

**UCHWAŁA NR 186/8/XXV/20**  
**RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 25 listopada 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Iłowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pani A. P. z dnia 18 września 2020 r. na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Iłowej dotyczącej nakazu noszenia maseczki ochronnej w szkole oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Iłowej, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY

**Mirosław Wdowiak**

### Uzasadnienie

W dniu 18 września 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Iłowej skarga Pani A. P. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Iłowej dotyczącej nakazu noszenia maseczki ochronnej w szkole. Podstawą rozpatrywania skargi są przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm.). Zgodnie z art. 229 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

#### Uzasadnienie faktyczne

W Szkole Podstawowej w Iłowej zostały opracowane procedury bezpieczeństwa w okresie pandemii COVID-19, które obowiązują od dnia 1 września 2020 r. czyli przed złożeniem skargi przez Panią A.P., z których wynika, w jaki sposób organizowana jest praca szkoły i jej koordynacja, która umożliwia zachowanie dystansu między osobami przebywającym na terenie szkoły i ograniczeniu gromadzenia się uczniów. Maseczki powinny być stosowane w przypadku niemożności zachowania dystansu np. w czasie przerw w miejscach wspólnie użytkowych.

Dyrektor szkoły, bez względu na to czy placówka znajduje się w strefie czerwonej, żółtej czy zielonej może wprowadzić dodatkowe obostrzenia lub środki bezpieczeństwa takie jak np. obowiązek zakrywania nosa i ust w częściach wspólnych szkoły co zostało wprowadzone w Szkole Podstawowej w Iłowej z dniem 1 września 2020 r. Natomiast z dniem 1 października br. odstąpiono od obowiązku zakrywania ust i nosa w przestrzeni wspólnej.

#### Uzasadnienie prawne

Na podstawie § 24 ust. 2 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 poz. 1356 z późn.zm.), ustawodawca wprowadza obowiązek zakrywania nosa i ust w budynku użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby m.in. oświaty i nauki. Ponadto, w wytycznych MEN. MZ i GIS dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek od 1 września 2020 r. wprowadzono zapis, że dyrektor opracowuje wewnętrzny regulamin lub procedury funkcjonowania szkoły w czasie epidemii, z uwzględnieniem zaleceń i przepisów prawa.

Zgodnie z § 2 ust. 12 Procedur Bezpieczeństwa w okresie pandemii COVID-19 na terenie Szkoły Podstawowej im. Lotników Alianckich w Iłowej aktualizowanych na dzień 1 września br. uczniowie klas IV-VIII i wszyscy pracownicy szkoły w przestrzeni ogólnodostępnej poruszają się w maseczkach. Rodzice są zobowiązani do wyposażenia dzieci w maseczki.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn.zm.) dyrektor placówki wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.

Działania dyrektora szkoły prowadziły do minimalizacji ryzyka zakażeń spowodowanych COVID-19 i miały na celu maksymalizację zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli.

Po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z opinią prawną i wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska nie znalazła podstaw do stwierdzenia, że wystąpiły jakiegokolwiek uchybienia. Z tego względu uznała skargę za bezzasadną.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.