

RADA MIEJSKA
w IŁOWEJ
ul. Żeromskiego 27
68-120 IŁOWA

UCHWAŁA NR 156/8/XX/20
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ

z dnia 25 czerwca 2020 r.

**w sprawie przekazania do rozpatrzenia skargi na pracownika Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji
w Gminie Iłowa Burmistrzowi Iłowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 231 i 232 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana K.C. z dnia 18 kwietnia 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w dniu 09.06.2020 r. zarejestrowanej pod numerem OR.1510.4.2020) Rada Miejska w Iłowej postanawia przekazać skargę do załatwienia Burmistrzowi Iłowej jako przełożonemu służbowemu na pracownika Urzędu Miejskiego w Iłowej z powodów wskazanych w uzasadnieniu uchwały, będącym załącznikiem do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Iłowej do zawiadomienia Rady Miejskiej w Iłowej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Iłowej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirosław Wdowiak

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca br. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Iłowej wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze przekazujące Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Iłowej skargę Pana K. C. na pracownika Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji. Przewodniczący przekazał pismo SKO wraz z treścią skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 22 czerwca 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z treścią skargi oraz z treścią pisma z Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Skarga dotyczy wg. Pana K. C. niezgodnych z prawem działań pracownika Urzędu Miejskiego Iłowej w sprawie opłat za posiadanie psa. Według ewidencji podatkowej Pan K. C. był posiadaczem jednego psa, za którego według stanu na dzień 31.12.2019 r. była uiszczana opłata w ustawowo obowiązujących terminach. Według stanu na dzień 26 marca 2020 r. (data wysłania pisma) Pan C. opłaty od posiadania psa nie dokonał, ani też nie zgłosił braku psa. Wobec Pana K.C. nie zostało wszczęte postępowanie podatkowe w sprawie określenia wysokości opłaty od posiadania psa. Oprócz zgłoszenia przez właściciela, pracownik nie ma innej możliwości weryfikacji czy właściciel psa go posiada, czy też nie, dlatego też do osób, które nie uiściły opłaty od posiadania psa w 2020 r. i w latach poprzednich są wysyłane pisma informujące o braku wpłaty z prośbą o wpłatę lub zgłoszenie w przypadku braku posiadania psa. Skarżący na takie działanie pracownika wniósł skargę.

Rada Miejska w Iłowej po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie stwierdziła, że skarga została wniesiona na pracownika urzędu i zgodnie z art. 232 KPA powinna być załatwiona przez przełożonego służbowego czyli Burmistrza, nie zaś przez Radę Miejską w Iłowej.

Zgodnie z art. 231 KPA organ, który otrzymał skargę przekazuje właściwemu organowi zawiadamiając skarżącego.