

PROTOKÓŁ Nr 6/19
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28.02.2019r.

W posiedzeniu odbyтым w Urzędzie Miejskim w Iłowej przy ul. Żeromskiego 27
uczestniczyli następujący członkowie Komisji Rewizyjnej:

1. Iłona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji
2. Roman Jędras – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Robert Goc – Sekretarz Komisji
4. Franciszek Przynoga – Członek Komisji

W związku z obecnością wymaganej liczby osób, posiedzenie jest prawomocne.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Bogusław Specht – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych

Porządek obrad:

1. Kontrola działań Sztabu Kryzysowego (zabezpieczenia przeciwpowodziowe, kontrola miejsc zagrożonych powodzią)
2. Sprawy różne.

Przebieg obrad:

Pan Bogusław Specht przedstawił Komisji zagrożenia, które mogą wystąpić na Zalewie Klików oraz zagrożenia związane ze stanem rzek w Gminie Iłowa.

Jeżeli chodzi o stan rzek w Gminie to jest on w opłakanym stanie, bardzo dużo złamanych drzew leżących w wodzie, brak zainteresowania czyszczeniem tych rzek przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd z siedzibą w Lwówku Śląskim ul. Jaśminowa 24. Wielokrotnie wysyłane pisma związane z usunięciem drzew z rzek Gminy. W odpowiedzi brak środków w budżecie przeznaczonych na ten cel.

Jeżeli chodzi o Zalew Klików to została przeprowadzona kontrola stanu Obiektu Budowlanego i został sporządzony PROTOKÓŁ Z OKRESOWEJ KONTROLI 5-LETNIEJ OBIEKTU BUDOWLANEGO z dnia 01.12.2018r. Kontrolę przeprowadził Zbigniew Gajda Upr. Bud. Nr LBS/0097/WBH/15 w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, z przynależnością do Lubuskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wielkopolskim nr ewidencyjny LBS/BH/0010/16.

Co stanowi Załącznik do protokołu.

Wniosek Komisji:

Komisja wnioskuję do Burmistrza o kompleksowe wykonanie kontroli akwenu przy ul. Młyńskiej.

Sprawy różne:

Komisja zapoznała się z pismami P. Burmistrza skierowanego do Poczty Polskiej oraz z pismem Komendanta Powiatowego Policji w Żaganiu skierowanego do Zarządu Dróg Wojewódzkich, w sprawie stanu drogi wojewódzkiej Nr 296 w mieście Iłowa przy ul. Żagańskiej.

Posiedzenie Komisji trwało nieprzerwanie od godz 14⁴⁵ do godz 16¹⁵

Sekretarz Komisji
Robert Goc



Przewodniczący Komisji
Ilona Krawczyk



PROTOKÓŁ Z OKRESOWEJ KONTROLI 5-LETNIEJ

OBIĘKTU BUDOWLANEGO 1/12/2018

*(art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. z 2018.1202))

Nazwa obiektu:	ZBIORNIK RETENCYJNY KLIKÓW Z JAZEM PIĘTRZACYM
Klasa obiektu hydrotechnicznego: <small>(np. wg Rozporządzenia Ministra Środowiska Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579)</small>	IV
Rzeka [km]:	CZERNA MAŁA km 9+950
Administrator obiektu hydrotechnicznego:	GMINA ŁÓWA 68-120 ŁÓWA ul. Żeromskiego 27
Data przekazania do eksploatacji:	1975 r.
Województwo:	lubuskie
Gmina:	Łówa
Nazwa obrębu:	Klików
Jednostka ewid./obręb/nr dz.	081004_5.0007.4/6

Kontrolę przeprowadził: Zbigniew Gajda upr. bud. nr LBS/0097/WBH/15 w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, z przynależnością do Lubuskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Gorzowie Wlkp. nr ewidencyjny LBS/BH/0010/16

1. ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto obiekt budowlany wchodzący w skład zbiornika retencyjnego KLIKÓW:

- jaz piętrzący,
- korpusy zbiornika (groble): czołowa i boczna,

Kontrola 5-letnia obejmuje sprawdzenie:

- elementów budowli narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania występujące podczas ich użytkowania,
- stanu technicznego i przydatności do użytkowania budowli,
- estetyki budowli oraz jej otoczenia.

Przeprowadzona kontrola obejmuje swym zakresem czynności kontroli rocznej.

2. WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- pozwolenie wodnoprawne z datą ważności do 31 grudnia 2020 r.,
- operat wodnoprawny stanowiący załącznik do pozwolenia wodnoprawnego j. w.,
- mapa sytuacyjno-wysokościowa,
- opis i rysunki z operatu wodnoprawnego na piętrzenie rzeki Czarna Mała w km 9+850 (operat opracowany przez NOT w Zielonej Górze),
- książka obiektu budowlanego,
- protokoły z przeglądów,
- dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną,
- inne.

3. INFORMACJE OGÓLNE I PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE

3.1. Dane ogólne zbiornika:

- powierzchnia lustra wody [ha]: 12,42*
- pojemność zbiornika [m³]: 100 218 m³*

* przyjęto dane jak w operacie wodnoprawnym opracowanym przez inż. Marka Kapełę

-obwałowania zbiornika:

-- zapora czołowa:

--- szerokość korony: 5,5÷6,0m; nachylenie skarp: 1:2; rzędne korony: 135,7÷135,84 m n.p.m.; dł.:160 m

-- zapora boczna:

--- szerokość korony: 2,0÷3,0m; nachylenie skarp: 1:2; rzędne korony: 134,98÷135,20 m n.p.m.;; dł.: 850 m.

Rzędna zwierciadła wody w zbiorniku w dniu pomiaru (23.11.2018 r.): 134,44 m n.p.m.

Uwaga: rzędne terenu przyjęto wg mapy powykonawczej MEW Klików.

Wg pozwolenia wodnoprawnego poziom piętrzenia odpowiadający Normalnemu Poziomowi Piętrzenia (NPP) powinien wynosić 129,0 m n.p.m. Wg pomiarów geodezyjnych wykonanych na rzecz MEW Klików wartość rzędnej lustra wody dla NPP to 134,00 m n.p.m.

3.2 Budowla piętrząca

Jaz trzyprzęsłowy z zamknięciami zasuwowymi, dwudzielnymi ze światłem netto każdego przęsła 3,0 m. Całkowite światło netto: 9,0 m. Konstrukcja zamknięć stalowa. Mechanizm wyciągowy ręczny, śrubowy. Połączenie mechanizmu wyciągowego z zasuwami za pomocą tzw. palczatki. Maksymalna wysokość piętrzenia 2,8 m. Konstrukcja jazu żelbetowa dokowa. Poszur i ponur jazu stanowi płyta żelbetowa. Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne drewniane ścianki szczelne o długości 4,5 m od strony górnej wody, 3,0 m od strony dolnej wody.

Rzędna progu stałego jazu: 131,60 m n.p.m.

Rzędna dna płyty wypadowej: 130,50 m n.p.m.

4. KONTROLA

4.1 OPIS BUDOWLI PODCZAS PRZEPROWADZONEJ KONTROLI

JAZ

Konstrukcje stalowe:

- skorodowane poszycie i wzmocnienia zasuw,
- skorodowane elementy wyciągowe zasuw tzw. palczatek w stopniu uniemożliwiającym otwieranie i zamykanie wszystkich segmentów zasuw,
- nieszczelne zamknięcie w stopniu znacznym w prawym przęśle jazu.

Konstrukcje betonowe:

- liczne spękania i wżery od strony wody górnej,
- korozja biologiczna powierzchni betonu od strony dolnej wody,
- roślinność denna na poszurze.

Elementów podwodnych konstrukcji nie badano.

ELEMENTY ZIEMNE

Zapora czołowa:

- korona z licznymi koleinami o głębokości do 30 cm,
- wyrwa od strony odwodnej o szerokości 3,0 metra i głębokości 1,0 metra,
- zakrzaczenia skarpy odpowietrznej,
- drzewa w koronie i na skarpie odpowietrznej,
- nasyp zbudowany z piasków z domieszką humusu, spieków hutniczych, gliny, piasków średnich,

- stopień zagęszczenia I_D 0,36 do 0,49 (grunty średniozagęszczone),
- strona odpowietrzna sucha, bez zjawisk filtracyjnych na całej jej długości.

Zapora boczna:

- korona z licznymi koleinami o głębokości do 20 cm,
- wyrwy od strony odwodnej o zmiennej szerokości (od 0,5 m do 3,0 m) i głębokości (od 0,3 do 0,5 m),
- liczne nory bobrowe,
- brak ciągłości nasypu w południowej części zbiornika (wyrwa na długości 2,0 m),
- woda ze zbiornika zasila w miejscu braku ciągłości rów opaskowy,
- nasyp zbudowany ze żwirów i pospótek z gliniastymi domieszkami,
- stopień zagęszczenia I_D 0,36 do 0,49 (grunty średniozagęszczone),

4.2 ESTETYKA BUDOWLI ORAZ JEJ OTOCZENIA

Otoczenie budowli nieestetyczne.

4.3 ZALECENIA WYNIKAJĄCE Z POPRZEDNICH KONTROLI

Wykonane: brak

Niewykonane: bieżąca konserwacja mechanizmów wyciągowych jazu.

4.4 ZALECENIA WYNIKAJĄCE Z KONTROLI

Należy przeprowadzić następujące prace i czynności:

- remont zasuw w trybie pilnym,
- remont mechanizmu wyciągowego w trybie pilnym,
- naprawa powierzchni betonowych jazu,
- usunięcie roślinności z poszuru,
- zabezpieczenie antykorozyjne elementów metalowych jazu,
- usunięcie drzew i krzaków z korony i skarpy odpowietrznej zapory czołowej,
- likwidacja kolein w koronie części ziemnej zbiornika,
- likwidacja wyrw w części ziemnej zbiornika,
- likwidacja nieciągłości w zaporze bocznej w południowej części zbiornika,
- umocnienia rowu opaskowego zabezpieczające przed rozmywaniem skarpy zapory bocznej,
- dogęszczenie gruntu do wymaganego stopnia zagęszczenia $I_D > 0,55$ dla budowli ziemnych IV klasy ważności,
- oznakowanie zakazujące poruszanie się pojazdami mechanicznymi po koronie zapory czołowej.

5. USTALENIA KOŃCOWE

5.1 OCENA STANU TECHNICZNEGO BUDOWLI I BEZPIECZNEGO UŻYTKOWANIA NA PODSTAWIE PRZEPROWADZONYCH BADAŃ I OGLĘDZIN

Stan techniczny określono na podstawie przeprowadzonej obserwacji w terenie, pomiarów inwentaryzacyjnych oraz badań nieniszczących konstrukcji betonowej.

JAZ:

- części ruchome (upustowe) jazu: stan nieodpowiedni,
- korpus/konstrukcja: stan dostateczny.

ZAPORA BOCZNA I CZOŁOWA:

- korpus/konstrukcja: stan nieodpowiedni.

Do oceny stanu technicznego budowli przyjęto skalę ocen jak niżej:

- stan bardzo dobry - nie wymaga żadnych działań naprawczych wykraczających poza zakres czynności eksploatacyjnych,
- stan dobry - wymaga wykonania czynności niewykraczających poza czynności eksploatacyjne.
- stan dostateczny - wymaga wykonania czynności wykraczających poza czynności eksploatacyjne,
- stan nieodpowiedni - wymaga działań naprawczych, których zaniechanie może skutkować szybkim pogorszeniem się stanu technicznego budowli

5.2 OCENA PRZYDATNOŚCI DO UŻYTKOWANIA BUDOWLI

Stwierdza się po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych i sprawdzających w toku przeprowadzonej kontroli nieprawidłowy stan techniczny budowli, uniemożliwiający użytkowanie zgodnie z posiadanymi pozwoleniami i instrukcjami. Występują ograniczenia w prawidłowej eksploatacji zamknięć jazu ze względu na brak możliwości skutecznego otwarcia zasuw.

5.3 NIEPRAWIDŁOWOŚCI, KTÓRE MOGĄ LUB POWODUJĄ ZAGROŻENIA W BEZPIECZNYM UŻYTKOWANIU OBIEKTU BUDOWLANEGO

Brak regulacji przepływu wody za pomocą zamknięć zasuwowych jazu w przypadku wystąpienia czynników zewnętrznych takich jak powódź lub zjawiska lodowe może spowodować przepełnienie zbiornika retencyjnego i przelew wód powodziowych przez koronę zapory czołowej i bocznej oraz uszkodzenie konstrukcji jazu.

Korozja elementów zasuw osłabia ich konstrukcję i może spowodować niekontrolowany wypływ wody ze zbiornika retencyjnego.

Brak ciągłości w zaporze bocznej w południowej części zbiornika powoduje niekontrolowany wypływ wody do rowu opaskowego, co skutkuje dużą prędkością płynącej wody w rowie opaskowym i wymywanie jego dna i skarp zapory bocznej.

Korzenie drzew i krzaków rosnących na koronie i skarpi zapory czołowej mogą spowodować rozszczelnienie i niekontrolowany wypływ wody ze zbiornika.

Stwierdza się po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych i sprawdzających w toku przeprowadzonej kontroli, że kontrolowany obiekt budowlany zagraża życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia, lub środowiska.

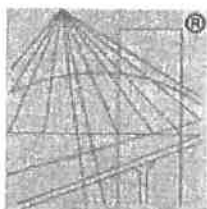
Do oceny stanu bezpieczeństwa obiektu przyjęto następującą skalę ocen:

- nie zagraża - nie stanowi zagrożenia dla terenów leżących poniżej,
- może zagrażać – stan obiektu jest niezadawalający, brak czynności zmierzających do jego poprawy może spowodować zagrożenie dla terenów leżących poniżej,
- zagraża – stan obiektu wymagający pilnych działań, których zaniechanie może skutkować bezpośrednim zagrożeniem dla terenów leżących poniżej.

mgr inż. Bogdan Gajda
uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowanie robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
bez ograniczeń
LBS/0075/PBH/16 LBS/0097/WBH/15

.....
(Data kontroli i podpis osoby kontrolującej)

06. 12. 2018 r.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

LBS-QKZ-BVL-FKP *

Pan Zbigniew Gajda o numerze ewidencyjnym LBS/BH/0010/16
adres zamieszkania ul. Moniuszki 3, 68-100 Żagań
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-02-01 do 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-11 roku przez:

Andrzej Cegielnik, Przewodniczący Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. 2014. 1946.j.t.) i art.12 ust.2 i ust. 3, ust. 4c pkt 2, art.14 ust.1 pkt 3 lit.d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2013.1409 j.t. ze zm.) oraz § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 2014.1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan ZBIGNIEW GAJDA

magister inżynier melioracji wodnych
urodzony 02-09-1957r. w Żaganiu.
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LBS/0097/WBH/15
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej- HYDROTECHNICZNEJ
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Józef Krzyżanowski
2. inż. Andrzej Wesoły
3. mgr Emilia Kucharczyk

[Handwritten signatures and initials over the list of the decision-making body members]

Otrzymują:

1. Pan ZBIGNIEW GAJDA
Zam. ul. Moniuszki 3; 68-100 Żagań.
2. Okręgowa Rada Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a