

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/14
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 29 kwietnia 2014 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Janczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Sawicki Marek
- 12) Smaga Anatol
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Stanisławski Mikołaj

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak - Burmistrz
- 2) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 4) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 5) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 6) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żagański
- 7) Wojciech Kaczmarek – Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej
- 8) Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej
- 9) Jan Woronik – Główny Specjalista w Referacie Gospodarki Komunalnej
- 10) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 11) Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,

- Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.

2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

3. Przyjęcie uchwały w sprawie:

- 1) nadania nazwy „Skwer Św. Jana Pawła II” terenowi w Iłowej – referuje Przewodniczący Rady Miejskiej w Iłowej (Druk Nr 148),
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości Skarbu Państwa do gminnego zasobu nieruchomości – referuje J. Kaniecki Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 149),
 - 3) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 147)
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
6. Zakończenie XXXVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 25.03.2014 r. do dnia 29.04.2014 r. :

- na wniosek właścicieli wszczęto postępowanie w sprawie wydania opinii w sprawie podziału geodezyjnego działki nr 900/2 w Iłowej,
- również na wniosek właścicieli wydałem postanowienie opiniujące projekt podziału działki nr 1390 w Iłowej,
- na wniosek właściciela nieruchomości sąsiedniej przedłużyłem do dnia 9 maja br. włącznie termin usunięcia bramy wjazdowej i elementów ogrodzenia z działki nr 1138/3 w Iłowej przy ul. Młyńskiej wykonanych przez właściciela działki sąsiedniej,
- nie wykonałem prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 719/10 położonej w m. Iłowa przy ul. Surzyna w stosunku do której została spisana warunkowa umowa sprzedaży,
- w dniu 24 kwietnia wpłynęła do tut. Urzędu decyzja Wojewody Lubuskiego stwierdzająca nabycie przez Gminę Iłowa z mocy prawa własności nieruchomości ozn. działką nr 275,
- wydałem zaświadczenie o całkowitej spłacie zadłużenia z tytułu ceny sprzedaży budynków położonych na działce nr 670/3 w Iłowej przy ul. Pułaskiego,
- pozytywnie rozpatrzyłem wniosek firmy SKANSKA S.A. w Poznaniu o najem gruntu ozn. działką nr 135/2 w m. Klików (przy boisku wiejskim) z przeznaczeniem pod składowanie materiałów budowlanych związanych z realizacją inwestycji p.n. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296 relacji Iłowa-Ruszków,
- w dniu 11 kwietnia wpłynęło od przedsiębiorstwa RUCH S.A. wypowiedzenie umowy dzierżawy gruntu pod kioskiem przy ul. Kolejowej w Iłowej z terminem wypowiedzenia 31 lipca br.,
- uzgodniłem przebieg przyłącza gazu niskiego ciśnienia w granicach działki nr 80/11 w Iłowej przy ul. Żaków projektowanego do budynku mieszkalnego jednorodzinne (w realizacji) na działce nr 80/8,
- na wniosek Ks. Proboszcza Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Najśw. Serca Pana Jezusa w Iłowej wyraziłem zgodę na wykonanie prac polegających na ułożeniu płyt chodnikowych w granicach działki nr 744 w m. Iłowa stanowiącej własność Gminy, związanych z budowanym pomnikiem ku czci Św. Jana Pawła II,
- na wniosek najemców podejmując zarządzenia wyznaczyłem do sprzedaży lokale mieszkalne w Iłowej przy ul. Hutniczej 1/23, ul. Młyńskiej 12/4, ul. Konopnickiej 11/3, ul. Traugutta 23/17 oraz w m. Borowe 21 lokale nr 1,2,3 i 4,
- na dzień 8 maja ustaliłem termin spisania umowy notarialnej z ENEA Operator Sp. z o.o. dot. sprzedaży gruntu w Koninie Żagańskim – działka nr 205/1 – pod wybudowaną ze środków własnych ENEA Operator stacji transformatorowej,

- odnośnie dróg i komunikacji uzgodniłem projekt tymczasowej organizacji ruchu (zabezpieczenia robót) w granicach działki nr 80/11 – m. Iłowa ul. Żaków - na czas wykonywania przyłącza gazowego do budynku mieszkalnego jednorodzinne (w realizacji) położonego przy ul. Żaków na działce nr 80/8,
- na wniosek Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej wyraziłem zgodę na zamknięcie parkingu przy Bibliotece Miejskiej w Iłowej w dniu 3 maja br. na potrzeby organizacji festynu z okazji Święta Konstytucji 3. Maja,
- pismem z dnia 14 kwietnia wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich z uwagą dot. usytuowania słupa energetycznego w chodniku znajdującym się w pasie modernizowanej drogi wojewódzkiej nr 296 w Iłowej przy ul. Traugutta. Słup znajduje się na środku wąskiego chodnika co w znacznym stopniu utrudni ruch pieszy w tym miejscu,
- uzgodniłem przebieg telekomunikacyjnej linii kablowej w pasie drogowym w m. Żaganiec w granicach działki drogowej nr 94/4 oraz w działce nr 104,
- na wniosek PKN Orlen w dniu 31 marca 2014 r. wszcząłem postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia decyzji znak GK.II.5548-5/08 z dnia 25.06.2008 r. zezwalającej na umieszczenie w pasie drogowym drogi gminnej, dz. nr 546 w obrębie Konin Żagański reklamy informującej o kierunku wjazdu i odległości do Stacji paliw nr 1013 Konin Żagański (zlikwidowana stacja usytuowana w pasie DK nr 18),
- - uzgodniłem przebieg linii kablowej SN 20kV relacji RS Iłowa-stacja transformatorowa S-806 zasilającej Vitrosilicon S.A. - zakład produkcyjny w Iłowej,
- otrzymałem odpowiedź z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze dot. likwidacji zastoisk na odcinku od ul. Pałacowej do Placu Wolności. W piśmie określono termin wykonania oczyszczenia wpustów ulicznych oraz wykonania dodatkowej studzienki ściekowej z przykanalikiem do 31 maja br.
- otrzymałem odpowiedź na pytanie Radnego Mieczysława Laskowskiego zadane na sesji Rady Miejskiej w Iłowej w dniu 25 lutego 2014 r., dot. usytuowania kolektorów kanalizacji deszczowej w chodniku w ciągu DW 296 przy ul. Kolejowej w Iłowej. Odpowiedź w tej sprawie została przekazana do biura Rady Miejskiej,
- otrzymałem odpowiedź z Nadleśnictwa Żagań na moje pismo w sprawie wycinki drzew przy drodze gminnej biegnącej m.in. Firma „Karo-Plast” Sp. z o.o. W piśmie poinformowano , że w najbliższym czasie dokonana zostanie wycinka drzew w granicach działki leśnej,
- na wniosek Alfa Nieruchomości z Żagania – zarządcy budynku nr 148 w Koninie Żagańskim dostarczona została przyczepa tłuczni celem naprawy odcinka drogi położonego w granicach działki nr 1/22 stanowiącej własność Gminy Iłowa. Zgodnie ze złożoną w piśmie deklaracją naprawa przedmiotowego odcinka nastąpi staraniem współwłaścicieli budynku Konin Żagański 148,
- udzieliłem odpowiedzi na pismo dot. naprawy odcinka drogi stanowiącej własność Gminy Iłowa w m. Żaganiec (działka drogi 94/4). Droga zostanie naprawiona masą bitumiczną na zimno przez ZGKiM w Iłowej w ramach stałej umowy,
- odpowiedziałem na pismo mieszkańca m. Klików w sprawie naprawy drogi w Klikowie od budynku 21 do 41. Naprawa zostanie wykonana przy użyciu materiałów pozyskanych z drogi wojewódzkiej w związku z planowaną modernizacją drogi wojewódzkiej od granicy z województwem dolnośląskim do m. Iłowa,
- w ramach podpisanych umów naprawiono nawierzchnie dróg gruntowych w m. Jankowa Żagańska (Janów) , Konin Żagański, Szczepanów, Czerna, Klików i Iłowa,
- podpisałem umowę na naprawę dróg gruntowych na terenie wsi Kowalice,
- w ramach stałej umowy z ZGKiM w Iłowej naprawione są nawierzchnie dróg asfaltowych na terenie miasta i Gminy,
- odnośnie ochrony środowiska zostało wydanych 10 decyzji zezwalających na usunięcie drzew,
- umorzono postępowanie w sprawie wydania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew owocowych z tego powodu, że nie jest wymagane takie zezwolenie,

- odmówiono wydania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w wieku do 10 lat, gdyż takie zezwolenie nie jest wymagane,
- wydano 2 zaświadczeń o przeznaczeniu pojedynczych działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- wydano zaświadczenie o posiadaniu gospodarstwa rolnego przez rodziców,
- wydano zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Iłowa,
- wydano postanowienie o zawieszeniu prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji paliwa płynnych i gazu LPG w ” na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1 / 4, 1/11, 551/2 obręb Czyżówek,
- wykonano dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego zestawienie informacji o rodzaju, ilości i miejscach występowania azbestu oraz innych substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska na terenie gminy Iłowa,
- zlecono i usunięto nielegalne wysypiska odpadów przy ul. Okrzei, Młyńskiej, za placem targowym i na strefie przy autostradzie,
- zwrócono się do Agencji Nieruchomości Rolnych w Zielonej Górze o podjęcie czynności w celu usunięcia nielegalnego wysypiska za blokami przy ul. Traugutta,
- wystąpiono do Starosty Powiatu Żagańskiego z 3 wnioskami o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działkach należących do gminy
- wydano 5 decyzji o warunkach zabudowy,
- 1 decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- 2 decyzje w sprawie zmian warunków zabudowy,
- 1 decyzję umarzającą postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy,
- wydałem 7 zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- przeprowadziłem postępowanie w sprawie inicjatywy lokalnej wraz z podpisaniem umowy
- udzieliłem wyjaśnień dotyczących zagadnień poruszonych podczas posiedzeń Komisji do Spraw Publicznych i Komisji Budżetu,
- udzieliłem odpowiedzi na problemy wskazane w protokole nr XXXV/14 z sesji Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 25 marca 2014, chciałbym później te odpowiedzi państwu przedstawić,
- udzieliłem wyjaśnień dotyczących możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej w Czernej,
- zakończyłem przegląd placów zabaw na terenie gminy Iłowa potwierdzony protokołami z przeglądu,
- została zamówiona i zakupiona karma dla wolnożyjących kotów i protokołarnie przekazana dla społecznych opiekunów zwierząt,
- udzieliłem zleceń na:
 - uruchomienie fontann przy Placu Wolności. W tej chwili działa tylko jedna fontanna, gdyż spalił się zasilacz i czekamy na wymianę w ramach gwarancji tego urządzenia,
 - naprawę karuzeli na terenie placu zabaw w Klikowie,
 - wykonanie mapy do celów opiniodawczych dla potrzeb dokumentacji technicznej przyłącza wodnego do boiska sportowego w Czernej,
- podpisałem umowy z Rejonem Energetycznym w Żarach na wykonanie miejsca przyłączenia do sieci oświetlenia drogowego na ul. Traugutta , Poniatowskiego i Leśnej oraz doprowadzenia energii do boiska w Czernej,
- zostały zakończone i odebrane prace związane z uzupełnieniem oświetlenia drogowego w Jankowej Żagańskiej, Żagańcu i Czernej – w ramach funduszu sołeckiego.
- zleciłem dokonanie corocznego obowiązkowego przeglądu wszystkich placów zabaw na terenie Gminy Iłowa oraz podjąłem rozmowy z potencjalnymi wykonawcami prac w celu usunięcia stwierdzonych w czasie przeglądu uszkodzeń elementów zabawowych oraz najbliższego otoczenia,

Chciałbym również państwa zapoznać z odpowiedziami na państwa interpelacje. W związku z tym, że zawsze jest tak, że państwo dostajecie odpowiedzi, ale nie zawsze wszyscy wiedzą jak sprawa jest załatwiona. Stwierdziłem, że dobrze byłoby taką formułę przyjąć i również te odpowiedzi będą państwu przedstawiał.

Może tutaj zacznę od interpelacji pana radnego Franciszka Przynogi, który na ostatniej sesji zadał mi pytanie dot. zasobów mieszkaniowych, a jeszcze wcześniej przedstawił swoją odpowiedź nie przedstawiając mojej odpowiedzi. Dlatego uważam, że tą moją odpowiedź do pana radnego powinniście państwo usłyszeć.

A więc odnośnie zasobu mieszkaniowego jest pytanie:

„Co pan Burmistrz zamierza uczynić, żeby poprawić stan techniczny budynków komunalnych, a co za tym idzie poprawić warunki życia mieszkających w nich ludzi, skoro przez ostatnich kilka lat nie zaplanował Pan w projekcie budżetu Gminy żadnych środków na ten cel. W związku z tym składam interpelację, jakie działania podejmie Pan, aby rozwiązać tak ważny problem wielu mieszkańców naszej Gminy. Nadmieniam, że Komisja Budżetu kilka razy składała do Pana wnioski o dofinansowanie remontów budynków komunalnych z budżetu Gminy lecz z negatywnym skutkiem. Proszę o pisemną odpowiedź.”

Moja odpowiedź była bardzo krótka:

„Uprzejmie informuję, że poruszony przez Pana w interpelacji problem stanu technicznego budynków komunalnych powinien być skierowany do Rady Miejskiej. W załączeniu przesyłam fragment ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego, w której określono organ właściwy w tej sprawie i jego kompetencje oraz uchwałę Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia wieloletniego programu zagospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Iłowa na lata 2012 – 2016 stanowiącą akt prawa miejscowego.” Chciałbym państwu tutaj przybliżyć tą odpowiedź, bo może być dla państwa nieznaną – ustawa w art. 21.1. reguluje, iż Rada gminy uchwała wieloletnie programy gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Ta uchwała jest poprzedzona m.in. analizą potrzeb oraz planem remontów i modernizacji wynikającym ze stanu technicznego budynków i lokali, z podziałem na kolejne lata, jak również Rada wskazuje źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach właśnie w tym uchwalanym programie. I taki program państwo uchwaliliście 29 listopada 2011 r. i w tym programie wskazane są źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej na kolejne lata, będą to dochody z czynszu za lokale mieszkalne i socjalne oraz miały być to środki z czynszu za najem pomieszczeń użytkowych. W § 11 jeszcze dodatkowo jest napisane, że w latach 2012 – 2016 nie przewiduje się zmian związanych z remontami kapitalnymi budynków i modernizacji lokali mieszkalnych. Chciałbym tutaj powiedzieć, że ja nie mogę działać wbrew państwu uchwałom jeżeli jest w programie przez państwa uchwalonym, że tylko takie są źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej to tylko takie mogą być. A więc tutaj bardzo bym prosił, żeby zadając pytania były one bardzo konkretne i opierały się na stanie prawnym obowiązującym.

Odnośnie sprawy dotyczącej bezrobocia chciałbym również przedstawić państwu moją odpowiedź.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – panie Burmistrzu ja muszę przerwać, czy to jest jeszcze sprawozdanie, bo odpowiedzi na interpelacje radnych są w następnym punkcie i ja chciałbym się trzymać porządku obrad.

Pan Burmistrz – tak to jest moje sprawozdanie, bo to jest moja praca, ciężka praca.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ja wiem tylko, ja nie chcę ograniczać wypowiedzi, tylko po prostu odpowiedzi na zapytania radnych są na końcu porządku obrad.

Pan Burmistrz – ale to są odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – oczywiście ja nie mówię, czy z tej, czy z tamtej, ale mamy odpowiedzi są na samym końcu.

Pan Burmistrz – tak, ale ja nie traktuję tego w ten sposób, jeżeli pan Przewodniczący pozwoli to będę kontynuował.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę.

Pan Burmistrz – odnośnie sprawy bezrobocia pana pytanie było: „Jakie pan Burmistrz podjął działania, aby zmniejszyć bezrobocie w Gminie. Czy sposobem na to mają być tylko kolejne nieudane przetargi na sprzedaż gruntów. W związku z tym składam interpelację, jakie Pan zamierza podjąć kroki, żeby skuteczniej wypromować tereny inwestycyjne, jakie podejmie Pan działania w celu powstania drogi dojazdowej do strefy przemysłowej od zjazdu z autostrady co może przyczynić się do tworzenia nowych miejsc pracy, a co za tym idzie również zmniejszenie bezrobocia wśród naszych mieszkańców.”

Pan Przynoga był łaskaw przedstawić swoją odpowiedź nie przedstawiając mojej odpowiedzi na poprzedniej sesji dlatego uważam, że powinienem to uzupełnić, abyście państwo mieli pełny obraz zaistniałej sytuacji.

„W odpowiedzi na Pańskie pismo, chciałbym Panu podziękować za zainteresowanie się tematem bezrobocia pod koniec obecnej kadencji. Mam nadzieję, że w końcu zyskałem sprzymierzeńca w działaniach na rzecz podnoszenia atrakcyjności Gminy dla inwestorów tworzących nowe miejsca pracy i chętnie skorzystam z Pańskich propozycji w tym zakresie.

Temat bezrobocia zawsze był w centrum mojej uwagi. Zawsze uważałem, że o zasobności gminy decyduje zasobność jej mieszkańców i dlatego już w latach 90-tych podjąłem działania zakończone sukcesem, by pozyskać grunty, na których mogłaby się rozwijać działalność gospodarcza dająca równocześnie pracę mieszkańcom naszej gminy. W roku 2001 doprowadziłem naszą Gminę na I miejsce w rankingu krajowym ze względu na wielkość pozyskanych środków unijnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. W następstwie tego sukcesu pojawił się w roku następnym inwestor, który chciał wybudować duży zakład pracy (drukarnię). Z nieznanym mi przyczyn inwestor zrezygnował z ulokowania inwestycji na naszych gminnych gruntach. Być może pan Aleksander Janus lub pan Józef Brzezicki, jako Przewodniczący Rady Miejskiej również w tamtym czasie, udzieli Panu stosownych wyjaśnień.

Przetargi na sprzedaż gminnych gruntów nie są jedynym sposobem na rozwiązanie bezrobocia, a zwiększane przez Pana dochody ze sprzedaży mienia i wprowadzane wydatki miały na celu wyłącznie realizację preferowanych przez Pana zadań, a nie stworzenie nowych miejsc pracy. Sama sprzedaż gruntów nie zapewnia zmniejszenia bezrobocia czego przykładem jest sprzedaż działek w latach ubiegłych, na których nadal nie ma inwestycji lub istnieją w ograniczonym zakresie. Można być nawet posądzonym o niegospodarność w gospodarowaniu majątkiem Gminy tutaj taką przestroga jest przykład Burmistrza Międzyrzecza, który sprzedał działkę dla Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Specjalna Strefa Ekonomiczna sprzedała to inwestorowi, a różnica w cenie jest określana jako strata dla Gminy i za to Burmistrz Międzyrzecza został skazany. W roku 2004 dokonano, za przyzwoleniem Rady Miejskiej w Iłowej pod przewodnictwem p. Józefa Brzezickiego, sprzedaży gruntów gminnych w wynegocjowanej cenie 1,75 zł/m², a w roku 2008 kupujący odsprzedał je w cenie 30,85 zł/m². W roku 2013 grunty te zostały ponownie odsprzedane w cenie ok. 153 zł/m². Czemu miała służyć sprzedaż nieruchomości po ZGKiM przy ul. Żagańskiej i nieruchomości po USC do dzisiaj nie znam logicznego uzasadnienia. Aby zapobiec spekulacyjnym praktykom, w ubiegłym roku określiłem cenę gruntu wystawionego do przetargu na 30 zł/m².

Dobre warunki do pozyskiwania inwestorów stwarza gmina, która ciągle podnosi jakość życia mieszkańców i jest atrakcyjnym obszarem turystyczno – rekreacyjnym. Tym celom służyły realizowane przeze mnie takie projekty, jak budowa hali sportowej oraz kompleksu sportowego Orlik, rekompozycja Parku Miejskiego, rewitalizacja Placu Wolności, budowa placów zabaw oraz świetlic wiejskich, budowa wodociągów i utwardzenie części dróg na wsiach i w mieście. Zrealizowane inwestycje takie jak rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej oraz rewitalizacja Placu Wolności dodatkowo przyciągają turystów spoza regionu i zza granicy. Atrakcyjność Gminy ułatwia również rozwój istniejących na jej terenie przedsiębiorstw i prowadzenie działalności.

Realizacja projektu „Uzbrojenie Strefy aktywności Gospodarczej przy autostradzie A-18 w Gminie Iłowa” poprzedzona była rozmowami z zarządem Kostrzyńsko-Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, które potwierdziły sensowność tego typu działania. W trakcie realizacji projektu Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wycofała się z planu budowy nitki północnej autostrady A-18 i alternatywnej drogi dojazdowej, łączącej Strefę z węzłem autostradowym „Iłowa”. Starostwo Powiatowe w Żaganiu, jako przyszły właściciel drogi alternatywnej, nie podjęło żadnych działań w celu przyspieszenia jej budowy i nie zadeklarowało wykupu gruntów pod budowę tej drogi. Jedynym wyjściem w obecnej sytuacji jest realizacja tego zadania przez naszą Gminę.

Problem ten zasygnalizowałem Radzie Miejskiej 2 lata temu i do dzisiaj Rada nie zajęła się tym tematem preferując inne inwestycje. Mam jednak nadzieję, że Rada Miejska rozwiąże ten problem, rezerwując środki finansowe w budżecie Gminy na realizację tego projektu.

Realizując inwestycję „Uzbrojenie Strefy aktywności Gospodarczej przy autostradzie A-18 w Gminie Iłowa” przeznaczono ponad 24 tys. zł na działalność promocyjną, w ramach której wykonano nową stronę internetową oraz interaktywną mapę gminnych działek w Strefie Aktywności Gospodarczej. Od października 2012 roku do dnia dzisiejszego strona internetowa zanotowała ponad 8,5 tys. wejść. Cały czas jesteśmy obecni w ofertach inwestycyjnych Państwowej Agencji Inwestycji Zagranicznych i Agencji Rozwoju Regionalnego oraz na stronie internetowej www.ziemialubuska.pl.

Cały czas prowadzone są przez Gminę działania zmierzające do zawodowego uaktywnienia osób bezrobotnych. Corocznie OPS w Iłowej przeprowadza szkolenia osób trwale bezrobotnych finansowane z funduszy europejskich, w bieżącym roku zatrudniane są 24 osoby w ramach prac społecznie użytecznych, w ZGKiM jest 8 pracowników w ramach prac interwencyjnych, a planowane jest zatrudnienie jeszcze 3 osób w ramach prac publicznych. W Urzędzie Miejskim dajemy możliwość zdobycia doświadczenia osobom, które nie zostały zatrudnione w wyniku konkursu na stanowisku urzędniczym a wykazały się wiedzą, zatrudniając je na krótko jako pomoc administracyjną.

Jeżeli Pana troska o zmniejszenie bezrobocia jest autentyczna to oczekuję od Pana konkretnych propozycji działań zmierzających do tego celu, a jeżeli te działania będą wymagały dodatkowych nakładów finansowych, o ich zapewnienie w budżecie Gminy Iłowa.”

I tutaj padły dwie pana propozycje: stworzenie strategii wychodzenia z bezrobocia oraz skorzystanie z zewnętrznej firmy zawodowo trudniącej się kojarzeniem inwestorów.

Pan Franciszek Przynoga – proszę przedstawić całe moje pismo, moją odpowiedź.

Pan Burmistrz – tutaj akurat nie mam.

Pan Franciszek Przynoga – to ja mam może przedstawię panie Przewodniczący, mogę?

Pan Burmistrz – pan już czytał.

Pan Franciszek Przynoga – ale radni wszyscy nie wiedzą.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – dajmy najpierw skończyć Burmistrzowi i dyskusja będzie później.

Pan Burmistrz – i tutaj mam pytanie do pana radnego, czy zostały podjęte prace przez komisję w tych dwóch zaproponowanych przez pana tematach.

Odnosnie odpowiedzi dla pana radnego Pawła Janczyka – chodzi o określenie perspektyw inwestycyjnych w obszarze rzeki Czarna Wielka polegających na pogłębieniu dna rzeki na odcinku od miasta Iłowa do ujścia rzeki Bóbr. Uzyskaliśmy następującą odpowiedź na to pismo: „W odpowiedzi na pismo – zapytanie Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych informuje, że opracowana została koncepcja programowo – przestrzenna na zadanie pn. „Rzeka Czarna Wielka – odbudowa rzeki”. Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje odbudowę rzeki na odcinku 2,3 km od ujścia rzeki Bóbr do torów kolejowych. Dokumentacja techniczna opracowana zostanie po uzyskaniu odpowiednich środków finansowych. Ponadto informujemy, że ww. inwestycja została ujęta na liście rezerwowej w Planie inwestycji priorytetowych w zakresie melioracji wodnych podstawowych w województwie lubuskim w latach 2014 – 2023.”

Następne odpowiedzi dotyczyły Czernej, było kilka pytań ze strony pana radnego. Ja bardzo przepraszam, że ta odpowiedź dopiero dzisiaj została panu dostarczona przez pomyłkę, pracownik po mojej akceptacji miał wysłać odpowiedź i nie wysłał.

Odnosnie naprawy drogi gruntowej w miejscowości Czarna: „Wykonawca po ułożeniu sieci wodociągowej wyrównał drogi gruntowe i doprowadził je do stanu używalności. Wiadomo, że po jakimś czasie grunt i tak trochę osiadzie i zajdzie potrzeba poprawienia nawierzchni dróg. Na wykonane roboty budowlane Gmina posiada gwarancje Wykonawcy.

Droga gruntowa o której wspomina Pan Radny Paweł Janczyk była wysypana drobnym grysem kamiennym, Wykonawca natomiast wyrównał drogę żwirem. Chciałbym poinformować, że droga o której wspomina Pan Radny Paweł Janczyk jest ujęta w planie przebudowy w ramach programu tzw. „schetynówek” na 2014 rok. Droga na dzień dzisiejszy jest przejezdna i wyrównana. O ile dojdzie do realizacji inwestycji nie widzę potrzeby wykonania dodatkowych robót związanych z naprawą nawierzchni tej drogi tłuczniem kamiennym poprzez nawiezenie, rozplantowanie i ubicie.”

Odnosnie naprawy i odtworzenia drogi asfaltowej: „Zniszczone podczas robót budowlanych sieci wodociągowej części dróg asfaltowych w Czernej i na ul. Dolanowo zostały naprawione, poprzez wylanie masy betonowej i pomalowanie na czarno masą bitumiczną. Ten sposób naprawy drogi Wykonawca uzgodnił z Inspektorem Nadzoru. Wykonanie naprawy drogi masą asfaltową mogłoby nastąpić dopiero w maju po uruchomieniu produkcji masy asfaltowej.”

Odnosnie nieprawidłowości w wykonaniu wodociągu w Czernej: „Podczas robót instalacyjnych budowy wodociągu w Czernej nie stwierdzono nieprawidłowości w ich wykonaniu. Roboty wykonano zgodnie z opracowaną dokumentacją z niewielkimi nieistotnymi odstępstwami w stosunku do zatwierdzonego projektu. Odstępstwa te zostały uzgodnione i zatwierdzone przez projektanta.

Podczas robót wystąpiły natomiast problemy z niewielką częścią mieszkańców wsi, którzy domagali się wykonania dodatkowych nawiertak celem wykonania oddzielnych przyłączy do swoich budynków a także nie wyrażania zgody na przeprowadzenie sieci czy przyłączy przez swoje działki. Na szczęście po przeprowadzeniu konstruktywnych rozmów i dodatkowych wyjaśnieniach i uzgodnieniach roboty zostały wykonane i zakończone.”

Pan radny Mieczysław Laskowski – chodziło o dzikie wysypiska i tutaj chciałbym państwa poinformować, że taka odpowiedź została przesłana do pana radnego. „dzikie wysypisko śmieci, o którym była mowa podczas sesji (przy ul. Traugutta za blokiem nr 26) zlokalizowane jest na działkach będących własnością Agencji Nieruchomości Rolnych (teren za rowem melioracyjnym) oraz na terenie należącym do Gminy Iłowa. W zakresie odpadów zlokalizowanych na terenie Agencji Nieruchomości Rolnych zostało wystosowane pismo wzywające do uporządkowania terenu, a w zakresie nieruchomości należącej do Gminy Iłowa zadanie zostało zlecone ZGKiM w Iłowej. Wysypisko śmieci za placem targowym zostało usunięte. W zakresie utrzymania czystości i porządku w parku zadanie zostało powierzone ZGKiM w Iłowej i została zwrócona uwaga, aby zlecenie realizowane było w sposób należyty.” Chodzi o te śmieci w parku, które pan sygnalizował, że są.

Odnosnie interpelacji pana radnego Jerzego Rodaka – chodziło tutaj o ubytki na ul. Kolejowej, o ul. Młyńską i również zagrożenia ul. Borowskiej. W związku z tym: „W zakresie drogi wojewódzkiej Nr 296 na odcinku ul. Kolejowej poprzeczne ubytki po robotach budowlanych zostały wypełnione masą asfaltową. W zakresie ul. Młyńskiej – zgodnie z decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 28 marca br. fragment gruntowy ul. Młyńskiej został zakwalifikowany do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „Schetynówek” i w przypadku dokonania zmian w budżecie Gminy zostanie pokryty nawierzchnia bitumiczną. Odnosnie zagrożenia pożarowego w rejonie ulicy Borowskiej – zostało wystosowane pismo do właścicieli terenu informujące o istniejącym zagrożeniu z jednoczesnym wezwaniem do podjęcia działań zmierzających do wyeliminowania zagrożenia. Poinformowano również o konieczności użytkowania obiektów w należyтым stanie technicznym i estetycznym i o odpowiedzialności za zaniechanie w tym zakresie. W zakresie wyrównania drogi dojazdowej do firmy Karo-Plast zadanie zostało zlecone i zrealizowane.”

Pan radny Robert Goc – była interpelacja dotycząca porządku przy zakładach „Eskord” i tutaj taką odpowiedź przesłałem do pana radnego: „W dniu 27 marca br. zostało wystosowane pismo do PKP SA Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu w sprawie podjęcia działań zmierzających do usunięcia istniejących zanieczyszczeń powołując się obowiązek wynikający z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Iłowa. Na ww. pismo do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy odpowiedzi.”

Odnosnie interpelacji pana radnego Franciszka Przynogi dotyczącej komunikacji autobusowej z Zieloną Górą przesłałem taką informację, że: „Z wnioskiem o wyrażenie zgodna korzystanie z przystanku autobusowego w Iłowej przy ul. Pułaskiego wystąpiła firma Eurotransconsulting Wiesław Sobala z siedzibą w Lubiniu ul. Armii Krajowej 17/4 celem uruchomienia połączeń relacji Zgorzelec – Zielona Góra – Zgorzelec. Informuję, że pismem z dnia 20 lutego 2014 r. udzielona została zgoda na korzystanie z przystanku, o którym mowa na ww. potrzeby. Informuję również, że w wyniku przeprowadzonych telefonicznych konsultacji z właścicielem firmy ustalono, że w chwili obecnej trwają procedury związane z uzyskaniem stosownych zezwoleń Marszałka Województwa Dolnośląskiego i Marszałka Województwa Lubuskiego, które spodziewane są na okres maj – czerwiec br. Ustalono ponadto, że zgodnie z planem inwestycyjnym firmy uruchomienie linii nastąpi od dnia 1 września 2014 r. w ilości 4 dwukierunkowych kursów dziennie relacji Zgorzelec poprzez Iłowę do Zielonej Góry, z odjazdem w kierunku Zielonej Góry o godzinach: 7:07, 10:07, 14:27 i 17:27.”

Odnosnie spraw związanych z pracami komisji i wnioskami komisji chciałbym również tutaj ustosunkować się do państwa wniosków i tak: odnośnie posiedzenia komisji budżetu z dnia 27 marca 2014 r. chodziło o plac zabaw w Janowie i niebezpieczeństwo związane z korzystaniem z tego placu i taka odpowiedź poszła do państwa: „Informuję, że plac zabaw w Janowie został wybudowany i oddany do użytku 19 grudnia 2011 r. Protokół odbioru podpisany został przez kierownika i pracownika Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Iłowej, Inspektora nadzoru reprezentującego Gminę Iłowa oraz przedstawicieli wykonawcy. Zgodnie z podpisanym protokołem w chwili oddawania obiektu do użytku nie stwierdzono zagrożenia, o którym mowa w protokole z posiedzenia Komisji Budżetu. Niezależnie od powyższego sprawa została sprawdzona przez pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej. W wyniku kontroli ustalono, że w chwili obecnej niezbędna jest poprawa bezpieczeństwa przedmiotowego placu. Informuję, że w chwili obecnej dobiega końca coroczna kontrola wszystkich placów zabaw zlokalizowanych na terenie Gminy Iłowa, która zakończona zostanie protokołami z przeglądu i wykazem usterek i koniecznych napraw. Na podstawie takiego wykazu zlecone zostaną kompleksowe naprawy niezbędnych elementów wraz z poprawą bezpieczeństwa placu zabaw w Janowie poprzez złagodzenie kąta nachylenia skarpy i usunięcie zagrażających elementów.”

Chciałbym również odnieść się do protokołu Komisji Budżetu z dnia 15 kwietnia br., gdzie komisja budżetu spotkała się w miejscowości Borowe, było to wyjazdowe posiedzenie i były tam następujące uwagi dot. placu zabaw, a więc ten przegląd, o którym mówiłem był dokonany i zgodnie z prawem budowlanym jest co roku przez inżyniera posiadającego uprawnienia taki obiekt poddany przeglądowi i zauważone usterki zostaną naprawione. Odnośnie budynku OSP w Borowem, gdzie komisja stwierdza zły stan tego budynku również zgodnie z prawem budowlanym co roku musi być przeprowadzany przegląd obiektu i w tym roku również taki będzie, a wnioski z niego wypływające będą wskazywać ewentualne konieczne działania. Chciałbym tutaj powiedzieć, że odnośnie remizy w tamtym roku przeznaczycie państwo w związku z istniejącymi pęknięciami ścian środki w ramach środków na utrzymanie straży pożarnych w wysokości 10.000 zł i zostały za te pieniądze wzmocnione fundamenty i to ma zapobiegać dalszej degradacji, pękaniu. Natomiast te pęknięcia oczywiście są i nie zostaną usunięte, a to wymaga przemurowania po prostu tych pęknięć.

W związku z tym, że również państwo zajęliście stanowisko odnośnie „Schetynówek” w Borowem, które powinny być robione, a które nie – pragnę poinformować, że zmiany wniosku nie są możliwe już.

Również komisja wyraziła zdziwienie co do miejsca tegorocznych dożynek – tutaj pragnę poinformować, że miejsce dożynek ustalają sołtysi między sobą i ja nie ingeruję w te sprawy.

Odnosnie drogi do Strefy Aktywności Gospodarczej - przedstawiłem państwu sytuację z realizacją drogi alternatywnej do autostrady i fakt wielokrotnych rozmów ze Starostwem w Żaganiu, jak również na sesji Rady Miejskiej bezpośrednio z panią Starostą poruszany był temat tej drogi alternatywnej i uważam, że tutaj wszystkie możliwości prowadzenia rozmów zostały już wyczerpane i teraz trzeba podjąć decyzję w tej sprawie.

Wniosek dotyczący ulicy Żeromskiego Nr 15A – 15 C w sprawie utwardzenia jak i poszerzenia drogi, który państwo również sformułowaliście nie zwiera wskazania źródła sfinansowania tego zadania, a więc proszę o jego uzupełnienie i do tego czasu nie może być on przeze mnie rozpatrzony jako wniosek niepełny.

Wniosek o utwardzenie drogi do firmy Karo – Plast podobnie jak wniosek poprzedni jest niekompletny – brak jest wskazania źródeł sfinansowania inwestycji.

Wnioski dotyczące rozbudowy oświetlenia ulicznego dotyczą budżetu na 2015 rok i tutaj chciałbym państwa uwagę zwrócić na to, ponieważ to się również powtarza na innych komisjach, żeby ująć coś w planie 2015 roku uważam, że jesteśmy teraz na początku tworzenia Strategii (do końca lipca br. ma być ta Strategia zrobiona) myślę, że w sierpniu lub we wrześniu zostanie uchwalona przez państwa i to powinien być wyznacznik jakby zadań, które w pierwszej kolejności będą realizowane w budżecie gminy. Tym bardziej, że ani nie wiadomo, bo teraz przecież rok wyborczy, czy możemy, bo państwo bierzecie to na siebie obiecując, że w przyszłorocznym budżecie coś się znajdzie. Jeżeli będzie taka sytuacja, że nie będziemy mieli wpływu na tą decyzję wprowadzimy w błąd mieszkańców, a więc tutaj prosiłbym również o podejście do tego tematu bardziej pod kątem powiedziałbym Strategii, a nie załatwiania wniosków w sensie takim, że będzie to w przyszłym roku, bo może się okazać, że nie będzie i wtedy Gmina staje się niewiarygodna.

Również w protokole tym była sugestia zaoszczędzenia na oświetleniu w Parku – to też wymaga od państwa decyzji, czy wyłączać oświetlenie w Parku na noc, czy też nie. Są tutaj dwa aspekty, które trzeba również przy oświetleniu wziąć pod uwagę tj. narażenie na zniszczenia, czyli większe narażenie w przypadku braku oświetlenia, jak również to, że to jest jedna instalacja łącznie z drogą Pałacową, czyli oświetlającą również dojście do osiedla na ul. Ogrodowej.

Odnosnie oświetlenia przy ulicy Ogrodowej nr 50 – konieczne jest moim zdaniem ustawienie nowego słupa, gdyż lampa założona na już istniejącym słupie oświetlałyby pole, a nie drogę. Ona stoi nie przy drodze tylko dalej i jeszcze są tam drzewa, więc nie spełniałaby moim zdaniem roli jaką powinna.

Komisja ds. Publicznych 14 kwietnia br. poruszyła sprawę toalety przy targowisku – tutaj ciągle stoję na stanowisku, że ustawienie tymczasowej toalety jest sprzeczne z przepisami prawa.

Jeżeli wnioski się powtarzają z innych komisji, to nie będę już tych odpowiedzi już powtarzał również, bo szkoda czasu.

Jeszcze chciałem państwu dwie rzeczy przedstawić, mianowicie sprawę oświaty – w ramach posiadanych uprawnień zdecydowałem o przeznaczeniu środków finansowych na dostosowanie Szkoły Podstawowej do przyjęcia sześciolatków.

Druga sprawa odnośnie „Schetyńówek” – uzyskaliśmy dofinansowanie na budowę dróg z programu „Schetyńówki” w pełnej wnioskowanej wysokości tj. kwotę 1.276.831 złotych. Dzisiaj przyszło do nas pismo mimo, że było to ogłoszone już na stronie wojewódzkiej prosiliśmy, żeby również takie potwierdzenie dotarło, gdyż takie było państwa życzenie.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w dniu 8 kwietnia odbyła się pierwsza sesja nowo wybranej Młodzieżowej Rady Gminy i podczas tej sesji wybrano Przewodniczącą Rady – został nim uczeń Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Adrian Krukowski, a jego Zastępcą została uczennica Gimnazjum Oliwia Ormaniec.

Druga ważna informacja – 30 kwietnia br. mija termin składania oświadczeń majątkowych także prosiłbym, żeby radni, którzy jeszcze nie złożyli to mają jeden dzień.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny

- 1) Proszę panią Dyrektora GCKiS o wyjaśnienie dla mnie i dla całej Rady zamieszania jakie było związane z zatrudnieniem Instruktora Sportu na „Orliku” w Iłowej.
- 2) Drugie zapytanie mam do pana Kierownika Kowalskiego – kiedy zostanie zamontowana druga pompa z ujęcia miejskiego na tzw. starym cmentarzu.

Korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałbym podziękować panu Burmistrzowi za podjęcie działań w sprawie usunięcia największej kałuży w Iłowej jaka była przed „Eko” widzę, że się coś dzieje, także dziękuje bardzo.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Użytkownicy ogródków działkowych za cmentarzem od ponad dwóch miesięcy zgłaszają problem odpadów komunalnych na poboczu drogi. Zgłaszali to m.in. Kierownikowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jednak bez efektów. Dlatego zgłosili się do mnie z prośbą o interwencję. 23 kwietnia w ubiegłym tygodniu byłem u pana Wojciecha Kaczmarek Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, przedstawiłem problem, dlatego chciałbym się dowiedzieć jak ta sprawa zostanie rozwiązana, ponieważ do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze żadnych efektów.

Pan Robert Goc - Radny

Mam zapytanie panie Przewodniczący do pana – chodzi o Statut Sołectwa i Statut Gminy, czy sołtysi mają prawo brania udziału w sesjach i brania udziału w interpelacjach i wolnych wnioskach, bo otrzymana na zadane pytanie przez sołtysa odpowiedź, której pan udzielił „Nie jest możliwe zgodnie ze Statutem Gminy i porządkiem obrad danej sesji udzielanie głosu sołtysowi lub innej osobie spoza rady w punkcie porządku obrad: „interpelacje, wnioski i zapytania radnych”, ponieważ ten punkt obrad przeznaczony jest tylko dla radnych.” Sprawdzaliśmy Statut Gminy i w Rozdziale II § 44 jest napisane, że ma prawo sołtys. Chciałbym, żeby pan się ustosunkował do tej wypowiedzi i dał sołtysom odpowiedź, czy mają prawo brać czynny udział, czy nie.

Pani Maria Żołnowska – Radna

Mam pytanie do pana Kierownika Kowalskiego w sprawie Parku – ilu obecnie pracowników jest zatrudnionych na stałe i ilu pracowników pracuje codziennie w Parku, ponieważ tych dwóch panów zatrudnionych to chyba jest za mało, bo właśnie trawa jest wysoka, liście leżą, niektóre miejsca są tak zanieczyszczone rosnącą trawą, chwastami i rosnącymi dzikimi drzewkami, że po prostu chyba tych dwóch pracowników jest za mało, żeby to wszystko posprzątać.

Pan Robert Goc - Radny

Jeszcze do pana Kierownika Kowalskiego na temat Parku dopowiem – kiedy zostaną usunięte liście z zeszłego z tego Parku, czy w ogóle będą wykonywane prace typu koszenie trawy, bo spacerując w Święta przy pięknej pogodzie to trawa jest po kolana, na jaką wysokość trawy czekamy?

Pan Anatol Smaga – Radny

Też mam pytanie do pana Kierownika ZGKiM w sprawie Toy, Toy – sprawa się już tak długo ciągnie przy cmentarzu w związku z tym mam pytanie , czy Toy, Toy zamontowana w Czernej oraz przywożona np. na festyn w Iłowej wymaga jakiś specjalnych uzgodnień, żeby ją zamontować i jak to się ma do tego cmentarza.

Pan Marek Sawicki – Radny

Ponawiam prośbę do pana Burmistrza o to, żeby pan Burmistrz zwrócił się do Starostwa o naprawienie odcinka drogi w Koninie Żagańskim koło byłej dyskoteki pana Słockiego.

Pan Zdzisław Czarnota – Radny

Chciałem zapytać odnośnie ulicy Traugutta tam przebudowywana jest droga i na wysokości ulicy Młyńskiej po prawej stronie brak jest chodnika, bodajże 10 metrów.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 15³⁰ ogłosił 15 minutową przerwę w obradach, obrady zostały wznowione o godz. 15⁴⁵.

Ad. II pkt 3**Przyjęcie uchwał w sprawie:****1) nadania nazwy „Skwer Św. Jana Pawła II” terenowi w Iłowej**

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni Rady Miejskiej złożyli wniosek o podjęcie uchwały nadającej nieruchomości położonej w Iłowej pomiędzy ul. Mickiewicza, ul. Bp. Wilhelma Pluty oraz ul. Kościelną oznaczonej numerem ewidencyjnym 744 nazwę „Skwer Św. Jana Pawła II”. Nadanie nazwy powyższej nieruchomości ma na celu upamiętnienie postaci naszego wielkiego Rodaka, który 27 kwietnia br. na Placu Św. Piotra w Rzymie został przez Papieża Franciszka ogłoszony świętym. Inicjatywa spełnia prośby wielu mieszkańców naszego miasta, którzy wielokrotnie wyrażali opinię, że nie ma w naszym mieście ulicy lub placu, którego patronem byłby nasz wielki Rodak. Prośbę o podjęcie uchwały poparło 315 osób – mieszkańców naszego miasta składając podpisy na załączonych do wniosku radnych wykazach. Pozytywną opinię w sprawie nadania imienia skwerowi pismem z dnia 8 marca 2014 r. wyraził również Proboszcz Parafii pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa ks. Tadeusz Lubiatowski. Przy skwerze wzniesiony został pomnik upamiętniający pontyfikat Św. Jana Pawła II. Projekt uchwały wraz z zaznaczonym na mapie oznaczeniem graficznym powyższego terenu był omawiany na posiedzeniach komisji i został przyjęty bez uwag.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 18.04.2014 r. – 29.04.2014 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości Skarbu Państwa do gminnego zasobu nieruchomości

Pan Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej poinformował, że objęta uchwałą nieruchomość stanowi drogę o znaczeniu lokalnym przebiegającą od drogi powiatowej pomiędzy budynkami nr 40, 41, 42 i 43 przy boisku wiejskim i placu zabaw w Jankowej Żag. Nabycie nieruchomości nastąpi po podjęciu uchwały nieodpłatnie w drodze komunalizacji mienia na wniosek na podstawie ustawy z dnia 10 maja 1990 r. tj. ustawy przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych. W ustawie tej w art. 5 w ust. 4 jest napisane, że Gminie na jej wniosek może być przekazane mienie ogólnonarodowe (państwowe) inne niż wymienione w ust. poprzedzających, jeżeli jest ono związane z realizacją jej zadań własnych. Zgodnie natomiast z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy z zakresu gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Biorąc pod uwagę te zapisy jest możliwość komunalizacji tejże działki na podstawie zacytowanej ustawy, a definicja drogi o znaczeniu lokalnym zawiera się w definicji drogi gminnej tj. w ustawie o drogach publicznych i zgodnie z ust. 1 art. 7 drogi o znaczeniu lokalnym to drogi nie zaliczone do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom. Do wniosku o komunalizację potrzebna jest przedmiotowa uchwała, w związku z powyższym ten projekt.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa

Pani Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że zostaje zmniejszony plan dochodów dział 758 rozdział 75801 § 2920 o kwotę 140.808 zł w związku ze zmniejszeniem planu przez Ministra Finansów pismem Nr ST3/4820/2/2014, które znajduje swoje pokrycie w wprowadzonych wolnych środkach, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bankowym wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Zostaje zmniejszony plan dochodów w dziale 010 rozdział 01041 § 6298 o kwotę 51.386 zł, któremu towarzyszy zmniejszenie planu wydatków w dziale 010 rozdział 01041 § 6058 również o kwotę 51.386 zł.

Powyższym zmianom towarzyszy zmniejszenie przychodów o kwotę 51.386 zł z tytułu pożyczki na wyprzedzające finansowanie oraz zmniejszenie rozchodów z tytułu spłaty ww. pożyczki również kwotę 51.386 zł.

Przedmiotowe zmiany dotyczą zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”.

Ponadto na zadaniu, które dotyczy budowy wodociągu w sołectwie Czerna zostaje zmniejszony plan wydatków o kwotę 14.064 zł (dział 010 rozdział 01041 § 6059), z której to kwota:

- 13.629 zł pokrywa częściowo wprowadzenie planu wydatków na zadaniu pn. Rozbudowa sieci kanalizacyjnej przy ul. Jaśminowej (dz. nr 552) (dział 900 rozdział 90001 § 6050),

- 435 zł pokrywa plan na zadaniu pn. Doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego na działce 307/2 i 308 w Czernej w celu pokrycia opłaty przyłączeniowej do sieci energetycznej (dział 926 rozdział 92601 § 6050), również na przedmiotowej klasyfikacji zostaje zmniejszony plan

wydatków o kwotę 105.000zł.

Plan wydatków na zadaniu rozbudowa sieci kanalizacyjnej przy ul. Jaśminowej (dział 900 rozdział 90001 § 6050) zostaje zwiększony o niezrealizowane kwoty wydatków z 2013 r. tj. o kwotę 15.951 zł.

Wzorem projektu uchwały budżetowej zostaje wprowadzone do budżetu zadanie pn. „Kompleksowy program poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych przez przebudowę nawierzchni i montaż urządzeń poprawiających bezpieczeństwo– etap II w miejscowościach : Czyżówek, Szczepanów, Jankowa Żagańska, Konin Żagański, Borowe, Czerna, Iłowa w związku z tym zostaje zwiększony plan dochodów w dziale 600 rozdział 60016 § 6330 w kwocie 1.276.831 zł oraz zwiększony plan wydatków o kwotę 1.855.831 zł, na to zwiększenie składa się wprowadzenie planu kompleksowego programu poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych w kwocie 2.553.662 zł i zdjęcie planu zadań:

- Utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacyjowa jako ciąg pieszo-rowerowy w kwocie 60.000 zł,

- Przebudowa ulicy Żeromskiego od posesji nr 10 do końca posesji nr 1 w kwocie 550.000 zł,

- Wykonanie projektu i ciągu pieszo - jezdnego wzdłuż bloku Spółdzielni Mieszkaniowej „PIAST” na Osiedlu Czyżówek od nr 73-77 do bloku Wspólnoty

Mieszkaniowej nr 61-65 oraz zatoczki przy bloku nr 61-65 w kwocie 87.831 zł.

Dalsze pokrycie udziału własnego w planie kompleksowego programu poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych w kwocie 579.000 zł znajduje pokrycie w zdjęciu planu na zadaniach:

- Wykonanie oświetlenia na ul. Leśnej w kwocie 16.000 zł (dział 900 rozdział 90015 § 6050),

- Wykonanie oświetlenia na parkingu Osiedla Czyżówek przy Wspólnocie Mieszkaniowej blok nr 61-65 w kwocie 8.000 zł (Dział 900 rozdział 90015 § 6050),

- Modernizacja świetlicy w Jankowej Żagańskiej w kwocie 200.000 zł (dział 921 rozdział 92109 § 6050),

- Modernizacja świetlicy w Szczepanowie w kwocie 250.000 zł (dział 921 rozdział 92109 § 6050),

- Doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego na działce nr 307/2 i 308 w Czernej w kwocie 25.000 zł (dział 926 rozdział 92601 § 6050),

- Projekt modernizacji Stadionu Miejskiego wraz z basenem przy ul. Piaskowej w kwocie 80.000 zł (dział 926 rozdział 92601 § 6050).

Różnica między zwiększeniem planu wydatków i zwiększeniem planu dochodów równa się kwocie 140.808 zł, która znajduje swoje pokrycie w wprowadzonych wolnych środkach, jako nadwyżce środków pieniężnych na rachunku bankowym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Pan radny Franciszek Przynoga – w związku z pełnym dofinansowaniem „Schetyńówek” komisja budżetu wycofuje swój wniosek. Jednak muszą wyrazić niezadowolenie mieszkańcy Iłowej, że przy składaniu wniosku ujęto bardzo małą ilość dróg z miasta.

Również niezadowolony jestem z tego tytułu, że podczas składania wniosku przed podjęciem uchwały budżetowej pan Burmistrz nie przedstawił wykazu dróg, które będą dofinansowane. Dlatego też Rada głosowała w ciemno za tymi drogami, ponieważ nie wiedzieliśmy jakie drogi będą realizowane. Z wniosku wynika, że nie możemy już zrobić żadnych zmian zmieniając inne drogi gruntowe, dlatego dziwi mnie bardzo, że pan Burmistrz przed podjęciem uchwały nie skonsultował dróg gminnych z radnymi miejskimi, sołtysami, czy też mieszkańcami wiosek. Mam pytanie do pana Burmistrza, jak to się stało, że nie mając zadania w budżecie na 2014 rok oraz, że musiał pan wycofać wniosek dostaliśmy dofinansowanie. Proszę o odpowiedź.

Pan Burmistrz – to znaczy ja miałem wycofać wniosek?

Pan radny Przynoga – tak, może przytoczę wypowiedź z sesji grudniowej, budżetowej. Na moją sugestię, że „chciałbym powiedzieć na zakończenie, że jeśli tego zadania nie będzie w budżecie, ale nie wycofujemy wniosku, także tutaj nie ma nic jedno przeciwko drugiemu”, pan natomiast powiedział po przerwie, że „bo tutaj w ostatnim momencie padły słowa dot., że wniosek niech sobie leży i bez względu na to co mamy w budżecie możemy go utrzymywać. To nie jest do końca tak, po prostu myśmy musieli wykazać, że mamy to zadanie w tym roku (chodziło o rok 2013) już na dokumentację, a w przyszłym, że będziemy mieli w budżecie. I musimy mieć jeżeli mamy się liczyć. A tak to niestety muszę ten wniosek wycofać”. Proszę bardzo o odpowiedź.

Pan Burmistrz – jak się okazało nie musiałem wycofać i całe szczęście, bo w związku z tym pana szczerzy żal, że nie udało mi się uzyskać tych środków przerodził się w radość, że w końcu je mamy i, że będziemy mogli te drogi robić. A więc okazało się, że tutaj Urząd Wojewódzki nie żądał ode mnie potwierdzenia tych środków do momentu rozstrzygnięcia tej sprawy, o czym też państwu mówiłem, że jest bardzo duże prawdopodobieństwo, iż środki na „Schetynówki” się znajdą w związku z taką sytuacją polityczną jaka była, że musi się znaleźć źródło finansowania tych obciążonych środków, które zostały zabrane ze „Schetynówek”. Myślę, że to jest całe szczęście, że tak się właśnie stało. Wniosek nie musiał być wycofany, a w związku z tym dalej podlegał ocenie i szczęśliwie te środki, które zostały dodatkowo przeznaczone przez Rząd na realizację tego programu są wystarczające na to, żeby go realizować i możemy w tej chwili cieszyć się z tego, że będziemy mogli prawie 8 km dróg zrobić. Odnośnie konsultacji to wyjaśniałem również (nie u państwa na komisji) tylko komisji do spraw publicznych w jaki sposób to było tworzone. Przed wszystkim samo utworzenie wniosku to nie jest jedna godzina, czy dwie, żeby napisać, to jest praca kilku specjalistów (w tym pana Woronika, który u nas odpowiada i koordynuje wszystkie prace), którzy musieli w bardzo krótkim czasie (praktycznie trzech tygodni) taki wniosek przygotować od a do z i nie było czasu na to, żeby dyskutować na temat, którą drogę robić, którą nie, tylko te prace szły w kierunku, żeby nasz wniosek miał jak największe szanse. Największe szanse w sensie oceny i okazało się, że te szanse były na tyle dobre, że to dofinansowanie otrzymaliśmy. Natomiast dlaczego inne drogi zostały, bo po prostu w tym wniosku nie mogliśmy zmieścić wszystkich dróg, jeżeli chodzi o nasz udział własny. Natomiast też pozostały drogi, które pozwalają nam złożyć następny wniosek, który również będzie miał duże szanse. Być może też będzie na 10, 11, na 12 miejscu, nie wiem jakie wnioski złożą inne gminy, ale po prostu zostawiliśmy też drogi, które być może wydają się kontrowersyjne w tej chwili i, że nie są przy tym rozdaniu robione, nie mniej jednak one dają nam dodatkowe punkty w następnym rozdaniu. I tak np. kontrowersyjna droga w Borowem była jedna, a druga „Kolonja” do decyzji nie można było wziąć obu dlaczego? Dlatego, że dodatkowe punkty są za drogę, która ulega podtopieniom, a więc jedna i druga tym podtopieniom ulega w związku z tym trzeba było wybrać jedną z nich, a w następnych rozdaniu posłużyć się drugą, żeby zdobyć punkty na całość zadań i jednocześnie w ten projekt dołożyć dróg, które w ogóle tych punktów nam nie robiły, czy nie robią. I tutaj właśnie o to chodzi, żeby tak podzielić wszystkie drogi, które mamy do dyspozycji do utwardzenia, bo przecież państwo tak samo jak ja zakładacie, żeby do każdej zamieszkałej nieruchomości chcemy tą drogę utwardzoną doprowadzić. Czy to będzie w tym roku, czy w przyszłym roku to nie jest chyba jakaś wielka różnica jeżeli 60 lat czekamy na utwardzenie dróg. I chcemy, że te drogi gruntowe przestały u nas istnieć w sensie takim, że zawsze mamy „kaca” w wydawaniu pieniędzy na to, żeby te drogi gruntowe naprawiać, bo jakby ich nie robić to i tak będą ciągle w stanie, gdzie użytkownicy będą narzekać.

Dlatego myślę, że tutaj nie robił bym problemu z tego faktu, że to są te drogi, czy inne drogi. Dylemat może był na samym początku, gdy był ten pierwszy etap robiony, bo wtedy oczekiwania były wszystkich, że to przy nich będzie robiona droga, ale jakoś tłumaczenia i argumentacja przeważały za tym, że te drogi zaistniały, już część mamy zrobioną. Teraz następną część. Następnym razem zrobimy pozostałe i jeżeli któraś droga się nie zmieści na tych pozostałych, niestety trzeba będzie tylko z własnych środków zrobić, bo też może być taka sytuacja, że gdzieś nam jakiś odcinek zostanie. Tak bym się ustosunkował do tego.

Pani radna Renata Kimla – ja chciałam jednak panie Burmistrzu panu podziękować, że tak sprawiedliwie pan podzielił te „Schetynówki”, bo jednym wszystko, a drugim nic., ochłap dosłownie. A ludzie z Borowego z tej „Kolonii” to powinni stać dzień i noc przed Urzędem, bo ja miałam okazję zobaczyć jak tam się dojeżdża, jak te dzieci dojeżdżają do szkoły, to jest makabra. Zimą to ja sobie nie wyobrażam być rodzicem, który dowozi swoje dziecko do szkoły. To jest naprawdę przykro bardzo. Nie wiem co panem tak zasugerowało, że tak pan podzielił, niesprawiedliwie po prostu, ja tak uważam.

Pan Burmistrz – widocznie pani niezrozumiała o czym ja mówię, jeżeli chcieliśmy mieć wniosek oceniony właściwie i pozyskać pieniądze i w następnym rozdaniu również pozyskiwać, to niestety drogi muszą się wykazać określonymi warunkami w sensie ilości zamieszkałych osób, ilości przedsiębiorstw, które prowadzą działalność gospodarczą, w kwestii obsługi miejsc użyteczności publicznej, tak to po prostu wygląda. Ja powiem szczerze, że praktycznie przy kwalifikowaniu tych dróg do wniosku prace prowadziły osoby zupełnie niezależnie ode mnie, przedstawiły mi propozycje, że te drogi w tej kolejności robione dadzą nam takie możliwości i po prostu zatwierdziłem to, bo nie ma co dyskutować, jeżeli chcemy zrobić drogi do każdego. Odczucia mogą być różne, ale trzeba umieć tym ludziom również to wytłumaczyć.

Pan radny Przynoga – z wypowiedzi pana odnośnie wniosku zrozumiałem, że potwierdza pan, że radny Franciszek Przynoga dobrze zrobił zostawiając ten wniosek do realizacji, czy nie.

Pan Burmistrz – to znaczy pan chce dyskutować, czy pana wniosek jest słuszny, tak?

Pan Przynoga – chciałbym potwierdzenia.

Pan Burmistrz – uważam, że pan wprowadził zamieszanie tylko w tej sferze, dlatego, że na 70 – 80% byłem pewny, że te środki będą. Natomiast w tej chwili w ogóle na ten temat byśmy nie dyskutowali, również państwo określając program „Schetynówek” nie wskazaliście, które drogi. Też mam pretensje takie wewnętrzne do państwa na ten temat. Również był problem, które drogi w pierwszej kolejności np. robić z bieżącego utrzymania, tutaj pan radny Smaga mówił, że lepiej by było zrobić jedną drogę, a nie wszystkie i komisja miała się też tym zająć i nie było wskazania tej jednej drogi. Teraz wyobraźcie sobie państwo, że zaczynamy dyskutować jak mamy trzy tygodnie czasu na złożenie wniosku. Ja mam takiego „kaca” wewnętrznego, że próbujecie mnie obarczyć pewną rzeczą, państwo jesteście zaskoczeni tymi drogami, które są, a przecież to nie moja wina, że nie interesowaliście się, to też jest taka prawda.

Pan radny Przynoga – po prostu ciężko się panu przyznać, że ja miałem rację w kwestii zostawienia wniosku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę o spokój ja już kończę dyskusję, dlatego, że odbiegamy od tematu. Ja chciałem tylko jedna rzecz powiedzieć, bo też takie opinie były, że radni z miasta nie chcą na wsiach dróg robić, nie było nigdy takiego zamysłu Rady, Rada w ubiegłym roku we wrześniu jak padło hasło składamy wniosek o „Schetynówki” była za. Również kiedy uchwalając budżet okazało się, że niestety nie mamy tego dofinansowania weszły inne zadania, ale padło jedno ważne stwierdzenie „w momencie kiedy pojawią się środki, wrócimy do zadania i ewentualnie wracamy do tego projektu wcześniejszego”. W związku z tym uważam, że wracamy do punktu wyjścia i powinniśmy już teraz głosować nad zmianami w budżecie gminy.

Pan radny Rodak – myślę, że jest bardzo duża szansa, bo firma opracowuje zadania jakie teraz i na przyszłość mają być w Gminie Iłowa wykonane i mieszkańcy się wypowiedzą wyraźnie, o jakie zadania im chodzi, jest ścieżka otwarta.

Pani radna Kimla – ja jeszcze się odniosę do tego, bo ja panu zadałam takie pytanie nie wiem dwie sesje albo trzy do tyłu, dlaczego pan nie konsultował właśnie „Schetynówek” z sołtysami, czy z mieszkańcami. Pan mi odpowiedział wtedy oficjalnie na sesji, że nie ma takiej potrzeby, nie było takiej potrzeby. To jest w protokole, to można udowodnić.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuje bardzo, przechodzimy do głosowania.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 11 radnych

przeciw – 2 (R. Kimla, H. Konopa)

wstrzymujących się – 1 (Fr. Przynoga)

Uchwała została podjęta.

Ad. II pkt 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej

za przyjęciem protokołu głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2 (M. Żołnowska, M. Sawicki)

Ad. II pkt 5 – Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Oдноśnie kanalizacji burzowej w Iłowej – długo to trwało, cały czas pisaliśmy, jest w końcu reakcja, też faktycznie cieszę się z tego. Natomiast problem zostaje, mimo wszystko nie mamy uregulowanych spraw związanych z kanalizacją. Tak więc tutaj w dalszym ciągu jest na styku innych zarządców dróg, czy powiatowych, czy wojewódzkich, ten problem będzie cały czas narastał. Ta kanalizacja burzowa po prostu jest jakby od wypadku do wypadku. Dlatego też taka prośba, żeby też się nad tym pochylić.

Pani Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej

Zamieszanie z zatrudnieniem opiekuna na „Orliku” – proszę państwa na „Orliku” zatrudniony jest animator na podstawie dwóch umów cywilno-prawnych. Jedną umowę w imieniu budżetu Państwa do tego roku zawierał Zarząd Wojewódzki Szkolnego Związku Sportowego, natomiast drugą umowę w imieniu budżetu Gminy zawierało Gminne Centrum Kultury i Sportu w Iłowej. Tak było dotychczas, umowa jest zawierana na okres od 1 marca do 30 listopada (oczywiście wyłonienie animatora każdego roku wiązało się z ogłoszeniem konkursu), zatem w tym roku już w styczniu taki konkurs ogłosiliśmy, wpłynęły dwie oferty. Była to oferta dziewczyny z Iłowej i pana z Żagania. W określonym dniu w styczniu (ja tutaj nie pamiętam daty) spotkałam się razem z panem Zygmuntem Zarzecznym, żeby przejrzeć oferty, przejrzeć kwalifikacje osób, które zgłosiły się do konkursu okazało się, że startująca do konkursu dziewczyna z Iłowej ma skończony Uniwersytet Zielonogórski na kierunku wychowanie fizyczne na poziomie licencjackim, natomiast pan z Żagania miał również skończone studia wyższe na poziomie licencjackim z tym, że nie było wychowanie fizyczne, ale oprócz tego miał uprawnienia trenerskie i jest czynnym trenerem w Żaganiu na hali sportowej. Z panem Zygmuntem Zarzecznym zdecydowaliśmy, że wskazujemy na dziewczynę z Iłowej i w bardzo krótkim okresie czasu wszystkie jej dokumenty, które złożyła do konkursu przesłaliśmy do Zarządu Wojewódzkiego Polskiego Szkolnego Związku Sportowego, który sporządza umowę w imieniu budżetu Państwa. Byliśmy oczywiście przekonani, że osoba zostanie zakwalifikowana i tuż przed 1 marca, kiedy umowa powinna być już podpisywana dostaliśmy odpowiedź telefoniczną, że ta osoba nie spełnia kryteriów. Byliśmy bardzo zaskoczeni i w takim razie ja szybko wykonałam telefon do drugiej osoby z listy, czyli do tego trenera z Żagania. Powiedział mi, że jest zainteresowany pracą, ale lojalnie mnie ostrzegł, że równolegle stara się o przyjęcie do NSR. Jeżeli tam dostanie pracę to zrezygnuje ze stanowiska animatora na „Orliku” w Iłowej. Ponieważ terminy były bardzo krótkie ponownie zwróciliśmy się do Zarządu Wojewódzkiego Szkolnego Związku Sportowego, że przedstawimy dokumenty kolejnej osoby z listy, która startowała w konkursie.

Wtedy nas poinformowano, że to już nie do nich, ponieważ oni te kompetencje, czyli podpisywanie umów z animatorami „Orlików” przekazali do Federacji Rozwoju Kultury Fizycznej w Pucku i to jest Fundacja. Zatem szybko wykonaliśmy tam telefon, że tam będziemy przysyłać dokumenty kolejnej osoby z listy i padło pytanie dlaczego kolejnej? Więc tłumaczymy, że nie została zakwalifikowana osoba, którą wskazaliśmy, zarzucono jej, że nie ma uprawnień trenerskich. Fundacja nas sprostowała i powiedzieli, że to jest bzdura, ponieważ dziewczyna ma skończona uczelnię pedagogiczną i nie musi mieć uprawnień trenerskich, wystarczą uprawnienia pedagogiczne nadane jej przez uczelnię i, że jak najbardziej z tą osobą mamy pełne prawo podpisać umowę i oni również taką umowę podpiszą. I tak się stało, my podpisaliśmy umowę od 1 marca, ale ze względu na te przesunięcia spowodowane przez reprezentanta budżetu Państwa z animatorem umowa w imieniu budżetu Państwa została podpisana z dniem 1 kwietnia, także ta umowa już jest. Są dwie umowy tak jak powiedziałam na początku. Jedna podpisana przez Gminne Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, druga przez Federację Rozwoju Kultury Fizycznej w Pucku.

Pan radny Goc – czyli w miesiącu marcu animator działał niezgodnie z uchwałą, tak?

Pani Żarska – tak.

Pan radny Goc – ze względu na?

Pani Żarska – tak jak napisałam w wyjaśnieniu.

Pan radny Goc – ze względu na... po prostu nie znając przepisów na temat wykształcenia animatora, tak? Bo jeżeli pani wiedziałaby, że po studiach licencjackich sportowych jest to wyższe wykształcenie niż trener, bo trenera można zrobić w przeciągu półtora tygodnia płacąc siedemset złotych i nie muszą mieć wykształcenia.

Pani Żarska – ale to nie o mnie chodzi, ja podpisałam umowę. To nie było w moich kompetencjach, ja podpisałam swoją umowę cywilno-prawną z tą osobą.

Pan radny Goc – ale później pani ją wycofała.

Pani Żarska – nie, absolutnie. Ja tylko podpisałam umowę z tą dziewczyną, kiedy trwały rozmowy i jeszcze nie było umowy.

Pan radny Goc – no jak nie, ja poszukam w protokole z sesji, gdzie wypowiedział się pan Sekretarz, co było tam napisane, że trzeba było się wycofać, a później powrócił do zagadnienia z panem Zarzecznym, ja sprawdzę ten protokół, bo tam jest wypowiedź pana Sekretarza i jest napisane.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – proponuje wyjaśnić to później.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik ZGKiM – Pan Laskowski pytał o drugi źródło uliczny na cmentarzu – niezwłocznie tzn. gdy tylko będą moce przerobowe położymy drugą rurę i zamocujemy drugi źródło uliczny przy drugiej studni. Pytanie drugie, pani radna Żołnowska – ilu pracowników jest zatrudnionych. Pracowników w tej chwili zatrudnionych jest trzech i trzech pracuje. Z tym, że jeżeli pracownicy mają dyżur sobota, niedziela to należy im oddać dzień wolny w tygodniu. Dwóch pracowników brało też udział w kursach, bo jak wiecie państwo otrzymaliśmy sprzęt. Podnośnikiem koszowym bez kursu operować nie można, mają już zdany egzamin państwowy i nadane uprawnienia przez Urząd Dozoru Technicznego. Dwóch pracowników (jedne z parku, jeden z zakładu) też brało udział w kursie na pilarza, bo piłą spalinową bez kursu również nie wolno operować. Jeżeli chodzi o pytanie pana Goca – koszenie i liście w parku – tu chciałem powiedzieć, że park otrzymaliśmy w styczniu. W związku z tym, że w harmonogramie prac parkowych powinno być dokonane wygrabienie jesienne liści i zebranie posuszu, który strącił wiatr – my park otrzymaliśmy bez wygrabienia liści, bez zebrania posuszu. Dobrze, że zima była łagodna i praktycznie od końca stycznia przystąpiliśmy do zbierania liści, na ogród japoński nie ma wjazdu żadnym sprzętem, ogród japoński w całości był grabiony ręcznie, liście były wynoszone w koszach i wywożone. W tej chwili systematycznie jest koszony park. Tu chciałem powiedzieć, że wyrobiłem harmonogram wydatków. Były głosy, że te pieniądze, które są przydzielone na park to jest za dużo. Jakimś cudem zostały, bo mówimy, że zrobimy korektę, będziemy patrzeć jakie są wydatki. Stwierdziłem, że tych ludzi trzech to jest za mało, bo to jest ogromny obszar, jest bardzo dużo koszenia. Od 2 maja będzie jeszcze jeden człowiek i prawdopodobnie jeszcze będę musiał przesunąć jedną bezrobotną na czas sezonowy, bo naprawdę pracy jest dużo. Obecnie jesteśmy na etapie koszenia, od dzisiaj jeździ kosiarka zawieszana, która tnie przestrzenie między drzewami, dużo prac trzeba wykonywać ręcznie, bo ten park to nie jest Wembley, że się wjeżdża na boisko i się jeździ od bramki do bramki i wygląda wszystko ładnie, działają krety – jest rozgarnianie kretowisk.

Dzisiaj sadziliśmy też dalej, była pani, która brała udział w tworzeniu jakby architektury tego parku, przeszkoliła pracowników, to było już drugie szkolenie i sadziliśmy dalej w ogrodzie Daliowym. Obecnie jest pogoda stabilna, kosimy również jutro, pracujemy 2 maja, także w najbliższym czasie park będzie doprowadzony. Chciałbym zaznaczyć, że mamy pod opieką jeszcze ciekę wodne. Ciekę wodne również wymagają czyszczenia dlatego, że społeczeństwo nasze jest takie a nie inne i nie szanuje tego co zostało zrobione wysiłkiem Gminy, Radnych, Burmistrza, Firmy. My dzień w dzień w parku zaczynamy od zbierania śmieci, to co zostawiają mieszkańcy pod ławkami, a kosz jest przy ławce, to co wrzucają do rzeki, co wrzucają do stawu to należałoby chyba wystawkę zrobić. Wczoraj zniszczono na wyspie latarnię, zabraliśmy na zakład i spróbujemy posklejać. Myślę, że do końca tygodnia gro rzeczy zostanie zrobionych, a po niedzieli będziemy przystępowali do dalszego koszenia.

Pan radny Smaga – pytanie o toy toya na cmentarzu – toy toy nie spełnia wymogów toalety publicznej, on na razie jeszcze stoi w Czernej. Chciałem zaznaczyć, że w Czernej mamy już posadowiony zbiornik bezodpływowy w związku z tym, że wodociąg jest we wsi, Czerna 77 będzie miała swoje własne szambo, teraz przystąpimy do prac instalacyjnych. Natomiast te toy toye mogą być używane i będziemy je ustawiać na festynach wszelakiego rodzaju typu Kwiaty Howej, one mogą być doraźnie usytuowane. Natomiast toaleta publiczna ma swoje określone przepisy. Nie wiem, czy ktoś tutaj się podłoży, żeby uważać, że to jest toaleta publiczna i walczyć z Sanepidem.

Pan Burmistrz – pan radny Sawicki – odnośnie konserwacji drogi powiatowej w Koninie przy byłej dyskotekce, czyli rozumiem jak się na Szczepanów jedzie – będziemy się zwracać do Zarządcy o naprawę. Pan radny akurat zajmuje się tym na bieżąco, pilnuje, w tej chwili była poprawiana główna droga w Koninie, także chciałbym podziękować za taką dbałość.

Pan radny Czarnota – brak chodnika na skrzyżowaniu z ul. Młyńską, Traugutta – Młyńska – szukaliśmy w Internecie tego projektu, ale w tej chwili nie mogę odpowiedzieć na to pytanie, postaramy się to sprawdzić, przeanalizować i ewentualnie zasygnalizować inwestorowi o takiej potrzebie.

Pan radny Goc – mam jeszcze pytanie do pana Kierownika ZGKiM, co do tego parku chciałbym się zapytać, bo pan mówi o pieniądzach, że zostały przyznane, nie wie pan jak to się stało, udało się utrzymać te pieniądze i będzie jeszcze jeden etat stworzony, tak?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik ZGKiM – tak, w planie były trzy etaty, ja te zrealizowałem od stycznia.

Pan radny Goc – ja powiem tak panie kierowniku może należałoby się przyjrzeć efektywności pracy, bo w każdym zakładzie powiem panu szczerze na swoim przykładzie podwyżki, czy jeśli chodzi o jakiegokolwiek pieniądze to nie było przez 10 lat, a efektywność pracy wzrosła przynajmniej o 500 % w tym zakładzie, w którym ja pracuję. Także może należałoby się przyjrzeć efektywności pracy.

Pan Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej w Urzędzie Miejskim w Howej – odnosząc się do interpelacji pana radnego Przynogi, faktycznie była taka sytuacja, że pan radny odwiedził nas w biurze w Urzędzie. Na drugi dzień poszedłem na miejsce zobaczyć jak wygląda stan faktyczny tej drogi prowadzącej do ogrodów działkowych. Faktycznie potwierdziło się to co pan radny mówił, że były tam worki z odpadami, odpady były różnego typu i trochę budowlanych i różnych sprzętów. Tak akurat się złożyło, że wracając z tego miejsca spotkałem panów z ZGKiM, którzy kończyli swoją pracę przy Pl. Wolności, skorzystałem z ich pomocy i poprosiłem, żeby przynajmniej te worki, które są tam złożone, żeby je uprzątnąć. Mam nadzieję, że zostało to zrobione, bo taką obietnicę otrzymałem od pana Tusińskiego, który tą ekipą dysponował, że miało to być w tym dniu zrealizowane.

Pan radny Przynoga – to było w dniu dzisiejszym?, bo wczoraj jeszcze wszystko było w takim stanie jak zgłaszałem.

Pan Wojciech Kaczmarek – ja byłem na drugi dzień po pana zgłoszeniu, czyli rozumiem, że te worki nie zostały zabrane?

Pan radny Przynoga – są jeszcze.

Pan Wojciech Kaczmarek – trzeba przyznać, że tym terenem będziemy musieli się zająć bardziej kompleksowo, na dzisiaj on bardziej przypomina dzikie wysypisko śmieci i to nie jest tylko problem worków, o których pan wspominał tylko bardziej kompleksowego zajęcia się problemem, więc na pewno tym tematem się zajmiemy.

Pan radny Przynoga – dziękuję panu bardzo.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że po komisji spraw publicznych, gdzie był analizowany system odbioru odpadów komunalnych, tam padło jedno stwierdzenie, że w przypadku budowy nowego pszok-u należałoby jakąś informację dla mieszkańców przekazać, że przyjmowane są odpady bezpłatnie, bo w dalszym ciągu coś tu nie działa, że dzikie wysypiska powstają, a przecież każdy może przywieźć do punktu.

Pan Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żagański – ja mam taką uwagę do pana Przynogi – żeby nie mówić jakiś rzeczy niesprawdzonych, żeby wysłuchać w pierw jedną stronę, drugą stronę – w sprawie dożynek, a dopiero publicznie mówić. Bo wysłuchał jedną stronę nie wiedząc jak były ustalone dożynki, wysłuchał panią Sołtys z Borowego, a inna rozmowa była przy pani Dyrektor Żarskiej z panią Sołtys z Borowego i ze mną.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – ja byłem przy tej rozmowie i tu była zacytowana konkretnie wypowiedź pani Sołtys i mieszkańców. To nie była konfrontacja, jaka była prawda tutaj nie wiemy.

Pan radny Rodak – tak słuchałem dzisiaj wypowiedzi w sprawie parku – ostatnio słyszałem, że były kradzieże w rejonie ogródka japońskiego, teraz słyszę, że znowu zniszczenia nastąpiły. Wydaje mi się, że trzeba będzie tam panie kierownikowi zastanowić się, żeby dodatkową kamerę tam ustawić, bo ten rejon nie jest uchwycony i tam będą zdarzenia się cały czas działy.

Pan radny Laskowski – umknęło mi zapytanie do pana Burmistrza – na jednej z komisji ds. publicznych wnioskowaliśmy o obniżenie krawężnika na wysokości hali sportowej przy zejściu zrobionym od strony kościoła.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – ja chcę powiedzieć, że takie pismo dopiero dzisiaj jest i jest to realizowane, bo Burmistrz odpowiedział, ja to skieruję do komisji.

Pan Wojciech Kaczmarek – zostało to już zlecone i będzie realizowane.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – nie przedłużając chciałem jeszcze odpowiedzieć na pytanie radnego – ja odpowiedź przesłałem Sołtysom, przytoczę treść tej odpowiedzi na pytanie pana Sołtysa Czyżówka :

„Iłowa, dnia 14.04 2014 r.

**Szanowny Pan
Władysław Kozłowski
Sołtys Sołectwa Czyżówek**

W odpowiedzi na pismo w sprawie możliwości zabierania głosu na sesjach Rady Miejskiej uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 37a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej (sołectwa) może uczestniczyć w pracach Rady Gminy na zasadach określonych w statucie gminy uchwalonym uchwałą Nr 106/3/XXXVII/O1 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30.08.2001 r. z późn. zm. w którym określone jest na jakich zasadach sołtysi mogą brać udział w pracach Rady Gminy. W § 17 ust. 4 pkt 6 statutu zapisano, że w sesjach mogą uczestniczyć przewodniczący organów wykonawczych jednostek pomocniczych (sołtysi). Natomiast zgodnie z § 17 ust. 11 Statutu przewodniczący rady może udzielić głosu osobom spoza rady, za wyjątkiem publiczności, po uprzednim zgłoszeniu się ich do zabrania głosu.

Nie jest możliwe zgodnie ze statutem gminy i porządkiem obrad danej sesji udzielenie głosu sołtysowi lub innej osobie spoza rady w punkcie porządku obrad: „interpelacje, wnioski i zapytania radnych”, ponieważ ten punkt obrad przeznaczony jest tylko dla radnych. Natomiast jak już informowałem wyżej zgodnie z § 17 ust. 11 w każdym innym punkcie obrad sesji m. in. w czasie omawiania tematu głównego danej sesji lub w czasie dyskusji nad głosowanymi uchwałami możliwe jest zabieranie głosu i udział w dyskusji.

Pragnę nadmienić że nigdy nie ograniczałem ani też nie zamierzam ograniczać prawa do głosu sołtysom, ale musi się to odbywać zgodnie ze statutem gminy i nie zakłócać porządku na sesji. Możliwy jest też udział sołtysów w pracach poszczególnych komisji rady, gdzie również można zgłaszać swoje interpelacje i wnioski w imieniu mieszkańców sołectwa. Adresatem większości wniosków porządkowych składanych przez sołtysa powinien być przede wszystkim organ wykonawczy gminy jakim jest Burmistrz Iłowej.

Sądzę więc, że zapisy zawarte zarówno w statucie gminy jak i również w statucie sołectwa nie są sprzeczne ze sobą i w niczym nie ograniczają prawa do zabierania głosu na sesjach Rady Miejskiej.

Do wiadomości:

Sołtysi sołectw Gminy Iłowa”

Panie Sołtysie chciałem tutaj jeszcze dodać, jeżeli są te nieścisłości ja jeszcze ewentualnie wrócę, skonsultuję się w tej sprawie z panią mecenas, także jeżeli wyniknie konieczność zmiany Statutu, bądź zmiany porządku obrad, żeby Sołtysi mogli zabierać głos w punkcie wnioski i zapytania ja nie widzę żadnych przeszkód.

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek – panie Przewodniczący, szanowni panie i panowie Radni – odpowiedź pana Przewodniczącego na moje pismo otrzymałem w dniu 15 kwietnia br. przed naradą Sołtysów, jednak jest to niezgodne ze Statutem co pan Przewodniczący przeczytał. Ja tutaj zacytuję, żeby wszyscy wiedzieli, bo wczoraj na Zebraniu Wiejskim w Czyżówku przy obecności mieszkańców, pana Burmistrza i radnego Goca, który był również obecny przeczytałem Rozdział 2 Statutu Gminy:

„Rozdział 2

Uczestnictwo przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej w pracach rady gminy

§ 44

1. Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej posiada prawo uczestniczenia w pracach rady gminy: uczestniczenia w sesjach rady gminy i posiedzeniach komisji rady gminy.
2. Podczas uczestniczenia przewodniczącego organu wykonawczego w pracach rady, ma on prawo:
 - 1) składania interpelacji i wniosków,
 - 2) zabierania głosu w dyskusji w sprawach dotyczących jednostki pomocniczej, która reprezentuje.”

W związku z tym panie Przewodniczący, szanowni Radni jeżeli to nie jest zgodne, uważam, że nie jest zgodne z tym pismem co pan Przewodniczący odpisał, to trzeba zmienić Statut Gminy, a jeżeli nie zmienić Statut Gminy w tym Rozdziale 2 § 44, to proszę zmienić pkt 2 w obradach, że interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych i kierowników jednostek pomocniczych i to wszystko.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – panie Sołtysie obiecuję, że zajmę się tą sprawą, będę zasięgał opinii pani mecenas w tej sprawie, na pewno jakoś wspólnie rozwiążemy ten problem. Sołtysi zawsze zabierali głos na sesjach, nie było takiego problemu, ja też nie widzę w dalszym ciągu tego problemu, bo zawsze udzielałem głosu.

Ad. II pkt 6

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 20 stron, ponumerowanych od 1 do 20 .

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 16³⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska