

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/14
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 24 czerwca 2014 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 radnych) i otworzył obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Goc Robert
- 4) Janczyk Paweł
- 5) Kimla Renata
- 6) Konopa Halina
- 7) Laskowski Mieczysław
- 8) Przynoga Franciszek
- 9) Rodak Jerzy
- 10) Sawicki Marek
- 11) Smaga Anatol
- 12) Wdowiak Mirosław
- 13) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Czarnota Zdzisław
Stanisławski Mikołaj

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak – Burmistrz
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- 4) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 5) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 6) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 7) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 8) Maciej Beszterda – Sołtys wsi Żaganiec
- 9) Wojciech Kaczmarek – Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej
- 10) Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej
- 11) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 12) Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Klików, gmina Iłowa – referuje p. J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 153),
 - 2) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Żaganiec, gmina Iłowa – referuje p. J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 153),
 - 3) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Iłowa, gmina Iłowa – referuje p. J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 153),
 - 4) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 155),
 - 5) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Gminy Iłowa za 2013 r. (Druk Nr 154),
 - sprawozdanie finansowe za 2013 r.,
 - sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 r.,
 - 6) absolutorium dla Burmistrza Iłowej za 2013 r.
 - zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2013,
 - wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały (Druk Nr 154),
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – proszę o umieszczenie w porządku obrad w punkcie przyjęcie uchwał po pkt 4) kolejnej zmiany uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa, której projekt państwo macie w tej chwili w związku tym, iż był wniosek Policji o dofinansowanie zakupu pojazdu w kwocie 7.000,00 złotych, a Ośrodek Pomocy Społecznej uwolnił środki w takiej kwocie, w związku z tym zaistniała możliwość przedstawienia państwu propozycji przekazania tej kwoty, stąd ten projekt uchwały. Chcę zaznaczyć tutaj, że podobne projekty uchwały są również w Gminie Wymiarki i Gozdnicy.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Głosowanie porządku obrad po zmianach:
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.**

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 02.06.2014 r. do dnia 24.06.2014 r. :

- pierwsza sprawa bardzo istotna dla nas, odnośnie realizacji programu "Schetyńówki" – został rozpisany przetarg, jednak ze względu na to, iż najniższa oferta przekroczyła kwotę zaplanowaną w budżecie musiałem unieważnić ten przetarg i został rozpisany przetarg następny,
- ponadto zostały wydane 2 decyzje o warunkach zabudowy,
- wszcząłem 5 postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy,
- umorzyłem jedno postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy,
- wszcząłem 6 postępowań w sprawie wydania decyzji zezwalającej na wycinkę drzew,
- odmówiłem wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- zostało wydanych 10 zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- wydano jeden wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- została zawarta umowa na opiekę nad bezdomnymi psami przebywającymi na terenie Oczyszczalni Ścieków w Iłowej,
- została udzielona odpowiedź na pismo dotyczące odwodnienia ul. Żeromskiego w Iłowej,
- udzieliłem odpowiedzi na pismo Zarządcy Nieruchomości dotyczące czystości i porządku na terenie nieruchomości w Jankowej Żagańskiej 45,
- udzieliłem odpowiedzi na pismo Starosty Żagańskiego dot. nasadzeń drzew w rejonie boiska ORLIK w Iłowej,
- zostały wszczęte dwa postępowania administracyjne dotyczące wycinki drzew,
- udzieliłem zlecenia na wykonanie tablicy z regulaminem targowiska miejskiego oraz transport bezdomnego psa z sołectwa Czerna,
- zostały zakończone prace przy budowie kanalizacji w ul. Jaśminowej,
- w związku z brakiem możliwości uzyskania zgody właścicielki działki wystąpiłem o zmianę warunków przyłączenia do sieci energetycznej dla zadania inwestycyjnego- budowa oświetlenia ul. Traugutta . W związku z tym ustalony termin zakończenia prac projektowych nie będzie mógł być dotrzymany,
- zleciłem wykoszenie trawy na terenie wsi Żaganiec,

Odnośnie gospodarki nieruchomościami na poprzedniej sesji nie było informacji, a jestem zobowiązany do szczegółowego informowania państwa w tym zakresie, w związku z tym troszeczkę dłuższe jest to sprawozdanie i tak:

- w dniu 8 maja podpisałem umowę notarialną z ENEA Operator Sp. z o.o. dot. sprzedaży gruntu w Koninie Żagańskim – działka nr 205/1 – pod wybudowaną ze środków własnych ENEA Operator stacji transformatorowej,
- w wyniku podjętych działań właściciel nieruchomości sąsiedniej usunął bramę wjazdową i elementy ogrodzenia z działki „gminnej” nr 1138/3 w Iłowej przy ul. Młyńskiej,
- - w dniu 3 czerwca podpisałem akt notarialny - umowę darowizny na rzecz Gminy Iłowa własności działek nr 971 i 972 w Czyżówku z przeznaczeniem na zadanie związane z rekultywacją wysypiska odpadów,
- pozytywnie zaopiniowałem możliwość podziału nieruchomości ozn. działką nr 900/2 w Iłowej,

- w związku z podjętą uchwałą przez Radę Miejską w Iłowej podjąłem czynności związane z komunalizacją działki nr 348/1 w Jankowej Żagańskiej, chodzi o drogę w sprawie, której podejmowaliście państwo uchwałę,
- wydając decyzję zatwierdziłem podział nieruchomości oznaczonej w rejestrze gruntów nr 1390 w obrębie m. Iłowa,
- wydałem zaświadczenie o całkowitej spłacie zadłużenia z tytułu przekształcenia prawa użytkowania w prawo własności gruntu ozn. działką nr 792/3 w Iłowej przy ul.3.Maja,
- w związku z rezygnacją z najmu gruntu pod garażem – boks nr 16 – w Iłowej przy ul. Ogrodowej – działka nr 517/2 oraz pod garażem – boks nr 60 – w Iłowej przy ul. Piaskowej – działki nr 628/8, 628/10 i 628/12 przez dotychczasowych najemców zawarłem umowy z osobami, które nabyły te garaże,
- podpisując aneks przedłużyłem na wniosek dzierżawcy termin trwania umowy najmu-dzierżawy gruntu stanowiącego działkę nr 565 w m. Iłowa na cele rolne,
- zaopiniowałem pozytywnie lokalizację projektowanej sieci oświetlenia drogowego w granicach działki „gminnej” nr 276/15 w Iłowej ul. Poniatowskiego,
- w dniu 23 czerwca podpisałem protokoły uzgodnień dot. sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców w m. Borowe 21 lokale nr 1,2,3 i 4,
- na dzień 25 czerwca wezwałem najemców lokali mieszkalnych przy ul. Konopnickiej 11/3, Hutniczej 1/23 i Młyńskiej 12/4 do podpisania protokołów uzgodnień dot. sprzedaży lokali mieszkalnych,
- w związku z wydaną decyzją Wojewody Lubuskiego stwierdzającą nabycie przez Gminę Iłowa z mocy prawa własności nieruchomości ozn. działką nr 275 Koninie Żagańskim złożyłem wniosek o ujawnienie Gminy jako właściciela w księdze wieczystej,
- w zakresie dróg i komunikacji została podjęta interwencja w sprawie pozostawianych kubłów na odpady na drodze gminnej przy ul. Młyńskiej w Iłowej (od strony ul. Traugutta). Po interwencji mieszkańcy wstawili kubły na teren swoich posesji,
- w związku z projektem uchwał w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Iłowa, Klików, Kowalice i Żaganiec wystąpiłem do Zarządu Powiatu Żagańskiego o wydanie opinii w tej sprawie,
- zaopiniowałem pozytywnie projekt stałej organizacji ruchu w pasie DW 296 związanej z projektem „Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 296 od km 42+198 do km 42+680 w miejscowości Iłowa” (ul. Kolejowa) w zakresie skrzyżowań z drogami gminnymi: ul. Młyńska, ul. Surzyna, ul. Żeromskiego i Plac Wolności,
- na wniosek GCKiS w Iłowej wyraziłem zgodę na zamknięcie w dniu 24 maja br. na czas festynu „Kwiaty Iłowej 2014” odcinka drogi gminnej – Plac Wolności,
- na wniosek Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. NSPJ w Iłowej wyraziłem zgodę na zamknięcie w dniu 29 czerwca br. w godz. od 15:00 do 21:00 na czas Festynu Rodzinnego odcinka drogi gminnej części ul. Kościelnej od strony Mickiewicza oraz placu przy „nowym” cmentarzu,
- w dniu 21 maja otrzymałem odpowiedź na pismo z 14 kwietnia z ZDW w Zielonej Górze w sprawie usytuowania słupa energetycznego w chodniku w pasie DW 296 w Iłowej ul. Traugutta. W piśmie ZDW wskazał, że słup zostanie przesunięty do ogrodzenia,
- wyraziłem zgodę na zajęcie działek gminnych nr 772, 807/1 i 816 obręb m. Iłowa oraz uzgodniłem dokumentację projektową dot. „Przebudowy drogi wojewódzkiej nr 296 od km 42+198 do km 42+680” (ul. Kolejowa). W piśmie jednocześnie wniosłem o rozważenie możliwości wykonania przejścia dla pieszych na fragmencie obejmującym zasięgiem inwestycji ciąg drogi powiatowej – ul. Ogrodowej oraz przesunięcie istniejących w chodniku słupów oświetlenia ulicznego w sposób likwidujący uciążliwość dla ruchu pieszego,
- odpowiadając na wniosek zaopiniowałem bez uwag wykonanie ogrodzenia części działki nr 331 w m. Czerna, od strony drogi gminnej ozn. działką nr 498 – nr drogi 001816F,

- w związku z planowanym zabiegiem pielęgnacyjnym konaru drzewa rosnącego nad linią energetyczną przy ul. Konopnickiej w Iłowej zwróciłem się z prośbą o wyłączenie linii energetycznej do ENEA S.A. w Żarach oraz podpisałem umowę z firmą Zwyż-Dźwign z Żagania na wycinkę. Wcześniejsze próby wycięcia konaru przy pomocy wysięgnika będącego w dyspozycji ZGKiM nie przyniosły rezultatu ze względu na jego ograniczony zasięg,
- podjąłem czynności zmierzające do likwidacji zapadlisk w drodze gminnej na ul. Syrokomli oraz przy moście w m. Szczepanów,
- działając na wniosek PKN ORLEN stwierdziłem wygaśnięcie decyzji Burmistrza Iłowej z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym drogi gminnej, dz.546 położonej w obrębie Konin Żagański reklamy – tablicy informującej o kierunku wjazdu i odległości do Stacji Paliw nr 103 Konin Żagański. Ta samą decyzją określiłem zwrot nadpłaty opłat rocznych za lata 2012-2014 z tytułu umieszczenia reklamy,
- uzgodniłem kolizję projektowanej linii sieci elektroenergetycznej (linia kablowa SN 20kV relacji RS Iłowa-stacja transformatorowa S-806 zasilającej Vitrosilicon S.A. – zakład produkcyjny w Iłowej) i jednocześnie wyraziłem zgodę na udostępnienie gruntu działki nr 508 w celu przeprowadzenia prac z tym związanych,
- zaopiniowałem pozytywnie lokalizację projektowanej sieci oświetlenia drogowego w pasie drogowym dróg gminnych w m. Iłowa ul. Leśna i ul. Piaskowa,
- wydając decyzję zezwoliłem na lokalizację zjazdu o parametrach zjazdu indywidualnego z drogi gminnej nr 101122F (działka ewidencyjna nr 1183) – na działkę nr 1182/4 ul. Traugutta na czas nieokreślony oraz uzgodniłem projekt budowlany,
- uzgodniłem lokalizację wiaty-altany na działce nr 619/1 w Iłowej przy ul. Różanej w stosunku do drogi ozn. działką nr 619/3 nie zaliczonej do kategorii dróg gminnych,
- zakupiono masę asfaltową na zimno dla celów remontowych dróg gminnych,
- zakupiono i zamontowano znaki drogowe : B2 ul. Surzyna i ul. B. Chrobrego, B22 ul. B. Chrobrego oraz B33 przy gimnazjum,
- w ramach podpisanej umowy naprawiono pokrywę studzienkę kanalizacji burzowej na ul. Krótkiej,
- podpisałem umowę na koszenie poboczy przy drogach gminnych,
- w ramach podpisanej umowy dokonano remontu dróg gruntowych na terenie wsi Kowalice oraz odnowiono oznakowanie poziome na ul. Piaskowej i ul. Okrzei.

Chciałbym również odnieść się do spraw poruszanych przez państwa na komisjach.

- Protokół komisji ds. publicznych z dnia 9 czerwca br. były tam umieszczone wnioski:
 - odnośnie utrzymania „Orlika” – wniosek komisji został przesłany do pani dyrektor Żarskiej celem realizacji,
 - odnośnie zlikwidowania dzikiego wysypiska i wykaszania terenu wokół „Orlika” – z tego co wiem to już został wykoszony ten teren, natomiast dzikie wysypisko również będzie zlecone do oczyszczenia,
 - odnośnie monitorowania – był wniosek dotyczący zakupu kamery na teren przy „Orliku” – ponieważ nie ma w tej chwili pieniędzy w budżecie na ten cel przeznaczonych, sprawa zostanie skierowana na Policję, żeby szczególniejszą uwagę tam zwróciła na zachowanie młodzieży.
- Protokół komisji ds. publicznych z dnia 12 czerwca br. również były określone wnioski,
 - ponieważ wnioski dotyczyły budowy „Schetynówek” chciałbym powiedzieć, że o założeniach do budowy „Schetynówek”, jak one będą wyglądały państwa informowałem i sugerowany aneks do umowy na dofinansowanie „Schetynówek”, która to umowa zawarta jest z Urzędem Wojewódzkim nie jest możliwy już na tym etapie,
 - w sprawie toalety Toy, Toy – podtrzymuję swoje wcześniejsze stanowisko,
 - w sprawie interwencji na Policję – chodzi tutaj o szybko poruszające się pojazdy na ul. Poniatowskiego i w Parku po alejkach, również zostało przygotowane i wysłane pismo na Policję.

- Protokół komisji ds. publicznych z dnia 16 czerwca br. określa opinie państwa w sprawie wykonania budżetu – chciałbym tutaj tylko wyjaśnić, że zadania niezrealizowane – to zadania wprowadzone do budżetu przez Radę Miejską bez zapewnienia środków finansowych, gdyż zaplanowane przez Radę dodatkowe dochody ze sprzedaży mienia nie zostały zrealizowane mimo 3 przetargów, a z końcem roku Rada Miejska nie zdjęła tych zadań mimo, iż było wiadome, że były źle zaplanowane środki. O tym mówiłem i na sesji, kiedy budżet był uchwalany, jak i na sesji ostatniej, kiedy proponowaliśmy zmianę w budżecie, że te zadania przez państwa zaplanowane są zadaniami, które są obciążone dużym ryzykiem i to ryzyko wzięliście państwo na siebie, a w tej chwili jest przerzucanie odpowiedzialności, czy próba przerzucania odpowiedzialności na moją osobę z tego tytułu.
- Odnośnie protokołu komisji budżetu z dnia 12 czerwca br. również w sprawie „Schetynówek” komisja się wypowiedziała i tutaj również muszę powiedzieć, że ta informacja była o zasadach modernizacji dróg państwu przekazywana. Przebudowa dróg w standardzie opisanym przez komisję, czyli z chodnikami, z szerokością odpowiednią wymaga pełnej dokumentacji budowlanej i pozwolenia na budowę, a te wydatki nie były przewidziane przez Radę Miejską w poprzednich budżetach. A więc nie można w tym systemie z takim dofinansowaniem, w takim standardzie tych dróg robić. Chciałbym tutaj jeszcze dodać, że po utwardzeniu, czy modernizacji powierzchni dróg dobudowanie chodnika, czy poszerzenie jeszcze asfaltu do zamierzonych rozmiarów może się również odbyć, tylko trzeba będzie zapewnić dodatkowe środki finansowe na ten cel. Następny wniosek komisji budżetu dotyczył ulicy Młyńskiej, żeby wyłożyć ją kostką granitową. Pragnę przypomnieć, że tego fragmentu między mostami nie można było ująć w „Schetynówkach” ze względu na stan prawny tej części, natomiast oddzielnie tego zadania w budżecie na razie nie ma, czyli nie są wskazane środki na wykonanie tego odcinka, chociaż uważam, że jest to bardzo zasadne. Tak więc prosiłbym tutaj o uzupełnienie komisję budżetu tego wniosku o wskazanie źródła sfinansowania tego zadania.
- Odnośnie protokołu komisji budżetu z dnia 18 czerwca br. nie będę się na razie odnosił do wniosku komisji w sprawie zmian w budżecie myślę, że będzie dyskusja tutaj przed uchwaleniem ewentualnie tych zmian. Natomiast chciałbym odnieść się również do opinii komisji dotyczącej wykonania budżetu i tutaj moje zdanie jest takie samo jak w przypadku komisji ds. publicznych, iż państwo nałożyliście na mnie zadania bez środków finansowych i później nie zostały te zadania zdjęte.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Panie Burmistrzu, jak wytłumaczy pan mieszkańcom Iłowej, a w szczególności mieszkańcom przy ulicy Kościelnej, Poprzecznej, Żeromskiego, Młyńskiej i Sportowej bardzo słabo opracowany projekt wykonania tych ulic w ramach „Schetynówek”. Dlaczego te ulice nie są wykonane, czy zaprojektowane tak jak ul. Okrzei, Zaulek Rybacki, Hutnicza i inne. Mam do pana jeszcze taką prośbę, jeżeli będą pana mieszkańcy pytali o wykonanie tych ulic, to niech pan nie wypowiada się, że to nie ja, to rada lub w tym stylu, że jaka rada takie drogi.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny

Ja bym panie Burmistrzu wrócił jeszcze raz i podejrzewam, że będę wracał jeszcze niejednokrotnie do tej nieszczęsnej Toy, Toy, którą tak pan odpycha od siebie. Na terenie cmentarza w Żarach jest kilka Toy Toy, które stają przez okrągły rok, nie wiem na jakich zasadach. W Łęknicy tak samo, gdzie indziej tak samo, wszędzie może być, tylko nie w Iłowej.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ja proszę państwa przeczytam pismo, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Iłowej od p. Grażyny i Jana Eyzop. W tym miejscu pan Przewodniczący odczytał pismo i poinformował, że to pismo zostanie skierowane po konsultacji z panią mecenas do dalszych czynności.

Ad. II pkt 3

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Obecni na sali sołtysi nie zadawali pytań. W związku z tym, iż nie ma zapytań pan Przewodniczący Rady Miejskiej od godz. 15⁰⁰ do godz. 15¹⁰ ogłosił przerwę w obradach.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – wznawiamy obrady po przerwie, w dalszym ciągu na sali jest 13 radnych, obecnie przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Ad. II pkt 4

Przyjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Klików, gmina Iłowa**

Pan Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej – szanowni państwo na samym początku chciałbym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały – w tytule uchwały po słowie Klików powinno być również i Kowalice ze względu na to, że jedna z działek położona jest w obrębie geodezyjnym Kowalice w związku z tym proszę by tytuł uchwały brzmiał: w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Klików i Kowalice, gmina Iłowa. Zgodnie z art. 7 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym nie zaliczone do innych kategorii stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyjątkiem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego Zarządu Powiatu. Ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy. W dniu 18 czerwca Zarząd Powiatu Żagańskiego Uchwałą Nr 500 wydał pozytywną opinię dot. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych. Ta uchwała dotyczy dróg w Klikowie i w Kowalicach, jak również tych pozostałych, czyli w Żagańcu i w Iłowej. Drogi wymienione w uchwale stanowią własność Gminy Iłowa, zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych uzupełni sieć dróg służących miejscowym potrzebom położonych na terenie wsi Klików i Kowalice. Drogi objęte tą uchwałą stanowią jeden ciąg rozpoczynający swój bieg od strony miasta Iłowa, wjazd do miejscowości Klików za ścianą lasu, początek od granicy z działką nr 105/1 poprzez działkę nr 116 do końca granicy działki nr 5/1 w kierunku zalewu w Klikowie tj. około 130 metrów za budynkiem nr 25 w Klikowie to jest ostatni budynek położony przy tej drodze i odcinek ten w całości łączy się od strony zachodniej z drogą gminną nr 001822F przebiegający przez wieś m.in. przy świetlicy wiejskiej.

Pan Mieczysław Laskowski – na komisji kiedy omawialiśmy te wszystkie drogi w zapisie naszej komisji mamy podane, gdzie dana droga przebiega, bez numeru, mam prośbę taką, czy pan Janusz mógłby odpowiedzieć teraz na moje pytanie, czy jest zaliczona dana droga, czy nie.

Pan Józef Brzezicki – tak, ale to dotyczy Iłowej, a w tej chwili dyskutujemy na temat Klikowa.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (M. Sawicki)

Uchwała została podjęta.

2) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Żaganiec, gmina Iłowa

Pan Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej – cała otoczka prawna, czyli ten początek z uzasadnienia, które czytałem przed chwilą dotyczy również tej uchwały. Odnośnie położenia tego odcinka tj. tzw. stary odcinek drogi w kierunku do Żagania biegnący od strony drogi powiatowej nr 1083F to jest droga Jankowa Żagańska – Szczepanów – Wilkowisko – Żaganiec i to jest droga położona pomiędzy budynkami nr 10, 11, 35,36 i 39.

Pan Józef Brzezicki – z czego wynika, że one będą zaliczone od dnia 1 stycznia 2015 następnego roku?

Pan Janusz Kaniecki – z ustawy o drogach publicznych.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (M. Sawicki)

Uchwała została podjęta.

3) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Iłowa, gmina Iłowa

Pan Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej – drogi wymienione w uchwale tak jak wcześniej wspominałem stanowią własność Gminy Iłowa i zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych zaproponowała komisja ds. publicznych, która w dniu 13 marca na posiedzeniu komisji analizowała przebieg dróg gminnych na terenie miasta. Dodatkowo zaproponowano zaliczenie dwóch odcinków tj. łącznika pomiędzy drogą wojewódzką nr 296 od strony ul. Dolanowo, czyli ten odcinek naprzeciw betoniarni i ona będzie dołączona już do odcinka drogi gminnej (brakuje tam kawałka), a drugi odcinek to jest odcinek stanowiący boczną drogę od ul. Sportowej. Teraz odpowiadając na pytanie pana Przewodniczącego Komisji ds. Publicznych mam przed sobą protokół z dnia 13 marca, czyli z tego posiedzenia, na którym była przeprowadzona analiza przebiegu dróg na terenie miasta i tak będę po kolei czytał, które były proponowane do zaliczenia: droga od drogi nr 296 do magazynu „Vitrosiliconu” i dalej – ona nie jest objęta tą uchwałą, ponieważ ona jest położona częściowo w obrębie geodezyjnym Konin a częściowo w obrębie geodezyjnym Czyżówek, a ta uchwała dotyczy miasta Iłowa. Następna droga, którą państwo proponowaliście do zaliczenia do kategorii dróg gminnych, których nie ma w uchwale to droga od ul. Żagańskiej do oczyszczalni i dalej do kładki na rzece Czerna – stwierdziliśmy, że nie ma potrzeby zaliczania tej drogi do kategorii dróg publicznych, ponieważ ona nie biegnie do żadnych budynków mieszkalnych, gdyż nie ma tam przejazdu, tam jest tylko kładka, to jest ciąg pieszo – jezdny biegnący przy oczyszczalni, służący jako skrót dla mieszkańców ul. Dolanowo, w związku z tym nie została wpisana do tejże uchwały. Następna droga, którą państwo proponowaliście to droga od drogi nr 296 do końca posesji Żagańska 83 – ona jest w uchwale wpisana i jest określona na załączniku nr 5. Następna, którą państwo proponowaliście to jest droga od ul. Żagańskiej do przepompowni PS-1 – ona również jest zaproponowana do zaliczenia załącznik nr 6. Następna to jest droga naprzeciwko „Małego Kościółka”, czyli droga od ul. Żagańskiej do budynku nr 12 przy ul. Nadrzecznej załącznik nr 10. Ulice: Jaśminowa, Daliowa, Różana oraz łącznik między ul. Piaskową i Daliową – tylko ten początek, czyli Jaśminowa, Daliowa, Różana jest na załączniku nr 12, natomiast ten łącznik pomiędzy Piaskową a Daliową nie może być zaliczony, ponieważ nie stanowi on geodezyjnie drogi. Następny odcinek to jest pomiędzy ul. Żagańską a Okrzei, czyli ul. Akacyjowa tj. załącznik nr 11 (jak mówię załącznik to znaczy, że jest zaliczona, wpisana w uchwale). Następny odcinek to jest łącznik pomiędzy ul. Hutnicza a Pułaskiego – koło zakładu kosmetycznego, czyli ten ślepy odcinek – załącznik nr 13.

Następny odcinek to jest ul. Pałacowa od ul. Żagańskiej – jest zaproponowany do zaliczenia w załączniku nr 2. Później państwo proponowaliście łącznik od ul. Strzeleckiej do ul. Piaskowej obok posesji pana Zator za cmentarzem i stadionem – tutaj sobie na komisji wyjaśniliśmy, że w związku z tym, że tam nie ma planu zagospodarowania przestrzennego na dzień dzisiejszy nie powstaną tam żadne budynki i w związku z tym nie został ten odcinek zaproponowany do zaliczenia do kategorii dróg gminnych. Następny odcinek to jest łącznik od ul. Żeromskiego do ul. Młyńskiej obok posesji pana Jackowskiego – jest określony w załączniku nr 14. Następny odcinek to jest od ul. Żeromskiego do posesji nr 15, od ul. Żeromskiego pomiędzy budynkami nr 1a i nr 3 – to jest określone w załączniku nr 3. Następny odcinek, to odcinek drogi od ul. Żagańskiej przy posesji koło „Biedronki” – załącznik nr 7. Dojazd od ul. Borowskiej do byłego ogrodnictwa „Omega” – załącznik nr 15. Ulica Bema – załącznik nr 16. Boczna od ul. Traugutta do posesji pana Wawrowa – załącznik nr 17. Ulica Żaków od drogi powiatowej do posesji pana Rózyckiego – załącznik nr 9. Odcinek drogi gruntowej wzdłuż sprzedawanych działek od ulicy Żaków – załącznik nr 8, czyli to jest tam, gdzie pan Pudełek ma swoje ogrodnictwo. I to wszystko. Jeszcze były dwa odcinki, chodziło o wyjaśnienie końcówki ulicy Drzymały – wyjaśniłem, że ona jest zaliczona. Państwo wnioskowaliście jeszcze o przyjęcie odcinka od ulicy Dolanowo do ulicy Żaków przy posesji nr 4, czyli to jest taki odcinek krótki przy stawach na Żakowie – tam jest procedura dość długa, ponieważ ten grunt stanowi własność Lasów Państwowych, a przejęcie drogi, czy działki od lasów Państwowych nie jest łatwym zadaniem.

Pan Mieczysław Laskowski – na komisji rozmawialiśmy o łączniku od ul. Strzeleckiej do skrzyżowania z ul. Bema, to ten odcinek?

Pan Janusz Kaniecki – nie Bema, to jest odcinek ul. Strzelecka – Pluty – ten odcinek jest zaliczony, natomiast odcinek od skrzyżowania Wilhelma Pluty dalej do Piaskowej już wyjaśniliśmy sobie.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 11 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2 (M. Sawicki, K. Burnat)

Uchwała została podjęta.

4) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji, jeżeli chodzi o tą uchwałę, to są tutaj w sumie dwie zmiany, które wpływają na wielkość wydatków, bo następna zmiana dotycząca ogrodzenia przy Szkole Podstawowej to już jest w budżecie wprowadzona tylko aktualizujemy załącznik inwestycyjny. Jeżeli chodzi o te dwie zmiany to pierwsza zmiana dotyczy zwiększenia dotacji dla „Małej Szkoły” w Koninie Żagańskim, zwiększenie to spowodowane jest wpłatami gmin obcych za pobyt swoich dzieci w oddziale przedszkolnym Szkoły Podstawowej w Koninie, która jest szkołą niepubliczną. Tutaj następuje zwiększenie do kwoty 215.603,00zł z kwoty 205.429,00zł. W związku z powyższym zostaje zaktualizowany załącznik dotyczący dotacji.

Druga zmiana jest to wprowadzenie zadania „Remont i wyposażenie świetlicy wsparcia dziennego w Iłowej oraz zagospodarowanie przyległego do niej terenu”. Jest to zadanie, które w założeniach swoich ma być finansowane w ramach programu PROW 2007 – 2013, wydatki sfinansowane środkami własnymi to jest kwota 115.044,00zł, natomiast pożyczka w ramach prefinansowania to jest kwota 186.127,00zł. W związku z wprowadzeniem tego zadania zwiększają się przychody o kwotę, która odpowiada finansowaniu pożyczką to jest o kwotę 186.127,00zł, dlatego załącznik dotyczący przychodów i rozchodów z kwoty 327.482,00zł § 903 zostaje zmniejszony do kwoty 513.609,00zł.

Pan Franciszek Przynoga – komisja budżetu wnioskuje o wykreślenie zadania z działu 010 rozdział 01041 „Remont i wyposażenie świetlicy wsparcia dziennego w Iłowej oraz zagospodarowanie przyległego do niej terenu” na kwotę 301.171,00zł a wprowadzić zadanie w dziale 921 rozdział 92109 „Remont świetlicy wiejskiej w Szczepanowie” na kwotę 115.044,00zł. Uzasadnienie tego wniosku było przedstawione w protokole z posiedzenia komisji budżetu.

Pan Burmistrz – poprosił panią kierownik Kinal o przybliżenie tematyki związanej z utworzeniem tej świetlicy.

Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej – szanowni państwo jeżeli chodzi o problem lokalowy, cel utworzenia i prowadzenia ośrodka wsparcia dziennego dla osób niepełnosprawnych, starszych, dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, czy marginalizacją, to on jest zgłaszany od lat państwu. Już w 2007 roku poszczególne komisje, które były powołane do prac nad Strategią Rozwoju Gminy przy analizie SWOT tak naprawdę zwróciły uwagę na problem starzejącego się społeczeństwa, jak również na to, iż nie mamy u siebie w zasobach czegoś takiego jak dzienny dom pomocy społecznej. Spostrzeżenia poszczególnych komisji miały miejsce w celach strategicznych, które zostały ujęte w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych naszej gminy lata 2008 – 2014. Mamy wyraźnie jako cel strategiczny drugi – rozwijanie zintegrowanego systemu wsparcia na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych, w tym jako kierunek działania mamy między innymi utworzenie i prowadzenie dziennego domu pomocy społecznej dla osób starszych, dla osób niepełnosprawnych. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Iłowa na lata 2008 – 2017 została w 2008 roku podjęta, mamy już 2014 rok, a tak naprawdę nadal nie dysponujemy taką placówką. Państwo wiecie, ja już rozmawiałam z państwem niejednokrotnie, że taka potrzeba jest, w ubiegłym roku była możliwość zagospodarowania lokalu przy ulicy Kościelnej, niegdyś był tam sklep, w chwili obecnej ja otrzymałam zgodę Burmistrza, że możemy zaadoptować, przekwalifikować na świetlicę wsparcia dziennego. W ramach tej świetlicy z założenia ma być prowadzony dzienny dom pomocy społecznej dla osób starszych, niepełnosprawnych, ale nie tylko – to jest główne założenie. Proszę państwa społeczeństwo nam się starzeje, są owszem usługi opiekuńcze, ale one raz, że nie są wystarczające, po drugie nie każda osoba starsza i tutaj nie mam na myśli osoby starszej osoby, która przechodzi automatycznie na emeryturę, tylko rzeczywiście mam tutaj na myśli osoby, których stan zdrowia, wiek uniemożliwia funkcjonowanie w środowisku. Praktycznie izoluje ich od tego, żeby wyjść do innych ludzi. Dlaczego tak dużo jest w zasadzie nie skierowań tylko wniosków do umieszczenia w domach pomocy społecznej? Dlatego, że osoby starsze, czy one są w rodzinach, czy one są samotne prowadząc jednoosobowe gospodarstwo domowe, one nie mają co ze sobą zrobić, one chcą po prostu do ludzi, one uciekają tam, gdzie mogą mieć zapewnione bezpieczniejsze warunki. Praktycznie każdy z nas gdzieś ma bliskich, czy to są rodzice, dziadkowie i bez względu na to, czy te osoby są w rodzinach, czy są samotne jest obowiązek zapewnienia im odpowiedniej opieki. W obecnych czasach ludzie dorośli mają tyle codziennych obowiązków i tyle spraw, w które są zaangażowani, że te osoby, które z jakichś powodów, czy to z powodu niepełnosprawności, czy wieku, chorób tym towarzyszących tak naprawdę nie mają żadnej alternatywy spędzania czasu, są skazane na samotność, na telewizor, na siedzenie w domu. Efektem tego rzeczywiście jest potem kierowanie do domu pomocy społecznej. Bo jeżeli są to osoby starsze, które mają po 80, 90 lat, które są schorwane, z kolei we wniosku o umieszczenie w domu pomocy społecznej jest zaświadczenie lekarskie, że się kwalifikuje, bo który 80 latek się nie kwalifikuje? Czyli ja tutaj proszę o ponowne przeanalizowanie jednak propozycji tej zmiany, proszę przeanalizować, że tak naprawdę nasz wkład własny to jest 115 tys. zł., a nie tak jak było wcześniej podane około 300 tys. zł. Te 186 tys. zł to jest jednak ze środków unijnych, które my możemy pozyskać. Proszę państwa, skąd takie wielkie środki, bo całe pomieszczenie musi mieć modernizację, przebudowę całej instalacji grzewczej, gazowej, elektrycznej. My mamy już pozwolenie, 7 marca dostaliśmy decyzję i zgodę na wykonanie robót budowlanych. Także to nie jest tak, że to jest zadanie, które nagle powstało i, które teraz nam się narodziło. O tym problemie już mówię od jakiegoś czasu, o tym, że jest to pomieszczenie oddane też mówiłam od jakiegoś czasu. Dobrze, że jest możliwość otrzymania 2/3 środków na sfinansowanie tego zadania. Ja rozumiem problem Szczepanowa, jak najbardziej rozumiem tutaj radnych, bo cała gmina jest nasza, ale jeżeli mamy możliwość otrzymania dużego dofinansowania ze środków unijnych tutaj na cel, który jest jak najbardziej również priorytetowy, bo nie mamy pomieszczeń, lokali, żeby takie zadanie zrealizować, to myślę, że jednak warto by było zastanowić się i jeszcze raz przeanalizować. Świetlica wsparcia dziennego oprócz tego, że ma służyć dla osób starszych, niepełnosprawnych, to będzie mogła jak gdyby zabezpieczać też możliwość rozwijania się młodzieży, integracji młodych.

Ja w przyszłości myślałam, żeby w jednym pomieszczeniu, gdzie ma być pracownik, żeby też z czasem udostępnić np. dyżury pracownika socjalnego, który byłby na parterze, mógł przyjmować osoby zainteresowane. Państwo wiecie my jesteśmy praktycznie na pierwszym i drugim piętrze, nie raz mam informację, gdzie są te bariery niepolikwidowane. Czyli ten lokal, który jest w centrum, może sam budynek nie jest piękny, natomiast kiedy go wyremontujemy, dostosujemy, miejsce jest moim zdaniem na ten czas jest bardzo dobre. Jest na parterze, więc nie musimy ponosić wielkich kosztów jeżeli chodzi o likwidację barier i tak naprawdę zabezpieczy nam kilka jakiś dodatkowych zadań (doradztwa nie mają gdzie się odbywać, posiedzenia różnych zespołów nie mają gdzie się odbywać) także ja myślę, że warto by było przemyśleć to zadanie, realizację tego zadania, bo myślę, że cel jest szczytny. Taki, który my jako Gmina powinniśmy zabezpieczyć dla naszych mieszkańców.

Pan Józef Brzezicki – pani kierownik, lokal miała pani do dyspozycji już w ubiegłym roku prawda? Czy składała pani wniosek o modernizację do budżetu, bo w projekcie budżetu na ten rok tego zadania nie było. Dlaczego właśnie teraz się pojawiło?

Pani Elżbieta Kinal – oczywiście, że była informacja, przecież państwo też wiecie, że ten lokal był, natomiast nie było środków, żeby cokolwiek z nim zrobić. Ja tam tylko w chwili obecnej rzeczywiście opłacam stałą opłatę energetyczną i było powiedziane tak (państwo też wiecie), jeżeli znajdą się środki, jeżeli będą środki, jeżeli cokolwiek zaoszczędzimy w budżecie gminy, jakieś środki jednak będą pozyskane, to wówczas można zrobić zawsze zmianę w budżecie, tak? Zadanie państwo mieliście nie raz przedstawiane, że jest lokal i w jakim celu ten lokal jest.

Pan Józef Brzezicki – oczywiście, też sugerowaliśmy o świetlicę socjoterapeutyczną, takie były nasze sugestie, żeby świetlica powstała, czy w związku z tym zadaniem będzie możliwość, że będzie również świetlica dla dzieci w tym lokalu?

Pani Elżbieta Kinal – priorytetowo będzie tam świetlica wsparcia dziennego w strukturach, której będzie dom pomocy społecznej. Czy tam będzie świetlica socjoterapeutyczna? Nie mogę teraz odpowiedzieć, czy my lokalowo damy radę zgrać te dwa zadania. Myślę, że to wszystko czas pokaże, czas pokaże, czy my będziemy w stanie dopasować. W każdym bądź razie myślę i tak ujęłam, że w ramach tej świetlicy, która pełni rolę domu pomocy społecznej, będą również realizowane zadania w sferach społecznej, intelektualnej, fizycznej, wolontariatu wśród dzieci i młodzieży. Czyli w zasadzie w ramach działań świetlicy wsparcia dziennego myślę, że będzie można również pewne zadania dotyczące opieki nad dziećmi i młodzieżą jak gdyby wkomponować. Dlatego nazwa tego lokalu brzmi świetlica wsparcia dziennego, a nie tylko i wyłącznie dzienny dom pomocy społecznej. Wpierw musimy zapewnić bazę, warunki odpowiednie, żeby następnie martwić się, jak my mamy to poszerzyć.

Pan Franciszek Przynoga – moim zdaniem, jak i wielu innych radnych, jeżeli są wolne środki w budżecie, to należy wykonać najpierw te zadania, które były zgłaszane podczas tej kadencji. Natomiast utworzenie tej świetlicy dziennego pobytu, niech następna władza się zastanowi, czy wydawać ponad 300 tys. zł na modernizację tego lokalu, czy nie zastanowić się, żeby dołożyć trochę pieniędzy i wykupić Wincentyńskie Centrum. Takie jest zdanie moje i kilku radnych.

Pani Elżbieta Kinal – z całym szacunkiem, to nie jest 300 tys. zł, a 115 tys. zł nasz wkład, więc musimy w ten sposób przeproszam najmocniej to tego podejść, bo to jest zasadnicza różnica. Nie wiem jak to będzie później, ale pan proponuje, żeby znowu, jeżeli jest możliwość to, żeby po prostu to zadanie przepchnąć. Nie wiadomo, czy będzie okazja w następnym roku otrzymać takie dofinansowanie, bo około 200 tys. zł dofinansowania na ten cel, to jest bardzo dużo przy naszym wkładzie własnym. Czy w przyszłym roku będzie takie rozdanie? Z tego co ja wiem, to w 2013 roku w grudniu to był ostatni jak gdyby nabór na realizację właśnie takiej świetlicy.

Pan Franciszek Przynoga – tak samo nie wiadomo, czy będzie taka możliwość na następne lata, żeby np. wyremontować świetlicę w Szczepanowie.

Pani Elżbieta Kinal – z całym szacunkiem, ale na chwilę obecną mamy tylko 100 tys. zł, także te 100 tys. zł ma zabezpieczyć remont świetlicy w Szczepanowie? A tutaj wystarczy te 100 tys. zł jako nasz wkład własny zabezpieczający remont na kwotę 300 tys. zł.

Pan Franciszek Przynoga – ale można dołożyć 200 tys. zł i kupić Wincentyńskie Centrum.

Pani Elżbieta Kinal – ale, czy mamy te 200 tys. zł?

Pan Mieczysław Laskowski – ja chciałbym przestrzec tutaj w tej chwili przed Żagańcem „bis”, żeby nie było później sytuacji jak w Żagańcu. To nie jest budynek wolnostojący, tam na górze mieszkają ludzie. Wincentyńskie Centrum jest budynkiem wolnostojącym, ze świetlicą, z innymi urządzeniami. Poza tym w przyszłości można by było dobudować i cały Ośrodek Pomocy Społecznej przenieść w jedno miejsce i byłby święty spokój, a nie jedno na górze, drugie tutaj itd.

Pani Elżbieta Kinal – ja chciałbym powiedzieć, że jak najbardziej byłoby idealnie, żeby wybudować nowe nie wiadomo jakie lokale, ale na chwilę obecną nie mamy środków, musimy się cieszyć tym co jest na chwilę obecną. Ja myślę, że nawet jeżeli kiedyś będą jakieś cudowne środki, które nam umożliwią rozwój w innym kierunku i stworzenie całkiem nowej infrastruktury lokalowej, to będzie cudownie, ale na chwilę obecną myślę, że jeżeli wyremontujemy te pomieszczenia, jeszcze raz podkreślam przy naszym wkładzie 100 tys. zł, a nie 300 tys. zł to na pewno nie zaszkodzi. Jest to praktycznie w centrum miasta lokal utworzony dla naszych mieszkańców. Dlaczego to są koszty? Bo to jest dla osób niepełnosprawnych. W założeniach, w projekcie jest łazienka, natrysk, jest również pralka, toaleta dla osób niepełnosprawnych. Także osoby, które są pozbawione np. możliwości utrzymania higieny w domu...

Pan Józef Brzezicki – jakiej powierzchni jest ten lokal, ile ma metrów kwadratowych?

Pani Elżbieta Kinal – 110 m², z projektu wychodzi, że będą w sumie dwa pokoje dziennego pobytu, do terapii grupowej, rehabilitacji i wypoczynku, jadalnię urządzono z pokoju dziennego pobytu, czyli na czas kiedy nie będzie zajęć. Będzie aneks kuchenny urządzony też w pokoju tego dziennego pobytu, jedno pomieszczenie do prowadzenia terapii indywidualnej, no i łazienka z wc, z prysznicem dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Pan Burmistrz – tutaj mieszają się różne wątki. Wincentyńskie Centrum Pomocy Rodzinie, chciałem tylko państwu przypomnieć, że była propozycja Ks. Proboszcza przyjęcia przez Gminę za symboliczną złotówkę tej nieruchomości, zwracałem się również z państwa wniosku o potwierdzenie tej informacji u właściciela i takiego potwierdzenia nie mam. Dzisiaj słyszę, że jest możliwość nabycia, zresztą komisja ds. publicznych rozważała taką możliwość, również wskazywałem dlaczego nie można rozważyć tego w tegorocznym budżecie, a więc nie odwlekać tylko po prostu rozwiązać problem jeżeli macie państwo taki zamiar. Tutaj nie mieszałbym sprawy remontu, czy tego zadania z zakupem. Chciałbym jeszcze zwrócić państwa uwagę na to, że praktycznie ta świetlica wsparcia dziennego ma odzwierciedlenie w naszych dokumentach, jest również w ustawie mowa o tym, że Gmina powinna prowadzić taki punkt i myślę, że również w przyszłości wsparcie tych działań będzie odzwierciedlone w możliwościach pozyskiwania środków pomocowych. Nie ujmując oczywiście tutaj absolutnie również innych potrzeb związanych z remontami świetlic, czy innych zadań, które państwo uważacie za ważne. Słyszeliśmy przed chwilą, że drogi są za wąskie, są środki nie widzę problemu, rozważcie państwo.

Pan Józef Brzezicki – wracając jeszcze do Wincentyńskiego Centrum – sprawa wałkuje się od dwóch lat, tylko należało podjąć konkretne rozmowy, a tych rozmów jak na dzień dzisiejszy nie ma. Także tutaj zamykając tą dyskusję... proszę pan radny Rodak jeszcze chciał zabrać głos? Proszę bardzo.

Pan Jerzy Rodak – mnie się skojarzyła sprawa Szczepanowa, bo był okres i tak teraz zaczynam się zastanawiać, czy nie nastąpi niepotrzebna sytuacja, bo w Szczepanowie już były próby zamknięcia tej szkoły. Wiem, że obrona wtedy tej szkoły była na zasadzie, że ona pełni tą rolę właśnie gromadzenia w tym obiekcie ludzi i wtedy jakby uciekła sprawa tej świetlicy. Teraz się zastanawiam, czy czasami po wyremontowaniu tej świetlicy nie wróci temat zamknięcia tej szkoły.

Pan Józef Brzezicki – ale nie dyskutujemy teraz o szkole. Proszę, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, przechodzimy do głosowania wniosku.

Padł wniosek o zdjęcie z działu 010 Rolnictwo rozdział 01041 kwoty 301.171,00zł oraz wprowadzenie w to miejsce zadania :Remont i wyposażenie świetlicy środowiskowej w Szczepanowie w dziale 921 rozdział 92109 na kwotę 115.044,00zł.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem wniosku głosowało – 7 radnych (Fr. Przynoga, H. Konopa, R. Kimla, R. Goc, M. Laskowski, J. Rodak, P. Janczyk)

przeciw – 6 (J. Brzezicki, A. Smaga, M. Żołnowska, M. Wdowiak, K. Burnat, M. Sawicki)
wstrzymujących się – 0

Wniosek został przyjęty.

Pan Burmistrz – szanowni państwo, ponieważ pani kierownik nie udało się przekonać państwa argumentami, ja podchodzę do tego zupełnie obojętnie, tak jak powiedziałem świetlica w Szczepanowie, Jankowej, czy jakiegokolwiek zadanie w Gminie, które realizujemy jest dla mnie bardzo ważne, bo załatwia jakąś część problemów, z którymi borykają się mieszkańcy. Jednakże nie mogę dopuścić do tego, żeby zmarnować wysiłek zmierzający do tego, żeby pozyskać dla Gminy 200 tys. zł, państwo właściwie w tej chwili głosujecie nad tym, czy wziąć 200 tys., czy ich nie wziąć na rzecz Gminy Iłowa i załatwić problem, który ma dofinansowanie. Podobna sytuacja była w przypadku stawu przy ul. Młyńskiej – przypominam, że mieliśmy zrobić tylko projekt, a inwestycja około 2 mln została przez państwa odrzucona, czyli Gmina krótko mówiąc będzie biedniejsza o te pieniądze. Uważam, że jest to hamowanie rozwoju Gminy i w związku z tym oświadczam, iż nie zgadzam się na wprowadzenie zmian do tego rozpatrywanego projektu uchwały zmian w budżecie.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 9 radnych

przeciw – 4 (M. Żołnowska, K. Burnat, M. Wdowiak, M. Sawicki)

wstrzymujących się – 0

Uchwała została podjęta.

Pani Skarbnik Gminy – czyli uchwała przechodzi po zmianach dotyczących, teraz musimy sprecyzować to sobie, czyli automatycznie przychody mają wrócić do poziomu poprzedniego i wydatki na 115.044zł.

5) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – uchwała ta dotyczy wprowadzenia dla Komendy Powiatowej Policji wpłaty na dofinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb policjantów z Komisariatu w Iłowej. Jeżeli chodzi o środki to są środki zdjęte z planu wspieranie rodziny 7.000,00 zł w związku z wykazaniem nadwyżki, a nadwyżka została wykazana w związku z otrzymaniem dotacji na ten cel przez OPS. No i wprowadzamy 7.000,00 zł na zadanie, którym nasza Gmina ma wspomóc przez fundusz Policji zakup samochodu dla naszego Komisariatu Policji w Iłowej.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 12 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (R. Goc)

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 16⁰⁰ ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – wznawiamy obrady po przerwie, w dalszym ciągu na sali jest 13 radnych.

6) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Gminy Iłowa za 2013 r.
– **sprawozdanie finansowe za 2013 r.,**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – panie Przewodniczący ja jeszcze chciałam wrócić do poprzedniej uchwały, państwo macie świadomość, że uchwała ta była robiona na bazie poprzedniej, czyli są to wielkości narastające, czyli jeżeli tutaj się zmniejszą wydatki majątkowe, automatycznie ta uchwała będzie miała ostatecznie inny kształt odnośnie wydatków. Jeżeli pierwsza ulega zmianie, to ta również będzie zmieniona jeżeli chodzi o ostateczne kwoty, bo samo to, że zwiększyły się wydatki odnośnie tej pożyczki PROW – wydatki majątkowe, tutaj tego nie będzie, czyli automatycznie będzie mniej.

W związku z tym, że pierwszy punkt jest wykonanie sprawozdania finansowego pozwolę sobie zabrać głos, gdyż sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego jakim jest Gmina składa się z bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych. Oprócz tego jest zapis w rozporządzeniu, że w sporządzanym sprawozdaniu finansowym należy dokonać odpowiednich wyłączeń wzajemnych rozliczeń między jednostkami. Jeżeli chodzi o bilans jednostki samorządu terytorialnego (omawialiśmy na komisjach to) po stronie aktywów i pasywów zamknął się w kwocie 3 494 211,02 – jeżeli chodzi o bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego jest on połączony z rachunkiem zysków i strat oraz z zestawieniem zmian funduszu jednostki – jeżeli chodzi o powiązania dotyczące bilansu to w bilansie w poz. A.I fundusz jednostki równa się kwocie 52 111 130,25 i fundusz A.V w bilansie tj. fundusz mienia zlikwidowanych jednostek, gdzie jest kwota 119 610,17 daje to nam kwotę razem 52 230 740,42 i ta sama kwota jest w poz. II w zestawieniu zmian w funduszu tj. fundusz jednostki na koniec okresu netto za rok bieżący, czyli również mamy kwotę 52 230 740,42 – jeżeli chodzi o poz. A.II w bilansie, gdzie jest wynik finansowy netto w kwocie 3 801 645,41 natomiast w zestawieniu zmian w funduszu jest to poz. III jest to wynik finansowy netto za rok bieżący, również mamy kwotę 3 801 645,41 – jeżeli chodzi o poz. V fundusz w zestawieniu zmian w funduszu mamy kwotę 56 032 385,83 w bilansie pod poz. A, gdzie jest też fundusz mamy również kwotę 56 032 385,83 – jeżeli chodzi o rachunek zysków i strat jednostki i wynik finansowy netto w bilansie, to w bilansie pod poz. A.II. mamy kwotę 3 801 645,41 natomiast w rachunku zysków i strat pod poz. N mamy zysk (stratę) netto również w takiej wysokości. Czyli państwo otrzymaliście bilanse, rozpatrywaliśmy i omawialiśmy je na komisjach. Jeżeli chodzi o sprawozdania finansowe to z mojej strony tyle. Nie będę się odnosiła do sprawozdania z wykonania budżetu, ale odniosę się do informacji dotyczącej zmian mienia komunalnego, którą również otrzymaliście państwo. Była ona przedstawiona Zarządzeniem nr 357/14 Burmistrza Iłowej z dnia 31 marca 2014 roku. W sumie jest ona robiona według wzoru, który mieliśmy jeszcze w tamtym roku, czyli stan netto środków trwałych na 31 grudzień 2012 roku, 31 grudzień 2013 – tutaj środki trwałe ujęte są według klasyfikacji środków trwałych, również dochody uzyskane z majątku gminy macie państwo od 1 stycznia tj. załącznik nr 2. Od dnia 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. praktycznie biorąc wszystkie dochody, które znajdują się w tej tabeli są to dochody, które są w wykonaniu budżetu gminy, oprócz dochodów, które realizuje ZGKiM – informacja ujęta jest na podstawie informacji przekazanych przez ZGKiM. Następny załącznik – jest to załącznik sporządzony przez referat merytoryczny zajmujący się mieniem komunalnym, w którym przedstawiona jest wartość mienia komunalnego będącego własnością Gminy Iłowa, przyjętego na podstawie ustawy z dnia 10 maja 1990 r. przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawy o pracownikach samorządowych oraz mienia przyjętego na wniosek.

Mieliście również państwo dołączone informacje odnośnie sprawozdania rocznego samorządowej instytucji kultury (Biblioteka) – jeżeli chodzi o środki przekazane przez Gminę w formie dotacji dla instytucji kultury wyniosły one 118 891,84.

– **sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 r.,**

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – przedstawię sprawozdanie tylko w formie skrótowej dlatego, że mieliście państwo szczegółowy opis, jak również na posiedzeniach komisji za szczegółami była realizacja budżetu przedstawiana. Chciałbym podać tylko te najważniejsze rzeczy mianowicie, że dochody zostały wykonane w 98,92% uzyskując kwotę 24 398 199,39zł przy planie 24 663 539,75zł. Jeżeli chodzi o wydatki wykonanie wynosi 26 498 459,83zł, co stanowi 96,17% ich planu w wysokości 27 553 655,75zł. Oczywiście budżet ten obejmował bieżące utrzymanie wszystkich instytucji Gminy, jak również wszystkich bieżących zadań. Udało nam się spiąć wszystkie wydatki jeżeli chodzi o bieżącą działalność, jeszcze oprócz tego dodatkowo zostały wykonane zadania, które w pierwotnym projekcie budżetu przed wprowadzeniem przez państwa dodatkowych zadań były planowane i tak m.in. został wybudowany wodociąg w Czernej w przybliżeniu za 1 024 000,00zł, został wybudowany plac zabaw przy ul. Piaskowej za 103 000,00zł, świetlica w Klikowie 950,00zł (dodatkowo środki na remont z funduszu sołeckiego), nabycie gruntu pod drogę przy ul. Młyńskiej 15 745,00zł, przygotowaliśmy również dokumentację do „Schetynówek” – do wniosku o dofinansowanie za prawie 10 000,00zł, został również nabyty grunt – chodzi o działkę nr 824/3 na kwotę 15 745,00zł, został wykonany remont dachu budynku przy ul. Kolejowej 7 w Iłowej za prawie 130 000,00zł, zakupiliśmy komputery do Urzędu za 25 000,00zł, również jeżeli chodzi o samochód ratowniczo – gaśniczy dla OSP w Iłowej – projekt przy współfinansowaniu z Unii Europejskiej został zrealizowany za 666 000,00zł, zresztą tak samo jak wodociąg w Czernej. Dla OSP Konin Żagański zakupiliśmy używany samochód gaśniczy za 18 000,00zł i oprócz tego do Spółki, która buduje Zakład Zagospodarowania Odpadów w obrębie Powiatu Żarskiego i Żagańskiego wnieśliśmy nasz wkład w kwocie 46 900,00zł. Największa inwestycja jaka została zrealizowana ubiegłym roku to Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej – koszt około 6 000 000,00zł. Oprócz tego jeszcze były wydatki związane z modernizacją oświetlenia w sołectwach z funduszu sołeckiego.

Odnosnie zadań, które nie zostały wykonane tak jak mówiłem w swoim sprawozdaniu – były to zadania, które zostały przez państwa wprowadzone ze świadomością, iż zostaną wykonane w momencie kiedy zostanie zrealizowana sprzedaż gruntów. Dyskusję na ten temat prowadziliśmy bardzo wyczerpującą w momencie uchwalania budżetu. Również podobna dyskusja na ten temat była na ostatniej sesji w 2013 roku, gdy proponowaliśmy zdjęcie tych zadań z budżetu i tutaj odsyłam wszystkich do obu tych protokołów z posiedzeń Rady Miejskiej z 2012 i 2013 roku, gdzie wyraźnie państwo zaznaczacie, iż jest ryzyko niewykonania tych zadań i przyjmujecie to do wiadomości jeżeli nie będą zrealizowane dochody, nie będą te zadania realizowane. Mimo trzech przetargów sprzedaż nie nastąpiła i dlatego te zadania nie zostały wykonane. W tej chwili z protokołów komisji wynika, iż państwo uważacie, że wina za niewykonanie tych zadań leży po mojej stronie mimo, iż ja nie wnioskowałem o wprowadzenie tych zadań do budżetu.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2013 wraz z informacją o stanie mienia.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5 (Fr. Przynoga, H. Konopa, R. Kimla, M. Laskowski, P. Janczyk)

Uchwała została podjęta.

7) absolutorium dla Burmistrza Iłowej za 2013 r.

- **zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego,**

Pani Skarbnik Gminy zapoznała Radę z informacją omawiając projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Gminy Iłowa za 2013 r.

- **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2013,**

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał opinię przy projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Gminy Iłowa za 2013 r.

- **wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej,**

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej.

- **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi,**

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o wniosku komisji.

- **dyskusja,**

W tym miejscu przewodniczący komisji stałych rady miejskiej odczytali opinie komisji na temat wykonania budżetu za 2013 rok.

Pani Skarbnik Gminy – proszę państwa sprawa też wygląda w ten sposób, że dokonując oceny wykonania budżetu należy to czynić w sposób kompleksowy odnosząc się do budżetu jako do całości, nie należy natomiast przy ocenie wykonania koncentrować się na wybranych jego elementach. Czyli musimy popatrzeć na to globalnie.

- **podjęcie uchwały**

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych

przeciw – 4 (Fr. Przynoga, H. Konopa, R. Kimla, M. Laskowski)

wstrzymujących się – 1 (R. Goc)

Uchwała została podjęta.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałem podziękować za udzielone absolutorium i za uczciwe podejście do budżetu, który był wyjątkowo ciężki ze względu na to, że była bardzo duża inwestycja, która mogła zachwiać po prostu równowagę finansową Gminy. Dziękuję bardzo również pracownikom Urzędu, że włożyli tyle wysiłku w jego realizację. Dziękuję bardzo.

Ad. II pkt 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej

za przyjęciem protokołu głosowało – 10 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 3 (A. Smaga, M. Żołnowska, P. Janczyk)

Ad. II pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – pan radny Przynoga pytał się, jak wytłumaczyć mieszkańcom..., oczywiście tutaj była sugestia, ja nawet nie pomyślałem, że „jaka Rada takie drogi”, fajnie to jest nawet sformułowane, ale ja myślę, że przede wszystkim powinniśmy się cieszyć z tego, że jest szansa na wykonanie, na utwardzenie dróg, które od 70-ciu lat nie były nigdy utwardzone. Jeżeli natomiast chodzi o ich szerokość, czy jakość, to co mówiłem w swoim sprawozdaniu, nie było z państwa strony działania w tym zakresie, żeby zrobić projekty ulic w odpowiednim standardzie, zapewnić na to środki, również w dniu dzisiejszym uznaliście państwo za ważniejsze przeznaczenie środków na inny cel, niż uzupełnienie ulicy Młyńskiej, czy poszerzenie tych części do których dofinansowania nie ma. Mogę jeszcze tylko powiedzieć, że jeżeli mieszkańcy przyjdą do mnie i zapytają się dlaczego mają drogę publiczną 3 metrową, bo przed chwilą państwo uchwaliliście, że niektóre drogi mają być publiczne, mają mieć szerokość np. 3 metry, czy 4 metry, a powinny mieć 10 metrów, to co ja mam wtedy odpowiedzieć? Być może ta pana sugestia, takiej odpowiedzi byłaby jak najbardziej trafna, ale uważam, że nie chodzi tutaj o przepychanie się, tylko chodzi o to, żeby rozwiązać problem mieszkańców. Problemem mieszkańców nie jest szerokość drogi, nie próbujemy tworzyć problemów tam, gdzie ich nie ma, tylko kurz od 70-ciu lat wchłaniany od pojazdów, które się tymi drogami poruszają, bo jeżeli w takim standardzie chcemy to robić, to również prawo do takiego standardu mają mieszkańcy, jak to pan nazwał dróg polnych, czyli w miejscowościach wiejskich, dlaczego tam nie ma być chodnika i szerokiej drogi na 6 metrów? Tutaj nie zgodziłbym się z pana oceną np., że ulica Żeromskiego, czy Poprzeczna są głównymi drogami miasta, są to po prostu ulice tak jak każde inne, są tam mieszkańcy, którzy tylko muszą dojechać do swoich nieruchomości, tak jak ulica Blacharska – proszę zobaczyć mieszkańcy przy ulicy Blacharskiej są zadowoleni z tego, że zrobiliśmy właśnie taką drogę, a nie inną, w sensie utwardzenia i wydaje mi się, że tworzenie atmosfery negatywnej koło „Schetynówek” nie leży w interesie ani państwa, ani naszym, ani tym bardziej mieszkańców. Także tylko zależy mi na tym, że w ogóle doszło do realizacji tych zadań, bo na razie słyszeliście państwo mamy problem z wyłonieniem wykonawcy.

Pan Franciszek Przynoga – tylko jedno zdanie, powiedział pan, że co mają powiedzieć mieszkańcy odnośnie tych dróg 3, czy 4 metrowych – pan Sekretarz Gminy na komisji przedstawił takie zdanie, że minimum musi być 10 metrów, prawda? Wtedy, to może być drogą gminną, ale ja dowiedziałem się, nie wiem, czy to prawda, w każdym bądź razie, że to się odnosi do projektowania nowych dróg. Natomiast, które drogi są istniejące, to nic nie stoi na przeszkodzie np. jest droga 3 metrowa – stawiamy znak ograniczenia np. do 3,5 tony samochodów i jako ślepa ulica i wtedy mieszkańcy dojeżdżają. Bo pan też powiedział, że musi być objazd wokoło i wtedy może być ta ulica, a tutaj też nic nie stoi na przeszkodzie, żeby postawić znak.

Pan Józef Brzezicki – ja jeszcze chciałem jedno zdanie powiedzieć, że powiedział pan Burmistrz, że Rada nie wносиła żadnych uwag, bo nie było konsultacji z radnymi przy składaniu wniosków o dofinansowanie to raz, a druga sprawa – nie pomyśleliśmy, że można zaprojektować utwardzenie pasa jezdni, który ma szerokość 6, czy 7 metrów, a utwardzić go na szerokość 4 metrów. Wystarczyło gdzieś uciąć 300, czy 400 metrów jakiegoś odcinka i w pełnej wartości droga byłaby na terenie miasta. I nie mówiliśmy na komisjach o chodnikach, nie było mowy o chodnikach. Tylko chodziło o utwardzenie na całej szerokości od krawężnika do krawężnika, jeżeli w tej chwili już jest za późno, trudno.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałbym jeszcze uzupełnić, że podejmując decyzję państwo znaliście zasady na jakich będzie wniosek składany i wiedzieliście jakie są założenia, bo inaczej bez tego nic nie moglibyśmy zrobić. Natomiast odnośnie szerokości ulicy trzeba było wtedy po prostu zaznaczać od razu, że tą ulicę chcemy taką, tamtą taką itd., a przecież w ogóle drogami żeście się państwo nie zajmowali. Ja przypominam, że zgłosiłem do państwa również wnioski, że są inne bardzo ważne problemy, które czekają na rozwiązanie, a państwo odpowiedzieliście, że się tym nie będziecie zajmować. W związku z tym znowu staniemy kiedyś przed problemem, że coś jest, a o czymś nie wiedzieliśmy. Bo jeżeli się tym państwo nie zajmiecie, to nie będziecie wiedzieć i tak to po prostu wygląda. Ja myślę, że tutaj również odnośnie tego co pan mówił, że się pan dowiedział – jest rozporządzenie, które to wyraźnie reguluje i wystarczy przeczytać pod jakimi warunkami droga może odstępować od standardów, które są wymagane tym rozporządzeniem, że muszą być

specjalne opracowania itd. A więc może być później problem z tymi drogami i tutaj wydaje mi się, że skoro państwo tak zdecydowaliście, to również bierzecie za to odpowiedzialność, chodzi o konsekwencje.

Pan Józef Brzezicki – jeszcze jedno, to nie my zdecydowaliśmy o szerokości danej drogi i teraz z pana ust pada takie zdanie, że Rada przeznaczyła środki na świetlice, a tam trzeba będzie poszerzyć, gdyby to było w momencie projektowania na całej szerokości, można by się było starać o środki właśnie z tego programu na całą pełną szerokość, bez dokumentacji, bo nie chodziło o chodniki, tylko o 2 metry szerszą nawierzchnię asfaltową.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – ja powiem tak, może skończy już tą dyskusję, bo to jest wymyślanie problemów, przerzucanie z jednego na drugi, a nie rozwiązanie.

Pan Jerzy Rodak – nie wiem, czy państwo pamiętają kiedy powstawał problem zgłoszenia tych „Schetynówek”, to była już końcówka września, sam zabierałem głos, że kończy się termin, jeszcze dwa tygodnie i kończy się termin. To było wszystko robione na łapu capu, na hura były „Schetynówki” przygotowywane i efekt jest tylko w tym jeden – dla przyszłości radnym, że w rezultacie każdą dokumentację trzeba jednak dokładnie przejrzeć, bo skutki tego to są niestety, te dokumenty, które gdzieś wcześniej leżały sobie na półce i zostały uruchomione. Tylko nikt się nie przyjrzał. Powiem przykład z Czernej – wykonaliśmy wodociąg i się okazało, że w dokumentacji były niektóre budynki nie ujęte, bo nikt nie zadał sobie trudu sprawdzić, co w tej dokumentacji jest i tego typu rzeczy na przyszłość, żeby nie powstawały. Jednak tą dokumentację trzeba wcześniej przejrzeć, obejrzyć, a nie takie teraz przepychanki.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chcę odpowiedzieć odnośnie Czernej, że tych budynków po prostu nie było wcześniej, bo dokumentacja miała kilka lat i w międzyczasie nastąpiły zmiany, stąd nie były zaprojektowane przyłącza do tych budynków, ale na szczęście w trakcie zostało to rozwiązane.

Odnośnie toalety Toy Toy – nie wiem na jakiej zasadzie jest w Żarach to postawione i nie będę tego dochodził dlatego, że przedstawiłem państwu przepisy, na których my możemy działać i pan mi nie przedstawił innej alternatywy, innych przepisów. Nie chciałbym być jak dziecko, któremu pan każe iść na czerwonym świetle przez pasy, a ja mam tego słuchać. Po prostu nie będę łamał prawa.

Pan Mieczysław Laskowski – ja panie Przewodniczący znajdę w najbliższym czasie przepis, który mówi, że można postawić i na jaki okres i przedstawię panu Burmistrzowi.

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Interpelacje nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 8

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 18 stron, ponumerowanych od 1 do 18.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 17⁰⁰.

Protokołowała:

Maria Sokołowska