

PROTOKÓŁ Nr XVI/12
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 23 sierpnia 2012 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych) i otworzył obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Janczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Smaga Anatol
- 12) Wdowiak Mirosław

Nieobecni:

Sawicki Marek
Stanisławski Mikołaj
Żołnowska Maria

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM
- 4) Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 5) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej
- 6) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 7) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 8) Maciej Beszterda – Sołtys wsi Żaganiec
- 9) Ewa Sowa – Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad:**

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

3. Przyjęcie uchwały w sprawie:

- 1) rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej – referuje Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012 – 2015 – referuje Sekretarz Gminy (Druk nr 61 str 1-3)
- 3) przyznania dotacji na prace konserwatorsko – restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – referuje Kier. Referatu Gospodarki Gminy (Druk Nr 61 str 4-7)
- 4) zasad i trybu korzystania z cmentarza komunalnego w Iłowej – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (Druk Nr 61 str 8-11)
- 5) nadania nazwy ulicy w mieście Iłowa – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Gminy (Druk Nr 62)

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

6. Zakończenie XVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami:

- została podpisana umowa z Samorządem Województwa Lubuskiego na dofinansowanie zadania pn.: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Żaganiec (II etap) i kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Sportowej w miejscowości Iłowa”. W tej chwili pracujemy nad specyfikacją, aby rozpiąć przetarg na to zadanie, gdyż musi ono być skończone jeszcze w tym roku,
- został przekazany plac budowy i rozpoczęta realizacja robót w ramach zadania pn. : „Rewitalizacja Placu Wolności w Iłowej – etap I”. Wykonawcą jest Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe KAMBUD z Nowej Soli,
- podpisałem umowę na zadanie pn.: „Zagospodarowanie zbiorników wodnych w celu poprawy estetyki miejscowości Borowe”. Został przekazany plac budowy i roboty są realizowane. Wykonawcą jest Zakład Krzysztofa Świdarskiego ze Szczepanowa,
- wpłynęła oferta odnośnie zagospodarowania zgromadzonej ziemi za cmentarzem i oczyszczalnią ścieków. W związku z tym, że uzyskałem informację od kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, iż będzie ten materiał niezbędny do rekultywacji wysypiska, nie zgodziłem się na jego usunięcie,
- odnośnie gospodarowania nieruchomościami: wydałem postanowienie opiniujące pozytywnie możliwość dokonania podziału geodezyjnego działek nr 532 i 729/7 w Iłowej,
- nie skorzystałem z prawa pierwokupu w stosunku do niezabudowanej nieruchomości oznaczonej działką nr 1195/1 w m. Iłowa, w odniesieniu do której sporządzona została w dniu 10 lipca 2012 r. warunkowa umowa sprzedaży,
- wydałem cztery decyzje o zatwierdzeniu podziału geodezyjnego działek w Iłowej nr 1145/10, 719/9, 720 i 136/7,
- negatywnie zaopiniowałem możliwość dokonania zamiany części działki gminnej na część działki prywatnej w Iłowej przy ul. Jaśminowej,
- pozytywnie zaopiniowałem sprzedaż części działek : w Iłowej dz. nr 233/1 i w Koninie Żagańskim dz. nr 205,
- podpisałem umowę użyczenia pomieszczeń szkoły podstawowej w Koninie Żagańskim,
- pozytywnie zaopiniowałem sprzedaż części działek: nr 205 w Koninie Żagańskim pod stacją transformatorową oraz nr 233/1 w Iłowej dla poprawienia funkcjonalności działki sąsiedniej,
- przesłałem do podpisu do Polskiego Związku Wędkarskiego w Zielonej Górze umowę dzierżawy zbiornika wodnego (zalewu) w Klikowie,

- podpisałem umowę na użyczenie części działki nr 688 w Iłowej przy ul. Pałacowej dla Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Oddział we Wrocławiu , na której znajduje się przyłączy energetyczne zasilające punkt pomiarowy na rzece Czarna Mała zlokalizowany w parku,
- uzgodniłem pozytywnie przebieg przyłącza wodociągowego do działek w granicach działki nr 7/40 na osiedlu Czyżówek oraz przebieg trasy przyłącza teletechnicznego przebiegającego przez działkę nr 115/1 dla potrzeb bramownicy na drodze krajowej A-18,
- w dniu 22 sierpnia podpisałem umowy notarialne dot. sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców w Iłowej przy ul. Hutniczej 2/3, ul. Nadrzecznej 11/32, ul. Żagańskiej 35/2 i w Jankowej Żagańskiej 65/1 , oddania w użytkowania wieczyste gruntu pod garażem nr 41 – działka nr 512/4 przy ul. Borowskiej oraz sprzedaży gruntów pod garażami nr 15, 16 i 18 – działka nr 788 na osiedlu Czyżówek,
- w dniu 23 lipca – po otrzymaniu klauzuli ostateczności decyzji Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zezwalającej na podział działki nr 824 w Iłowej przy ul. Młyńskiej - rozpoczęte zostały prace geodezyjne związane z wydzieleniem drogi z tej działki,
- zaopiniowałem pozytywnie projekty tymczasowych organizacji ruchu w pasie dróg stanowiących własność Gminy Iłowa– działka nr ewid. 444/4 ul. Ogrodowa (dla potrzeb budowy przyłącza gazowego) oraz w m. Iłowa ul. Żeromskiego i m. Klików dla potrzeb budowy sieci światłowodowej,
- ustosunkowałem się do pisma Spółdzielni Mieszkaniowej „Piaś” o zwiększenie miejsc parkingowych przy ul. Piaskowej w Iłowej. W odpowiedzi wyjaśniłem, że w rejonie osiedla mieszkaniowego Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. B. Chrobrego istnieją dwa parkingi (od strony południowej i zachodniej) wybudowane staraniem i kosztem Gminy Iłowa. Poza tym w rejonie obiektu sportowego „Orlik” znajduje się ogólnodostępny parking z którego mogą również korzystać mieszkańcy osiedla. Jednocześnie wskazałem rozwiązanie problemu braku miejsc, poprzez np. wzorem SM „Włóknierz” (ul. Ogrodowa) czy też SM z Żagania (ul. Borowska), wybudowanie dodatkowych miejsc parkingowych w granicach działki Spółdzielni,
- w dniach 23.07-07.08.2012 wywieszane było na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej w sprawie postępowania dot. wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej p.n. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296 relacji Iłowa-Ruszków , a w dniach 31.07-16.08.2012 w sprawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej p.n. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 296 , na odcinku od autostrady do ul. Sportowej,
- uzgodniłem pozytywnie lokalizację zjazdu przy ul. Sportowej , budowę ganku przy granicy z drogą przy ul. Okrzei na działce nr 293 , zezwoliłem na prowadzenie prac związanych z budową gazociągu przy ul. Traugutta do budynków mieszkalnych, uzgodniłem lokalizację garażu na działce nr 517/12 przy ul. Ogrodowej oraz budowę przyłącza teletechnicznego do sklepu „Biedronka” przy ul. Żagańskiej,
- pozytywnie zaopiniowałem czasowe korzystanie z drogi ozn. działką nr 646/2 na zasadach drogi ogólnodostępnej (do momentu przystąpienia przez GDDKiA do modernizacji południowej jezdni A-18) – droga w rejonie ESA Truks,
- w ramach podpisanych umów : dokonana została naprawa barierki na moście nad rzeką Czarną Wielką w m. Czerna w ciągu drogi gminnej,
- podpisałem umowę na zebranie ziemi z poboczy w ciągu drogi gminnej do m. Czyżówek (do tzw. Karolinowa),
- zakupione i zamontowane zostały w ramach Funduszu Sołectkiego Sołectwa Żaganiec ławki oraz kosz na śmieci w m. Żaganiec,
- wydano 4 decyzje zezwalające na usunięcie drzew,
- wydano 15 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- wydano wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- umorzono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zbiornika retencyjnego I wraz z urządzeniem

piętrzącym w leśnictwie Jeziornik, oddział leśny nr 23g, działka o numerze ewidencyjnym 1079 obręb Czerna”,

- opracowano i przesłano do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego i Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wykazy zawierające zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat za II półrocze 2011 r.,
- zawiadomiono Komisariat Policji w Iłowej o wtargnięciu na nieruchomość niezabudowaną i wycięciu brzoź bez wymaganego zezwolenia,
- odnośnie rejestru działalności gospodarczej zostało wpisanych 4 przedsiębiorców, zmiany wpisów dokonało 3 przedsiębiorców, zawieszenia działalności 3 przedsiębiorców, wznowił działalność 1 przedsiębiorca, wykreślono wpisy 6 przedsiębiorców,
- udzielono informacji w sprawie wpisu do centralnej ewidencji i informacji działalności gospodarczej,
- przydzielono 2 lokale mieszkalne i 1 lokal socjalny,
- nadano 6 numerów porządkowych budynkom mieszkalnym,
- wydano 9 decyzji o warunkach zabudowy,
- wydano 1 decyzję o lokalizacji celu publicznego,
- wydano 1 decyzję odmawiającą ustalenie warunków zabudowy,
- powołana przez Radę komisja oceniła wnioski, które wpłynęły w ramach tzw. inicjatyw społecznych. Wpłynęło 5 wniosków i najwyżej zostały ocenione wnioski dotyczące: monitoringu stadionu (wniosek złożony przez Klub Sportowy Vitrosilicon), naprawa dachu na świetlicy w Borowem (wnioskowała Rada Sołecka), przełożenie chodników oraz zakup pokryw do studzienek kanalizacyjnych – dwa oddzielne projekty (wniosek złożyła Spółdzielnia Mieszkaniowa „Włóknierz”). Te projekty uzyskały dofinansowanie w związku z tym, że mieściły się w kwocie przeznaczony w budżecie na ten cel. Natomiast ocenę najniższą zdobył 5 projekt dotyczący budowy przyłącza energetycznego do boiska w Czernej i tutaj już na udział w realizacji tego projektu nie wystarczyło środków,
- nasz wniosek złożony do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze na dofinansowanie unijne projektu „Wsparcie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego poprzez zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Iłowej” został przyjęty do dofinansowania na podstawie uchwały zarządu Województwa Lubuskiego (pismo z WFOŚiGW z dnia 25.07.2012). Termin realizacji projektu IV kw. 2012.
Całkowita wartość projektu - 695 694,00 zł
w tym dofinansowanie unijne – 591 339,90,00 zł
(poziom dofinansowania 85 % k.k.)

Przewodniczący Komisji Stałych i Komisji Doraźnej Rady Miejskiej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że od ostatniej sesji do biura rady wpłynęło pismo firmy PETRO-SAT Sp. z o.o. w Zielonej Górze dotyczące wyrażenia zgody na czasowe użytkowanie części działki nr 646/2 w obszarze Konin Żagański, będącej własnością Gminy Iłowa, którą firma chce wykorzystać jako zjazd z A18 na obszar strefy przemysłowej.

Pani Halina Konopa – Radna

Odczytała zapytanie dotyczące remontu świetlicy w Szczepanowie.

Pan Robert Goc – Radny

Zapytał, na jakim etapie realizacji są zadania zawarte w uchwale budżetowej na rok 2012, konkretnie opracowanie koncepcji projektowo-architektonicznej zadania pn. modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ulicy Piaskowej.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Zgłosił problemy dotyczące systemu wywozu nieczystości, państwo pracujecie w komisji doraźnej nad zasadami dotyczącymi nowego systemu i otrzymaliście państwo harmonogram wprowadzania tych zmian. Ten harmonogram jest o tyle istotny, że jego przestrzeganie umożliwiłoby wprowadzenie zmian od dnia 1 stycznia 2013 roku. Problem polega na tym, że w tej chwili jest już opóźnienie w podejmowaniu niezbędnych uchwał i dlatego od 1 stycznia ten system może nie wejść. W takim razie jak od 1 stycznia widzielibyście państwo te rozwiązania dotyczące obsługi mieszkańców. Bo jest problem i z ZGKiM w Iłowej (który nie spełnia na razie założeń, wymogów projektu rozporządzenia) i z przetargiem, który musi być ogłoszony. Te terminy były już bardzo napięte i w tej chwili mamy miesiąc opóźnienia.

Pan Franciszek Paczkowski – Soltys wsi Czerna

Zapytał w zakresie inicjatyw lokalnych, ile punktów zdobyło np. Borowe i inni, którzy składali wnioski. I dlatego, gdy pierwszy raz składała Czerna jeszcze nikt nie złożył, a nagle się znalazło pięć. Mam też żal, że Rada Sołecka w Borowem przejęła na swoje barki świetlicę i dostała pieniądze w ramach inicjatyw lokalnych na dach.

Ad. II pkt 3

Przyjęcie uchwał w sprawie:

1) rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej

Pan Józef Brzeziński – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w dniu 18 lipca 2012 r. do Rady Miejskiej wpłynęło pismo z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. dotyczące przesłania skargi pana Waldemara Wika zam. w Żaganiu na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej (pan Przewodniczący odczytał pismo z LUW i skargę). Poinformował także, że przesłał pismo do skarżącego informujące o spodziewanym terminie rozpatrzenia skargi tj. na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Pani Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego poinformowała, że skarga, która wpłynęła do Rady wcześniej była przesłana przez skarżącego do Urzędu Miejskiego w Iłowej jako skarga do Wojewody za pośrednictwem Burmistrza Iłowej (tak też zostało zaznaczone na wstępie skargi). Zgodnie z wolą skarżącego i intencją zawartą w skierowaniu skargi (co wskazywało, że skarga dotyczy zadań, na które skargi rozpatruje Wojewoda) została przesłana do Wojewody Lubuskiego, który przesłał ją do Rady Miejskiej tj. organu, który według Wojewody jest właściwy do rozpatrzenia. Zgodnie z art. 228 k.p.a. skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, zaś art. 229 k.p.a. wskazuje organy właściwe do rozpatrzenia skarg w zależności od rodzaju spraw. Rada gminy działa poprzez sesje i podejmowanie uchwał, dlatego też zostało państwu przedstawione w porządku obrad rozpatrzenie skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej, które będzie możliwe zapewne po wysłuchaniu wyjaśnień skarżonego kierownika. Jeżeli Rada po wysłuchaniu uzna, że należy rozpatrywać tą skargę, to może ją uznać za zasadną lub bezzasadną (wtedy należy dołączyć do uchwały uzasadnienie wymagane przepisami prawa – faktyczne i prawne). W przypadku uznania, że Rada nie jest właściwa do jej rozpatrzenia należałoby podjąć uchwałę o przekazaniu skargi do Wojewody i poinformować skarżącego. Wojewoda prawdopodobnie nie przeprowadził postępowania wyjaśniającego, ale można tego dokonać teraz poprzez wysłuchanie wyjaśnień pani kierownik. Jeżeli skarga dotyczyłaby zadania zleconego to skarga powinna wrócić do Wojewody. Jeśli Rada uzna, że jest właściwa do rozpatrzenia skargi to rozpatruje ją np. już na tej sesji (uznając za zasadną lub bezzasadną) lub też przekazuje skargę do komisji rewizyjnej, która przeprowadzi stosowne wyjaśnienia w tej sprawie. W tej chwili najważniejsze jest uznanie, czy Rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi.

Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej poinformowała, że jest zaskoczona zarzutami umieszczonymi w skardze. Jednocześnie oczywistym jest, że przy tak dużej liczbie decyzji zawsze będą strony z nich niezadowolone. I tak pewnie było w tym przypadku. Strona nie odwołuje się jednak od samej decyzji tylko prawdopodobnie od tego, że ja nie potraktowałam jej właściwie. Z tą osobą nie miałam nigdy bezpośredniego kontaktu tylko korespondencja na piśmie, rozmowy telefoniczne i decyzje administracyjne, w których nie przypominam sobie, żeby w uzasadnieniu znajdowała się informacja, że jestem matką skarżącego lub nakazuję podjęcie takich a nie innych kroków w zakładaniu lub rozwiązywaniu rodziny. Nie znam przyczyny zarzutów, myślę, że jest wielka złość i emocje znalazły swoje ujście w napisaniu tej skargi. Moim zdaniem ta skarga jest bezzasadna i nie ma swojego uzasadnienia. Jako kierownik nie mogę ulegać szantażom, czy też wpływowi osób, które chcą w ten a nie inny sposób załatwić swoje sprawy, działałam w granicach i na podstawie prawa. Strona nie jest mieszkańcem Iłowej, nie jest naszym dłużnikiem alimentacyjnym, organem dłużnika – strony jest miasto Żagań, my jesteśmy organem wierzyciela dla dzieci, na które płaci on alimenty. Jest to więc sprawa z zakresu funduszu alimentacyjnego, która jest zadaniem zleconym dla gminy realizowanym przez Ośrodek. W tej sprawie jest już wydawana trzecia decyzja. Skarżący starał się o umorzenie z tytułu zaległości alimentacyjnej i są to zadania zlecone.

Pan Jerzy Rodak – Radny zauważył, że sprawa jest ciągle w toku, sprawa dotyczy zadań Wojewody i to są zadania zlecone, które rozpatruje właśnie Wojewoda.

Pan Robert Goc – Radny jeżeli jest to działanie w ramach zadania zleconego to należy skargę przesłać do Wojewody.

Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej wskazała, że skarga nie jest na decyzję, tylko na moje rzekome zachowanie w trakcie załatwiania sprawy.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wobec wyjaśnień pani kierownik poddaje pod głosowanie projekt uchwały zawierający w swej treści przekazanie skargi do Wojewody według właściwości.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012 – 2015

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały i poinformował, że projekt niniejszej uchwały, zmieniającej zapisy wieloletniego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012-2015 został przygotowany po bezskutecznej próbie zlecenia zadania pod nazwą „Rośniemy i żyjemy w trzeźwości” w drodze konkursu skierowanego do organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W wyniku braku rozstrzygnięcia konkursu, koordynator wykonania zadania „Rośniemy i żyjemy w trzeźwości” zwrócił się w dniu 19 czerwca 2012 r. z wnioskiem o wykreślenie tego zadania z przedmiotowego programu:

Iłowa, 19 czerwiec 2012 r.

BURMISTRZ IŁOWEJ

ul. Żeromskiego 27
68-120 IŁOWA

W związku z brakiem ofert w konkursie na zadanie pod nazwą „Rośniemy i żyjemy w trzeźwości”, organizowanego w trybie konkursowym określonym w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) i brakiem perspektyw w latach następnych na wyłonienie organizacji realizującej to zadanie na zasadach określonych w tej ustawie,

wnioskuje

o zmianę uchwały Rady Miejskiej w Iłowej Nr 83/6/IX/11 z dnia 27 października 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012-2015 poprzez wykreślenie tego zadania z programu.

Jednocześnie informuję, że poszczególne elementy wchodzące w skład zintegrowanego programu „Rośniemy i żyjemy w trzeźwości” będą realizowane od bieżącego roku bezpośrednio przeze mnie poprzez zlecenie ich realizacji w drodze umów cywilnoprawnych.

/-/ Ewa Sowa

Pełnomocnik Burmistrza do Spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom

W projekcie uchwały zaproponowano dwie zmiany, polegające na wykreśleniu z programu zapisów mówiących o zadaniach publicznych realizowanych w ramach programu. Dotyczy to zapisu § 5, gdzie zaproponowano jego nowe brzmienie

~~§ 5. W latach 2012-2015 w trybie otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, będą zlecane do realizacji następujące zadania publiczne należące do Gminy w sferze:~~

~~1) ochrony i promocji zdrowia:~~

- ~~a) działania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie i agresji rówieśniczej;~~
- ~~b) realizacja programów profilaktycznych i terapeutycznych skierowanych do dzieci, młodzieży i osób dorosłych eksperymentujących lub uzależnionych od alkoholu i innych środków psychoaktywnych oraz ich rodzin;~~
- ~~e) podnoszenie standardu usług terapeutycznych dla osób zagrożonych alkoholizmem i narkomanią.~~

~~2) upowszechniania kultury fizycznej i sportu:~~

~~organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży.~~

§ 5. W latach 2012-2015 w trybie otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, będą zlecane do realizacji zadania publiczne należące do Gminy w sferze upowszechniania kultury fizycznej i sportu poprzez organizację działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży.

Ponadto w § 10 wykreślono zadanie o nazwie „Rośniemy i żyjemy w trzeźwości”:

§ 10. W latach 2012-2015 jako priorytetowe uznaje się następujące zadania:

- 1) ~~„Rośniemy i żyjemy w trzeźwości” zintegrowany program, zapewniający warunki do prowadzenia świetlicy wsparcia dziennego dla dzieci w wieku szkolnym, Klubu Abstynenta i Grupy AA oraz organizacji wypoczynku dla dzieci w okresie przerwy szkolnej zimowej i letniej;~~
- 2) organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Iłowej;
- 3) organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Konina Żagańskiego;
- 4) organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Czernej.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 17-23.08.2012 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) przyznania dotacji na prace konserwatorsko – restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Pan Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały.

Poinformował, że zgodnie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 stycznia 2012 r. przepis art. 81 ust. 1 ustawy z 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiera podstawę prawną dla dwóch uchwał zastrzeżonych do kompetencji organów stanowiących gminy, powiatu lub województwa: uchwały określającej zasady udzielania dotacji oraz następczej w stosunku do niej uchwały o przyznaniu dotacji konkretnemu podmiotowi. Zatem imienne wskazanie podmiotu oraz kwoty przyznanej dotacji winno być określone w odrębnej uchwale organu stanowiącego. W związku z wnioskiem do Burmistrza Iłowej o udzielenie w 2012 roku dotacji celowej na prace konserwatorsko-restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, złożonym przez wnioskodawcę Parafię Rzymsko-Katolicką p.w. Najświętszego Serca Pana Jezusa reprezentowaną przez Ks. Tadeusza Lubiatowskiego należało po sprawdzeniu pod względem formalnym wniosku przygotować projekt uchwały o udzieleniu dotacji.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

4) zasad i trybu korzystania z cmentarza komunalnego w Iłowej

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej omówił projekt uchwały. Cmentarz komunalny w Iłowej działał dotychczasowo w oparciu o regulamin ustanowiony przed rokiem 1990 (przed dniem utworzenia jednostek samorządu terytorialnego). Z uwagi na zmianę na przestrzeni tych lat jednostki zarządzającej cmentarzem jak i ze względu na zmianę przepisów dotyczących cmentarzy i chowaniu zmarłych, istnieje potrzeba opracowania i uchwalenia nowego regulaminu. Podstawą do uchwalenia regulaminu jest art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Szczegółowe przepisy dotyczące cmentarzy zawarte są ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że były wnioski z poszczególnych komisji i udzielił głosu przewodniczącym komisji.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że komisja wnioskuje o zmianę zapisu w § 6 ust. 2 projektu uchwały na brzmienie: „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem, a także wymurowaniem grobu wykonuje Zarządca lub Administrator.”

Komisja odstępuje od wniesienia zapisu odnośnie opłat za korzystanie z cmentarza, gdyż jest to uwidocznione w ustawie i rozporządzeniach.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do spraw Publicznych

Komisja ds. Publicznych zawnioskowała o następująca treść ust. 2 „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem wykonuje Zarządca lub Administrator.”

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna wnioskuje o zmianę zapisu w § 6 ust. 2 projektu uchwały na brzmienie: „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem, a także wymurowaniem grobu wykonuje się pod nadzorem Zarządcy lub Administratora.” Jednocześnie wyjaśnił, że komisja mówi jedynie o wykonywaniu prac pod nadzorem, ponieważ poprzednie wnioski mówią tylko o jednym podmiocie i z tego względu uchwała może być przez Wojewodę uchylona, bo nie możemy obecnie narzucać, że tylko jeden jest wykonawca. Osoba zainteresowana może mieć życzenie, że chce skorzystać z innej firmy, która np. jest tańsza. Nadzorca, Administrator przyjmie określony projekt i jego wykonanie będzie kosztowało określoną kwotę i nie będzie możliwości wyboru. Nie można więc w obecnej dobie zamknąć drogę innym i wskazać, że tylko jest jeden wykonawca.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny

Chciałbym wyjaśnić tą sprawę. Na komisji uzyskaliśmy informację, że tylko i wyłącznie Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej wykonuje te prace. Jak jest faktycznie zgodnie z prawem? Czy inne podmioty mogą również wykonywać te prace związane z wykopaniem grobu. Bo kierowaliśmy się tym, żeby był porządek na cmentarzu.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej

Poinformował, że obecnie jest to nieuregulowane i tradycyjnie prace wykonuje Zakład. Sytuacja jest patowa, bo nic nie wskazuje innemu podmiotowi takiego uprawnienia, a my nie mamy prawa odmówić. Nie jest to uregulowane.

Pan Paweł Janczyk – Radny

Zapytał, czy jeśli jest słowo pod nadzorem to inna firma będzie mogła wykonywać te prace?

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Przygotowując projekt uchwały intencją było to, żeby zaistniała konkurencja cenowa jeżeli chodzi o wykonywanie tych usług i oddzielenie administrowania od ich wykonywania. Administrator ma pilnować porządku i chronić przed samowolą. Każdy zainteresowany mógłby zlecić np. kopanie firmie, którą wybierze. Państwa wnioski idą w kierunku zachowania monopolu. Statut ZGKiM uchwalony przez Radę mówi o administrowaniu cmentarzem, z tego względu jest to zadanie wykonywane przez ZGKiM. W tej chwili decydujecie państwo kto będzie fizycznie wykonywał usługi na cmentarzu, co innego jest administrowanie cmentarzem, a co innego wykonywanie usług.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny

Nie ma więc żadnych przeszkód prawnych, by inne podmioty mogły wykonywać te usługi zgodnie z projektem uchwały pod nadzorem.

Pan Jerzy Rodak – Radny

Wyjaśnił, że Administrator, Zarządca też może te usługi wykonywać, ale wtedy będzie musiał się starać o klienta i tak działać na rynku, żeby być konkurencyjnym i w tym kierunku idą zmiany w prawie w naszym państwie. Musi być konkurencja, nie może być monopolu. Jeśli uchwalimy, że tylko jeden podmiot będzie wykonywał usługi to uchwała będzie narażona na uchylenie.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny

Czy kierownik ZGKiM widzi jakieś przeciwwskazania, czy problemy w przypadku, gdy będzie więcej wykonawców usług.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej

Mamy wykwalifikowanych grabarzy, którzy kopią do tej pory i Zakład na tym zarabia. Jeżeli uwolnimy rynek to my zostaniemy przy swoich stawkach lub je skorygujemy i będziemy działali w konkurencji mając nadzór nad cmentarzem.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Była wyjaśniana sprawa opłat w związku z wnioskiem dotyczącym opłat za usługi cmentarne. Wyjaśniono, że to będzie oddzielna uchwała i Rada będzie miała wpływ na wysokość opłat jeżeli chodzi o usługi cmentarne i zakres obowiązków jakie będzie musiał spełnić Administrator cmentarza.

Pan Sekretarz Gminy poprosił o podanie konkretnego brzmienia proponowanych zmian w § 6 ust. 2

Przewodniczący Rady:

Komisja ds. Publicznych zawnioskowała o następującą treść ust. 2 „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem wykonuje Zarządca lub Administrator.”

Komisja Budżetu wnioskuje o brzmienie: „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem, a także wymurowaniem grobu wykonuje Zarządca lub Administrator.”

Komisja Rewizyjna wnosi natomiast o następującą treść: „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem, a także wymurowaniem grobu wykonuje się pod nadzorem Zarządcy lub Administratora.”

Pan Jerzy Rodak – Radny

Wniosek Komisji Rewizyjnej nie wyklucza konkurencji.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy

Wojewoda może uchylić uchwałę, ja nie spotkałem się z takim zapisem, ale Wojewoda uchylał uchwały, w których np. pobiera się opłaty za wjazd, bo zostało to ocenione jako ograniczenie do prawa własności. Ten grunt, gdzie kopany jest grób to nie jest nasz grunt, to jest własność tego kto go wykupił.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poddaje pod głosowanie wniosek jako najdalej idący Komisji Budżetu o treści: „Wszelkie prace związane z wykopaniem grobu i zasypaniem, a także wymurowaniem grobu wykonuje Zarządca lub Administrator.”

Głosowanie wniosku komisji budżetu:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

za głosowało – 8 radnych

przeciw – 4 (M.Wdowiak, R.Goc, P.Janczyk, J.Rodak)

wstrzymujących się – 0

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych.

za głosowało – 8 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4 (M.Wdowiak, R.Goc, P.Janczyk, J.Rodak)

5) nadania nazwy ulicy w mieście Hłowa

Pan Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej omówił projekt uchwały. Poinformował, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086, z późn. zm.), a także wznoszenie pomników.

Przedstawiony projekt uchwały dotyczy nadania nazwy drodze wewnętrznej w granicach miasta Hłowa, która jest położona w całości na działce o numerze geodezyjnym 1196. W wyniku podziału nieruchomości przyległej do tej drogi (działki 1195), powstały działki budowlane przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową (działki 1195/1, 1195/2, 1195/3). Na jednej działce budowlanej przy w/w drodze została już zakończona budowa budynku mieszkalnego, na następną działkę wydane zostały warunki zabudowy pod zabudowę mieszkaniową. Po drugiej stronie drogi są również działki budowlane i mogą zostać w niedługim czasie zabudowane.

Zachodzi konieczność nadania nazwy tej drodze (ulicy), z uwagi na brak wolnych numerów porządkowych od ulicy Traugutta. Nowa nazwa drogi (ulicy) pozwoli na prowadzenie przejrzystej i logicznej polityki zagospodarowania terenów w obrębie miasta oraz do przejrzystej i jednoznacznej numeracji nieruchomości.

Nazwa ulicy powinna posiadać charakter ogólnie akceptowalny, nie powodować negatywnych skojarzeń ani też nie może obrażać niczyich uczuć i przekonań. Sugerowane nazwy to: przez mieszkańców ulica Słoneczna, i moja propozycja ulica Bema. W przypadku nadawania nazw ulicom w okolicach ulicy Traugutta można np. kierować się zachowaniem pewnej tradycji, że w określonym miejscu miasta ulice mają ze sobą związek, tak jak już w Hłowej są ulice kwiatowe. Przy ulicy Traugutta można by kierować się np. bohaterami powstań.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze sprawozdaniami z prac komisji są dwie propozycje nazw ulicy. Ulica Bema – 2 komisje, ulica Słoneczna – 1 komisja. Z tego względu poddał pod głosowanie oba wnioski:

za nadaniem nazwy ulicy **Słoneczna** głosowało 2 radnych (A.Smaga, M.Wdowiak)

za nadaniem nazwy ulicy **Bema** głosowało 9 radnych
przeciw – 2 (A.Smaga, M.Wdowiak)
wstrzymujących się – 1 (M.Laskowski)

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał uchwałę z nazwą ulica Bema tj. zgodnie z tym wnioskiem, który otrzymał większą liczbę głosów za (9 głosów).

Ad. II pkt 7

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej

za przyjęciem protokołu głosowało – 10 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 2 (R.Goc, J.Rodak)

Ad. II pkt 8

Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Poinformował, że:

- wszystkie zadania w budżecie są ważne i wszystkie są do realizacji, ale budżet składa się z dwóch części: dochodowej i wydatkowej. Nie można patrzeć tylko na wydatki, ale również na dochody, póki dochody założone nie zostaną zrealizowane trudno mówić o wydatkach. Stąd jak państwo wiecie już kolejny rok prowadzimy taką politykę, że realizujemy tylko te wydatki i w pierwszej kolejności, na które istnieją jakieś zobowiązania. Tak w tym roku jest również, nie podejmujemy nowych póki nie zostaną zrealizowane dochody zakładane np. ze sprzedaży mienia. Niedługo zostanie rozpisany przetarg na sprzedaż nieruchomości, jeśli będą dochody z tego to będzie można realizować pozostałe zadania, które są zapisane w

budżecie. Jaka jest konstrukcja budżetu pani również bardzo dobrze wie, bo pracuje pani w komisji budżetu. Nie wiem skąd się wziął ten termin lipcowy, bo nigdy nie mówiłem o żadnym terminie,

Taka sama odpowiedź jest na zapytanie pana radnego Goca. W tym temacie nie ma zobowiązań, czekamy, czy po stronie dochodowej pojawią się środki, które umożliwią zrealizowanie tego zadania,

- odnośnie inicjatyw lokalnych to przypominam, że został uchwałą Rady z 29 grudnia 2011 roku określony tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Przewidzieliście państwo w budżecie środki na ten cel. Zostały w tej uchwale określone kryteria oceny wniosków, został również powołany zespół ds. ich oceny. Zespół ten zgodnie z państwa kryteriami zawartymi w uchwale dokonał oceny wniosków. Według informacji z protokołu tego zespołu w pierwszym terminie (można na te inicjatywy składać wnioski w dwóch terminach) wpłynął jeden od Rady Sołeckiej wraz z Klubem Sportowym „Płomień” w Czernej na doprowadzenie linii energetycznej do obiektu rekreacyjno-sportowego w Czernej. Zespół oceniając wniosek stwierdził brak oświadczenia o planowanej wysokości wkładu własnego zgodnego z uchwałą na poziomie nie niższym niż 15% tzn., że jeżeli wkład własny jest na poziomie niższym niż 15% , to zespół zgodnie z uchwałą pozostawia wniosek bez rozpatrzenia. I tak też się stało. Był drugi termin składania wniosków i w drugim terminie zespół również dokonał oceny zgodnie z kryteriami zawartymi w uchwale. Wpłynęło 5 wniosków, każda grupa inicjatywna ma prawo zgłaszać (było ogłoszenie o naborze wniosków) wniosek i nie można nikomu zabronić składać wnioski. Zespół ocenił wnioski, wszystkie spełniały warunki formalne i zostały dopuszczone do oceny. Najwięcej punktów zdobył wniosek dotyczący instalacji monitoringu na stadionie w Iłowej (zgłaszający wniosek Klub Sportowy „Vitrosilicon-Intra”) – 34 punkty, drugie miejsce – remont dachu w świetlicy wiejskiej w Borowem (Rada Sołecka Borowe) – 33 punkty, kolejno – montaż włączów kanalizacyjnych (mieszkańcy budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Włókniarz”) – 31 punktów, remont chodnika (mieszkańcy budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Włókniarz”) – 28 punktów, przyłączy kablowe do boiska w Czernej (grupa inicjatywna z Czernej) – 25 punktów. Przypominam, że zespół pracuje w składzie 4 osobowym, gdzie przewodniczącym jest pan Jacek Szary, członkami zaś pan Mieczysław Laskowski, pan Franciszek Przynoga i pan Zygmunt Zarzeczny, którzy działają w oparciu o zasady określone w tej uchwale.

Pan Mieczysław Laskowski – chciałbym doprecyzować, mimo uchwały, mimo spełnienia kryteriów członkowie zespołu głosowali za przydzieleniem pieniędzy dla Klubu Sportowego z Czernej, a to dlatego, że wiedzieliśmy dokładnie, że takie są tam potrzeby. Bo jeżeli zostało to tak podzielone jak zostało i zostało około 8 tysięcy złotych, Czarna potrzebowała w granicach dwudziestu paru tysięcy złotych na zakup kabli i teraz nie wiadomo kiedy oni ten kabel kupią i za co. Ja rozumiem, że uchwała jest uchwałą, moim zdaniem tą uchwałę należałoby zmienić, bo jest tam zapis, że np. ktoś kto występuje o 20 tysięcy złotych dostaje 3 punkty, a jak o dwa tysiące złotych to dostaje 12 punktów. Mi się wydaje, że to jest nie tak.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Przy omawianiu projektu tej uchwały, kryteriów postawiliśmy na małe projekty, załatwianie bieżących problemów typu dziura, studzienka, upiększenie trawnika, naprawa czegoś i dlatego właśnie w kryteriach te punkty są tak ustawione, że duże projekty są oceniane niżej. Natomiast mniejsze projekty są oceniane wyżej. Ani państwo w zespole, ani ja nie mamy prawa innej oceny od tej jaka zawarta jest w uchwale. Wnioski muszą mieścić się w uwarunkowaniach prawnych. Zespół ocenia zgodnie z kryteriami. Moim zdaniem jest to dobra uchwała, ponieważ dobrze premiuje. Państwo natomiast rozważycie jeżeli będzie wniosek pana radnego o zmianę kryteriów, to zawsze można do tematu wrócić i projekt uchwały przedyskutować.

Pan Jerzy Rodak – Radny

Pamiętajcie państwo, że omawiając projekt uchwały wyraźnie było podkreślane, aby tak ustawić kryteria, żeby te większe nie otrzymywały więcej punktów, bo te mniejsze wypadały by natychmiastowo.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że na pytanie pana Burmistrza do Rady odpowie Przewodniczący Komisji Doraźnej pan Mieczysław Laskowski.

Pan Mieczysław Laskowski

Poinformował, że Komisja Doraźna odbyła do tej pory 11 posiedzeń, prawie wszystkie uchwały są przygotowane. Teraz komisja opracowuje regulamin, po opracowaniu którego komisja wróci do doprecyzowania uchwał i po okresie wakacyjnym do końca września zdążymy ze wszystkimi uchwałami.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Powiedział, że pomimo okresu wakacyjnego radni intensywnie pracują, ale czas ucieka i nagli, ale zaraz po wakacjach Rada ostro weźmie się do pracy.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Chodzi o to, że praktycznie do końca września, zgodnie z harmonogramem powinniśmy już oczekiwać na oferty w przetargu, a tu będą dopiero uchwały. I staniemy 1 stycznia przed problemem, już w tej chwili trzeba się zastanowić co zrobimy 1 stycznia.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Myślę, że na komisjach będziemy się zastanawiać wspólnie z Burmistrzem i Sekretarzem i wrócimy do tematu zaraz po wakacjach.

Ad. II pkt 9

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 13 stron, ponumerowanych od 1 do 13.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 15⁵⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska