

**PROTOKÓŁ Nr VIII/11**  
**z sesji Rady Miejskiej w Iłowej**  
**z dnia 20 września 2011 r.**

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 radnych) i otworzył obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Goc Robert
- 4) Janczyk Paweł
- 5) Kimla Renata
- 6) Konopa Halina
- 7) Laskowski Mieczysław
- 8) Przynoga Franciszek
- 9) Rodak Jerzy
- 10) Smaga Anatol
- 11) Stanisławski Mikołaj
- 12) Wdowiak Mirosław
- 13) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Czarnota Zdzisław  
Sawicki Marek

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM
- 4) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 5) Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 6) Maciej Beszterda – Sołtys wsi Żaganiec
- 7) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 8) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żag.
- 9) Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko
- 10) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
- 11) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 12) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej
- 13) Beata Andruszewska – Sołtys wsi Klików

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

**I. Sprawy regulaminowe**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

## II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
  - Burmistrza Iłowej,
  - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żarskiego w 2011 roku – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 25)
  - 2) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2011 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn „Budowa placów zabaw w miejscowościach Borowe, Czerna, Klików, Czyżówek, Iłowa, Jankowa Żagańska, Szczepanów, Konin Żagański, Wilkowisko” – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 25)
  - 3) zmian uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 26)
  - 4) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2011 – 2018 – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 27)
  - 5) utworzenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Iłowa na lata 2011 – 2017 – referuje Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (Druk Nr 22)
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania a także zasad zwrotu wydatków za te usługi – referuje Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (Druk Nr 22)
  - 7) określenia gminnych jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w planie oraz ich zatwierdzania – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 28)
  - 8) zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyznaczenia terminu płatności dla inkasentów – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 23)
  - 9) zarządzenia poboru opłaty od posiadania psów w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 23)
  - 10) zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 23)
  - 11) zmiany Statutu Sołectwa Czerna – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 24)
  - 12) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu na kadencję 2011 – 2015 – referuje Kierownik Referatu Organizacyjnego (Druk Nr 22)
  - 13) ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 25)
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
6. Zakończenie VIII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

### PRZEBIEG OBRAD

#### Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami:

- podpisałem umowę z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie budowy placów zabaw na terenie naszej Gminy. Obecnie jest rozpoczęta procedura przetargu w ramach zamówień publicznych na budowę placów zabaw i dzisiaj też decyzja do państwa należy, czy te środki zwiększymy o tyle, ile jest oferta najniższa,

- zrezygnowałem z podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie Budowy kładki nad rzeką Czarna Mała wraz z ciągiem pieszo-rowerowym przy ul. Młyńskiej w Iłowej w związku z tym, że wdrożyliśmy zgodnie z państwa wnioskiem inną procedurę związaną z odtworzeniem przejścia w pobliżu młyna,
- złożyliśmy wniosek o dofinansowanie I etapu Rewitalizacji Placu Wolności w Iłowej do Grupy Rybackiej i po ocenie wniosków jesteśmy na pierwszym miejscu listy rankingowej, a więc jest duże prawdopodobieństwo, że uzyskamy dofinansowanie do tej inwestycji,
- rozpoczęliśmy zbieranie ofert na wykonanie uzupełnienia brakującego oświetlenia wsi Jankowa Żagańska, chodzi tutaj o wykonanie inwestycji z funduszu sołeckiego,
- również w trakcie podpisywania jest umowa na rozbudowę oświetlenia ulicznego w Koninie Żagańskim, też ta inwestycja pokrywana jest z funduszu sołeckiego,
- wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami i przykanalikami dla ul. Sportowej w Iłowej,
- uzyskaliśmy pozwolenie na częściowe użytkowanie ( dla części wykonanej ) „Przebudowy ulicy Kościelnej w Iłowej wraz z odwodnieniem i oświetleniem”,
- trwają prace związane z „Kompleksowym programem poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych, w Gminie Iłowa poprzez przebudowę nawierzchni i montaż urządzeń poprawiających bezpieczeństwo – I etap, w miejscowościach: Borowe, Czyżówek, Wilkowisko, Jankowa Żagańska, Szczepanów, Konin Żagański, Czarna i Klików”,
- został zakończony odbiór końcowy zadania „Uzbrojenie strefy aktywności gospodarczej przy autostradzie A-18, w Gminie Iłowa – etap II”,
- zostało wydanych 19 decyzji o warunkach zabudowy, jak również 5 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- wydano 3 postanowienia o umorzeniu postępowania o warunkach zabudowy,
- wydano 3 decyzje o przeniesieniu decyzji o warunkach zabudowy,
- wydano 54 zaświadczenia związane z ewidencją działalności gospodarczej i 20 decyzji o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej oraz 8 zaświadczeń o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej,
- nadano 2 numery porządkowe budynkom: w Koninie Żagańskim 93a i w Iłowej przy ul. Żeromskiego 2a,
- wydano 2 jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu i piwo na dożynki w Klikowie i festyn w Iłowej,
- wszczęto postępowanie o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo dla sklepu „Słoneczko” w Iłowej,
- przydzielono 3 lokale mieszkalne z zasobu mieszkaniowego gminy: w Iłowej przy ul. Pułaskiego 1, przy ul. Żaków 4 oraz w miejscowości Czarna 77 – jest to lokal socjalny przeznaczony na eksmisję,
- wydano 2 decyzje o umorzeniu postępowania w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu mieszkaniowego gminy,
- wydano 15 decyzji zezwalających na wycinkę drzew,
- umorzono postępowanie w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie hali produkcyjno-biurowej” na działce o numerze ewidencyjnym 1386 w Iłowej,
- wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji paliw, myjni, parkingów wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną” na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 404/4, 403/2, 403/3, 402/1, 402/9, 402/8, 402/6, 402/2 obręb Konin Żagański, gmina Iłowa,
- wydano postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji wydziału produkcyjnego nr 2 w Iłowej” planowanego do realizacji w ramach projektu „Szkło opakowaniowe BarvaGlass – Vitrosilicon przekształca wizję w rzeczywistość na działce 521/1, gmina Iłowa, powiat żagański na środowisko,

- wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji wydziału produkcyjnego nr 2 w Iłowej” planowanego do realizacji w ramach projektu „Szkło opakowaniowe BarvaGlass – Vitrosilicon przekształca wizję w rzeczywistość na działce 521/1, gmina Iłowa, powiat żagański,
- podpisano umowę na dofinansowanie projektu „Pogranicze pięknieje - Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej”,
- zlecono i została wykonana aktualizacja kosztorysu na prace inwestycyjne w Parku,
- Zarządzeniem Wojewody Lubuskiego została powołana Gminna Komisja do spraw szacowania szkód związanych z powodzią na terenie Gminy Iłowa. Komisja oszacowała straty w 12 gospodarstwach rolnych,
- wydano 36 zaświadczenia o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- wydano 1 wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- postanowieniem uzgodniono pozytywnie projekt decyzji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze zmieniającej koncesję na wydobywanie surowców ilastych ceramiki budowlanej ze złoża „Borowe”,
- wysłano pismo do Enea Żary z prośbą o podcięcie konarów drzew kolidujących i zasłaniających oświetlenie uliczne przy Wincentyńskim Centrum Pomocy Rodzinie przy z skrzyżowaniu ulicy Akacjowej i Okrzei,
- wysłano do dzierżawcy stawów pomiędzy Iłową, Kowalicami a Klikowem pismo z przypomnieniem o wykonaniu bieżącej konserwacji rowu zgodnie z porozumieniem z właścicielem rowu oraz zgodnie z otrzymanym pozwoleniem wodno prawnym na użytkowanie stawów rybnych,
- 16 września została przeprowadzona akcja „Sprzątanie Świata” przez dzieci i młodzież uczących się na terenie Gminy Iłowa,
- odnośnie obrotu nieruchomościami wydałem 4 postanowienia dot. wstępnego zaopiniowania podziałów działek nr 729/1, 729/2, 1182 w Iłowej oraz w Klikowie – działka nr 108,
- podpisałem porozumienie w sprawie udostępnienia dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Żaganii,
- działki gminnej (nr 1151) w Iłowej przy ul. Borowskiej w celu umiejscowienia na niej przez Spółdzielnię ogólnodostępnego placu zabaw,
- w dniu 26 sierpnia ze skutkiem pozytywnym (wyloniono nabywców) odbyły się rokowania na sprzedaż nieruchomości nie zabudowanych - działki nr 78/2 i 80/6 w Iłowej przy ul. Żaków oraz I przetarg na sprzedaż nieruchomości nie zabudowanej przy ul. Pułaskiego – działka nr 724/5,
- na dzień 30 września ogłosiłem przetarg na najem gruntu pod budowę garażu w kompleksie garaży na osiedlu mieszkaniowym Czyżówek,
- wydałem 13 decyzji o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności ,
- na wnioski osób fizycznych wydałem 4 zaświadczenia dot. spłaty zadłużenia wobec Gminy Iłowa celem wykreślenia hipotek z ksiąg wieczystych,
- wyznaczyłem do przetargu ograniczonego (ze względu na brak dostępu do drogi) nieruchomość nie zabudowana (działka nr 446) w Iłowej przy ul. Ogrodowej,
- podpisałem protokoły uzgodnień dot. uwłaszczenia gruntu pod garażami przy ul. Borowskiej (boksy nr 43 i 58) oraz dot. sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy w Iłowej przy ul. Żagańskiej 45/8,
- podpisałem umowę dzierżawy na grunt przy ul. Surzyna oraz w Wilkowiskach oraz jeden aneks do umowy dzierżawy gruntu,
- odmówiłem sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ul. Żaków 3/2 ze względu na posiadanie zadłużenia przez najemcę w opłacaniu czynszu,
- uzgodniłem przebieg przyłącza telekomunikacyjnego do Biblioteki Miejskiej w Iłowej,

- w dniu 8 września spotkałem się Panem Królikiewiczem (właścicielem nieruchomości przy ul. Młyńskiej) w sprawie określenia wstępnych warunków wydzielenia działki zgodnie z moją decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Na spotkaniu Pan Królikiewicz poinformował mnie, że nosi się z zamiarem sprzedaży tej nieruchomości i nie chce w tym momencie podpisywać żadnych deklaracji. Jednocześnie poinformował mnie, że w dniu 10 września spotyka się z potencjalnym nabywcą nieruchomości przy ul. Młyńskiej. W związku z zaistniałą sytuacją poinformowałem Pana Królikiewicza, że postępowanie w sprawie wydzielenia części podjęte zostanie z „urzędu”,  
DROGI i KOMUNIKACJA
- na wniosek Radnego Franciszka Przynogi przygotowany został projekt stałej organizacji ruchu (znaki zakazu zatrzymywania się) dla odcinka drogi gminnej ul. Piaskowa (od ul. B. Chrobrego do ul. Jaśminowej). Otrzymano zamówione znaki drogowe związane z tą organizacją ruchu, które w ciągu najbliższych dni zostaną ustawione,
- wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze z prośbą o wykonanie 15 (piętnastometrowego) odcinka chodnika, który łączył by się z drogą gminną w Czernej z istniejącym chodnikiem biegnącym przy świetlicy wiejskiej,
- wydałem pozytywne opinie w sprawie tymczasowej organizacji ruchu dla zadań związanych z wykonaniem przyłączy gazowych przy ul. Jaśminowej oraz przy ul. Okrzei oraz przebudową drogi gminnej w rejonie nowobudowanego pawilonu handlowego przy ul. Żagańskiej (przy stacją paliw),
- uzgodniłem pozytywnie dwie trasy autobusowego obsługiwane przez PKS Żary oraz MZK Żagań,
- uzgodniłem pozytywnie przebieg kabla energetycznego w drodze gminnej przy ul. Żeromskiego do projektowanego budynku mieszkalnego oraz przebieg przyłącza telekomunikacyjnego do działek położonych w strefie inwestycyjnej,
- zaopiniowałem pozytywnie projekt stałej organizacji ruchu związany z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 296 w m. Iłowa od km 39+279 do km 41+170 (ciąg ulicy Żagańskiej i ul. Dolanowo),
- w wyniku podpisanych umów wykonano:
  - 1) koszenie poboczy przy drogach gminnych,
  - 2) montaż barierki na przepuszcie w Koninie Żagańskim w ciągu drogi gminnej w rejonie wybudowanego w ramach Funduszu Sołeckiego parkingu,
  - 3) utwardzono połączenie dróg gminnych przy ul. Okrzei,
  - 4) odnowiono oznakowanie poziome (przejścia dla pieszych) w ciągu drogi gminnej ul. Piaskowa,
  - 5) naprawiono kanalizację burzową w ciągu drogi gminnej ul. Syrokomli,
  - 6) rozpoczęto łatanie masą asfaltową ubytków w drogach gminnych,
  - 7) wykonano miejsce pod targowisko przy nowym cmentarzu w celu rozwiązania prowadzenia handlu w miejscu parkingu przy ul. Mickiewicza,
  - 8) w ramach Funduszu Sołeckiego Konina Żagańskiego zamówiono dwa kosze uliczne
- został rozstrzygnięty konkurs na kierownika Biblioteki Publicznej w Iłowej. Wymagania określone rozporządzeniem Ministra Kultury odnośnie służby bibliotecznej spełniała tylko jedna kandydatka, która została wytypowana na kierownika Biblioteki tj. pani Wioleta Korytko zam. w Wymiarkach,
- głośna sprawa, która odbiła się echem w prasie – zezwoliłem firmie inwestującej przy autostradzie na zasypanie humusem głębszej niecki po basenie kąpielowym, w celu zapewnienia bezpieczeństwa przebywającym na stadionie na wniosek Klubu Sportowego, który kilkakrotnie się o to zwracał.

**Przewodniczący Komisji stałych Rady Miejskiej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.**

**Ad. II pkt 2****Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.****Pan Maciej Beszterda – Soltys wsi Żaganiec**

Poruszył sprawę rozbudowy odcinka oświetlenia ulicznego przy głównej drodze Żagań-Hłowa. Zapytał, czy zadanie to można byłoby ująć w planie finansowym na przyszły rok w środkach gminy. Pan Soltys dodał, że przy tej drodze były groźne wypadki, a ostatnio śmiertelny.

**Pan Mirosław Wdowiak – Radny**

Zgłosił do Burmistrza prośbę w imieniu mieszkańców zamieszkujących w okolicy Rezydencji Janków, którzy w związku z organizacją imprez w tej Rezydencji skarżą się na zakłócanie ciszy nocnej. Podobno te sytuacje powtarzają się już wielokrotnie, wcześniejsze rozmowy były bezskuteczne. Ostatnia taka impreza była kiedy nasz słynny skoczek, aktualnie rajdowiec Adam Małyśz gościł – po godzinie 22<sup>00</sup> grała głośna muzyka, mieszkańcy w związku z tym skarżyli się. Jeden z mieszkańców twierdził, że dzwonił do Żagania na Policję, ale zignorowano jego prośbę o interwencję. A prośba polega na tym, żeby przeprowadzić skuteczną rozmowę z panem Janków, aby przestrzegali przepisów dotyczących zachowania ciszy nocnej.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny**

Do pana Burmistrza przedstawił kilka spraw.

- 1) Nawiązując do afery basenowej poprosił o informację kiedy inwestor, który przywoził ziemię wywiąże się z obietnicy wyrównania zasypanego basenu jak również wokół niego oraz naprawy studzienek, które zostały zarwane w wyniku dowozu tej ziemi.
- 2) Zgłosił, że od kilku miesięcy dopytuje się jak zostanie rozwiązana sprawa gruzowiska za oczyszczalnią i koło cementarza, bo do tej pory nie ma żadnych efektów.
- 3) Opornie idzie zawiązanie spółki wodnej, wiemy jakie są stany rowów w naszej gminie, dlatego proszę o informację ile wniosków wysłał pan do Starostwa Powiatowego o nakazy czyszczenia rowów do dnia dzisiejszego, ponieważ jak ostatnio spotykaliśmy się mówił pan, że to nie jest w pana gestii jedynie do Starostwa Powiatowego. Dlatego chciałbym się dowiedzieć ile pan do dnia dzisiejszego wysłał wniosków o nakazy czyszczenia, ponieważ stan rowów jest opłakany.
- 4) Ile pism pan wystosował w roku ubiegłym oraz do tej pory do zarządów stref ekonomicznych działających w naszym sąsiedztwie z ofertą na naszą strefę gospodarczą lub ile spotkań pan odbył, ile propozycji pan przedstawił.
- 5) Czy przy wydawaniu pozwoleń na oczyszczalnie przydomowe w Hłowej było zastrzeżenie, że z chwilą wykonania kanalizacji będą one automatycznie do niej podłączane. Jeżeli nie to jaki jest sens budowania kanalizacji np. na ul. Sportowej lub na ul. Traugutta, ponieważ tam są budynki z oczyszczalniami przydomowymi.
- 6) Główny projektant projektu rządowo-samorządowego „Moje boisko Orlik 2012” podważa prawidłowość zastosowania trawy wbrew jego zaleceniom (ogólnopolskie), istnieje podejrzenie, że położono trawę chińską, która nie spełnia wymagań, warunków i jest śmierdząca. Projektant nakazuje demontaż, a jego kosztami obciążą samorządy. Proszę o informacje jaką trawę położono na naszym „Orliku”.

**Pani Renata Kimla – Radna**

Zwróciła się do pana Burmistrza z prośbą w sprawie wniosku, który złożyła w lutym br. o uruchomienie linii autobusowej do Janowa. W miesiącu marcu br. otrzymała odpowiedź i do tej pory nic się w sprawie nie dzieje, a miała być skalkulowana rentowność tego kursu.

**Pani Maria Żołnowska – Radna**

Skierowała pytanie do pana Przewodniczącego Rady Miejskiej odnośnie debaty na temat szkolnictwa, zapytała kiedy będzie zorganizowana, czy jeszcze w tym miesiącu.

Pan Przewodniczący udzielił odpowiedzi odwrotnie, że zgodnie z wnioskiem komisji postara się w najbliższym czasie taką debatę zorganizować.

**Pan Mieczysław Laskowski – Radny**

Zapytał pana Burmistrza, kto wydał zgodę na umieszczenie banerów wyborczych na zieleńcach w mieście Iłowa i czy są pobierane za to opłaty.

**Ad. II pkt 3****Przyjęcie uchwał w sprawie:****1) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żarskiego w 2011 roku**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – w uchwale Nr 25/6/III/10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30 grudnia 2010 r. pomoc finansowa była określona w kwocie 6.800 zł po rozliczeniu ilości dziewcząt zaszczepionych zamknęła się kwotą w wysokości 3.690 zł

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**2) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2011 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn „Budowa placów zabaw w miejscowościach Borowe, Czerna, Klików, Czyżówek, Iłowa, Jankowa Żagańska, Szczepanów, Konin Żagański, Wilkowisko”**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że w związku z podpisaną umowy pomiędzy Samorządem Województwa Lubuskiego a Gminą Iłowa o przyznaniu pomocy finansowej w kwocie 164.529zł w przypadku realizacji operacji ”Budowa placów zabaw w miejscowościach Borowe, Czerna, Klików, Czyżówek, Iłowa, Jankowa Żagańska, Szczepanów, Konin Żagański, Wilkowisko,„ zostaje przedłożony projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**3) zmian uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy Iłowa**

1. Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 010 rozdział 01041 § 6059 o kwotę 79.079 zł, na które składa się:

- zmniejszenie planu wydatków na zadaniu pn. „ Budowa kładki nad rzeką Czarną Małą wraz z ciągiem pieszo-rowerowym przy ul. Młyńskiej w Iłowej” o kwotę 93.342 zł.
- zwiększenie planu wydatków na zadaniu pn. „ Budowa placów zabaw w miejscowościach Borowe, Czerna, Klików, Czyżówek, Iłowa, Jankowa Żagańska, Szczepanów, Konin Żagański, Wilkowisko” o kwotę 14.263 zł.

Ogółem plan zadania dotyczący budowy placów zabaw ulega zmniejszeniu o kwotę 16.440 zł, lecz udział środków własnych w finansowaniu ulega zwiększeniu o kwotę 15.752 zł, natomiast udział środków PROW 2007-2013 zmniejszeniu o kwotę 32.192 zł, co ma swoje odzwierciedlenie w ww. zwiększeniu o kwotę 14.263 zł, zwiększeniu planu wydatków w dziale 01041 § 6050 o kwotę 1.489 zł i zmniejszeniu planu wydatków w dziale 010 rozdział 01041 § 6058 o kwotę 32.192 zł, któremu towarzyszy zmniejszenie przychodów z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 32.192 zł.

Dalsze zmniejszenia planu wydatków w dziale 010 rozdział 01041 § 6058 o kwotę 173.658 zł dotyczą zmniejszeń dotyczących budowy kładki przy ul. Młyńskiej w związku ze zniesieniem z planu wydatków przedmiotowego zadania.

2. Zostaje wprowadzone do realizacji zadanie pn. „ Budowa drogi gminnej w Iłowej przy ul. Młyńskiej (nabycie działki) w związku z powyższym zostaje zwiększony plan wydatków w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 o kwotę 17.400 zł.
3. W dziale 600 rozdział 60016 §§ 6057, 6059 zostaje zwiększony plan wydatków o ogólną kwotę 19.456 zł, a zmniejszony również o kwotę 19.456 zł plan wydatków w dziale 900 rozdział 90001 §§ 6057, 6059, powyższe zmiany dotyczą przesunięć w planie, który odnosi się do Uzbrojenia Strefy Aktywności Gospodarczej.
4. Zmniejszeniu planu wydatków w dziale 900 rozdział 90004 § 6057 o kwotę 3.650.138 zł, towarzyszy zmniejszenie planu dochodów w dziale 90004 § 6207 również o kwotę 3.650.138 zł, zmiany dotyczą Rekompozycji Parku Dworskiego w Iłowej w związku z tym, że dofinansowanie nie będzie dotacją celową, a środkami na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł i środki z zewnątrz Gmina Iłowa otrzyma dopiero w 2012 r., jako refundację poniesionych wydatków w 2010 r. i 2011 r., gdyż umowa o dofinansowanie projektu „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej” była podpisana 22.08.2011 r., natomiast harmonogram płatności został przesłany do Kontrolera celem zaopiniowania 31.08.2011 r. Udział środków własnych w finansowaniu Rekompozycji Parku Dworskiego w Iłowej zostaje zmniejszony o kwotę 521.729 zł, co ma swoje odzwierciedlenie w zmniejszeniu planu wydatków w dziale 900 rozdział 90004 § 6059 o kwotę 672.929 zł i zwiększeniu planu wydatków w dziale 900 rozdział 90004 § 6050 o kwotę 8.761 zł i § 6058 o kwotę 142.439 zł.
5. W ramach wydatków majątkowych zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 926 rozdział 92601 § 6050 o kwotę 45 zł, dotyczący budowy boiska Orlik.
6. Zostaje zwiększony plan wydatków w dziale 900 rozdział 90015 o kwotę 29.332 zł, na który składa się zwiększenie planu wydatków w § 4260 o kwotę 17.138 zł związane z większym zużyciem energii elektrycznej dotyczącej oświetlenia ulic, placów i dróg, które wiąże się z większymi wydatkami z tytułu jej zakupu za okresy od miesiąca stycznia do miesiąca lipca 2011 roku, ponadto zostaje zwiększony plan wydatków w § 4270 o kwotę 12.194 zł dotyczący poprawy efektywności oświetlenia drogowego, gdyż wydatki z tego tytułu były zaplanowane przy założeniu WIBORU – 1 miesięcznego dla depozytów międzybankowych w wysokości 4,21%, natomiast za okres od miesiąca maja do miesiąca lipca 2011 r. przedmiotowy wskaźnik miał tendencję wzrostową.
7. W ramach działu 801 i 854 zostają zmniejszone wydatki odpowiednio w kwotach 77.879 zł i 20.653 zł. Na zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 o kwotę 77.879 zł, składają się zmniejszenia w kwocie 143.393 zł w związku z wykazaniem nadwyżki w planach przez dyrektorów jednostek oświatowych i zwiększenia planów wydatków na dotacjach podmiotowych o kwotę 67.305 zł dla Małej Szkoły w Koninie, gdzie kwota 1.791 zł ma swoje pokrycie w zwiększeniu planu dochodów w dziale 801 rozdział 80103 § 2310. Zmniejszenie planu wydatków w dziale 854 dokonane zostaje również w związku z wykazaniem nadwyżki w planach.
8. Na wniosek Kierownika OPS w Iłowej zostaje wprowadzone do budżetu zadanie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, co ma swoje odzwierciedlenie w zwiększeniu planu dochodów w dziale 853 o kwotę 102.420 zł oraz zwiększeniu planu wydatków w dziale 853 o kwotę 114.763 zł i zmniejszeniu planu wydatków w dziale 852 o kwotę 12.343 zł.
9. Zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 851 o kwotę 3.110 zł, dotyczący pomocy finansowej na realizację projektu powszechnego szczepienia przeciw wirusowi HPV.
10. Zostaje zwiększony plan wydatków w dziale 700 o kwotę 511 zł celem zapłacenia podatku leśnego przez Gminę Iłowa.
11. Zwiększenie planu dochodów w dziale 921 o kwotę 70 zł z tytułu darowizny przeznaczone zostaje na zwiększenie planu wydatków w dziale 921 o kwotę 70 zł i dotyczy GCKiS. W wyniku dokonanych zmian plan dochodów zostaje zmniejszony o kwotę 4.375.069 zł, natomiast plan wydatków o kwotę 4.407.261 zł, różnica pomiędzy zmniejszeniem planu wydatków a dochodów równa się kwocie 32.192 zł, co znajduje swoje odzwierciedlenie w zmniejszeniu przychodów z tytułu kredytów i pożyczek.



**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **4) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2011 – 2018**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że w stosunku do ostatniej zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Iłowa na lata 2011 - 2018 dokonanej Zarządzeniem Nr 78/11 Burmistrza Iłowej z dnia 30 czerwca 2011 roku, dokonane zostają następujące zmiany:

1. Plan dochodów zostaje zmniejszony o kwotę 4.309.407 zł, na które składa się zmniejszenie planu dochodów majątkowych o kwotę 4.537.488 zł w tym 863.970 zł z tytułu sprzedaży majątku i zwiększenie planu dochodów bieżących o kwotę 228.081 zł.
2. Plan wydatków zostaje zmniejszony o kwotę 4.341.599 zł, na które składa się zmniejszenie planu wydatków majątkowych o kwotę 4.437.952 zł i zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 96.353 zł.
3. Zostały zmniejszone przychody z tytułu kredytów i pożyczek o kwotę 32.192 zł.

W roku 2012 zostały zmniejszone dochody majątkowe o kwotę 12.787.997 zł, na które składa się zmniejszenie:

- o kwotę 32.192 zł z tytułu refundacji pożyczek planowanych do zaciągnięcia w celu sfinansowania zadań w 2011 roku w ramach programu PROW 2007 - 2013,
- o kwotę 3.124.805 zł na zadaniu pn. "Pogranicze pięknieje - Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej" w związku z tym, że dofinansowanie nie będzie dotacją celową, a środkami na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł. Zaplanowano, iż dochody z tego tytułu będą wynosiły 521.054 zł, na które składają się środki refundujące wydatki poniesione w 2011 r. i częściowo 2012 r. przez Gminę Iłowa.

Natomiast refundacja części przedmiotowych wydatków poniesiona w 2012 i 2013 roku zaplanowana jest jako dochody w roku budżetowym 2013 w kwocie 3.575.502 zł i wpływa na zwiększenie planu dochodów majątkowych, a pozostała kwota należnej refundacji poniesionych wydatków w 2013 r. zaplanowana została w 2014 r. w kwocie 2.956.218 zł.

Suma dochodów majątkowych z tytułu sprzedaży majątku w latach 2011 do 2014 nie uległa zmianie.

Objaśnienia do dokonanych zmian w Przedsięwzięciach na lata 2011 – 2016 Gminy Iłowa.

1. W związku z większym zużyciem energii elektrycznej dotyczącej oświetlenia ulic, parków i dróg, która wiąże się z większymi wydatkami z tytułu jej zakupu za okres od miesiąca stycznia do miesiąca lipca 2011 roku, zostaje zwiększony limit zaplanowanych wydatków o kwotę 17.138 zł w roku budżetowym 2011 oraz łącznych nakładów finansowych. Ponadto zostaje zwiększony limit zaplanowanych wydatków o kwotę 12.194 zł w roku budżetowym 2011 oraz łącznych nakładów finansowych dotyczący poprawy efektywności oświetlenia drogowego, gdyż wydatki z tego tytułu były zaplanowane przy założeniu WIBORU - 1 miesięcznego dla depozytów międzybankowych w wysokości 4,21%, natomiast za okres od miesiąca maja do miesiąca lipca 2011 r. przedmiotowy wskaźnik miał tendencję wzrostową.
2. W związku z aktualizacją kosztorysu i poniesionych częściowo wydatków, zostały zmniejszone łączne nakłady finansowe o kwotę 340.867 zł dotyczące projektu pn. "Pogranicze pięknieje - Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej". Ponadto planowany okres realizacji przedmiotowego projektu objął dodatkowo rok 2013, i w związku z powyższym, limit zaplanowanych wydatków w roku 2011 zmniejszono o kwotę 4.171.867 zł, w 2012 roku zmniejszono o kwotę 3.124.805 zł, natomiast w roku 2013 wprowadzono limit zaplanowanych wydatków w kwocie 6.955.805 zł.

W uchwale Nr 24/6/III/ 10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie Uchwalenia wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2011 - 2018, projekt był na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska - Saksonia 2007 - 2013, obecnie Gmina Iłowa jest po podpisaniu umowy dotyczącej dofinansowania.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**5) utworzenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Gminie Iłowa na lata 2011 – 2017**

Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie są realizowane przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.). Na podstawie art. 17 ust.1 pkt 1 do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka.

Art.6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie precyzuje zadania własne gminy w tym zakresie tj.:

„Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym :

- 1) opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
- 2) prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie;
- 3) zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia;
- 4) tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.”

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania a także zasad zwrotu wydatków za te usługi**

Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 stycznia 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm. ) oraz art. 50 ust. 6, art. 96 ust. 4 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 175, poz. 1372 z późn. zm. ) proponuje się przyjęcie zmiany do uchwały w sprawie usług opiekuńczych.

Projekt uchwały zmienia warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat.

Pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przysługuje osobom, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są tej pomocy pozbawieni. Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym.

Realizacja powyższego zadania odbywa się na podstawie ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz Uchwały Nr 285/5/ XXXIII/09 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 9 listopada 2009 r.

w sprawie zasad świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych.

Proponowane zmiany mają na celu dostosowanie odpłatności za usługi opiekuńcze do możliwości finansowych osób starszych i niepełnosprawnych wymagających pomocy w środowisku rodzinnym.

Na podstawie sporządzonej diagnozy środowiska lokalnego osób wymagających pomocy w zakresie podstawowym ustalono, iż obecna odpłatność za 1 godzinę świadczonej pomocy jest zbyt wysoka do możliwości finansowych osób korzystających lub mogących skorzystać z tej formy pomocy.

Niewątpliwie niekorzystny wpływ na tę sytuację ma utrzymanie od 2006 r. tych samych kryteriów dochodowych zawartych w art. 8 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 9 w/w ustawy, kryteria dochodowe podlegają weryfikacji co 3 lata, z uwzględnieniem wyniku badań prognozy interwencji socjalnej. Niestety, Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych w 2009 r. niezmiennie utrzymała obowiązujące kwoty kryteriów dochodowych do następnej weryfikacji w roku 2012.

W wyniku tej sytuacji pomimo, iż od sześciu lat rośnie wysokość najniższej emerytury, następuje wzrost cen za produkty żywnościowe, opłaty za energię i inne media, to kryterium dochodowe uprawniające do skorzystania z pomocy społecznej jest takie same tj.

- art. 8.1. Prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, z zastrzeżeniem art. 40, 41, 53a, 78 i 91, przysługuje:

- 1) osobie samotnie gospodarującej, której dochód nie przekracza kwoty 477 zł, zwanej dalej „kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej”,
- 2) osobie w rodzinie, w której dochód na osobę nie przekracza kwoty 351 zł, zwanej dalej „kryterium dochodowym na osobę w rodzinie”,
- 3) rodzinie, której dochód nie przekracza sumy kwot kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, zwanej dalej „kryterium dochodowym rodziny”.

Z uwagi na powyższą sytuację, kierując się dobrem osób i rodzin znajdującym się w trudnych sytuacjach życiowych, których oni sami nie są w stanie pokonać, jak również zapobiegając marginalizacji i wykluczeniu z życia społecznego osób starszych i niepełnosprawnych, proponuje się przyjęcie przedstawionej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 13-20 września br. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **7) określenia gminnych jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w planie oraz ich zatwierdzenia**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że projekt uchwały w sprawie określenia gminnych jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w planie oraz ich zatwierdzenia, łączy w jedną uchwałę dotychczas podjęte cztery uchwały, dotyczące gromadzenia przez jednostki oświatowe dochodów na wydzielonym rachunku bankowym i ich przeznaczenia tj.:

1. Uchwałę Nr 376/5/XLII/10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rachunku dochodów gromadzonych przez Gimnazjum w Iłowej.
2. Uchwałę Nr 377/5/XLII/10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rachunku dochodów gromadzonych przez Szkołę Podstawową w Iłowej.

3. Uchwałę Nr 378/5/XLII/10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rachunku dochodów gromadzonych przez Szkołę Podstawową w Szczepanowie.
4. Uchwałę Nr 379/5/XLII/10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie rachunku dochodów gromadzonych przez Przedszkole Miejskie w Iłowej.
5. Uchwałę Nr 29/6/IV/11 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia gromadzonych dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe.

W związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**8) zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyznaczenia terminu płatności dla inkasentów**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że pobieranie opłaty targowej na terenie całej gminy (nie tylko na terenie wiejskim) odbywa się w drodze inkasa, w niniejszym projekcie wyznaczonych jest 11 inkasentów – dodatkowo na teren miasta Iłowa.

Dodatkowo w projekcie uchwały wyznaczono inny termin rozliczania się inkasentów z terenu sołectw niż wynika to z ogólnej zasady która mówi, że terminem płatności dla inkasentów jest dzień następujący po ostatnim dniu, w którym, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, wpłata podatku powinna nastąpić. Terminem wniesienia opłaty targowej jest dany dzień w którym dokonywany jest handel na targowisku, tak więc terminem rozliczenia dla inkasentów (bez zmiany tego terminu) następnym dniem po poborze opłaty. Dlatego też niewątpliwie celowe jest wprowadzenie rozliczenia się inkasentów w zakresie pobranych opłat targowych z terenu wiejskiego raz w miesiącu. Zarządzenie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz wyznaczenia terminu płatności dla inkasentów zostało uregulowane uchwałą Nr 51/6/VII/11 w dniu 29 czerwca 2011 r. którą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, w ramach nadzoru, unieważniło. Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 13-20 września br. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**9) zarządzenia poboru opłaty od posiadania psów w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że art. 19 upoważnia radę gminy do:

- zarządzenia poboru opłaty od posiadania psów w drodze inkasa (art. 19 pkt 2),
- określenia inkasentów (art. 19 pkt 2),
- określenia wynagrodzenia inkasentów - inkasa (art. 19 pkt 2),
- określenia zasad poboru opłaty od posiadania psów (art. 19 pkt 1).

Inkaso jest formą płatności polegającą na wydaniu określonego przedmiotu (np. dokumentów handlowych, finansowych) przez pośrednika (bank, spedytora, inkasenta) wskazanej przez zleceniodawcę osobie trzeciej (płatnikowi), po pobraniu od niej odpowiedniej kwoty lub spełnieniu przez nią innego warunku [źródło definicji: *Encyklopedia Gazety Wyborczej, tom 7*]

W tym konkretnym przypadku, inkaso polegać będzie na poborze opłaty od posiadania psa na terenie wiejskim od mieszkańców sołectwa przez wyznaczonego inkasenta, w zamian wystawiając pokwitowanie dokonanej wpłaty.

Ugruntowanym prawem zwyczajowym na terenie gminy Iłowa jest wyznaczanie jako inkasentów – sołtysów poszczególnych sołectw lub osób przez nie wskazanych. Projekt uchwały zakłada powołanie 10 inkasentów łącznie z określeniem terenu obsługiwane przez każdego z nich (sołectwa).

Zaproponowano również wysokość wynagrodzenia za pobór opłaty od posiadania psa w wysokości 10% zainkasowanych kwot. Wysokość ta nie ulega zmianie w porównaniu z rokiem 2010, ponieważ waloryzacja samej wysokości opłaty od posiadania psa automatycznie powoduje kwotowy wzrost wynagrodzenia za inkaso.

Projekt uchwały zawiera również regulację dotyczącą zasady poboru opłaty od posiadania psa na terenie miejskim (§ 4 uchwały). Określa on miejsce wnoszenia tej opłaty w zależności od tego, czy opłata wnoszona jest w formie gotówkowej czy bezgotówkowej. Zarządzenie poboru opłaty od posiadania psów, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, zostało uregulowane uchwałą Nr 52/6/VII/11 w dniu 29 czerwca 2011 r. którą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, w ramach nadzoru, unieważniło.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 13-20 września br. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **10) zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że opis do uchwały w zakresie pojęcia inkasa, inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso jest analogiczny do opisu umieszczonego przy projekcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty od posiadania psów, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Rada Miejska w Iłowej zaproponowała również wysokość wynagrodzenia za pobór podatków w drodze inkasa w wysokości 7% zainkasowanych kwot. Wysokość ta ulega zmianie w porównaniu z rokiem 2010 o 0,30 % .

Zarządzenie poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso zostało uregulowane uchwałą Nr 53/6/VII/11 w dniu 29 czerwca 2011 r. którą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, w ramach nadzoru, unieważniło.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 13-20 września br. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **11) zmiany Statutu Sołectwa Czerna**

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy poinformował, że w dniu 5 czerwca 2011 r. mieszkaniec sołectwa Czerna zwrócił się z pismem do Burmistrza Iłowej o uchylenie zapisu § 8 ust. 3 załącznika do Statutu Sołectwa w którym określono zasady wyboru organów sołectwa wskazując, że aktualnie obowiązujący zapis w brzmieniu:

3. Zebranie Wiejskie dokonuje wyboru Rady Sołeckiej w drodze uchwały, spośród kandydatów zaproponowanych przez nowo wybranego Sołtysa. – jest w sprzeczności z uregulowaniem zawartym w art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym:

2. Sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. W tym samym trybie dokonywane są zmiany statutu. W wyniku przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami Sołectwa Czerna, otrzymano następujący ich wynik tj. otrzymano jedną opinię.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 13-20 września br. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

## **12) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu na kadencję 2011 - 2015**

Pani Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego – poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają w głosowaniu tajnym rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów. Liczbę ławników wybieranych przez poszczególne rady gmin do wszystkich sądów działających na obszarze właściwości sądu okręgowego, w tym także liczbę ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, ustala kolegium sądu okręgowego. Zgodnie z pismem z dnia 24 maja 2011 r. Prezesa Sądu Okręgowego w Zielonej Górze zachodzi konieczność dokonania wyboru najpóźniej w październiku 2011 r. ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu do Wydziału Pracy – 2 ławników i do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich – 1 ławnika, razem 3 ławników. Zgłoszenia kandydatów na ławników były przyjmowane do 30 czerwca 2011 r. Przed przystąpieniem do wyborów ławników rada gminy powołała zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Listę wybranych ławników wraz z wymaganymi w/w ustawą dokumentami, rady gmin przesyłają prezesom właściwych sądów najpóźniej do końca października.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu na kadencję 2012-2015 nie rodzi skutków finansowych dla Gminy Iłowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał Radę z zasadami głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012 – 2015 r. i poinformował, że:

1. Radni, wybierają:

- 1) 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Żaganiu Wydział Rodzinny i Nieletnich spośród 0 kandydatów;
- 2) 2 ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy spośród 2 kandydatów.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna.

3. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania.

4. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.

5. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni i rozdaje je radnym.

6. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

7. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.

8. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.

9. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji.

10. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

11. Karty do głosowania, sporządzone odrębnie dla każdego Wydziału Sądu, według jednolitej formy, zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?”

Poniżej, w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię kandydata. Obok, każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna nad obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.

12. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

13. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie”;

2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”;

3) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z pouczeniem - jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata.

14. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

15. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów (suma znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak”) od sumy znaków „x” w kratce obok wyrazu „nie”.

16. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, w których określa co najmniej:

1) imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;

2) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;

3) liczbę kart nieważnych;

4) kolejno, imię i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:

a) za wyborem kandydata na ławnika,

b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,

oraz stwierdza wynik wyborów w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.

17. Komisja, odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

### **Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Żaganiu**

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

Furmanowicz Ewa             tak                             nie

Kotwis Jadwiga             tak                             nie

(pieczęć)

Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników przedstawił stanowisko Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 8 lipca 2011 r. w sprawie czy zgłoszenia kandydatów na ławników wpłynęły w terminie oraz czy spełniają wymagania formalne.

Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników (Zespół) został powołany uchwałą Nr 57/6/VII/11 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników, w składzie:

- 1) Zdzisław Czarnota - radny Rady Miejskiej w Iłowej;
- 2) Mikołaj Stanisławski- radny Rady Miejskiej w Iłowej;
- 3) Mirosław Wdowiak - radny Rady Miejskiej w Iłowej.

Zespół wybrał ze swojego grona Przewodniczącego Zespołu w osobie Pana Mirosława Wdowiak.

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 639).

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miejskiej w Iłowej opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

W związku z tym, że zgodnie z art. 162 § 10 Rada zobowiązana jest w drodze uchwały pozostawić zgłoszenia kandydatów na ławników, które wpłynęły po upływie terminu, tj. po 30 czerwca 2011 r. a także te, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy bez dalszego biegu – Zespół przygotował stanowisko w sprawie zgłoszeń kandydatów.

Zespół stanowisko wypracował i przyjął na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2011 r.

Prezes Sądu Okręgowego w Zielonej Górze pismem z dnia 24 maja 2011r., znak: OA.Ł.015-4/11, skierowanym do Burmistrza Iłowej, zgłosił konieczność dokonania wyboru następującej liczby ławników na kadencję 2012–2015 do Sądu Rejonowego w Żaganiu:

- do Wydziału Pacy - 2 ławników
- do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich - 1 ławnik

Termin zgłaszania kandydatów upłynął w dniu 30 czerwca 2011 r. O terminie tym oraz sposobie dokonywania zgłoszeń opinia publiczna była poinformowana poprzez zamieszczenie stosownych informacji na tablicach ogłoszeniowych w Urzędzie Miejskim w Iłowej, w poszczególnych sołectwach Gminy Iłowa i mieście Iłowa oraz na stronie internetowej [www.ilowa.pl](http://www.ilowa.pl) oraz w BIP.

Uprawnione grupy obywateli zgłosiły do Sądu Rejonowego w Żaganiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy - 2 kandydatów.

Do orzekania w pozostałych sprawach nie został zgłoszony żaden kandydat.

Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod kątem czy wpłynęły w ustawowym terminie, tj. do 30 czerwca 2011 r. włącznie, Zespół stwierdza, że zgłoszenia do Sądu Rejonowego w Żaganiu - Wydział Pracy, dokonane przez grupy obywateli wpłynęły w terminie do 30 czerwca 2011r.

Po przeanalizowaniu zgłoszeń czy spełniają wymagania formalne, o których mowa w art. 162 § 2–5 ustawy Zespół stwierdza, że zgłoszenie na ławnika:

- 1) **Jadwigi Kotwis** do Sądu Rejonowego w Żaganiu – Wydział Pracy, dokonane przez grupę obywateli **zawiera** wymagane informacje o kandydacie;
- 2) **Ewy Furmanowicz** do Sądu Okręgowego w Żaganiu – Wydział Pracy, dokonane przez grupę obywateli **zawiera** wymagane informacje o kandydacie.

Ponieważ w/w zgłoszenia zostały złożone w terminie oraz spełniają wymagania formalne, w związku z powyższym Zespół wnioskuje o zasięgnięcie od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o tych kandydatach na ławników zgodnie z art. 162 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.



Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Po otrzymaniu od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o zgłoszonych kandydatach Zespół na podstawie art. 163 § 2 w/w ustawy, przed przystąpieniem do wyborów przygotowuje i przedstawi na sesji rady swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

W dniu 15 września 2011 r. w Urzędzie Miejskim w Iłowej odbyło się posiedzenie Zespołu w pełnym składzie, na którym Zespół zapoznał się z informacją Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wlkp. dotyczącą zgłoszonych kandydatów na ławników oraz przygotował opinię dla Rady Miejskiej w Iłowej o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Komendant Wojewódzki Policji w Gorzowie Wlkp. poinformował pismem z dnia 21 lipca 2011 r., iż kandydaci na ławników Sądu Rejonowego w Żaganiu w osobach:

1. Ewa Furmanowicz
2. Jadwiga Kotwis

nie figurują w policyjnych systemach informatycznych.

Opinia Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników.

Zespół w składzie:

1. Mirosław Wdowiak - Przewodniczący
2. Mikołaj Stanisławski - członek
3. Zdzisław Czarnota - członek

Na posiedzeniach w dniu 8 lipca 2011 r. i 15 września 2011 r. zapoznał się z dokumentami złożonymi przez kandydatów na ławników w zakresie ich zgodności z wymogami określonymi w ustawie oraz z informacją Komendanta Wojewódzkiego Policji o kandydatach.

Zespół stwierdza, iż kandydatki na ławników Sądu Rejonowego w Żaganiu w osobach:

1. Ewa Furmanowicz
2. Jadwiga Kotwis

spełniają wszystkie wymogi określone w ustawie.

Zespół pozytywnie opiniuje kandydaturę Ewy Furmanowicz i Jadwigi Kotwis.

Została powołana komisja skrutacyjna w składzie:

1. Maria Żołnowska
2. Halina Konopa
3. Renata Kimla

Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na pracę w komisji.

Komisja przystąpiła do pracy, po podliczeniu głosów przewodnicząca komisji odczytała protokół komisji i tak:

Furmanowicz Ewa otrzymała 13 głosów na „tak” za wyborem kandydata

Kotwis Jadwiga otrzymała 13 głosów na „tak” za wyborem kandydata

Po czym przystąpiono do głosowania uchwały.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

### **13) ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej**

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały i poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, w wyroku dotyczącym sprawy oznaczonej sygnaturą **IV SA/Wr 93/09** stwierdził że:

„Uchwała podjęta na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej ma swoją podstawę w przepisie ustawy, jej wydanie jest obowiązkowe ma charakter aktu wykonawczego, zawiera normy generalne i abstrakcyjne. Zawarta w uchwale norma nakłada obowiązek na gminę (ekwiwalent jest wypłacany z jej budżetu) i stwarza uprawnienie po stronie osób wypełniających dyspozycję przepisu art. 28 ust. 1 (prawo do otrzymania ekwiwalentu). Z tego

wynika, że unormowanie zakwestionowanej uchwały wykazuje cechy aktu normatywnego pozwalające uznać ją za akt prawa miejscowego.”

Ponieważ obecnie obowiązująca uchwała Nr 296/5/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 2 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczej straży pożarnej została podjęta w formie aktu kierownictwa wewnętrznego, zaistniała konieczność podjęcia przez Radę Miejską nowej uchwały zgodnie z zacytowanym powyżej wyrokiem sądu.

Ekwiwalent pieniężny przysługuje członkom ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, w związku z tym, wypłata ekwiwalentu będzie możliwa po przedstawieniu dwóch dokumentów:

- 1) dokumentu potwierdzającego członkostwo danej osoby w ochotniczej straży pożarnej (OSP jako stowarzyszenie może w swoim statucie określać własne zasady przyjmowania w poczet członków ochotniczej straży pożarnej, dlatego jaki powinien być to dokument, decyduje statut danej jednostki)
- 2) dokumentu potwierdzającego udział strażaka OSP w akcji ratowniczej lub szkoleniu z określeniem czasu udziału strażaka w tej akcji lub tym szkoleniu; dokument ten powinien być podpisany odpowiednio przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej lub Burmistrza Iłowej (lub osób przez nie upoważnione)

Skutki finansowe podjęcia uchwały

Przedstawiony projekt uchwały określa wysokość ekwiwalentu w takiej samej wysokości jak w dotychczasowej uchwale, wobec czego jej podjęcie nie powoduje zwiększenia wydatków ani też zmniejszenia dochodów gminy w stosunku do wielkości wynikających z obecnie obowiązujących przepisów.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad. II pkt 4**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**

za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

**Ad. II pkt 5**

**Odpowiedzi na interpelacje radnych**

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Udzielił odpowiedzi na zadane pytania.

- Sprawa podniesiona przez pana Sołtysa wsi Żaganiec o rozbudowę oświetlenia – rozumiem, że jest to wniosek do przyszłorocznego budżetu, który będziecie państwo rozpatrywać. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że to tej pory była prowadzona polityka taka, iż Rady Sołeckie rozbudowywały oświetlenie na poszczególnych wsiach ze swoich środków. W tej chwili projekty budżetów niektórych sołectw również to uwzględniają. Zmiana tej polityki, czyli odciążenie funduszu sołeckiego a obciążenie dodatkowymi wydatkami funduszu inwestycyjnego gminy musiałoby objąć wszystkich. Niestety nie można już zmienić wniosków do funduszu sołeckiego, które wpłynęły do nas. Tak więc przy rozważaniu sprawy trzeba określić jaką politykę przyjmujemy, bo moim zdaniem nie można stosować różnego podejścia w tym samym temacie. Natomiast odnośnie wykonania rozbudowy oświetlenia w Żagańcu faktycznie były zawirowania dlatego, że z firmy ENEA została wydzielona spółka ENEOS, która na majątku ENEI oświetleniem się zajmuje, czyli uzgadnia każde zawieszenie lampy, każdą rozbudowę. Sprawa rozbudowy miała być

załatwiona z firmą ENEA w ramach konserwacji oświetlenia, niestety w związku ze zmianami nie można tego było zrealizować.

- Jeżeli chodzi o interpelację pana Wdowiaka, zakłócanie ciszy nocnej – postępowanie jakie powinno być każdy z nas wie, czyli jeżeli czujemy się pokrzywdzeni albo widzimy jakąś niestosowność dzwoniemy na Policję i z jej strony powinna być reakcja, jeśli jej nie ma to są jeszcze przełożeni w Policji i tak możemy dochodzić braku reakcji. Do tej pory z właścicielem Rezydencji tj. panem Janków bardzo dobrze nam się współpracowało w sprawach dotyczących parku i teraz też pewnie warto się spotkać i porozmawiać w tej sprawie.

Oдноśnie zapytań radnego Franciszka Przynogi:

- Co z wyrównywaniem ziemi na basenie w Iłowej – na komisji podnosił pan tę sprawę i ja wyjaśniałem, że to wywożenie humusu na stadion było za moją zgodą, ale nadzór nad wywożeniem miał Klub Sportowy „Vitrosilicon-Intra”. Uzgodniłem z panem Kułaczem, że tego przypilnuje, żeby nie było zniszczeń i jeżeli firma, która wywozi nie wyrówna to zrobi to Klub przy pomocy fadromy będącej w posiadaniu firmy „Vitrosilicon”. Takie informacje uzyskałem od pana Kułacza, było to powiedziane w obecności pana Sekretarza i pracownika Klubu Sportowego.

W tym momencie dopuszczony został do głosu pan Przynoga, który poinformował, że na spotkaniu, w którym uczestniczył również radny Laskowski Burmistrz powiedział, że inwestor zobowiązał się do zasypania i wyrównania tego terenu na stadionie, plus jeśli będzie wywoził ziemię za oczyszczalnię to tam wyrówna też teren. Taka była rozmowa po posiedzeniu komisji do spraw publicznych, gdzie złożyli wnioski w sprawie zezwolenia na zasypanie basenu.

Burmistrz – nie mogłem czegoś takiego powiedzieć, bo takiego zobowiązania nie było. Oдноśnie rozplantowania gruzu za oczyszczalnią – tak mówiłem, że jeżeli będzie tam wywoził to zobowiązany był do wyrównania tego. Ponieważ tam nie wywoził, dlatego tego nie wyrównał. W przypadku basenu rozmawiałem z inwestorem, który wywoził ziemię i miał nawet pretensje, że wysłał pierwszą partię ziemi i musiał wysłać swój sprzęt do wyrównania, gdy wiedział, że powinniśmy to zrobić we własnym zakresie. Dobrze, że udało nam się jednak zgromadzić dużą ilość ziemi na wysypisku, bo będzie ona niezbędna do jego rekultywacji. Po rozmowie z panem Brzezickim już wiemy, że możliwości gromadzenia ziemi na wysypisku też się już wyczerpały. Jeżeli chodzi o górkę za cmentarzem to jest to urobek, który powstał w wyniku realizacji ulicy 3 Maja. Podczas, której nie przewidywano wywiezienia tego urobku. Dlatego był dylemat co z tym zrobić i postanowiłem składować go na gruncie gminy. Ten materiał, jak i ten za oczyszczalnią może zostać wykorzystany do rekultywacji wysypiska śmieci, gdzie będzie trzeba pól metra nawieźć gruntu. Trudno jest wozić z odległości 10, 20, 30 km pozyskany materiał, jeśli można mieć miejsca z których posprząta się zgromadzony materiał.

W tym miejscu pan Laskowski potwierdził, że z rozmowy z Prezesem Klubu wynikało, że zapewni wyrównanie fadromą.

Burmistrz – poinformował, że warunkiem wywożenia za oczyszczalnię było wyrównanie terenu przez inwestora, a na basen nie. Inwestor w tej chwili ma innych chętnych na ziemię i przestał wozić na nasz teren. Myślę, że wyrównanie pozostałych kupek ziemi po ostatnich wywózkach nie będzie stanowiło problemu dla Klubu, któremu schodzi zresztą obowiązek zabezpieczenia tego terenu.

Radny Laskowski – zgłosiłem do Prezesa Klubu powstanie mazi, która jest niebezpieczna. Prędzej może ktoś zanurzyć się w tej mazi i nie wyjść, niż wpaść do niecki.

Burmistrz – pan Kułacz poinformował, że w tej chwili nie ma możliwości użycia fadromy, ale to zrobią w bliżej nie określonej przyszłości.

Radny Rodak – rozumiem, że nastąpiła taka sytuacja, że powstała maź, błoto, że fadroma tam nawet nie wjedzie, bo się utopi.

Burmistrz – nie przesadzajmy, fadroma już tam przecież wyrównywała i sami byli zdziwieni, że jest tak twardo, taką informację otrzymałem od pana Kułacza. Nie róbmy z tego bagna, w którym się wszyscy utopia, bo lepiej jest chyba teraz niż miałyby np. dziecko

wpaść do betonowej niecki z wysokości 2 – 2,5 metra. To cud, że do tej pory nic się nie wydarzyło. Wtedy mielibyście państwo pretensje dlaczego nie reagowałem na pisma „Vitrosiliconu” w tej sprawie, a ja mówiłbym, że „Vitrosilicon” ma w umowie i oni są winni, a oni, że wnioskowali do Burmistrza. Prokurator zapytał by się kto w końcu jest za to odpowiedzialny, a my wszyscy mielibyśmy na sumieniu, że coś się stało. To nie chodzi tylko o odpowiedzialność karną za dopuszczenie do takiej sytuacji.

- Ile wniosków wysłałem o nakazy czyszczenia rowów do Starosty – moje działanie opiera się na tym, że do mnie muszą wpłynąć wnioski o czyszczenie rowów, a ja je przekazuję do Starosty. Nie wpłynął do mnie żaden wniosek na czyszczenie rowów melioracyjnych, w związku z tym nie przekazałem nic do Starosty do rozpatrzenia. Nie mogę działać z urzędu tylko na wniosek zainteresowanych stron, bo te strony muszą być później w decyzji Starosty określone.

Radny Przynoga – rozumiem, że mógłbym złożyć wniosek o nie wyczyszczonych rowach do pana, czy kto to ma złożyć.

Burmistrz – pan nie jest stroną, jeżeli pan jest właścicielem gruntu rolnego, który jest obsługiwany przez określony rów melioracyjny i ten rów nie wyczyszczony powoduje straty na pana gruncie to wnioskuję pan o wyczyszczenie. Wtedy wnioskuję pan do mnie lub bezpośrednio do Starosty, by spowodował wyczyszczenie tego rowu.

Radny Przynoga – czy robi się przeglądy stanu rowów?

Burmistrz – my nie możemy zmusić do czyszczenia rowu, możemy tylko zareagować na skargę mieszkańca np., że ktoś celowo zasypał rów, co też panu tłumaczyłem w jednej z rozmów. Burmistrz wydaje decyzje zgodnie z obowiązującymi przepisami w sytuacji gdy ktoś świadomie zasypał rów i w ten sposób uniemożliwił odpływ wody. Taka między innymi sytuacja była w Koninie Żagańskim, gdzie jeden z zainteresowanych mieszkańców na którego posesję wpływała drożność rowu wystąpił do mnie ze skargą, że inny mieszkaniec spowodował zasypanie rowu. Wtedy mogłem wydać decyzję nakazującą odtworzenie rowu. W przypadku, gdy rów staje się niedrożny z powodów naturalnych, zarośnięcia, zamulenia – to nie ja wydaję decyzję, tylko decyzję w sprawie wyczyszczenia wydaje Starosta. Tylko w sytuacjach nadzwyczajnych np. zasypania rowu decyzję po stwierdzeniu faktu wydaję ja. W przypadku zanieczyszczenia Starosta musi określić na jakie nieruchomości ten rów ma wpływ i w jakim zakresie, określić właścicieli gruntów mających pożytek z tego rowu i w końcu ustalić dla każdego z właścicieli obowiązek oczyszczenia określonej długości rowu, albo wniesienie opłaty za jego oczyszczenie. Tak to wygląda z punktu widzenia prawa wodnego. Przepisy w tym zakresie mają się prawdopodobnie zmienić i to co Starosta wydaję np. w sprawie oczyszczania ma być zadaniem gminy. Wtedy my będziemy musieli to zadanie wykonywać, otrzymamy umocowanie prawne do takiego działania. Tylko niekiedy np. po powodzi możemy działać z wykorzystaniem środków na usuwanie skutków powodzi, które być może uzyskamy z budżetu państwa. Wtedy też możliwe jest odtworzenie rowów zniszczonych w wyniku powodzi.

- Ile pism lub spotkań odbyłem z władzami specjalnych stref ekonomicznych? – bez państwa sugestii sam podjąłem inicjatywę, o tym również informowałem pana na komisji, że spotkałem się Prokurentem Spółki – Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna. Rozmawiałem w sprawie możliwości utworzenia podstrefy na naszych gruntach. Przedstawiłem naszą sytuację np. o uzbrojeniu gruntów. W ocenie pani Prokurent Spółki atrakcyjność tych gruntów nie zapewnia jeszcze konkurencyjności w stosunku do innych gruntów oferowanych przy autostradzie, bo nie ma bezpośredniego zjazdu z węzła do strefy, tylko jest dojazd do niej przez Konin Żagański. W związku z tym jeżeli napiszemy do nich wniosek, oni rozpatrzą ten wniosek, wezmą pod uwagę wszystko, bo mają określony areał do dyspozycji i mogą tą podstrefę specjalną utworzyć w jakimś miejscu, który zaakceptują. Napiszą wniosek do Rady Ministrów, żeby zmieniła Rada Ministrów rozporządzenie w tej sprawie i utworzyła podstrefę, ale oni muszą liczyć na to, że te grunty, które obejmą w najbliższym czasie znajdą inwestora w sensie takim, że są na tyle atrakcyjne, że mogą stanowić konkurencję do innych gruntów. W tej chwili takimi gruntami najbliższymi, które przebijają nas pod względem atrakcyjności to są grunty w Krzywej. Po prostu są

zjazdu bezpośrednio na duży areal, duży teren, na którym działa Legnicka Specjalna Strefa Ekonomiczna. Mówią, że jeżeli utworzyli by tutaj np. Strefę na kilku hektarach nawet na jednej, czy na dwóch działkach to i tak trudno byłoby namówić inwestora, żeby tutaj przyszedł, stąd dalej podtrzymują gotowość przejęcia Strefy w momencie kiedy znajdziemy inwestora i inwestor będzie zainteresowany działalnością w Specjalnej Strefie Ekonomicznej to oni wtedy od razu przyjdą, albo piszemy do nich wnioski i czekamy na ich warunki, decyzję w tej sprawie. Bo oni nie chcą ograniczać swojej powierzchni, którą mają do dyspozycji jako Specjalna Strefa i tworzyć tam podstref, gdzie szanse widzą mniejsze na znalezienie inwestora. Odnośnie Strefy mamy uchwałę, która reguluje sprawy związane ze zwolnieniem z podatku od nieruchomości podjętą w poprzedniej kadencji Rady. Zasady, które są tam określone są podobne do tych zasad, które funkcjonują w Strefie w Żarach, czyli zwolnienie jest uzależnione od ilości zainwestowanych pieniędzy, jak również od ilości utworzonych miejsc pracy.

- Przydomowe oczyszczalnie ścieków w Iłowej – były wydawane decyzje lokalizacyjne, które pozwalały budować szambo albo przydomową oczyszczalnię ścieków. W momencie kiedy powstała Aglomeracja, czyli teren, w którym ma być zbudowana kanalizacja, te oczyszczalnie już są. W tej chwili nie wydajemy decyzji lokalizacyjnych, w których jest możliwość wybudowania oczyszczalni tylko piszemy, że ścieki można odprowadzić do bezodpływowego zbiornika, czyli szamba do czasu wybudowania kanalizacji. Dlatego, że Aglomeracja, w której jesteśmy stawia określone wymogi, czyli musimy skanalizować te miejsca w Iłowej, które jeszcze skanalizowane nie są. I tutaj jest od razu odpowiedź jakby na drugą część pana pytania, co z tymi inwestycjami na ul. Traugutta i na ul. Sportowej. Czyli tam, gdzie są te oczyszczalnie ścieków i one były wybudowane na podstawie tamtych decyzji – z nimi się już nic nie da zrobić. Natomiast tam, gdzie są szamba i, gdzie jeszcze nie jest rozwiązany problem ścieków, bo też są takie sytuacje, tam oczywiście ci mieszkańcy będą mieli obowiązek podłączenia się do nowo wybudowanej kanalizacji. Natomiast, czy budować, czy nie to też będzie zależało od nas, czy podejmiemy się tej budowy. Na ul. Sportowej podjęliście państwo decyzję, żeby budować, natomiast jeżeli chodzi o ul. Traugutta też projekt jest już zrobiony i trzeba będzie się przyszywać, bo do 2015 roku musimy skanalizować całą Iłowę. Po 2015 roku przyjdą kontrole i policzą kto nie ma możliwości podłączenia się do kanalizacji, jeżeli będą takie białe plamy to wtedy nam zostanie naliczona kara.
- Jaką trawę położono na boisku „Orlik” – odnośnie „Orlików” jest robiona bardzo duża polityka, czyli doniesienia prasowe, czy w mediach niewiele mają do czynienia jakby z rzeczywistością, bo tam też są sprawy związane z prawami autorskimi np. tych projektów. Okazało się, że to też nie jest uregulowane, ktoś tam wymyślił znowu, że słupki nie takie, trawa nie taka itd. Chociaż były to zalecenia odnośnie norm z Ministerstwa, bo oni dawali nam dofinansowanie. Jeżeli chodzi np. o szatnie to też nie można było wybudować większych tylko w takich rozmiarach na jakie było dofinansowanie, natomiast do większych już nie. Bez względu na to co w tych mediach jest mamy położoną murawę produkcji czeskiej, którą kładła firma Hermet z Zielonej Góry. Także jeżeli Czesi sprowadzili chińską to my już na ten temat nic nie wiemy. Po prostu mamy certyfikaty i producenta.
- Jeżeli chodzi o linie autobusową do Janowa – wystosowaliśmy pismo. To nie chodzi o to, że papier wszystko przyjmie, bo to praktycznie, czy pani napisze, czy ja to na jedno wychodzi. Po prostu PKS może w ogóle nie odpowiedzieć na pismo, jego nie obowiązuje Kodeks postępowania administracyjnego. Do dnia dzisiejszego odpowiedzi z PKS-u nie ma. Może zasadne byłoby ponowne wystąpienie, może kilka podpisów zebrać mieszkańców i bezpośrednio wystąpić do PKS-u z takim pismem. Tutaj widać wyraźnie, że tego tematu unikają. Wcześniej była przeprowadzona rozmowa telefoniczna z nimi i też to nie dało żadnego rezultatu.
- Banery wyborcze na zieleńcach w Iłowej, czy są pobierane opłaty – banery są stawiane bez zezwolenia, opłaty nie są pobierane. Było zapytanie niektórych komitetów wyborczych, gdzie mogą rozplakatować plakaty, zawsze wskazywaliśmy tylko jedno miejsce – tablice ogłoszeń pod warunkiem, że nie będą zakrywać obwieszczeń urzędowych związanych z

wyborami. Nikt natomiast do nas nie występował o zgodę na wydzierżawienie jakiegoś gruntu, czy stawianie. Jeżeli państwo uważacie, że należy sprzątać to będziemy sprzątać już całkowicie, bo do tej pory ZGKiM zbierał to co się przewracało, czy zaśmiecało, czy ktoś zniszczył. Z drugiej strony ludzie też chcą poznać swoich kandydatów i trudno jest to ograniczać. Uważam, że jeżeli coś nie stwarza zagrożenia to mnie osobiście nie przeszkadza. Natomiast jeżeli stwarza zagrożenie, wtedy trzeba to na pewno sprzątnąć.

**Ad. II pkt 6**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 22 stron, ponumerowanych od 1 do 22

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 16<sup>40</sup>

Protokołowała:

Maria Sokołowska