

PYTANIE I ODPOWIEŹ NA PYTANIE WYKONAWCY

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zmianami) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym – wariant 1 na wykonanie zadania pn.

Budowa systemu nawadniania boiska sportowego w Koninie Żagańskim

ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych – numer ogłoszenia: 2022/BZP 00170664/01 data zamieszczenia 20.05.2022r. do zamawiającego wpłynęła prośba Wykonawcy o wyjaśnienie wątpliwości, na które udzielam odpowiedzi zgodnie z poniższym:

Pytanie 1:

W projekcie wskazane są zraszacze z wbudowanym elektrozaworem.

Wnioskując z rysunku (schemat rozmieszczenia zraszaczy), zasięgi zraszaczy wskazują na użycie zraszaczy firmy Perrot lub równoważne, których zapotrzebowanie na wodę, producenci określają na 14-15m³/h.

W tym wypadku, studni określona na 10m³/g będzie niewystarczająca do obsługi nawadniania.

Dodatkowo, dawka podlewowa (dobowa) określona w projekcie na 14,25m³ nie jest właściwa. Podana wartość jest wartością prawidłową dla obsługi jednego zraszacze w czasie jednej godziny jednak nie jest wartością prawidłową by obsłużyć nawadnianie boiska o wymiarach 100m x 62m. Dla boiska o takich wymiarach, wartość dawki podlewowej określana jest na 3,8 – 4,2m³ wody.

W naszej ocenie powyższe wartości są błędem, które zdecydowanie przyczynią się do zniszczenia studni lub pompy oraz degradacji murawy boiska.

Czy w związku z tym, możliwe jest zaproponowanie innego rozwiązania projektowego, w oparciu o rozstaw trójkątny zraszaczy o innych parametrach, bardziej odpowiednich do tego typu zadań, zważając na parametry ujęcia wody?

Odpowiedź:

Dla przyjętego na dyszy zraszacza ciśnienia 5.5 bar (w źródle około 7 bar) zapotrzebowanie na wodę nie przekracza 9,8 m³/h.

Dodatkowo zraszacz ma wbudowany regulator ciśnienia, który zabezpiecza studnię przed większym poborem wody.

W zakresie wartości dawki podlewowej w ocenie Zamawiającego mowa jest o opadzie godzinowym. Wartość ta nie jest określana w jednostce m³ a w mm/h lub w litrach/h.

Dla boiska o wymiarach jak w przedmiocie zamówienia i możliwościach wydajności studni średni opad godzinowy wynosi 1,5 mm/h.

System zraszania będzie musiał pracować kilka godzin w aby osiągnąć wymagany np. normą DIN opad dobowy (zależny od bardzo wielu czynników a w głównej mierze od temperatury).

Pytanie 2:

Proponowany w projekcie pierścieniowy, „zamknięty” układ rurociągów, będzie przyczyną komplikacji przyszłego osuszania systemu nawadniania, co może doprowadzić do zniszczenia zraszaczy i rurociągów.

Przy systemach nawadniania boiska sugerowane jest stosowanie układu otwartego, którego oba końce będą zakończone zraszaczem wynurzalnym. Czy w związku z tym, możliwe jest zaproponowanie innego rozwiązania projektowego, w oparciu o układ „otwarty”, zapobiegający przelewaniu się wody w różne sekcje zraszania podczas przedmuchiwania zimowego?

Odpowiedź:

Pierścień wokół boiska musi być zamknięty ze względu na straty ciśnienia. Do zraszacza najdalej oddalonego od stacji pomp woda płynie dwoma nitkami rurociągów, co ma bezpośrednie przełożenie na zmniejszenie strat ciśnienia.

Zamknięty pierścień nie ma żadnego wpływu i znaczenia na odwodnienie instalacji przed okresem zimowym, a tym bardziej na uszkodzenie instalacji.

Pytanie 3:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w średnicy otworu studziennego- zaproponowana pompa jest 4 calowa Natomiast wykonany odwiert 125 mm jak mamy to pogodzić - zakładając że wymagana wydajność pompy zmusza nas do zastosowania urządzenia o średnicy 4 cale

Odpowiedź:

Zastosowana rura fi 125 mm ma średnicę wewnętrzną większą niż średnica czterocalowych pomp głębinowych.