

**UCHWAŁA NR 160/7/XXIV/16
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 28 czerwca 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Iłowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 kwietnia 2016r. na działalność Burmistrza Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej uznaje się skargę za bezzasadną z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Miroslaw Wdowiak

Załącznik do Uchwały Nr 160/7/XXIV/16

Rady Miejskiej w Iłowej

z dnia 28 czerwca 2016 r.

Uzasadnienie

Rada Miejska uchwałą z dnia 24 maja 2016 roku przekazała skargę na działalność Burmistrza Iłowej do Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi skierowaną do:

- Wojewody Lubuskiego
- Starosty Powiatu Żagańskiego.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, analizy dokumentów i przeprowadzonych rozmów członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie uważają skargę za bezzasadną.

W analizie dokumentacji poświadczającej przeprowadzenie naboru kandydatów na stanowisko urzędnicze – GKVIII w Referacie Gospodarki Komunalnej nie stwierdzono uchybień, dokumentacja prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi. W treści ogłoszenia naboru określono warunki niezbędne i dodatkowe. nie spełniał jednego z niezbędnych warunków tj. wykształcenia wyższego. Rozmowy w sprawie naboru na w/w stanowisko przeprowadzono z wszystkimi 10 kandydatami. Zdaniem Komisji Rewizyjnej rozmowa z nie powinna zostać przeprowadzona, gdyż nie spełniał on niezbędnego wymogu tj. wykształcenia wyższego. potraktował rozmowę z Burmistrzem i przedstawicielem Urzędu jako rozmowę kwalifikacyjną, mimo iż nie spełniał warunków formalnych na to stanowisko. Zarzut pominięcia nazwiska na liście kandydatów w Biuletynie Informacji Publicznej jest całkowicie niezasadny, zgodnie z obowiązującymi przepisami w biuletynie umieszcza się jedynie listę 5 kandydatów z najwyższą liczbą punktów.

Zarzut , że konkurs wygrała osoba pracująca już wcześniej na stanowisku wskazanym w treści naboru jest bezpodstawny. Na podstawie wyjaśnień otrzymanych w Urzędzie osoba ta była zatrudniona jako pomoc administracyjna, a stanowiska ds. promocji miasta i gminy nie było w strukturze Urzędu. Dopiero z dniem 1 marca 2016 roku Burmistrz w drodze Zarządzenia utworzył wyżej wymienione stanowisko, a nabór na nie przeprowadzono od 14 do 25 marca 2016 roku.

Stwierdzenie , że osoba zatrudniona na stanowisku pomocy administracyjnej podpisywała się swoim imieniem i nazwiskiem, dodając również adres mailowy promocja@ilowa.pl - wskazywane jako jeden z dowodów podejrzenia „ustawienia” konkursu – zdaniem Komisji jest nieuzasadnione. Artykuły, informacje umieszczane na stronie gminy muszą być podpisane przez autora tekstu, nie mogą pozostawać bez osoby odpowiedzialnej za treść wiadomości. Wskazywanie adresu mailowego służyło możliwości prowadzenia wymiany korespondencji, adres ten nie jest przypisany do konkretnej osoby.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.