

Iłowa, dnia 20 października 2021r.

IZP-I.721.14.2021

## **PYTANIE I ODPOWIEŹ NA PYTANIE WYKONAWCY**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1120) zawiadamiam, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym – wariant 1 na wykonanie zadania pn.

### **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Iłowa w okresie od 01.01.2022r. do 31.12.2022r.**

ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – numer ogłoszenia: 2021-143488 data zamieszczenia 22.10.2021r. do zamawiającego wpłynęła prośba Wykonawcy o wyjaśnienie wątpliwości, na które udzielam odpowiedzi zgodnie z poniższym:

#### **Pytanie 1:**

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie daty związania ofertą. Według obecnych zapisów Zamawiający zmianą do SWZ wskazał związanie ofertą, jako trwające nie dłużej niż 2 miesiące od dnia upływu terminu składania ofert. Zgodnie z art. 220 ust. 2 ustawy PZP termin związania ofertą określa się przez wskazanie daty. Precyzyjny zapis w tym względzie ma kluczowe znaczenie choćby przy ocenie prawidłowości wniesienia wadium jeżeli jest ono składane w formie gwarancji, z której musi jednoznacznie wynikać od kiedy do kiedy gwarancja ma być ważna

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje termin związania ofertą do dnia 21stycznia 2022r. Zamawiający zmienia SWZ oraz załącznik nr 1 do SWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie 2:**

Zgodnie z Rozdziałem 21 w ust. 3 SWZ Zamawiający oczekuje, że ewentualna gwarancja stanowiąca zabezpieczenie należytego wykonania umowy ma również zabezpieczać roszczenia z tytułu rękojmi za wady i gwarancji. Wnosimy o usunięcie tego zapisu, jako niemającego zastosowania w przedmiocie zamówienia. Przedmiotem zamówienia są usługi, które Wykonawca zobowiązuje się wykonać z należytą starannością, natomiast nie prowadzą one do powstania dzieła w rozumieniu art. 627 i dalszych KC, zatem brak jest podstaw do formułowania żądań z tytułu rękojmi czy gwarancji.

#### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający wyjaśnia, że zakresu przedmiotu zamówienia, jakim jest odbiór i zagospodarowanie odpadów wynika, iż usługa ma cechy umowy rezultatu, a nie starannego działania, ponieważ Zamawiający oczekuje skutecznego odbioru odpadów i ich

zagospodarowania, a nie tylko podejmowania prób w tym zakresie w granicach należytej staranności. Niezależnie od powyższego Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w tym zakresie.

**Pytanie 3:**

Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu umożliwiającego waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy z przyczyn wynikających ze zmiany cen za zagospodarowanie odpadów komunalnych, tj. zmiany ceny za przyjęcie tych odpadów przez wskazaną Instalację komunalną. Ceny obowiązujące we wskazanej przez Wykonawcę Instalacji komunalnej byłyby określone przed podpisaniem umowy i stanowiły punkt odniesienia do ewentualnej zmiany, w przypadku, gdyby dana Instalacja faktycznie je zmieniła. Wprowadzenie takiej klauzuli waloryzacyjnej pozwala istotnie zmniejszyć ryzyko ofertowania co jest korzystne zarówno dla Zamawiającego, jak i Wykonawcy. W obecnej sytuacji bardzo trudno jest przewidzieć skalę ewentualnych podwyżek za przetwarzanie odpadów, zatem Wykonawca musi ryzyko tych wzrostów kompensować znacznie wyższą ceną oferty. Jest ona zatem wyższa niż wynikałoby to z faktycznych kosztów, tym samym zmuszając Zamawiającego do płacenia ceny nieadekwatnej do usługi. Wprowadzenie klauzuli umożliwiającej zmianę wynagrodzenia wyłącznie o zmianę cen za przyjęcie odpadów przez Instalację komunalną pozwala Wykonawcy kalkulować ofertę w oparciu o faktyczne koszty, jakie ponosi na dzień jej składania bez konieczności tworzenia dodatkowej rezerwy. Zgoda Zamawiającego na wprowadzenie do umowy możliwości zmiany ceny w/w okolicznościach pozwala zatem na złożenie oferty z dużo niższą ceną.

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy z przyczyn wynikających ze zmiany cen za zagospodarowanie odpadów komunalnych