



Gmina Iłowa
ul. Żeromskiego 27
68-120 Iłowa
068 368 14 00
www.ilowa.pl
ilowa@ilowa.pl

Sprawa dotyczy: **KIO 1256/21**

Iłowa, 04 maja 2021r.

Do:

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A

02-676 Warszawa

Odwołujący:

LMX Sp. z o.o.

Ul. Rzeźnicka 86

68-100 Żagań

KRS 0000803364

Tel. 792 755 605

Adres e-mail: dm.one@wp.pl

reprezentowany przez:

Mariusz Dudek Radca Prawny

Kancelaria Radcy Prawnego

Żagański Pałac Książęcy lok. 108

Ul. Szprotawska 4

68-100 Żagań

Zamawiający:

Gmina Iłowa

Ul. Żeromskiego 27

67-120 Iłowa

Tel. 68 368 14 00

Adres e-mail ilowa@ilowa.pl

ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zmianami) w nawiązaniu do odwołania Wykonawcy – LMX Sp. z o.o. ul. Rzeźnicka 86, 68-100 Żagań, od decyzji Zamawiającego z dnia 20 kwietnia 2021r. o odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie podstawowym - wariant I pn. Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Jankowej Żagańskiej ogłoszonym 24 marca 2021r. nr 2021/BZP 00022274/01 **oświadczam, że uwzględniam w zarzuty podniesione w przedmiotowym odwołaniu w zakresie odrzucenia oferty Wykonawcy.**

Jednocześnie informuję, że Zamawiający:

- 1) Unieważni czynności z 20 kwietnia 2021r. (przesłanej 21 kwietnia 2021r.) polegająca na odrzuceniu oferty Wykonawcy LMX Sp. z o.o. ul. Rzeźnicka 86, 68-100 Żagań
- 2) w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zwróci się do Wykonawcy LMX Sp. z o.o. o dodatkowe wyjaśnienia w zakresie metodologii obliczenia ceny złożonej oferty i dokona ponownej jej oceny.

UZASADNIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z 20 kwietnia 2021r. (przesłanym 21 kwietnia 2021r) odrzucił ofertę Wykonawcy LMX Sp. z o.o. ul. Rzeźnicka 86, 68-100 Żagań z uwagi na błędy w obliczeniu ceny. Dokonując analizy oferty Zamawiający stwierdził, że zawiera ona nieprawidłowość, polegającą na różnicy pomiędzy oferowaną ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości 1.043.040 zł, a sumą wartości poszczególnych zakresów robót, która wynosi 503.000 zł.

W toku ponownej analizy sprawy oraz uwzględniając istniejące orzecznictwo i wykładnie przepisów prawa, Zamawiający stwierdził, że bezpodstawnie podjął czynności odrzucenia oferty z pominięciem procedury określonej w art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, kierując się zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także dążąc do zapewnienia zgodności przedmiotowego postępowania z przepisami prawa oraz realizacji celu postępowania, jakim jest zawarcie umowy o udzielenie zamówienia publicznego, niezbędny jest powrót przez Zamawiającego do etapu zbadania, czy oferta Wykonawcy zawiera faktyczny błąd w obliczeniu ceny.

Informuję, że odpowiedź na odwołanie została wysłana pełnomocnikowi odwołującego się w przez e-Puap.



Dokument podpisano
elektronicznie z up.
BURMISTRZA przez
Aldona Slipaczek-Jurek
Sekretarz Gminy