

**PROTOKÓŁ Nr XIV/12**  
**z sesji Rady Miejskiej w Iłowej**  
**z dnia 21 czerwca 2012 r.**

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Janczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Smaga Anatol
- 12) Stanisławski Mikołaj
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Sawicki Marek

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM
- 4) Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 5) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej
- 6) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 7) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 8) Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko
- 9) Anna Borodij – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół
- 10) Wioleta Korytko – Kierownik Miejskiej Biblioteki Publicznej
- 11) Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu
- 12) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny UM
- 13) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

**I. Sprawy regulaminowe**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

**II. Obrady**

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
  - Burmistrza Iłowej,

- Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.
- 2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
- 3. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Iłowa – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
  - 2) zmian uchwały budżetowej na rok 2012 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 59)
  - 3) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Iłowa za 2011 r.
    - sprawozdanie finansowe za 2011 r.,
    - sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r.,
  - 4) absolutorium dla Burmistrza Iłowej za 2011 r.
    - zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego,
    - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2011,
    - wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej,
    - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi,
    - dyskusja,
    - podjęcie uchwały
  - 5) zmiany Statutu Łużyckiego Związku Gmin – referuje Burmistrz Iłowej (Druk Nr 60)
- 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
- 5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
- 6. Zakończenie XIV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

## PRZEBIEG OBRAD

### Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami:

- wydano 3 decyzje o warunkach zabudowy,
- wydano 1 decyzję odmawiającą ustalenia warunków zabudowy,
- została podpisana umowa z Samorządem Województwa Lubuskiego na dofinansowanie zadania pn: „ Zagospodarowanie zbiorników wodnych w celu poprawy estetyki miejscowości Borowe”,
- zostały wysłane zapytania ofertowe do potencjalnych wykonawców o przedstawienie oferty cenowej na realizację zadania pn: „ Zagospodarowanie zbiorników wodnych w celu poprawy estetyki miejscowości Borowe” i wyłonienia wykonawcy tego zadania,
- w ramach zamówień publicznych wybrano wykonawcę na realizację zadania pn: „Rewitalizacja Placu Wolności w Iłowej – etap I”, jest to firma Kambud z Nowej Soli, która wykona to zadanie za kwotę 1.199.972,11 zł brutto,
- w wyniku zapytania ofertowego został wybrany wykonawca na prace projektowe związane z Rozbudową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy ul. Jaśminowej w Iłowej (dz. nr 552) pani Danuta Patan, za kwotę 7.000,00 zł brutto,
- została odebrana opracowana dokumentacja projektowa na „Wykonanie przyłącza elektrycznego do boiska sportowego w Czernej” ( zlecona w ramach funduszu sołeckiego),
- odnośnie ochrony środowiska zostały wydane 4 decyzje zezwalające na usunięcie drzew,

- wydaliśmy również 13 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- pozytywnie zaopiniowano zmianę dotyczącą zwiększenia ilości odpadów dla przedsiębiorstwa BT TOPBETON,
- wydano decyzję nakazującą usunięcie odpadu składowanego niezgodnie z przepisami,
- przesłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze odwołanie strony dotyczące wydania decyzji nakazującej usunięcia odpadu składowanego niezgodnie z przepisami,
- wysłano pismo do współwłaściciela nieruchomości w Szczepanowie informujące o jego obowiązkach w zakresie ochrony zwierząt,
- w dniu 15 czerwca 2012 r. w Parku Dworskim w Iłowej prowadzone były prace porządkowe i pielęgnacyjne w ramach realizacji projektu pn. „Pogranicze pięknieje - Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej” współfinansowanego ze środków Programowych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska – Saksonia 2007-2013. Spotkanie odbyło się pod nazwą „Wielkie sprzątanie wiosna 2012”. W spotkaniu uczestniczyło ponad 80 wolontariuszy, w tym 11 osób z partnerskiej Gminy Wachau z burmistrzem panem Veitem Künzelmannem na czele oraz członkowie Stowarzyszenia Seifersdorfer Thal z Drezna,
- odnośnie rejestru działalności gospodarczej wpisano 2 przedsiębiorców do rejestru,
- zmiany wpisów dokonało 6 przedsiębiorców,
- zawieszenia działalności 1 przedsiębiorca,
- wznowił działalność 1 przedsiębiorca,
- wykreślono wpisy 5 przedsiębiorców,
- wydano 1 zaświadczenie potwierdzające dane z ewidencji działalności gospodarczej,
- wydano 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wydano 1 decyzję o wygaśnięciu zezwolenia na alkohol,
- wydano 1 zaświadczenie o dokonaniu opłaty II raty za alkohol,
- udzielono informacji dot. wydanych zezwoleń, opłat za alkohol za rok 2010, 2011,
- przedłużono 2 umowy najmu na lokal socjalny,
- nadano 3 numery porządkowe budynkom mieszkalnym,
- odnośnie obrotu nieruchomościami, wydałem postanowienie opiniujące pozytywnie wstępny projekt podziału geodezyjnego działki nr 304 w m. Klików w celu wydzielenia budynku mieszkalnego,
- nie skorzystałem z prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości ozn. działką nr 517/2 w Iłowej przy ul. Ogrodowej, przeznaczonej pod budowę garażu,
- złożyliśmy odwołania od pięciu decyzji Wojewody Lubuskiego dot. komunalizacji rowów na terenie miasta i gminy,
- została wydana decyzja o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntu ozn. działkami nr 751/1 i 751/2 położonego w m. Iłowa ul. Batorego,
- wydałem decyzję zatwierdzającą podział geodezyjny działki nr 1195 w Iłowej oraz wszcząłem postępowanie administracyjne (na wniosek właściciela) w sprawie zatwierdzenia podziału geodezyjnego działki nr 1145/10 w Iłowej,
- rozpatrzyłem negatywnie podanie właściciela nieruchomości sąsiedniej o sprzedaż części działki nr 645/2 w Iłowej przy ul. Okrzei stanowiącej własność Gminy Iłowa,
- została przedłużona umowa dzierżawy gruntu (część działki nr 517/2) w Iłowej przy ul. Ogrodowej pod boksem garażowym nr 9,
- rozpatrzyłem negatywnie podanie w sprawie wydzielenia drogi dojazdowej do działki nr 96/2 w Koninie Żagańskim,
- podpisując umowy użyczyłem części działek nr 1171 położonej w Iłowej oraz część działki 97/2 położonej w Klikowie dla Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze na potrzeby rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 296 relacji Iłowa - Ruszów od ul. Kolejowej do granicy z województwem dolnośląskim,

- negatywnie rozpatrzyłem pismo Starostwa Powiatowego w Żaganiu dot. usytuowania tablicy informacyjnej w granicach działki gminnej nr 701/1 w Iłowej przy „Mostku Miłości”, wskazując jednocześnie inne miejsce usytuowania tej tablicy,
- odmówiłem wyznaczenia do sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Młyńskiej 13 , o którego kupno wystąpił najemca,
- wyznaczyłem do sprzedaży grunt pod garażem nr 61 w Iłowej przy ul. Piaskowej, o którego kupno wystąpiła osoba która na tym gruncie wybudowała garaż,
- otrzymałem zawiadomienie od Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o przedłużeniu terminu do 29 czerwca do wydania decyzji administracyjnej dot. pozwolenia na podział działki nr 824 w Iłowej przy ul. Młyńskiej,
- podpisałem z geodetą umowę w sprawie dokonania podziału geodezyjnego w/w działki jednak do czasu otrzymania pozwolenia od Konserwatora Zabytków prace nie zostaną rozpoczęte,
- odnośnie dróg i komunikacji pozytywnie zaopiniowałem zamknięcie włączenia jednego w włączeń drogi gminnej - ul. Młyńskiej (północnego) do drogi wojewódzkiej nr 296 związanego z rozbudową drogi wojewódzkiej relacji Iłowa-Ruszków,
- negatywnie rozpatrzyłem zmianę stałej organizacji ruchu na ul. Pułaskiego, o którego wystąpiła najemczynie lokalu użytkowego pizzerii,
- ze względu na brak zaplanowanych środków w budżecie gminy negatywnie rozpatrzyłem podanie o montaż progów zwalniających w m. Borowe,
- negatywnie rozpatrzyłem zmianę stałej organizacji ruchu w m. Szczepanów, o którego wystąpił jeden z mieszkańców miejscowości,
- negatywnie zaopiniowałem dwa wnioski dot. przebiegu projektowanego przyłącza wodociągowego w pasie drogowym drogi stanowiącej własność Gminy Iłowa w Iłowej przy ul. Jaśminowej ze względu na przystąpienie do realizacji budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej,
- pozytywnie uzgodniłem przebieg linii światłowodowej z Klikowa do Iłowa i z Iłowej w kierunku Czernej,
- pozytywnie uzgodniłem przebieg przyłącza energetycznego do boiska w Czernej realizowanego w ramach Funduszu Sołeckiego,
- pozytywnie zaopiniowałem przebieg przyłączy gazowych do budynków mieszkalnych przy ul. Ogrodowej i ul. Jaśminowej,
- wydałem zezwolenie na prowadzenie prac związanych ułożeniem linii kablowej zasilającej bramownicę przy autostradzie A-18 w Koninie Żagańskim,
- w dniu 11 czerwca zgłosiłem na Komisariacie Policji w Iłowej kradzież 4 włazów kanałowych i 27. krutek wpustów ulicznych z drogi oraz terenu przyległego w obrębie Konin Żagański po północnej stronie autostrady A-18 (Strefa Aktywności Gospodarczej) . Kradzież stwierdzono w dniu 11 czerwca 2012 r.,
- podpisałem umowy w sprawie koszenia poboczy przy drogach stanowiących własność Gminy Iłowa z ZGKiM w Iłowej oraz na naprawę drogi gruntowej do ogrodów działkowych w Iłowej,
- zamontowano zakupione tabliczki z nazwami ulic „Sportowa” i „Zaułek Rybacki”,
- w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Żaganiec zamówione zostało 5 ławek oraz kosz na śmieci.

**Przewodniczący Komisji stałych Rady Miejskiej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.**

#### **Ad. II pkt 2**

#### **Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.**

#### **Pan Franciszek Przynoga – Radny**

Dlaczego przedłuża się sprawa ulicy Młyńskiej i z jakich przyczyn tak to długo trwa?

#### **Pan Mieczysław Laskowski – Radny**

Jak ogólnie wygląda sprawa melioracji rowów na terenie naszej gminy?

**Pan Mirosław Wdowiak – Radny**

Mam zapytanie dotyczące realizacji mojego wniosku w sprawie zakupu toalety Toy Toy.

**Pan Przewodniczący rady Miejskiej** poinformował, że od ostatniej sesji wpłynęło pismo od Rady Sołeckiej Sołectwa Czyżówek.

**Ad. II pkt 3****Przyjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) **określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Iłowa**

Pan Jacek Szary - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej poinformował, że zgodnie z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 (tj. opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych), uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Od 3 lutego 2010 r. obowiązywała uchwała Nr 315/5/XXXVII/10 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy IŁOWA. Ze względu jednak na to, że podstawa prawna do podjęcia tej uchwały uległa zmianie, rada gminy musi podjąć nową uchwałę, której treść będzie zgodna z obecnie obowiązującym prawem.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 14-21.06.2012 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

- 2) **zmian uchwały budżetowej na rok 2012 Gminy Iłowa**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że:

1. Zostaje zwiększony plan dochodów ( dział 801 rozdział 80101 § 2310) i wydatków ( dział 801 rozdział 80103 § 2540 ) o kwotę 4.496 zł w związku z wpłatami gmin obcych za pobyt dzieci z ich terenu w oddziale przedszkolnym „Małej Szkoły w Koninie”.

2. Na wniosek Komisji Budżetu zostaje zmniejszony plan wydatków dotyczący podziałów geodezyjnych o kwotę 13.800 zł ( dział 710 rozdział 71014 §4300 ) i zwiększony na udziałach do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. o kwotę 13.800 zł ( dział 900 rozdział 90002 § 6010 ).

3 Na wniosek Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej zostaje zmniejszony plan wydatków dotyczący wypłaty dodatków mieszkaniowych o kwotę 20.000 zł ( dział 852 rozdział 85215 ).

4. Na wniosek Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej zostają wprowadzone do budżetu projekty: „Polsko- Niemieckie Spotkania Muzyczne” i „Polsko- Niemiecki Weekend Seniorów” w ramach Funduszu Małych Projektów i dla Projektów Sieciowych z Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej, co ma swoje odzwierciedlenie w zwiększeniu planu dochodów o kwotę 45.823 zł (dział 921 rozdział 92109 § 2708) , któremu towarzyszy zwiększenie planu wydatków o kwotę 45.823zł w dziale 921 rozdział 92109 §§ z końcówkami (8) i zwiększenie planu wydatków o kwotę 18.592 zł z końcówkami (9), które znajduje swoje pokrycie w zmniejszeniu planu wydatków w dziale 921 rozdział 92109 §§ z końcówkami (0) o kwotę 16.672 zł.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 rozdział 92109 §§ z końcówkami (0) jest różnicą zmniejszenia planu wydatków o kwotę 18.592 zł i zwiększenia o kwotę 1.920 zł, w związku ze zwiększeniem planu dochodów o kwotę 1.920 zł z tytułu darowizny (dział 921 rozdział 92109 § 0960).

W wyniku dokonanych zmian zostaje zwiększony plan dochodów i wydatków o kwotę 32.239 zł.

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

### **3) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Iłowa za 2011 r.**

–  **sprawozdanie finansowe za 2011 r.,**

–  **sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r.**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że: zgodnie z ustawą o finansach publicznych Burmistrz przekazał sprawozdanie finansowe obejmujące:

- bilans z wykonania budżetu Gminy Iłowa,
- łączny bilans obejmujący dane z bilansów jednostek budżetowych Gminy Iłowa i samorządowego zakładu budżetowego, w naszym przypadku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej,
- łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych Gminy Iłowa i samorządowego zakładu budżetowego, w naszym przypadku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej,
- łączne zestawienie zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych Gminy Iłowa i samorządowego zakładu budżetowego, w naszym przypadku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej.

Zgodnie z odrębnymi przepisami, sporządzając sprawozdanie finansowe należy dokonać odpowiednich wyłączeń wzajemnych rozliczeń między jednostkami, które na terenie naszej gminy wyniosły na koniec 2011r. 3.113,27zł.

W bilansie z wykonania budżetu Gminy Iłowa sporządzonym na dzień 31.12.2011r. aktywa i pasywa zamknęły się kwotą 1.234.074,26zł, zamknęły się one wynikiem ujemnym tj. deficytem w wysokości 2.113.235,36zł jest to saldo konta 961 przy planowanym deficycie 2.369.388,00zł.

Wolne środki wprowadzane w roku bieżącym (stan na koniec roku sumy aktywów 1.234.074,26zł minus zobowiązania wobec budżetu 1.556,93zł minus pozostałe zobowiązania 579.713,28zł i minus rezerwa na niewygasające wydatki 10.200,00zł a także inne pasywa tj subwencję oświatowa, która wpłynęła w grudniu 2011r. na miesiąc styczeń 2012 r. w kwocie 392.076,00zł) wyniosą 250.528,05zł.

Pozostałe bilanse są wynikiem sumowania bilansów wszystkich naszych jednostek, oprócz Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej, która jest instytucją kultury.

Rachunek zysków i strat w pozycji „N” jest zgodny z wynikiem finansowym w bilansie jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, wynosi więc 3.119.426,44zł.

Zestawienie zmian w funduszu jednostki w poz. V wykazuje fundusz końcowy zgodny z bilansem i wynosi 50.435.907,38zł, a fundusz jednostki jest zgodny z bilansem i jest to suma funduszu jednostki, bilansu i funduszu mienia zlikwidowanych jednostek.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sprawozdania: finansowe za 2011 r. i sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r. zostały przedstawione Radzie w terminie. Rada się z nimi zapoznała.

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**za głosowało – 11 radnych**

**przeciw – 0 radnych  
wstrzymujących się – 3 (R.Kimla, H.Konopa, Fr.Przynoga)**

**4) absolutorium dla Burmistrza Iłowej za 2011 r.**

- **zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego,**
- **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2011,**
- **wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej,**
- **opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi,**
- **dyskusja,**
- **podjęcie uchwały**

Pan Adam Gliniak – Burmistrz poinformował, że możemy być zadowoleni z roku 2011, ponieważ pomimo kryzysu, który objął wiele państw w Europie w tym Polskę, budżet zamknęliśmy i zadania, które w budżecie zostały założone, niekiedy okrojone do możliwości, zostały wykonane.

Dochody Gminy zostały wykonane w 99,91% uzyskując kwotę 20.546.513zł, natomiast wydatki wynosiły 22.659.748zł, co stanowi 98,80% ich planu. Widać wyraźnie, że wydatki przewyższyły dochody, w związku z tym wystąpił deficyt, który był jednak niższy niż planowany i wyniósł 2.113.235zł, a planowany był 2.369.388zł. Patrząc na nasz budżet należy stwierdzić, że wskaźnik inwestycji w stosunku do dochodów jest wysoki – prawie 30% to jest bardzo dobry wynik. Można więc powiedzieć, że budujemy majątek naszej gminy.

Oprócz zadań bieżących takich jak utrzymanie administracji, opieki społecznej, przedszkola, szkół, utrzymania naszego majątku udało się zrealizować wydatki majątkowe takie jak m.in.:

- wykonanie placów zabaw w miejscowościach: Borowe, Czerna, Klików, Czyżówek, Iłowa, Jankowa Żagańska, Szczepanów, Konin Żagańska, Wilkowisko na kwotę 284.163zł,
- uzbroiliśmy strefę aktywności gospodarczej przy autostradzie A-18 (kanalizacja, wodociąg, droga wewnętrzna) na kwotę 3.479.608zł,
- poprawiliśmy bezpieczeństwo na drogach gminnych poprzez przebudowę nawierzchni (utwardzenie gruntówek) w miejscowościach Borowe, Czyżówek, Wilkowisko, Jankowa Żagańska, Konin Żagański, Czerna i Klików – w ramach „schetynówek” na kwotę 1.574.908zł, oczywiście nie były to wszystkie drogi w gminie, nazwaliśmy to pierwszym etapem i z pewnością podniosło to zadowolenie mieszkańców i standard życia ich użytkowników,
- z funduszy sołeckich został wybudowany parking w Koninie Żagańskim,
- przebudowaliśmy ulicę Kościelną na kwotę 173.662zł i zostało tam wykonane oświetlenie na kwotę 76.685zł,
- zadbaliliśmy o wyposażenie, uzbrojenie elektroniczne Urzędu – nowy serwer i sieć w kwocie 34.002zł, jest to związane z informatyzacją Urzędu. Bierzymy również udział w programie „Lubuski e-urząd”, gdzie nasz wkład wynosi prawie 12.000zł,
- wnieśliśmy wkład do Spółki ZZO Sp. z o.o. – gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego na kwotę 193.850zł,
- ruszył już projekt „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej” (m.in. wystawa kwiatów) na kwotę 67.572zł,
- zostało wykonane oświetlenie na terenie Sołectwa Czerna na kwotę 13.163zł i w Jankowej Żagańskiej na kwotę 15.840zł,
- budowa kompleksu boisk sportowych („Orlik”) na kwotę 495.365zł,
- wykonano modernizację budynku na stadionie miejskim na kwotę 19.464zł.

Tak więc wykonanie zadań bieżących i tak wielu inwestycji stanowi mój i państwa sukces.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zapoznaniu się Rady ze stanem mienia komunalnego Gminy Iłowa i zapoznał radnych z Uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 224/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2011 wraz z informacją o stanie mienia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił Uchwałę Nr 376/2012 Składu Orzekającego RIO w Zielonej Górze z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej dot. udzielenia absolutorium Burmistrzowi.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję:

Przewodniczący Komisji ds. Publicznych poinformował, że odnośnie wykonania budżetu i udzielenia absolutorium komisja uwag nie wnosi oraz opiniuje pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na posiedzeniach komisji szczegółowo były omawiane sprawozdania finansowe za 2011 r. i z wykonania budżetu. Członkowie Komisji Budżetu nie wnoszą uwag, jednak będą głosowali według własnego zdania. W tym miejscu dodał także do wypowiedzi pana Burmistrza odnośnie realizacji zadań w 2011 r., że ma pewne zastrzeżenia, bo pomimo zgłaszania wielu wniosków przez Komisję Budżetu i wskazania środków ich sfinansowania oraz podjęcia uchwały przez Radę Miejską zadania te nie zostały zrealizowane, dotyczy to m.in. zakup i montaż koszy i ławek przy kościele, zakup i montaż lampy oświetleniowej przy skrzyżowaniu ulicy Leśnej i Okrzei, pozwolenie wodno-prawne, wyczyszczenie rowu przy ul. Traugutta oraz kilka innych zadań. Rada Miejska zdjęła później te zadania z realizacji przy głosach wstrzymujących się Komisji Budżetu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że jeżeli wykonanie dochodów jest na kwotę 20.546.513zł a plan wydatków 22.934.899zł, czyli do realizacji brakowało nam dochodów na kwotę 2.388.385zł, musiały zostać zaciągnięte kredyty i dokonywaliśmy spłaty kredytów i pożyczek wcześniej zaciągniętych. Samo zaplanowanie dochodów jak i wydatków nie spowoduje ich pełnej realizacji, często okazuje się, iż konieczne jest zdejmowanie zadań, a w końcowym rozliczeniu mogą pojawić się jednak wolne środki, których nie można było przewidzieć w trakcie realizacji budżetu.

Pan Burmistrz poinformował, że budżet gminy przypomina budżet domowy. Nikt nie idzie do sklepu jeżeli nie ma w portfelu pieniędzy. Nie można żądać ode mnie, żebym w imieniu gminy kupował usługi i załatwiał sprawy jeżeli nie ma na to środków. I tak to musi funkcjonować i będzie funkcjonowało w tym roku. Są pieniądze to realizujemy zadania, jeśli ich nie ma zadanie musi być zdjęte.

Pan Przynoga – środki na te zadania były przesunięte z innych zadań, nie było więc zwiększenia kosztów tylko przesunięcie.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poinformował, że uchwałę w sprawie absolutorium podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**za głosowało – 11 radnych**

**przeciw – 0 radnych**

**wstrzymujących się – 3 (R.Kimla, H.Konopa, Fr.Przynoga)**

#### **5) zmiany Statutu Łużyckiego Związku Gmin**

Pan Adam Gliniak – Burmistrz poinformował, że na komisjach szczegółowo omówił proponowane zmiany w Statucie Łużyckiego Związku Gmin. Propozycja ta wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która ponadto nakłada na Gminę nowe obowiązki dotyczące gospodarki odpadami. Propozycja Łużyckiego Związku Gmin dotycząca zmian w Statucie spowoduje przekazanie tych zadań do Łużyckiego Związku Gmin obejmującego jak dotychczas 15 gmin. Propozycja zmiany Statutu została poprzedzona analizą prawną dokonaną przez firmę Ziemiński i Partnerzy z Poznania i tę opinię prawną państwo otrzymaliście. Wskazano w niej umownie mówiąc plusy i minusy przekazania tego zadania dla Związku. W celu rozwiania ewentualnych wątpliwości proszę pana Iżyka o zabranie głosu.

Pan Mariusz Iżyk – Dyrektor Biura Łużyckiego Związku Gmin poinformował, że inicjatorem tych zmian proponowanych w projekcie uchwały nie był Łużycki Związek Gmin a Gminy go tworzące. To one wystąpiły z inicjatywą by obowiązki nakładane ustawą scedować na Związek. Poplecznikami tych zmian były również firmy komunalne zainteresowane dalszym istnieniem na rynku i możliwością startu w przetargach. W przypadku rozstrzygnięcia przetargów w poszczególnych gminach na rzecz wielkich koncernów, szanse dalszego istnienia tych firm komunalnych spadają niemal do zera.



Państwo pewnie macie wątpliwości, czy cedując zadania na Łużycki Związek Gmin nie tracicie kontroli i wpływu, to po wygraniu przetargu przez np. koncern będziecie się państwo ograniczali wyłącznie do roli płatnika, bo nawet nie będziecie w stanie określić opłaty. Pojawi się oferta, która będzie mogła być jedynie przyjęta lub odrzucona. Dotychczas działające firmy komunalne mogą się zjednoczyć i próbują tu już tworzyć biorąc pod uwagę posiadane zasoby chcąc stworzyć konsorcjum by wystartować w przetargu, a to tworzy szansę zaistnienia i ich dalszego istnienia zwłaszcza jeżeli będzie to przetarg dotyczący dużego obszaru. Sytuacja się zmieni jeżeli obszar poszatkuje się na 15 gmin. Efekty mogą być nieprzewidywalne. Sama ustawa i jej zapisy są bardzo skomplikowane i niedopracowane, co wywołało chęć odepchnięcia od gmin tego zadania, które czeka każdą z gmin. A więc analizy, szereg uchwał, wybór metod np. naliczania opłaty, bieżąca weryfikacja, sprawozdawczość i monitorowanie w sposób ciągły. Z reguły urzędy nie są do tego przygotowane, bo ochroną środowiska zajmują się jedna lub dwie osoby i to w bardzo szerokim zakresie. Przyjęcie tych zmian przez Gminę spowoduje konieczność zwiększenia chociażby administracji i ponoszenia zwiększonych kosztów.

Część gmin podjęła już uchwały (Lipinki Łużyckie, Jasień), inne gminy są skłonne podjąć tę uchwałę.

Pan Brzezicki zapytał Burmistrza jaka jest forma organizacyjna konsorcjum i czy można takie konsorcjum wpisać do rejestru działalności regulowanej.

Pan Burmistrz – są wątpliwości w tej sprawie i do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy odpowiedzi z ministerstwa w tej sprawie. Przepisy tego bezpośrednio nie regulują.

Pan Iżyk – konsorcjum nie musi być wpisane do rejestru, nie ma takiej konieczności. Wystarczy, że każda z firm będzie wpisana. W przetargu mogą brać udział firmy wpisane, część firm się jednoczy tworząc konsorcjum.

Pan Brzezicki – czy Związek jest w tej chwili przygotowany do opracowania tego systemu.

Pan Iżyk – tak jesteśmy gotowi, w tej chwili mamy przygotowane i wysłane zapytanie cenowe do firm konsultingowych, zbieramy oferty od firm zewnętrznych, które w ramach zlecenia opracują system. Wybrana firma będzie też musiała dotrzeć do każdej z gmin. Takie opracowanie będzie kosztowało około 50 tys. złotych, gdzie w 1/5 będzie partycypował Związek, w pozostałej części chcą partycypować firmy komunalne (z Żar, Żagania, Lubska, Gubina, Gozdniczy). Te firmy są zainteresowane tym, żeby obowiązki spadające na poszczególne gminy były scedowane na jeden wspólny związek, żeby zorganizować to dla całego regionu.

Pan Rodak – czy Związek będzie prowadził przetargi całościowo, czy dla poszczególnych gmin.

Pan Iżyk – całościowo z ewentualnym podziałem na sektory, to wyjdzie dopiero z opracowania, które da obraz, czy powinniśmy ogłosić jeden przetarg na 15 gmin, czy podzielić na sektory np. po kilka gmin. Firmy komunalne sugerują, aby ogłaszać przetarg na jak największy obszar.

Pan Brzezicki – mam wątpliwość prawną, czy regulaminy utrzymania czystości i porządku będzie tworzył Związek, czy Gmina, bo nie wszystkie zadania wymagane w regulaminie będą przeniesione do Związku.

Pan Iżyk - Łużycki Związek Gmin nie będzie wchodził w cały zakres regulaminu, jedynie w zakresie gospodarki odpadami. Ujednicimy część regulaminu dot. gospodarki odpadami dla wszystkich gmin. Natomiast każda z gmin będzie musiała uchwalić indywidualny regulamin.

Pan Burmistrz – jeżeli przekazuje się kompetencje to w określonym zakresie i ten zakres został dookreślony, żeby organy nie wchodziły sobie w drogę.

Pan Wdowiak – poprosił o wyjaśnienie pkt 6 w § 8 ust. 2, ten punkt budził zastrzeżenia i wątpliwości członków Komisji Doraźnej, co mieści się w ramach tego punktu.

Pan Iżyk – ten i inne punkty powyżej rodziły pewne wątpliwości wśród członków Związku, należy jednak to czytać w ukierunkowaniu, że każdy zapis odnosi się tylko i jedynie do gospodarki odpadami i do niczego więcej. Nie wchodzimy w żadną inną kompetencję, bo na to nam nie pozwala cesja uprawnień ze strony gmin. Gminy oddają tylko władztwo nad gospodarką odpadami.

Pan Burmistrz – proponowałem panu Przewodniczącemu Rady zaproszenie na sesję radycy prawnego z kancelarii przygotowującej projekt uchwały w celu rozwiania wszelkich wątpliwości, ale niestety pan Przewodniczący zrezygnował z tego.

Pan Przewodniczący Rady – z tej prostej przyczyny i tylko z tego względu, że to by kosztowało, bo radca nie przyjechałby za darmo.

Pan Burmistrz – ale decyzja jest bardzo ważka i czasem warto wydać jakieś pieniądze, żeby decyzja była trafna. Szukanie braków prawnych w tym momencie jest szukaniem dodatkowego uzasadnienia, sedno tkwi w tym, czy dajemy zadania do Związku, czy nie. Prosiłbym więc by odnieść się do tej kwestii a nie szczegółów w zapisach, które i tak będą weryfikowane przez organ nadzoru, i kto wie, czy nie trzeba będzie jeszcze do nich wracać.

Pan Wdowiak – czy scedowanie tych obowiązków do Związku nie pozbawi Gminy możliwości odbioru selektywnych odpadów, czy będziemy mogli sami się tym zajmować.

Pan Iżyk – ustawa narzuca obowiązek tworzenia punktów selektywnej zbiórki odpadów na terenie każdej z gmin. Wiadomo, że trzeba bazować na warunkach miejscowych i logicznym wydaje się utrzymanie, co już się sprawdziło w tym zakresie oraz przekazanie tego do firm, które się już tym zajmowały do tej pory. Związek ma się zajmować zmieszanymi odpadami komunalnymi, natomiast selektywna zbiórka odpadów ma być w formie wyznaczonych punktów. Nie ma obowiązku organizowania przetargu na selektywną zbiórkę odpadów. Więc Gmina może to robić na bazie swojego zakładu.

Pan Przewodniczący Rady poprosił Komisję Doraźną o przedstawienie swojej opinii w tej sprawie.

Pan Laskowski – Przewodniczący Komisji Doraźnej

Poinformował, że „Komisja doraźna ds. opracowania nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, po wysłuchaniu Dyrektora Biura Łużyckiego Związku Gmin Pana Mariusza Iżyka oraz po zapoznaniu się z przedstawioną opinią prawną w sprawie zmiany statutu Łużyckiego Związku Gmin i przekazanie całości spraw związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi w gestię Łużyckiego Związku Gmin z siedzibą w Żarach postanawia zaopiniować negatywnie powyższą uchwałę i proponuje jej odrzucenie przez Radę w całości.

Komisja uznała, że przedstawiona propozycja sugerująca przekazanie zadań do Związku zawiera zarówno zalety jak też wady proponowanego rozwiązania.

Przedstawiona analiza nie zawiera szczegółowej analizy wad i zalet innych możliwych modeli realizacji zadań wynikających ze znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Do podstawowych zalet zaliczono to, że gminy uczestniczące w Związku zwolnione zostają z nałożonych przez ustawę obowiązków oraz konsekwencji prawnych za ich niewykonanie.

Kary administracyjne nakładane będą na Związek, nie zaś na poszczególne gminy. Jednakże należy uznać, że i tak w dalszej perspektywie to gminy będą partycypować w stracie finansowej Związku związanej z ponoszoną odpowiedzialnością cywilnoprawną.

Wskazano też, że jedną z zalet jest też uchwalanie aktów prawa miejscowego dla członków Związku w tym regulamin utrzymania czystości, jednakże trzeba się zastanowić co z pozostałymi zagadnieniami, które mają być ujęte w regulaminie a nie będą przekazane do Związku.

Do największych wad proponowanego rozwiązania należy uznać, że Rada Gminy nie będzie miała wpływu na sposób realizacji zadania przez Związek oraz utraci możliwości do dokonywania jakichkolwiek zmian w zakresie przekazanego zadania.

Rada Gminy straci swoje kompetencje w sprawach związanych z realizacją zadań przekazanych na rzecz Związku. Inną poważną wadą jest to że, wystąpi konieczność zaprzestania prowadzenia działań przez gminy związanych z realizacją zadań przekazanych na rzecz Związku. Może to doprowadzić do likwidacji funkcjonującego u nas Zakładu budżetowego. Następną wadą to brak bezpośrednich uprawnień kontrolnych gminy w stosunku do Związku. Jeden głos przedstawiciela gminy to zbyt mało.

Po przekazaniu tak szerokiego zakresu działania można przypuszczać, że Związek będzie generował również wysokie koszty funkcjonowania niż dane zadanie miałoby dalej pozostać w gminie.

Reasumując, proponuje się wobec braku możliwości dokonywania zmian w projekcie uchwały odrzucenie jej w całości.

Pan radny Wdowiak wyraża zdanie odmienne argumentując, iż zalety Związku przedstawione w analizie Kancelarii Prawnej zdecydowanie przewyższają wady.”

Pan Izyk – nie można się zgodzić, że przedstawiona analiza nie zawiera szczegółowej analizy wad i zalet oraz innych możliwych modeli realizacji. Takie rozwiązanie zostało przecież zaproponowane, że albo Gmina bierze to na siebie, albo przekazuje zadania do Związku. Jako wadę wskazaliście państwo kary finansowe, które mogłyby spaść na Gminę. Nie jest to prawdą, ponieważ Związek przestanie być finansowany ze składek i będzie utrzymywał się z opłaty. Związek też przejmie odpowiedzialność prawną za wszystko co wiąże się z gospodarką finansową.

Pan Wdowiak – poprosił o wyrażenie opinii w sprawie przekazania zadań przez kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej.

Pan Kowalski - kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – nie mam opinii na ten temat, to jest w kompetencji Rady Miejskiej.

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**za głosowało – 2 radnych (M.Wdowiak, K.Burnat)**

**przeciw – 12 radnych**

**wstrzymujących się – 0**

Uchwała nie została podjęta.

#### **Ad. II pkt 7**

##### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**

za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (M.Wdowiak)

#### **Ad. II pkt 8**

##### **Odpowiedzi na interpelacje radnych**

Pan Burmistrz – odnośnie:

- ulicy Młyńskiej, jak już informowałem w sprawozdaniu z działalności między sesjami otrzymaliśmy postanowienie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie przedłużenia postępowania do 29 czerwca br. ze względu na skomplikowany charakter sprawy. Jak długo to jeszcze będzie trwało to trudno powiedzieć, ponieważ od wydanej decyzji przysługuje jeszcze odwołanie. Organ nie wyjaśnił na czym polega skomplikowanie sprawy, taką możliwość przewiduje stosowny artykuł ustawy. Dobrze, że jednak sprawa ruszyła z miejsca, bo najwięcej czasu zabrało uzyskanie stanowiska Ministra, które umożliwiło wszczęcie dalszego postępowania przez Konserwatora. Jeśli otrzymamy ostateczną decyzję, będziemy mogli przystąpić do podziału i będziemy szukać środków na wykup,
- melioracji w Gminie Iłowa, sprawa wzbudza szerokie zainteresowanie m.in. pan Starosta Żagański zorganizował specjalne spotkanie z Wójtami, Burmistrzami Gmin Powiatu Żagańskiego, na które zaprosił również Sołtysów. Najlicniejsza grupa Sołtysów była z naszej Gminy. W postępowaniu Starostwa niewiele się zmieniło, zostały przybliżone obowiązujące przepisy, które wymuszają złożenie wniosku do Starostwa w sprawie czyszczenia zarośniętego rowu od strony. Przypomniano, że utrzymanie rowów należy do właścicieli nieruchomości odnoszących korzyści z istnienia rowu. Zmieniła się ustawa i wystarczą trzy osoby by założyć spółkę wodną. Musicie się państwo zastanowić, ponownie zwracam się z tym pytaniem, czego spółki mogą oczekiwać od Gminy, jaką mogą uzyskać pomoc. Pojawiły się sygnały, że od 2014 roku ma zmienić się Prawo wodne i z założeń wynika, że kompetencje, które ma w tej chwili Starosta mają trafić do Gminy. Prawdopodobnie będzie to podobny system jak w przypadku śmieci, pojawi się opłata w formie dodatkowego podatku, który Gmina będzie mogła nakładać na wszystkich mieszkańców. Takie są informacje na stronie Ministerstwa, a projekt jest w uzgodnieniach międzyresortowych. Poruszana była również kwestia utrzymania rzek, która jest bardzo ważną sprawą, bo po melioracji szczegółowej woda musi być odbierana. Dlatego niezwykle ważne jest ich utrzymanie. Trzeba przyznać, że część prac bieżących jest wykonywana np. usuwanie drzew zawałonych w nurcie rzeki.

Pytałem o rzekę w miejscowości Czerna, czy pojawi się tam jakaś większa inwestycja, uzyskałem jedynie informację, że w tej chwili trwają prace nad znalezieniem środków na projekt techniczny, który dopiero określi koszty realizacji. Jest w tej chwili rzucony pomysł, a do realizacji daleko. Jest obietnica dalszego utrzymywania czyszczenia rzeki, tj. utrzymywania jej w niepogorszonym stanie. Dotyczy to rzek Czernej Wielkiej, Małej i Błonie. My w budżecie mamy środki na czyszczenie rowów melioracyjnych, ale z przeznaczeniem na udział do ewentualnej nowopowstałej spółki wodnej jeśli będzie tam też nasz udział. O czym będzie decydowało położenie np. naszych gruntów. W ramach programu aktywizacji zawodowej tj. dla osób po 50 roku życia, w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zostanie przyjętych do pracy czterech pracowników do wykonania prac w miejscach najbardziej zagrożonych tj. tam, gdzie są własności gminne i przez to jesteśmy zobowiązani do utrzymania rowów w tych miejscach.,

- zakupu toalety przenośnej, sam zakup toalety to nie jest załatwienie tej sprawy, trzeba jeszcze mieć środki na jej utrzymanie. Odległość miejsca targowego od istniejącej publicznej toalety nie jest zbyt wielka, co utrudniałoby korzystanie z niej. Bieganie z toaletą za potrzebującym na pewno dobrze nie wpłynie na zdrowie finansowe Gminy. Zgodnie z informacją od kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej zakup takiego Toy Toya kosztowałby około 2 tys. złotych netto, trzeba jeszcze wziąć pod uwagę koszty utrzymania tj. opróżniania, serwisowania, uzupełniania płynów itp. Jeżeli wniosek zostanie uzupełniony to przystąpimy do jego realizacji.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – propozycja była, aby przekazać środki na zakup z puli Rady Miejskiej, jak już będzie wiadomym wykonanie to przy zmianie budżetu możliwe będzie przeznaczenie środków na ten cel. Zbyt szybkie działanie może doprowadzić do braku środków np. na wypłatę diet dla radnych.

Pan Wdowiak – mój wniosek był dalej idący proponowałem, żeby się złożyć na ten cel.

Pani Skarbnik Gminy – to czyja wtedy będzie toaleta? Radnych, czy Gminy?

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – przedyskutujemy to w najbliższym czasie i wrócimy do tego tematu.

## **Ad. II pkt 9**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Hłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 12 stron, ponumerowanych od 1 do 12.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 17<sup>00</sup>.

Protokołowała:

Maria Sokołowska