

**UCHWAŁA NR 134/8/XVIII/20
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 29 kwietnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego Gminy Iłowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana T. S. z dnia 8 lutego 2020 r. na działanie organu wykonawczego Gminy Iłowa oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Iłowej, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Mirosław Wdowiak

Uzasadnienie

W dniu 12 lutego 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji skarga Pana T.S. z dnia 8 lutego 2020 r. na działanie organu wykonawczego Gminy Iłowa. Zgodnie z § 27a. Uchwały NR 106/3/XXVII/01 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Iłowa Przewodniczący Rady Miejskiej w Iłowej w dniu 14 lutego br. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania zasadności.

Uzasadnienie faktyczne

Gmina Iłowa w wyniku przeprowadzenia procedury przetargowej zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawarła w dniu 26 września 2018 r. umowę nr IZP-I-138.U.2018 Gmina Iłowa zleciła roboty budowlane polegające na budowie 191szt. przydomowych oczyszczalni ścieków. Zadanie jest współfinansowane ze środków PROW. W ramach zadania, na podstawie dokumentacji technicznej opracowanej przez Biuro Opracowań Inżynierskich ECOVERDE wykonana została oczyszczalnia na działkach nr 410 i 407/5 w m. Czerna, sąsiadujących z nieruchomością nr 27 (dz. nr ewid. 408) będącą współwłasnością skarżącego. Wykonana oczyszczalnia to oczyszczalnia roślinna. Skarżący zakwestionował przyjęte rozwiązania projektowe w zakresie odległości wykonanych oczyszczalni od studni zlokalizowanych na działce będącej współwłasnością skarżącego. Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków do 7,5 m³ zgodnie z przepisami określonymi w art 29 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane wymaga dokonania zgłoszenia robót budowlanych. Inwestor dokonał tego w dniu 14 kwietnia 2017 r. dołączając niezbędne dokumenty (w tym projekt budowlany, badania geodezyjne). Organ administracyjno-budowlany jakim w tym przypadku jest Starostwo Powiatowe w Żaganiu w ciągu 30 dni nie wniósł sprzeciwu. Inwestycja została wykonana.

Uzasadnienie prawne

Warunki techniczne określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w par. 31 ust. 1 pkt 4) regulują, że odległość studni dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi do najbliższego przewodu rozsączającego kanalizacji indywidualnej, jeżeli odprowadzane są do niej ścieki oczyszczone biologicznie w stopniu określonym w przepisach dotyczących ochrony wód wynosi min. 30m. Nieruchomość położona w Czernej wyposażona jest w przyłączy wodociągowe do celów spożywczych. Analizując drugą część przepisu stwierdzić należy, że kwestionowana przydomowa oczyszczalnia ścieków jest oczyszczalnią roślinną, nie jest wyposażona w drenaż rozsączający, o którym mowa w przepisie. Rozpatrując skargę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się z prośbą o przedstawienie opinii w zakresie stosowania przepisów w/w rozporządzenia w odniesieniu do stref ochronnych studni dostarczającej wodę do spożycia przez ludzi.

Wydana opinia jednoznacznie wskazuje, że podstawa prawna w zakresie zachowania 30 m od studni do najbliższego przewodu rozsączającego kanalizacji indywidualnej nie ma zastosowania do oczyszczalni roślinnych. Zastosowana technologia przydomowej roślinnej oczyszczalni ścieków odprowadza oczyszczone ścieki do zbiornika ewaporacyjnego, którego technologia wykonania uniemożliwia przedostanie się ścieków do wód podziemnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi uznała skargę za bezzasadną. Mając na względzie powyższe oraz opinię Komisji, Rada Miejska w Iłowej uznała skargę za bezzasadną. Analiza stanu faktycznego oraz prawnego wykazała, że organ wykonawczy realizując przedmiotowy zakres inwestycji nie naruszył obecnie obowiązujących przepisów regulujących tę materię.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.