

**RADA MIEJSKA
w IŁOWEJ
ul. Żeromskiego 27
68-120 IŁOWA**

**UCHWAŁA NR 97/8/XIII/19
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie skargi na działanie dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Państwa P. z dnia 5 września 2019 r. na działanie dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Iłowej, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Mirosław Wdowiak

Uzasadnienie:

W dniu 6 września 2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Iłowej skarga Państwa P. na działanie dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej. Przedmiotem skargi jest nakłanianie przez panią dyrektor rodziców dziecka niepełnosprawnego do wypisania go z przedszkola. Zgodnie ze § 27a. Uchwały UCHWAŁA NR 106/3/XXVII/01 RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ z dnia 30 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Iłowa Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania zasadności.

Uzasadnienie faktyczne

Dziecko Państwa P. rozpoczęło uczęszczanie do Przedszkola Miejskiego w Iłowej od 2 września 2019 r. Podczas pierwszych dni pobytu dziecka w przedszkolu zauważono brak umiejętności sygnalizowania potrzeb fizjologicznych oraz samodzielności spożywania posiłków. Jak twierdzą skarżący, Dyrektor przedszkola stwierdziła, że syn skarżących nie powinien chodzić do przedszkola za względu na braku podstawowych umiejętności w załatwieniu potrzeb fizjologicznych oraz spożywania posiłków.

Wg. Dyrektora przedszkola nie zażądała ona wypisania dziecka z przedszkola, a jedynie zasygnalizowała potrzebę przytrzymania dziecka w domu do czasu opanowania jedzenia sztućcami i sygnalizowania potrzeb fizjologicznych. Po tej rozmowie na skutek działań rodziców dziecko poczyniło postępy.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z § 36 ust. 4 pkt 3 Statutu Przedszkola Miejskiego „Akademia Małych Zuchów” w Iłowej, do którego uczęszcza dziecko skarżących wychowanek przedszkola ma obowiązek przestrzegania umów społecznych obowiązujących w społeczności przedszkolnej, w zwłaszcza dotyczących odpowiedzialności za własne życie, zdrowie i higienę. Podczas spotkań adaptacyjnych przygotowujących dziecko każdy wychowawca grupy przedstawia rodzicom przyszłych wychowanków standardy psychofizyczne dziecka w tej grupie wiekowej. Jest to jego obowiązkiem. Ponowne sprawdzenie tych umiejętności dokonywane jest we wrześniu w arkuszu obserwacji rozwojowej. Wśród tych umiejętności dziecko 2,5 – 3 letnie sygnalizuje potrzeby fizjologicznej, próbuje samodzielnie korzystać z toalety, nie używa pampersów.

Dziecko posiadało orzeczenie o niepełnosprawności wydane przez Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności. Jednak w dniu rozpoczęcia nauki w przedszkolu nie posiadało opinii z poradni psychologiczno – pedagogicznej, na podstawie której dziecku można udzielić dodatkową pomoc psychologiczno – pedagogiczną.

Wg. opinii prawnej doszło do nieporozumienia, ponieważ skarżący twierdzą, że Dyrektor przedszkola nakłaniała ich do wypisania dziecka z przedszkola natomiast Dyrektor poinformowała, że jedynie prosiła, aby pozostawili dziecko w domu do czasu, aż nabędzie umiejętność sygnalizowania potrzeb fizjologicznych oraz opanuje jedzenie sztućcami.

Po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z opinią prawną i ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska nie znalazła podstaw do stwierdzenia, że wystąpiły jakiegokolwiek uchybienia. Z tego względu należy uznać skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.