

**PROTOKÓŁ Nr 3/12**  
**z posiedzenia Komisji Doraźnej**  
**z dnia 20 czerwca 2012 r.**

W posiedzeniu odbyłym w Urzędzie Miejskim w Iłowej przy ul. Żeromskiego 27 uczestniczyło 5 osób.

W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby:

- 1) Laskowski Mieczysław – Przewodniczący Komisji
- 2) Przynoga Franciszek – Wiceprzewodniczący Komisji
- 3) Goc Robert – Sekretarz Komisji
- 4) Czarnota Zdzisław – Członek Komisji
- 5) Wdowiak Mirosław – Członek Komisji

W związku z wymaganą liczbą osób, obrady są prawomocne.  
Ponadto w posiedzeniu komisji uczestniczyli:

- 1) Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

W głosowaniu jawnym przyjęto następujący **porządek obrad:**

**Wydanie opinii dot. projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Łużyckiego Związku Gmin.**

**Przebieg obrad**

Komisja opiniuje w stosunku głosów 4 (Fr.Przynoga, Z.Czarnota, R.Goc, M.Laskowski) do 1 (M.Wdowiak) przyjęcie opinii negatywnej do projektu uchwały.  
Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Łużyckiego Związku Gmin w załączeniu.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie trwało nieprzerwanie od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 18<sup>30</sup>.

Robert Goc  
.....  
/osoba protokołująca/

Mieczysław Laskowski  
.....  
/przewodniczący posiedzenia/

## OPINIA KOMISJI

Komisja doraźna ds. opracowania nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, po wysłuchaniu Dyrektora Biura Łużyckiego Związku Gmin Pana Mariusza Iżyka oraz po zapoznaniu się z przedstawioną opinią prawną w sprawie zmiany statutu Łużyckiego Związku Gmin i przekazanie całości spraw związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi w gestię Łużyckiego Związku Gmin z siedzibą w Żarach postanawia zaopiniować negatywnie powyższą uchwałę i proponuje jej odrzucenie przez Radę w całości.

Komisja uznała, że przedstawiona propozycja sugerująca przekazanie zadań do Związku zawiera zarówno zalety jak też wady proponowanego rozwiązania.

Przedstawiona analiza nie zawiera szczegółowej analizy wad i zalet innych możliwych modeli realizacji zadań wynikających ze znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Do podstawowych zalet zaliczono to, że gminy uczestniczące w Związku zwolnione zostają z nałożonych przez ustawę obowiązków oraz konsekwencji prawnych za ich niewykonanie.

Kary administracyjne nakładane będą na Związek, nie zaś na poszczególne gminy. Jednakże należy uznać, że i tak w dalszej perspektywie to gminy będą partycypować w stracie finansowej Związku związanej z ponoszoną odpowiedzialnością cywilnoprawną.

Wskazano też, że jedną z zalet jest też uchwalanie aktów prawa miejscowego dla członków Związku w tym regulamin utrzymania czystości, jednakże trzeba się zastanowić co z pozostałymi zagadnieniami, które mają być ujęte w regulaminie a nie będą przekazane do Związku.

Do największych wad proponowanego rozwiązania należy uznać, że Rada Gminy nie będzie miała wpływu na sposób realizacji zadania przez Związek oraz utraci możliwości do dokonywania jakichkolwiek zmian w zakresie przekazanego zadania.

Rada Gminy straci swoje kompetencje w sprawach związanych z realizacją zadań przekazanych na rzecz Związku. Inną poważną wadą jest to że, wystąpi konieczność zaprzestania prowadzenia działań przez gminy związanych z realizacją zadań przekazanych na rzecz Związku. Może to doprowadzić do likwidacji funkcjonującego u nas Zakładu budżetowego. Następną wadą to brak bezpośrednich uprawnień kontrolnych gminy w stosunku do Związku. Jeden głos przedstawiciela gminy to zbyt mało.

Po przekazaniu tak szerokiego zakresu działania można przypuszczać, że Związek będzie generował również wysokie koszty funkcjonowania niż dane zadanie miałoby dalej pozostać w gminie.

Reasumując, proponuje się wobec braku możliwości dokonywania zmian w projekcie uchwały odrzucenie jej w całości.

Pan radny Wdowiak wyraża zdanie odmienne argumentując, iż zalety Związku przedstawione w analizie Kancelarii Prawnej zdecydowanie przewyższają wady.