

PROTOKÓŁ Z SESJI LVI/18
Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 27 września 2018 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15.

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych) i otworzył obrady LVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

1. Gajda Wiesława
2. Jakubowicz Mieczysław
3. Krawczyk Ilona
4. Lesiak Edward
5. Leszcz Waldemar
6. Mutwil Artur
7. Przynoga Franciszek
8. Słomiński Tomasz
9. Sygnowski Zygmunt
10. Wdowiak Mirosław
11. Szymczak Piotr
12. Żołnowska Maria

Nieobecni:

1. Burnat Krystyna
2. Jung Alina
3. Siudy Krystian

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Aldona Slipaczek – Jurek – Sekretarz Gminy Iłowa
- 3) Monika Wołujewicz – Skarbnik Gminy Iłowa
- 4) Maria Wrońska – Radca Prawny
- 5) Józef Brzezicki – kierownik ZGKiM w Iłowej
- 6) Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych UM w Iłowej
- 7) Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Inwestycji i Zamówień Publicznych UM w Iłowej
- 8) Ewa Gaweł – Kierownik Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji w UM w Iłowej
- 9) Anna Borodij – Kierownik CUW w Iłowej
- 10) Alicja Moneta – Kierownik Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej
- 11) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 12) Maria Żarska – Kierownik GCKiS w Iłowej
- 13) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 14) Leokadia Ziaja – Sołtys wsi Jankowa Żagańska
- 15) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żagański
- 16) Alicja Jundt – Sołtys wsi Czyżówek
- 17) Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko
- 18) Zygmunt Krasuski – Przewodniczący Rady Seniorów.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad:**

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej,
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Iłowa dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej
 - 2) w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2018
 - 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
 - 4) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej
 - 5) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody
 - 6) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody
 - 7) w sprawie pozbawienia części drogi gminnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Iłowa
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
 - 9) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
 - 11) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do gminnego zasobu nieruchomości
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie LVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji nowego punktu, projekt nowej uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 395/7/LIV/18 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30 sierpnia 2018 roku, w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Iłowa na lata 2018-2034.

Głosowanie w sprawie wniosku Burmistrza:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
wniosek został przyjęty jednogłośnie.**

Głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od 14 września do 27 września 2018r.:

- w dniu 10 września 2018r. podpisano umowę na przebudowę SUW w Iłowej;
- w dniu 17 września 2018r. podpisano umowę na przebudowę pomieszczeń sekretariatu na świetlicę w Szkole Podstawowej w Iłowej;
- w dniu 17 września 2018r. podpisano umowę na wykonanie instalacji IT w Szkole Podstawowej w Iłowej;
- w dniu 26 września 2018r. podpisano umowę na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Iłowa. W tym samym dniu na Hali Sportowej odbyło się spotkanie, w którym wzięło udział ponad 100 uczestników tego programu. Na spotkaniu były udzielane informacje o kosztach własnych wnioskodawców. Na wcześniejszych spotkaniach informowano, że koszt własny wyniesie 18%, natomiast obecnie koszt wzrośnie o vat.

Edward Lesiak – Radny powiedział, że spotkanie było merytoryczne i dobrze przygotowane. Wg niego każdy otrzymał informację, po którą przyszedł, każdy dowiedział się jaki będzie wkład własny. Był zdziwiony, jak większość osób na spotkaniu, tym że każda oczyszczalnia będzie w innej cenie, nie rozumiał dlaczego. Na spotkaniu poinformowano, że na BIP Iłowa można znaleźć dokumentację odnośnie oczyszczalni przydomowych ścieków, ale niestety nie wiedział gdzie tego szukać.

Burmistrz wyjaśnił, że na każdą oczyszczalnię mają wpływ różne czynniki np. rodzaj ziemi, wielkość. Również wytłumaczył gdzie dokładnie znaleźć dokumentację dotyczącą oczyszczalni i doszedł do wniosku, że najlepiej te informacje umieścić na głównej stronie Urzędu, aby każdy zainteresowany miał lepszy dostęp.

- 24 września 2018 miało miejsce spotkanie dotyczące rządowego programu „czyste powietrze”;
- Edward Lesiak** nie był zadowolony ze spotkania, gdyż brakowało organizacji, a dodatkowo przekazane informacje były mało konkretne.

Pan Burmistrz zgodził się z zastrzeżeniami radnego.

- w dniu 26 września 2018r. dokonano wyboru wykonawcy budowy przepompowni ścieków w rejonie osiedla Borowska. W wyznaczonym terminie wpłynęła jedna oferta firmy PW KSZTAŁT z Żagania, za kwotę 147 600,00zł. W dniu dzisiejszym przesłano zaproszenia do składania ofert na pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla ww. inwestycji. Płatnikiem całości inwestycji zgodnie z podpisanym porozumieniem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa w Żaganiu;

- trwają prace nad dokumentacją przetargową na wyposażenie w sprzęt multimedialny i komputerowy w nowobudowanym przedszkolu oraz w szkole podstawowej;

- gminny wniosek o dofinansowanie projektu pt. „Żłobek publiczny **Pluszak** w Gminie Iłowa” przeszedł pozytywnie etap weryfikacji formalno-merytorycznej. W ramach złożonego wniosku planuje się utworzenie 14 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobka. Dwuletni budżet projektu na lata 2019-2020 wynosi 760 tys. zł w tym dofinansowanie unijne 646 tys. zł i wkład własny Gminy 114 tys. zł. Ogłoszenie wyników naboru nastąpi do końca 2018 roku;

- 14 września pracownicy urzędu sprawdzili informacje dot. wjeżdżania samochodami ciężarowymi na odcinek drogi gminnej w Jankowej Żagańskiej (Janów) z ograniczonym tonażem (droga w kierunku na Mirostowice). W czasie wizji nie przejechał tamtędy żaden samochód ponadtonażowy. Poproszono mieszkańców przyległych posesji o zgłaszanie do urzędu takiej sytuacji jeśli zaistnieje. Sprawę zgłoszono również do Dzielniczowego Komisariatu Policji w Iłowej z prośbą o patrole;

-17.09 przekazano zlecenie dla ZGKiM dot. naprawy chodnika w pasie drogi gminnej i podcięcie odrostów na drzewie na skrzyżowaniu ulic Piaskowej i Poniatowskiego,

- 20.09 podpisano umowę na opracowanie nowej stałej organizacji ruchu na drodze gminnej w Czernej. Organizacja związana jest z montażem dwóch progów zwalniających zaplanowanych w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Czerna

- 26.09 wysłano zawiadomienie do Starosty Żagańskiego i Komendy Powiatowej Policji w Żaganiu o wprowadzeniu nowej stałej organizacji ruchu na drodze gminnej ul. Poprzeczna skrzyżowanie z ul. Drzymały (znaki STOP). Organizacja zostanie wprowadzona z dniem 05.10.2018 r.;

- otrzymano pismo, które przekazano Przewodniczącemu Rady Miejskiej, od Zarządu Dróg Wojewódzkich z informacją w sprawie koszenia poboczy – prace zostały już rozpoczęte.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Franciszek Przynoga - Radny poinformował, że wraz z rozpoczęciem roku szkolnego zwiększyło się zagrożenie bezpieczeństwa na ul. Hutniczej, spowodowane jest to pozostawianiem samochodów na części ulicy przez pracowników szkoły podstawowej. Dlatego zawniósł o postawienie znaku zakazu postoju po obu stronach ul. Hutniczej na odcinku od budynku wspólnoty nr 1 do skrzyżowania z ul. Piaskową. Dodał, że jest wiele miejsc parkingowych, gdzie można swobodnie parkować, natomiast te samochody w ilości 10 – 12 szt. bardzo zagrażają bezpieczeństwu innych użytkowników drogi.

Edward Lesiak – Radny powiedział, że w październiku jest planowany remont przejazdów kolejowych. W związku z tym zaproponował, żeby wystąpić z pismem do kolei z podziękowaniem za dotychczasową pracę, a jednocześnie z prośbą o remont drogi. Wg Radnego w najgorszym stanie technicznym jest przejazd przez wielotorowisko przy stacji w Jankowej Żag. na drodze do Szczepanowa. Ułatwiło by to funkcjonowanie mieszkańcom wsi.

Druga sprawa, która interesuje radnego, to fundusz drogowy. Z doniesień medialnych radny przypuszcza, że ten fundusz powstanie w przyszłym roku i będzie do wydania około 6 miliardów zł. Dlatego poprosił, żeby w przyszłorocznym budżecie zaplanować pieniądze na dokumentację drogi z Janowa do Mirostowic, bo droga jest już w bardzo złym stanie. Radny stwierdził, że jak faktycznie powstanie ten fundusz, a gmina nie będzie miała dokumentacji, to nie zostaną przydzielone środki.

Radnego zainteresowało również czy istnieją w gminie Szkolne Kluby Sportowe, czy są na to dodatkowe pieniądze, aby zatrudnić nauczycieli. Chciałby się dowiedzieć jak SKS wygląda w Gminie Iłowa, ilu uczniów uczestniczy, w jakich sekcjach.

Zygmunt Sygnowski – Radny zapytał jak przebiega składanie wniosków i czy w ogóle składane są przez rolników wnioski związane z suszą.

Maria Żolnowska – Radna poprosiła o zwrócenie się do Krajowych Dróg Wojewódzkich w sprawie oczyszczenia chodników na ul. Borowskiej i ul. Kolejowej tam gdzie jest pas zieleni, ponieważ ta zieleń wrasta w płyty chodnikowe. Zauważyła, że najbardziej zarośnięty jest chodnik prowadzący do przedszkola, wygląda to nieestetycznie.

Interesuje ją również czy były podjęte jakieś kroki odnośnie posesji położonej przy pl. Wolności, z której leciały dachówki. Ta sprawa była już wcześniej poruszana na sesji sierpniowej.

Waldemar Leszcz – Radny zapytał czy możliwe jest dokończenie chodnika po obu stronach na ul. Leśnej na wysokości ul. Okrzei.

Chciałby się dowiedzieć, jeżeli to jest droga gminna, czy istnieje możliwość utwardzenia drogi przy ul. Piaskowej zjazd do garaży, aby po każdej ulewie nie robiło się błoto.

Radny zapytał również czy, po remoncie szkoły podstawowej planowane jest postawienie stojaków na rowery, taki sam problem braku stojaków widzi przy GCKIS w Iłowej.

Pan Mieczysław Jakubowicz poinformował **Radnego Leszcza**, że przy szkole są stojaki na rowery od strony gimnazjum.

Burmistrz natomiast przekazał, że koło biblioteki jest duży parking na rowery, a to jest niedaleko GCKIS.

Tomasz Słomiński – Radny zapytał, gdzie mieszkańcy mogą zgłaszać fakt, iż w piecach palone są butelki plastikowe.

Ad. II pkt 3

Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Alicja Jundt – Sołtys Czyżówka poinformowała, że po pierwszych opadach, świeżo wymalowana świetlica ma na suficie zacieki. Przyczyną tego jest przeciekający dach. Dodatkowo nie ma możliwości wejścia na strych i sprawdzenia co się tam dzieje.

Ad. II pkt. 4

Przyjęcie uchwał w sprawie:

- 1) **w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Iłowa dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej**

Monika Wołujewicz – Skarbnik Gminy Iłowa, poprosiła o wprowadzenie autopoprawek:

- przy ustawie o samorządzie gminnym Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z póź. zm. zmienić na Dz. U. z 2018r. poz. 994 z póź. zm.
- przy ustawie o ochronie przeciwpożarowej Dz. U. z 2017r. poz. 736 zmienić na Dz. U. z 2018r. poz. 620.

Uchwała dotyczy udzielenia dotacji celowej dla OSP w Borowem w kwocie 5060 zł. Dotacja udzielona jest na zakup ubrań koszarowych, hełmów i butów specjalnych.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

2) w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2018

Monika Wołujewicz – Skarbnik Gminy Iłowa: W uchwale budżetowej na rok 2018 Gminy Iłowa, dokonuje się zmiany w planie dochodów, zwiększając dochody o kwotę ogółem **56.803,76 zł**.

Dochody majątkowe: 19.521,87 zł

1. kwota 19.521,87 zł – dział 758, rozdział 75814 zwiększa się dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań inwestycyjnych, zwrot środków funduszu sołeckiego za 2017 rok.

Dochody bieżące: 37.281,89 zł

1. kwota 9.000,00 zł – dział 750, rozdział 75075 zwiększa się wpływy z różnych dochodów z tyt. promocji.
2. kwota 28.371,88 zł – dział 758, rozdział 75814 zwiększa się dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań własnych, zwrot środków funduszu sołeckiego za 2017 rok.
3. kwota - 89,99 zł – dział 801, zwrot z tyt. dotacji celowej na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych.

W uchwale budżetowej na rok 2018 Gminy Iłowa, dokonuje się również zmian w planie wydatków, zwiększając wydatki ogółem o kwotę **56.803,76 zł** w tym:

Wydatki bieżące: 55.053,76 zł

1. kwota 252,00 zł – dział 600, rozdział 60016 zwiększa się wydatki na opłaty z tyt. zajęcia pasa drogowego dróg publicznych gminnych.
2. kwota 34.384,00 zł – dział 750, rozdział 75023 zmniejsza się wydatki z tyt. dodatkowego wynagrodzenia rocznego w kwocie 24.015,00 zł, oraz wpłat na PFRON w kwocie 10.369,00 zł.
3. kwota 13.963,75 zł – dział 750, rozdział 75075 zwiększa się wydatki z tyt. zakupu usług promocyjnych.
4. kwota 768,00 – dział 750, rozdział 75085 zwiększa się wydatki z tytułu usług pozostałych w CUW oraz zmniejsza z tyt. dodatkowego wynagrodzenia rocznego.
5. kwota 5.060,00 zł – dział 754, rozdział 75412 zwiększa się wydatki na dotację celową dla OSP Borowe na dofinansowanie do zakupu ubrań koszarowych, hełmów i butów specjalistycznych.
6. kwota 3.739,00 zł - dział 754, rozdział 75412, zmniejsza się wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń.
7. kwota 1.971,00 zł - dział 754, rozdział 75495, zmniejsza się wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń.
8. kwota 59.149,08 zł – dział 801, rozdział 80153 zwiększa się wydatki na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych, jednocześnie zmniejszając wydatki w kwocie 59.239,07.
9. kwota 4.321,00 zł – dział 900, rozdział 90001 zmniejsza się wydatki z tyt. różnych opłat i składek.
10. kwota 60.033,00 zł – dział 900 rozdział 90003 zwiększa się dotację przedmiotową dla zakładu budżetowego z tyt. zwiększenia terenu świadczonej usługi utrzymania w czystości chodników i ulic.
11. kwota 495,00 zł – dział 900, rozdział 90004 zwiększa się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe.
12. kwota 480,00 zł – dział 900, rozdział 90095 zwiększa się wydatki na wynagrodzenia bezosobowe.
13. kwota 687,00 zł – dział 900, rozdział 90095 zmniejsza się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia.
14. kwota 21.712,00 zł – dział 900, rozdział 90095 zwiększa się wydatki na zakup usług pozostałych.

15. kwota 162,77,00 zł – dział 921, zmniejsza się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia, jednocześnie zwiększa się wydatki z tyt. zakupów żywności.
16. kwota 500,00 zł – dział 921, zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych.
17. kwota 2.750,00 zł – dział 926, zmniejsza się wydatki na zakup usług pozostałych.
18. kwota 1.500,00 zł - dział 926 zwiększa się wydatki na zakup materiałów i wyposażenia .

Wydatki majątkowe: 1.750,00 zł

1. kwota 1.750,00 zł – dział 900, rozdział 90015 zwiększa się wydatki na rozbudowę sieci oświetleniowej w Sołectwie Konin Żagański.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Ewa Gawel – Kierownik Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji – Od 1 stycznia 2018 roku stawki podatku od nieruchomości na terenie Gminy wynoszą (aktualnie obowiązujące stawki):

Rodzaj podatku	Jednostka	Stawka podatku przyjęta na 2018 rok	Stawka maksymalna w 2018 roku	Procent w stosunku do stawki maksymalnej (3/4)
1	2	3	4	5
Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	1 m ² powierzchni	0,89 zł	0,91 zł	97,80%
Grunty pod wodami powierzchniowymi	1 ha powierzchni	4,49 zł	4,63 zł	96,98%
niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji...	1 m ² powierzchni	3,04 zł	3,04 zł	100,00%
Grunty pozostałe	1 m ² powierzchni	0,35 zł	0,48 zł	72,92%
Budynki mieszkalne	1 m ² powierzchni	0,74 zł	0,77 zł	96,10%
Budynki związane z działalnością gospodarczą	1 m ² powierzchni	22,77 zł	23,10 zł	98,57%
Budynki związane z materiałem siewnym	1 m ² powierzchni	10,65 zł	10,80 zł	98,61%
Budynki związanych z udzielaniem	1 m ² powierzchni	4,59 zł	4,70 zł	97,66%

świadczeń zdrowotnych				
Budynki pozostałe	1 m ² powierzchni	5,03 zł	7,77 zł	64,74%
Budowle związane z wodą pitną	Procent od wartości budowli	1,2%	2%	60,00%
Budowle związane ze ściekami	Procent od wartości budowli	1%	2%	50,00%
Pozostałe budowle	Procent od wartości budowli	2%	2%	100,00%

Zgodnie z dotychczasowym zwyczajem stosowanym od wielu lat, stawki podatku od nieruchomości ulegały wzrostowi na następny rok w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen za pierwsze półrocze roku poprzedniego w stosunku do cen z roku obecnego. Na rok 2019 wskaźnik wzrostu stawek maksymalnych opłat i podatków lokalnych wynosi +1,6%. Wzorem lat ubiegłych, w projekcie uchwały zaproponowano, aby od 1 stycznia 2019 roku stawki podatku od nieruchomości pozostały w takiej samej proporcji do stawek maksymalnych (patrz kolumna 5 powyższej tabeli) jak w roku obecnym z wyjątkiem budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej gdzie zastosowano wskaźnik wzrostu stawki wynoszący + 0,9%. Z uwagi na to, że obecna stawka wynosząca 22,77 zł/m² jest niższa od stawki możliwej do zastosowania jedynie o 1,43%.

W poniższej tabeli przedstawiono stawki maksymalne podatku określone na rok 2019 oraz porównanie stawek z 2018 r. z zaproponowanymi na rok 2019:

Rodzaj podatku	Jednostka	Stawka podatku przyjęta na 2018 rok	Stawka maksymalna w 2019 roku	Propozycja stawki podatkowej na 2019 rok
Podatek od gruntów:				
Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej	1 m ² powierzchni	0,89 zł	0,93 zł	0,90 zł
Grunty pod wodami powierzchniowymi	1 ha powierzchni	4,49 zł	4,71 zł	4,57 zł
niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji...	1 m ² powierzchni	3,04 zł	3,09 zł	3,09 zł
Grunty pozostałe	1 m ² powierzchni	0,35 zł	0,49 zł	0,36 zł
Podatek od budynków lub ich części:				

Budynki mieszkalne	1 m ² powierzchni	0,74 zł	0,79 zł	0,75 zł
Budynki związane z działalnością gospodarczą	1 m ² powierzchni	22,77 zł	23,47 zł	22,98 zł
Budynki związane z materiałem siewnym	1 m ² powierzchni	10,65 zł	10,98 zł	10,83 zł
Budynki związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych	1 m ² powierzchni	4,59 zł	4,78 zł	4,67 zł
Budynki pozostałe	1 m ² powierzchni	5,03 zł	7,90 zł	5,16 zł
Podatek od budowli lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej:				
Budowle związane z wodą pitną	Procent od wartości budowli	1,2%	2%	1,23%
Budowle związane ze ściekami	Procent od wartości budowli	1%	2%	1,03%
Pozostałe budowle	Procent od wartości budowli	2%	2%	2,0%

W zakresie zwolnień z podatku od nieruchomości, utrzymano w projekcie uchwały zwolnienia z roku 2018:

- 1) grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części:
 - a) zajęte pod cmentarze;
 - b) wykorzystywane do ochrony przeciwpożarowej;
 - c) wykorzystywane do prowadzenia działalności związanej z zaspokajaniem zbiorowym potrzeb w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków.
- 2) grunty oraz budynki lub ich części:
 - a) wykorzystywane do prowadzenia działalności bibliotecznej;
 - b) wykorzystywane pod działalność kulturalną i sportową;
 - c) związane z realizacją zadań w zakresie pomocy społecznej.

Przewidywane skutki finansowe

W wyniku zwiększenia stawek podatków lokalnych w stopniu określonym w projekcie uchwały przewiduje się, że z tytułu podatku od nieruchomości w 2019 roku gmina osiągnie zwiększone dochody o kwotę około 45 934,87 złotych, z tego:

Rodzaj podatku	Przewidywany wzrost wpływów w 2019 roku	w tym:	
		od osób fizycznych	od osób prawnych
Podatek od gruntów:			

związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków	14 745,33 zł	730,03 zł	14 015,30 zł
pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych	0,02 zł	0,02 zł	0,00 zł
niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w przepisach	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	8 758,20 zł	8 175,21 zł	582,99 zł
Podatek od budynków lub ich części:			
mieszkalnych	1 964,29	1 797,01 zł	167,58 zł
związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej	10 982,40 zł	2 033,16 zł	8 949,24 zł
zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń	72,30 zł	37,66 zł	34,64 zł
pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego	6 284,93 zł	6 040,95 zł	243,98 zł
Podatek od budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej			
wykorzystywanych jako rurociągi i przewody sieci rozdzielczych wody oraz wykorzystywanych bezpośrednio do procesu poboru i uzdatniania wody	2 677,40 zł	0,00 zł	2 677,40 zł
wykorzystywanych jako rurociągi i przewody do odprowadzania i oczyszczania ścieków	449,70 zł	0,00 zł	449,70 zł
pozostałych	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Razem	45 934,87 zł	18 814,04 zł	27 120,83 zł

fu

Struktura dochodów z tytułu podatku od nieruchomości przedstawia się następująco (na podstawie danych za rok 2018 sporządzonych na dzień 11 września tego roku)

1) Osoby fizyczne:

Urząd Miejski w Iławie		Analiza stawek podatkowych										Tylko składniki opodatkowane			
System: Podatek - osoby fizyczne 2018.0.0.4.710		zakres numerów: pełny 15000 - 2118033										Konta z naliczeniem podatku i skutki kwartalne			
Ciepłota: egawel		Stan powierzeni na dzień: 11.09.2018													
Rodzaj składowki	Podstawa opodat.	St. ust.	Kwota ust. (U)	St. lok.	Kwota lok. (L)	Różnica (U-L)	I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał					
Podatek rolny (gosp.)	767,7521 ha	131,225	98 944,00	131,225	98 944,00	0,00									
Podatek rolny (nier.)	69,0953 ha	262,45	18 225,00	262,45	18 225,00	0,00									
Podatek leśny (ogółem)	62,1179 ha	43,3532	2 689,00	43,3532	2 689,00	0,00									
Podatek leśny (ochr.)	0,0000 ha	21,6766	5,00	21,6766	5,00	0,00									
Podatek od nieruchomości	----	----	1 234 468,00	----	991 018,00	243 450,00	65 820,99	59 200,27	59 303,97	59 124,78					
A - Budynki mieszkalne	179 700,57 m ²	0,77	138 176,69	0,74	132 793,14	5 383,55									
B - Budynki pod dział. gosp.	9 681,70 m ²	23,10	223 385,38	22,77	220 194,16	3 191,22									
C - Pozostałe budynki	46 466,83 m ²	7,77	360 454,94	5,03	233 344,31	127 110,63									
E - Grunty pod dział. gospod.	71 674,00 m ²	0,91	65 170,74	0,89	63 736,41	1 432,33									
F - Grunty pozostałe	741 260,37 m ²	0,48	355 671,19	0,35	259 343,00	96 328,19									
M - Gr.dział.gosp. uw	1 091,00 m ²	0,91	992,01	0,89	970,99	21,02									
P - Grunty pozostałe /uw/	67 100,10 m ²	0,48	32 236,09	0,35	23 506,79	8 731,29									
R - Grunty dzierzaw./dział.gs/	220,80 m ²	0,91	200,93	0,89	196,50	4,42									
T-Grunty dzierz./pozostałe/	9 140,60 m ²	0,48	4 392,52	0,35	3 202,87	1 189,65									
U-budowie pozostałe	2 577 267,00 zł	2,00	51 545,34	2,00	51 545,34	0,00									
W-budynki dział.udzie.ś.w.zdro	470,80 m ²	4,70	2 212,76	4,59	2 160,97	51,79									
B- grunty pod dział.	17,00 m ²	0,91	15,47	0,89	15,13	0,34									
N -Grunty pod wodami pow. sto	2 500,00 m ²	4,63	1,16	4,49	1,12	0,04									
Razem pow. zobowiązania	----	----	1 354 326,00	----	1 110 876,00	243 450,00	65 820,99	59 200,27	59 303,97	59 124,78					

Uwaga: Ze względu na inny poziom zakreślania podatku od nieruchomości na każdym koncie podatkowym (do pełnych złotych) oraz kwot dla poszczególnych rodzajów nieruchomości (do groszy), mogą wystąpić niewielkie różnice pomiędzy sumą kwot dla rodzajów nieruchomości a całym zobowiązaniem. Podobnie jest z kwotą obliczanych różnic, gdzie dla całego zobowiązania jest ona wynikiem dzielenia na kwotę zakreślonych do 12t, natomiast dla rodzaju w przypadku wyłączenia wgl nadanych dla części kont podatkowych również mogą występować różnice pomiędzy kwotą podatku od nieruchomości (oraz skutkami obniżenia stawek), a sumami tych kwot dla poszczególnych rodzajów nieruchomości. Różnice te wynikają z braku możliwości uwzględnienia wgl nadanej dla całego konta w momencie liczenia kwoty podatku dla poszczególnych składowek.

Ponimo tych różnic wykazana na wydruku globalna kwota podatku od nieruchomości jest faktyczną kwotą tego zobowiązania, wynikającą z zestawów wymiarowych.

Koniec wydruku

2) Osoby prawne:

Urząd Mejski w Iławie		Analiza stawek podatkowych		Tytuł składowki opodatkowanej						
System: Podatki - osoby prawne 2018.0.0.4.7.10		zakres numerów: pełny 110001 - 130114		Konta zaliczeniem podatku / skutki kwartalne						
Operator: egawa		Stan powierzeni na dzień: 11.09.2018								
Rodzaj składowki	Podstawa opodat.	St. ust.	Kwota ust. (U)	St. lok.	Kwota lok. (L)	Różnica (U-L)	I kwartał	II kwartał	III kwartał	IV kwartał
Podatek rolny (gosp.)	108,3344 ha	131,225	13 489,00	131,225	13 489,00	0,00				
Podatek leśny (ogółem)	7 751,2182 ha	43,3532	336 046,00	43,3532	336 046,00	0,00				
Podatek od nieruchomości	---	---	3 687 963,00	---	3 546 606,00	141 357,00	35 100,38	35 409,49	35 426,10	35 421,04
A - Budynki mieszkalne	16 758,06 m2	0,77	12 938,12	0,74	12 434,04	504,08				
B - Budynki pod dział. gosp.	42 615,41 m2	23,10	986 186,98	22,77	972 098,59	14 088,38				
C - Pozostałe budynki	1 876,78 m2	7,77	14 582,59	5,03	9 440,20	5 142,38				
E - Grunty pod dział. gospod.	1 397 622,70 m2	0,91	1 253 615,28	0,89	1 226 063,26	27 552,02				
F - Grunty pozostałe	55 236,94 m2	0,48	26 513,68	0,35	19 332,89	7 180,78				
P - Grunty pozostałe /uw/	3 062,00 m2	0,48	1 469,76	0,35	1 071,70	398,06				
U-budowle pozostałe	58 948 465,30 zł	2,00	1 179 263,49	2,00	1 179 263,49	0,00				
W-budynki dział. uzale.św.zdro	433,00 m2	4,70	1 187,14	4,59	1 159,36	27,78				
B-grunty pod dział.	3 907,00 m2	0,91	3 555,37	0,89	3 477,23	78,14				
ODPR.OCZY.SZ.ŚCIEKÓW	1 498 996,07 zł	2,00	29 979,92	1,00	14 989,96	14 989,96				
D - Budowle związ. z działaln.	9 025,00 zł	2,00	180,50	2,00	180,50	0,00				
I-BUD.ZW.Z.PR.POB.WODY	8 924 670,47 zł	2,00	178 493,41	1,20	107 096,04	71 397,37				
Razem pow. zobowiązania	---	---	4 037 498,00	---	3 896 141,00	141 357,00	35 100,38	35 409,49	35 426,10	35 421,04

Uwaga: Ze względu na inny poziom zaokrąglenia podatku od nieruchomości na każdym koncie podatkowym (do pełnych złotych) oraz kwot dla poszczególnych rodzajów nieruchomości (do groszy), mogą wystąpić niewielkie różnice pomiędzy sumą kwot dla rodzajów nieruchomości a całym zobowiązaniem. Podobnie jest z kwotą obliczonych różnic, gdzie dla całego zobowiązania jest ona wynikiem działania na kwotach zaokrąglonych do 121, natomiast dla rodzaju w przypadku wystąpienia ułg nadawanych dla całych konat podatkowych również mogą wystąpić różnice pomiędzy kwotą podatku od nieruchomości (oraz skutkami obniżenia stawek), a sumami tych kwot dla poszczególnych rodzajów nieruchomości. Różnice te wynikają z braku możliwości uwzględnienia ułgi nadanej dla całego konta w momencie liczenia kwoty podatku dla pojedynczego składnika.

Pomimo tych różnic wykazana na wydruku góralna kwota podatku od nieruchomości jest faktyczną kwotą tego zobowiązania, wynikającą z rejestrów wymiarowych.

Koniec wydruku

Franciszek Przynoga – Radny powiedział, że po analizie wysokości stawek podatku zauważył w punkcie 3 litera b (rurociągi i przewody do odprowadzania i oczyszczania ścieków) wzrost stawki podatku o 1,03%. Każdy mieszkaniec płaci amortyzację od ścieków w wysokości 50 groszy, dodatkowo płacą podatek za wodę również 50 groszy. Nie rozumie dlaczego zwiększają się te stawki. Dodał, że pierwszy raz opłata za ścieki została podniesiona, cały czas była na poziomie 1%. Przekazał, że pani Ewa Gawel na posiedzeniu komisji wyjaśniła, że ZGKIM jest zwolniony z podatku za rurociągi i przewody, dlatego interesuje go dlaczego zakład również nie jest zwolniony z podatku za wodę.

Radny chciał się dowiedzieć od kierownika ZGKIM czy wskaźnik wody 1,23% jest wliczony w tą średnią kalkulację oraz czy występował z wnioskiem do Gminy o zwolnienie z podatków odnośnie rurociągów i przewodów sieci wodnych.

Józef Brzezicki – Kierownik ZGKIM poinformował, że uchwała o podatkach nie była z nim konsultowana. Udzielił odpowiedzi radnemu, że każdorazowy wzrost podatków będzie miał wpływ na taryfy, taryfy są ustalone na okres 3 letni, dlatego też będzie musiał wystąpić o korektę taryf do Wód Polskich. Jeżeli chodzi o wniosek w sprawie zwolnienia z podatku, to kierownik nie występował z takim wnioskiem, bo takie są ustalenia z Burmistrzem co roku, że zakład jest zwalniany z tych opłat.

Franciszek Przynoga – Radny zasugerował, że jeżeli mieszkańcy są zwolnieni z podatku od ścieków, to również powinni być zwolnieni z podatku za wodę.

Józef Brzezicki – Kierownik ZGKIM wyjaśnił, że mieszkańcy nie są zwolnieni z podatku od ścieków, jedynie budowle i rurociągi mogą być zwolnione z takiego podatku.

Ewa Gawel – Kierownik Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji poinformowała, że nie ma takiego obowiązku aby konsultować uchwałę podatkową z Kierownikiem ZGKIM, gdyż stawki podatku nie mają się nic do taryf. Pan Kierownik ZGKIM powinien przyjmując kalkulację uzgodnić to z proponowanymi stawkami nieruchomości, po za tym jeżeli kalkulował stawkę za wodę mógł przewidzieć, że będzie wzrost podatku za wodę, gdyż w 2017 i 2018 te podwyżki już były o 0,1%.

Paweł Lichtański – Burmistrz Hłowej, zabrał głos, wyjaśniając, że Gmina jest właścicielem ZGKIM i jest to dla niego oczywiste dlaczego kierownicy wcześniej nie składali takiego wniosku. Musiało być to konsultowane z Burmistrzem i ewentualnie z Radą Miejską. Dodał, że taka sytuacja jest w gminie, że infrastruktura ściekowa związana ze ściekami nie jest objęta tym podatkiem, a infrastruktura związana z dostarczaniem wody jest, to jest sytuacja która jest kontynuowana. Burmistrz nie widzi powodu, dla którego miałyby zwolnić zakład z tej opłaty. Wg niego nie jest to duże obciążenie dla mieszkańców i nie robiły z tego problemu.

Józef Brzezicki – Kierownik ZGKIM dodał jeszcze, że to nie jest zwolnienie podmiotowe, tylko to jest zwolnienie za konkretną budowlę lub wprowadzenie podatku za konkretne urządzenie czy budowlę. Jeżeli jest wprowadzany jakiś podatek czy też zwiększany, kierownik ma obowiązek dodać go do taryfy, obciążyć nim odbiorców, pobrać i przekazać na rzecz Gminy.

Edward Lesiak – Radny powiedział, że do tej pory ZGKIM miał naliczany taki podatek i w tym roku różnica jest tylko taka, że gdyby to było zrobione tak jak w zeszłym roku to ten podatek byłby wyższy.

Ewa Gawel potwierdziła wypowiedź radnego Lesiaka i powtórzyła że podatek był co roku podnoszony o 0,10%. I powtórzyła że kierownik powinien uwzględnić taką podwyżkę w ustalaniu taryf za wodę.

Kierownik ZGKIM wyjaśnił, że ustalając taryfy zgodnie z rozporządzeniem, mógł wziąć tylko pod uwagę takie czynniki, które są mu znane, które są określone w Uchwale Budżetowej Państwa na dany okres trzyletni i jaki wskaźnik jest planowany. Powiedział również, że jeżeli jakiś czynnik wpłynie na zmianę taryfy, to do czerwca 2019r. może złożyć korektę.

Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej poinformował, że nie da się tego rozstrzygnąć na jednej sesji, jest to temat na dłużej. Roczny dochód Gminy z tego podatku to około 100 tys. zł.

Radny Franciszek Przynoga kolejny raz zapytał, czy jest to w kalkulowane w te stawki obecne i czy można wystąpić z wnioskiem o zwolnienie z opłat.

Kierownik ZGKIM poinformował, że korekta taryf będzie nieunikniona, ponieważ dostał na I kwartał 2018 r. do zapłaty opłatę zmienną za korzystanie z wód i jest w stosunku do poprzedniej opłaty nieco wyższa.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący – poinformował, że projekt tej uchwały był poddany konsultacjom społecznym od 19 września 2018 r. do 26 września 2018 r. i, że nie wpłynęły żadne uwagi.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych

za głosowało: 11 radnych

wstrzymało się od głosu: 1 radny

uchwała została podjęta.

4) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej

Iłona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej rady Miejskiej w Iłowej – poinformowała, że w dniu 10 września 2018 r. do Urzędu Miasta Iłowa wpłynęła skarga Pani A.N. i Pani D.H. na dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej. W skardze wskazano, że w dniu 16 lipca 2018 r. w Iłowej pomiędzy Gminnym Centrum Kultury i Sportu a Panią A.N. podpisana została umowa użyczenia świetlicy wiejskiej w Klikowie. Zgodnie z umową świetlica miała być użyczona w dniu 22 września 2018r. Podczas wglądu do dokumentów związanych ze skargą stwierdzono, że w umowie widnieje dopisek, że umowa jest nieaktualna.

Skarżące stawiają zarzut, że Pani Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej nie poinformowała ich o braku wody w obiekcie użyczanym, pomimo tego, że wiedziała o problemie z wodą już od sierpnia. Według skarżących, w rozmowie Pani dyrektor powiedziała, że wiedziała o problemie z brakiem wody lecz nie informowała o tym, ponieważ nie należy to do jej obowiązków, a sala ma być sprawna technicznie w momencie podpisania umowy, a nie w dzień użyczenia.

Bezspornym jest, że użyczany obiekt powinien być w stanie nadającym się do zrealizowania celu użyczenia w przewidywanej w umowie dacie wydania obiektu – to jest w dniu 22 września 2018 r. Do czasu wydania obiektu biorącej do użytkowania, to na właścicielu (użyczającym) ciąży obowiązek utrzymywania obiektu w stanie sprawności. Nie jest decydująca data zawarcie umowy, ponieważ w tym dniu nie był przekazany skarżącej. Zgodnie z art. 711 kodeksu cywilnego, jeżeli rzecz użyczona ma wady (w tym przypadku brak wody), użyczający obowiązany jest do naprawienia szkody, którą wyrządził biorącemu przez to, że wiedząc o wadach nie zawiadomił go o nich. Przepisu tego nie stosuje się, gdy biorący mógł wadę z łatwością zauważyć.

Rozpatrując skargę, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu stwierdzono, że w dniu 07.09.2018 r. skarżąca podpisała nową umowę użyczenia świetlicy w miejscowości Borowe na potrzeby zorganizowania przez nią uroczystości,

jednocześnie anulowano umowę poprzednią. Pani Dyrektor przedstawiła skarżącym alternatywne rozwiązania problemu, a skarżące przychyliły się do jednego z nich – zmiany lokalizacji wynajmu świetlicy. Ze względu na termin zmiany umowy oraz to, że nowy obiekt spełniał wymogi niezbędne do realizacji celu użyczenia uznać należy, iż skarga nie jest zasadna. Tym bardziej, że wcześniej skarżąca dowiedziała się o braku wody od sołtysa, a nadto, jako mieszkanka Klikowa mogła z łatwością dowiedzieć się o problemach z wodą i podjąć działania zmierzające do rozwiązania zaistniałego problemu.

Zygmunt Sygnowski – Radny zapytał panią dyrektor Marię Żarską, w jaki sposób są monitorowane studnie i przez kogo. Dodatkowo chciał się dowiedzieć co by było, jak by woda w studni była, ale niezdatna do picia. Radny uważa, że nie ma kontroli pod względem sanepidu.

Maria Żarska – Kierownik GCKIS w Iłowej – poinformowała, że dwukrotnie oddawała wodę ze studni w Klikowi do badania w sanepidzie, wtedy kiedy sytuacja była alarmująca, tzn. kiedy woda była bardziej żałaziona. W wyniku kontroli okazało się, że woda jest żałaziona ze względu na skład gleby przez, którą przepływa, ale mieści się w normie. Zaleceniem sanepidu było to, żeby częściej wymieniać filtry. Pani Dyrektor przekazała, że filtry są częściej wymieniane przez pana, który pracuje jako palacz w świetlicy w Klikowie. To dzięki niemu pani Żarska uzyskała informację o braku wody w studni.

Radny Sygnowski zapytał, co jaki czas poddaje się badaniu wodę.

Pani Żarska odpowiedziała, że badanie wody jest robione na sugestię czy to od sołtysa, czy od mieszkańców Klikowa, gdyż takie badanie wiąże się z kosztami.

Wg **Radnego Sygnowskiego** świetlica to teren publiczny, z którego korzystają ludzie w każdej chwili. Dlatego woda powinna być badana co miesiąc przez sanepid, aby nadawała się do picia. Przekazał, że obecnie mamy spadek wody, a w studni są wody gruntowe i tam może występować bakteria e coli, ponieważ w Klikowie gospodarka ściekowa nie jest zachowana odpowiednio. Uważa, że badanie na sugestię raz na jakiś czas to za mało.

Przewodniczący przerwał rozmowę, zasugerował, że ten temat nadaje się na osobną dyskusję dotyczącą jaką politykę wprowadzić na przyszłość w sprawie dbania o czystość wód w studniach.

Tomasz Słomiński – Radny zapytał, czy rozpatrywanie skargi jest w ogóle zasadne, skoro umowa została anulowana.

Iłona Krawczyk – Radna poinformowała, że skarga wpłynęła już po anulowaniu umowy.

Maria Wróblewska – Radca Prawny wyjaśniła, że miało miejsce zdarzenie związane z pierwszą umową, skarżące złożyły skargę, więc trzeba było ją rozpatrzyć. Skarżące skarżą się na panią dyrektor, że nie poinformowała ich o braku wody. Gdyby skarżące przejęły salę w użytkowanie i wówczas nie było by wody wtedy byłaby inna sytuacja. Ale zostały uprzedzone o sytuacji, zaproponowano im inną salę, dlatego skarga jest bezzasadna.

Burmistrz zaproponował, żeby do tematu wrócić w punkcie 6 odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych, gdyż sam ma własną opinie na ten temat.

Głosowanie uchwały w wersji, że skarga jest bezzasadna:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych

za było: 9 radnych

przeciw było: 2 radnych

**wstrzymało się od głosu: 1 radny
uchwała została podjęta.**

5) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

Aldona Slipaczek – Jurek – Sekretarz Gminy poinformowała, że do Urzędu Miejskiego w Iłowej wpłynął wniosek Nadleśnictwa Żagań, w sprawie objęcia pomnikami przyrody drzewa z gatunku:

Dąb szypułkowy - *Quercus roburo* o nazwie „Sylwester”, o obwodzie pnia 440 cm i wysokości 24 m, rosnącego na dz. nr ewidencyjny 264 w leśnictwie Cietrzewo, Nadleśnictwo Żagań w obrębie Żaganiec, Gmina Iłowa.

Drzewo to spełnia kryteria uznania je za pomniki przyrody, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300). Drzewo wyróżnia się dużymi walorami przyrodniczymi, rozłożystą i równomierną koroną. Szczególną cechą drzewa jest obwód pnia mierzonego na wysokości 130 cm, który wynosi 440 cm.

Mając na uwadze wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe oceniono, że występują przesłanki do uznania drzewa za pomnik przyrody.

Zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.) ustanowienia formy ochrony przyrody, takiej jak pomnik przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały, po uzgodnieniu projektu uchwały z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Wobec powyższego projekt niniejszej uchwały został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska Gorzowie Wlkp., który wydał w trybie uzgodnień postanowienie z dn. 6 wrzesień 2018 r, WPN-I.623.22.2018.KA1.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący – poinformował, że projekt tej uchwały był poddany konsultacjom społecznym od 19 września 2018 r. do 26 września 2018 r. i, że nie wpłynęły żadne uwagi.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

6) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

Aldona Slipaczek – Jurek – Sekretarz Gminy poinformowała, że Urzędu Miejskiego w Iłowej wpłynął wniosek Nadleśnictwa Żagań, w sprawie objęcia pomnikami przyrody drzewa w gatunku: Dąb szypułkowy *Quercus roburo* o nazwie „Marcin”, o obwodzie pnia 340 cm i wysokości 24 m, rosnące na dz. nr ewidencyjny 997 w leśnictwie Baszkowo, Nadleśnictwo Żagań w obrębie Czyżówek, Gmina Iłowa.

Drzewo to spełnia kryteria uznania je za pomniki przyrody, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300). Drzewo wyróżnia się dużymi walorami przyrodniczymi, rozłożystą i równomierną koroną. Szczególną cechą drzewa jest obwód pnia mierzonego na wysokości 130 cm, który wynosi 340 cm.

Mając na uwadze wysokie wartości przyrodnicze i krajobrazowe oceniono, że występują przesłanki do uznania drzewa za pomnik przyrody.

Zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.) ustanowienia formy ochrony przyrody, takiej jak pomnik przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały, po uzgodnieniu projektu uchwały z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Wobec powyższego projekt niniejszej uchwały został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska Gorzowie Wlkp., który wydał w trybie uzgodnień postanowienie z dn. 6 wrzesień 2018 r, WPN-I.623.22.2018.KA1.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący – poinformował, że projekt tej uchwały był poddany konsultacjom społecznym od 19 września 2018 r. do 26 września 2018 r. i, że nie wpłynęły żadne uwagi.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

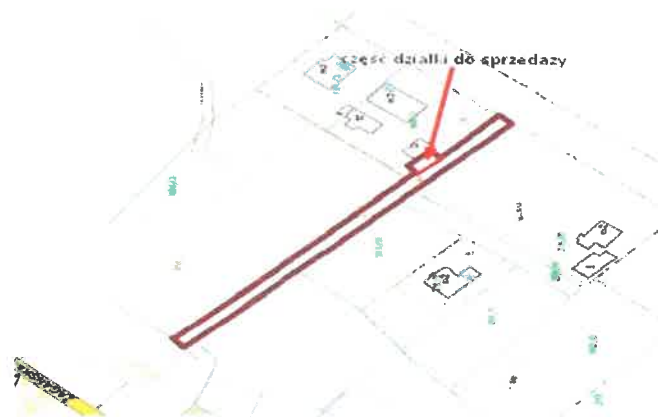
7) w sprawie pozbawienia części drogi gminnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Iłowa

Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Inwestycji i Zamówień Publicznych na wstępie poprosił o wprowadzenie autopoprawek

- w tytule dopisać: oraz zmianie uchwały nr 304/6/XXXVIII/14 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Iłowa, gmina Iłowa
- w § 1 po działka nr 163 dopisać: określonej na mapie w załączniku do niniejszej uchwały.

Podinspektor poinformował, że do urzędu wpłynął wniosek o sprzedaż części działki w drodze bezprzetargowej dla poprawienia funkcjonalności działki sąsiedniej działki nr 164/5. Burmistrz wstępnie zaopiniował podanie pozytywnie. Wnioskowana część położona jest na działce stanowiącej drogę gminną. Ta część działki została zaliczona do kategorii dróg gminnych uchwałą Nr 304/6/XXXVIII/14 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenie ich przebiegu na terenie miejscowości Iłowa, gmina Iłowa.

Przedmiotowa część została przedstawiona na poniższym szkicu :



Zgodnie z art.7 ust.2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Uchwałą nr 373/2018 Zarząd Powiatu Żagańskiego zaopiniował pozytywnie propozycję pozbawienia części drogi gminnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.

Zgodnie z art. 10 ust. 1-3 ustawy o drogach publicznych

1. Organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii.
2. Pozbawienia drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii.
3. Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący – poinformował, że projekt tej uchwały był poddany konsultacjom społecznym od 20 września 2018 r. do 27 września 2018 r. i, że nie wpłynęły żadne uwagi.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

8) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Inwestycji i Zamówień: uchwała nr 209/7/XXX/16 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych. Uchwała była efektem wniosku mieszkańców budynku nr 54 w Jankowej Żagańskiej, w którym to piśmie proszą o uregulowanie stanu prawnego dojazdu do ich posesji. Obecnie mieszkańcy tego budynku chcąc dojechać do drogi powiatowej przejeżdżają przez drogę stanowiącą własność KOWR (działka 359/37), następnie przez drogę stanowiącą własność Gminy Iłowa (działki nr 359/29 i 359/26) i przez działkę KOWR (nr 359/44).

Przychylając się do wniosku mieszkańców i chcąc rozwiązać problem dojazdu do posesji Burmistrz Iłowej wystąpił do Agencji Nieruchomości Rolnych o wydanie opinii w tej sprawie. Opinia była pozytywna i wszystkie niezbędne do przekazania dokumenty zostały przesłane do Agencji Nieruchomości Rolnych. W roku 2017 Agencja Nieruchomości Rolnych została zlikwidowana, a w jej miejsce powstał Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. W celu złożenia ponownego wniosku potrzebna jest nowa uchwała wskazująca, że przejęcie nastąpi od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

9) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Inwestycji i Zamówień: Uchwała nr 208/7/XXX/16 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych Rada Miejska w Iłowej wyraziła zgodę na przejęcie od ówczesnego właściciela Agencji Nieruchomości Rolnych. Przedmiotowa działka przylega do drogi gminnej nr 001847F i na części tej została wybudowana jezdnia asfaltowa w ramach zadania p.n. „Kompleksowy program poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych przez przebudowę nawierzchni i montaż urządzeń poprawiających bezpieczeństwo – etap II w miejscowościach: Czyżówek, Szczepanów, Jankowa



Żagańska, Konin Żagański, Borowe, Czerna, Iłowa”. Jezdnia została wykonana po śladzie istniejącej (wyjeżdżonej) drogi. Po tym fakcie okazało się, że większa część jezdni znajduje się w granicach stanowiącej własność KOWR. Przesunięcie jezdni wymagałoby poniesienia przez Gminę Iłowa wysokich nakładów finansowych, ponieważ na tym odcinku, w granicach działki drogowej występuje niestabilny grunt. Biorąc pod uwagę ten fakt, chcąc uniknąć poniesienia wysokich kosztów przebudowy drogi niewspółmiernych do utraconej przez Państwa wartości części działki proszę o rozważenie możliwości przekazania na rzecz Gminy Iłowa części nieruchomości. Burmistrz Iłowej wystąpił do Agencji Nieruchomości Rolnych o wydanie opinii w tej sprawie. Opinia była pozytywna i wszystkie niezbędne do przekazania dokumenty zostały przesłane do Agencji Nieruchomości Rolnych. W roku 2017 Agencja Nieruchomości Rolnych została zlikwidowana, a w jej miejsce powstał Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. W celu złożenia ponownego wniosku potrzebna jest nowa uchwała wskazująca, że przejęcie nastąpi od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

10) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa

Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Inwestycji i Zamówień: Uchwała nr 141/7/XXI/16 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych, Rada Miejska w Iłowej wyraziła zgodę na przejęcie od ówczesnego właściciela Agencji Nieruchomości Rolnych. Uchwała była efektem pisma Rady Sołeckiej Sołectwa Czerna, w którym to zawnioskowano o podjęcie działań zmierzających do przejęcia przez Gminę Iłowa przedmiotowej nieruchomości położonej w m. Czerna pod przepompownię ścieków. Popierając ten wniosek Burmistrz Iłowej wystąpił do Agencji Nieruchomości Rolnych o wydanie opinii w tej sprawie. Opinia była pozytywna i wszystkie niezbędne do przekazania dokumenty zostały przesłane do Agencji Nieruchomości Rolnych. W roku 2017 Agencja Nieruchomości Rolnych została zlikwidowana, a w jej miejsce powstał Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. W celu złożenia ponownego wniosku potrzebna jest nowa uchwała wskazująca, że przejęcie nastąpi od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

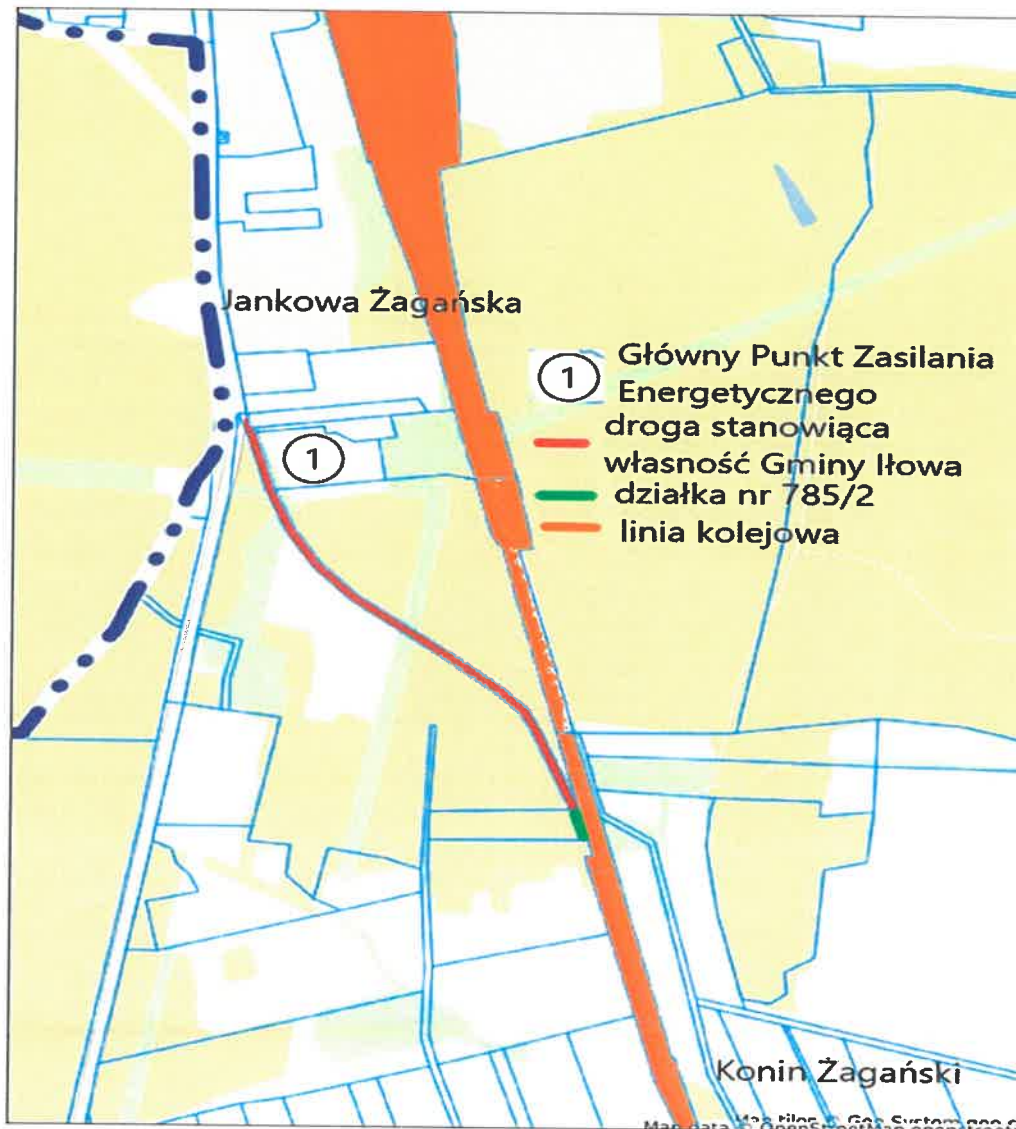
Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

11) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości Skarbu Państwa do gminnego zasobu nieruchomości

Działka nr 785/2 stanowi własność Skarbu Państwa i położona jest w ciągu drogi gruntowej prowadzącej od Konina Żagańskiego do Jankowej Żagańskiej. Przejęcie przedmiotowej nieruchomości jest zasadne i ma na celu regulację ciągu drogi, która jest wykorzystywana na zasadach drogi publicznej.

Usytuowanie działki przedstawia poniższy szkic:



Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

12) w sprawie uchylenia uchwały nr 395/7/LIV/18 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30 sierpnia 2018 roku, w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Iłowa na lata 2018-2034

Monika Wołujewicz – Skarbnik Gminy Iłowa, poinformowała, że w związku z uchyceniem uchwał dotyczących udzielenia dotacji podmiotowej i zmian budżetu Gminy Iłowa z dnia 30 sierpnia 2018r., uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie, powinna być uchylona w całości ze względu na uchycenie w/w uchwał.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 12 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. II pkt 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej za przyjęciem protokołu głosowało – 12 radnych protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. II pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Burmistrz Iłowej na wstępie przytoczył cytata z gazety lokalnej „czy któryś z radnych będzie się w stanie przeciwstawić burmistrzowi w kryzysowych sytuacjach”. Przewodniczący zapytał czy to chodzi o dzisiejszą sesję. Burmistrz odpowiedział, że to chodzi o przyszłą kadencję. Dodał jeszcze, że nie może przejść obok tego obojętnie, gdyż tytuł w gazecie brzmi: Śmierć demokracji w Iłowej.

Burmistrz w odpowiedzi na pytanie **Franciszka Przynogi** przyznał radnemu rację, że na ul. Hutniczej jest dużo zaparkowanych aut i ewidentnie utrudniają one ruch. Zaproponował, żeby w przyszłości zastanowić się nad zmniejszeniem podwórka gimnazjum i tam zrobić parkingi wzdłuż chodnika. Rozwiązałyby to częściowo problem.

Mieczysław Jakubowicz przedstawił swój pomysł, aby parkingi przy płocie od boiska poszerzyć (jest tam około 50 cm ziemi od parkingu do płotu), wtedy samochody mogłyby parkować na skos lub prostopadle, a nie wzdłuż jezdni. Jednocześnie wyjaśnił radnemu Przynodze, że przy szkole najczęściej parkują rodzice uczniów, którzy odwożą dzieci do szkoły. Natomiast na ul. Hutniczej parkują klienci sklepu Eko, gdyż parking przy markecie zajęty jest przez pracowników Vitrosiliconu.

Franciszek Przynoga poprosił burmistrza o pisemną odpowiedź na jego wniosek. Radnemu Jakubowiczowi oznajmił, że zrobił na dowód zdjęcie i auta stoją tam od 8 do 14.

Burmistrz zadeklarował, że odpowie pisemnie radnemu, jednocześnie poprosił żeby zwracać uwagę rodzicom dzieci uczących się, aby parkowali od ul. Pułaskiego.

Burmistrz w odpowiedzi **Edwardowi Lesiakowi** obiecał, że Gmina ponownie złoży prośbę o otwarcie stacji w Jankowej Żagańskiej, ewentualnie o postawienie wiaty, a dodatkowo poprosi o utwardzenie drogi dojazdowej i remont przejazdu przez wielotorowisko.

Natomiast, jeżeli chodzi o dokumentację dróg, Burmistrz uznał wniosek za zasadny. Poinformował, że po wyborach trzeba będzie uzgodnić na jakie drogi Gmina wykona dokumentację. Zrobienie takiej dokumentacji wiąże się z kosztami, a w Gminie jest sporo dróg niezmodernizowanych. Powiedział, że nie ma tygodnia aby ktoś nie pytał o remont dróg. Przekazał, że nawet dziś była pani z wnioskiem o remont drogi na ul. 1 Maja, bo wspólnota chce robić elewację budynku. Elewacja jest na styku z chodnikiem. Zapytała się czy ta ulica nie została skończona dlatego, że nazywa się 1 Maja, bo według pani to przecież tylko 50 m. Burmistrz wyjaśnił jej, że w tym roku już został złożony drugi wniosek w tej sprawie. Wy tłumaczył, że to nie jest tylko 50 m, a inwestycja opiekująca na kwotę 250 tysięcy zł. Panią interesowało również jakie jest zadłużenie ZGKIM wobec wspólnoty.

Nawiązując do pytania radnego, powiedział że dziś nie udzieli odpowiedzi, czy zostanie zrobiona dokumentacja tej drogi w przyszłym roku. Przy tworzeniu budżetu na przyszły rok, trzeba będzie się zastanowić i przedyskutować, które drogi w pierwszej kolejności byłyby robione. Obecnie wnioski zostały złożone na inwestycje realizowane w 2019 rok. Rząd środki z funduszu drogowego przeznaczy dopiero w 2020 roku. Uważa, że jest to bardzo dobra informacja, ale nie wie jakie będą kryteria, czy Gmina Iłowa będzie mogła z tego dofinansowania skorzystać.

Edward Lesiak powiedział, że jak będzie dokumentacja to szybciej Gmina otrzyma środki.

Burmistrz stwierdził, że dokumentacja nie jest nieodzownym elementem tego programu. Gmina, gdy posiada dokumentację ma z tego tytułu więcej punktów. Gmina Iłowa od 2014 do 2016 realizowała budowy dróg bez dokumentacji, roboty były robione na zgłoszenie.

Edward Lesiak wtrącił, że to widać po tych drogach.

Burmistrz powiedział, że przy mniej rygorystycznych kryteriach, można pozyskać środki bez dokumentacji. Natomiast dokumentacja jest zabezpieczeniem dla gminy przy realizacji inwestycji, żeby wszystko było zrobione zgodnie z wcześniejszymi założeniami. Dodał, że gmina będzie korzystać z tej zwiększonej puli pieniędzy przeznaczonych na remonty dróg.

Edward Lesiak tą interpelacją chciał wysądować wolę Burmistrza. Uważa, że jak Burmistrz zaczyna szukać kryteriów i punktów to jego wola zaczyna się rozmywać.

Burmistrz oznajmił że wola jest. Na stanowisku jest już od 4 lat i wie jakie są potrzeby w gminie, i jakie są możliwości. W ubiegłych latach gmina nie uzyskiwała odpowiedniej ilości punktów na dofinansowania tej konkretnej drogi. Bo według tych kryteriów, które obowiązują obecnie, gmina nie uzyskała dofinansowania na modernizację drogi 1 Maja, która znajduje się w centrum miasta a dodatkowo byłaby to kontynuacja inwestycji. Na tą drogę jest zrobiona dokumentacja, a jednak dofinansowania nie przyznano, a co dopiero na drogę przez las.

Burmistrz zauważył, że radny Lesiak w swej interpelacji zawarł dwa wątki, sport młodzieżowy i SKS. W gminie sport młodzieżowy nie jest organizowany w ramach SKS tylko w ramach stowarzyszeń, które otrzymują środki z budżetu gminy biorąc udział w konkursach. Zaproponował radnemu, że może przekazać mu na piśmie dokładne dane jakie środki w tej kadencji zostały przekazane, ile dzieci z tych zajęć korzysta, gdzie i w jakich grupach.

Edward Lesiak powiedział że to jest jedna sprawa, nadal go interesuje czy w gminie są czy nie ma SKS-ów.

Przewodniczący zabrał głos. Wyjaśnił, że radnemu chodzi o taką formę zajęć, która była kilka lat temu – Szkolne Koła Sportowe. Były to zajęcia pozalekcyjne prowadzone przez nauczycieli w różnych dyscyplinach sportu. Poinformował, że kiedyś tych godzin było dużo, 3-4 razy w tygodniu. Obecnie takich zajęć nie ma w szkole, ponieważ zapotrzebowanie jest małe. Dzieci korzystają z zajęć, tak jak burmistrz wspomniał, organizowanych przez stowarzyszenia sportowe. Oferują one bogatą ofertę zajęć sportowych, dlatego ciężko byłoby je przekonać na zajęcia SKS.

Radny Lesiak zasugerował, aby zmienić płatnika tych zajęć, bo ministerstwo sportu oferuje się z dofinansowaniem.

Burmistrz nie może się odnieść do słów radnego w sprawie wypowiedzi ministra sportu. Nie zna tego programu, słyszał jedynie o pieniądzach na infrastrukturę sportową. Ma być zwiększona pula na obiekty sportowe, gmina jest tym zainteresowana, bo chciałaby zbudować infrastrukturę lekkoatletyczną na potrzeby szkoły.

Radny Słomiński poinformował, że w tym programie ministerialnym mogą uczestniczyć tylko dzieci, które nie są objęte innymi zajęciami. Uważa, że obecnie dużo dzieci uczęszcza na takie zajęcia, ale jest też grupa osób niezainteresowanych.

Przewodniczący przekazał, że pojawiają się takie programy rekreacyjno – sportowe, skierowane do tej grupy dzieci niechrześcijan. Iłowa jest małą Gminą i spora grupa dzieci uczestniczy w różnych zajęciach, a nie jest łatwo namówić resztę dzieci do zajęć. Uważa, że dobre programy zawsze się przydają.

Burmistrz poinformował, że Gmina Iłowa w zeszłym roku po raz pierwszy złożyła wniosek na zajęcia pływania dla dzieci. Zajęcia okazały się fajne, i w tym roku gmina ponownie zamierza złożyć taki wniosek.

Na pytanie **radnego Sygnowskiego**, **burmistrz** odpowiedział, że do urzędu wpłynęło 27 wniosków dotyczących suszy. Łączna kwota strat oszacowanych to 2 miliony zł. Dokładne informacje zostaną przekazane radnemu na piśmie. Poprosił radnego Szymczaka o dokładniejsze wyjaśnienie, gdyż zawodowo zajmuje się doradztwem rolniczym.

Radny Szymczak przekazał, że cała akcja z suszą jest w trakcie, bo procedura wyglądała tak, że w trakcie rozwoju pewnych komunikatów, pewne rzeczy dochodziły, w związku z czym rolnicy składali podania na nowo. Powstała komisja w składzie 3 osób, pracownik gminy, pracownik ośrodka doradztwa rolniczego i pracownik izby rolniczej. Komisja dokonała przeglądów, pojechała na pola, odwiedziła rolników, sporządziła protokoły. Wnioski o refundację składa się do końca października do oddziału restrukturyzacyjnego w Szprotawie. Radny stara się obecnie

pomagać w wypełnianiu tych wniosków na podstawie protokołów, pojawiają się niejasności powierzchniowe, jakieś przeoczenia i na nowo wraca cała procedura. Komisja stara się to wyprostować, ponieważ już zostało tyle pracy włożone, żeby teraz to zostawić. Protokoły opracowane przez komisję gminną zostały wysłane do Gorzowa do właściwej komórki Wojewody. W związku z tym, że agencja wydłużyła termin składania wniosków, Wojewoda wstrzymał tempo odsyłania protokołów.

Burmistrz zapytał radnego Sygnowskiego, czy z własnej ciekawości poruszył ten temat, czy ewentualnie rolnicy pytali o to.

Radny Sygnowski odpowiedział, że z własnej ciekawości chciał się zorientować jak to w Gminie Iłowa wygląda.

Burmistrz poinformował że rolnicy są dobrze zorientowani w procedurach i w sytuacji jaka jest, na co można rzeczywiście otrzymać pieniądze. Ponowił propozycje odpowiedzi na piśmie.

Burmistrz odpowiedział **radnej Żołnowskiej**, że ul. Borowska, a dokładniej chodnik w zeszłym roku był dokładnie wyczyszczony i wg niego jeszcze nie wygląda tak źle. Natomiast jeżeli chodzi o chodnik prowadzący do przedszkola, zostanie wysłana prośba do Wspólnoty, do której należy pas zieleni o przycięcie go. A chodnik zostanie wyczyszczony w zakresie gminy, przez ZGKIM. W sprawie kamienicy przy pl. Wolności **Burmistrz** przynajmniej raz w miesiącu otrzymuje informacje o spadających dachówkach. Jest zdumiony postawą właściciela nieruchomości, bo przecież jak coś się stanie to on poniesie konsekwencje. Na pytanie radnej przekazał, że gmina zrobiła ze swojej strony wszystko. Wystąpiła do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który wszczął postępowanie. Od tego postępowania właściciel nieruchomości się odwołał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. WSA podtrzymał stanowisko Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego i właściciel odwołał się do NSA. Dodatkowo Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego wystąpił z grzywną w celu przymuszenia, a właściciel odwołał się od tej decyzji. Zachowanie właściciela kamienicy szokuje **Burmistrza**, bo uważa, że ktoś tam może przypadkowo ucierpieć.

Wojciech Kaczmarski dodał, że obecnie Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego jest w trakcie wyboru wykonawcy do wykonania zastępczego. W takich przypadkach jak ten, gdy żadne przymuszenie nie skutkuje, decyzja administracyjna nie skutkuje, to jest trzecie rozwiązanie, wykonanie zastępcze. Żeby takie wykonanie zastępcze zrealizować, Powiatowy Inspektorat musi mieć środki, aby za to zapłacić. Obecnie jest w trakcie gromadzenia tych środków i na etapie wyboru wykonawcy tego wykonania zastępczego.

Burmistrz poprosił Kierownika referatu IZP, aby wyjaśnił co to jest wykonanie zastępcze.

Pan Wojciech Kaczmarski wytłumaczył, że jeżeli ten kto powinien wykonać obowiązek tego nie zrobi, organ nakazujący ma prawo wybrać firmę, która ten obowiązek wykona. Musi zapłacić tej firmie, a później koszty odzyskać na drodze postępowania sądowego od osoby obowiązanej.

Burmistrz nie pojmuje tego, aby odwoływać się od decyzji Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, założyć sprawę w WSA to trzeba zapłacić. NSA trzeba zapłacić jeszcze więcej.

Pani Mecenas powiedziała, że opłaty są bardzo małe 200zł i 150zł.

Burmistrz oznajmił, że interesuje się tym co dzieje się na chodnikach Gminy Iłowa, bo czuje się odpowiedzialny za mieszkańców.

W odpowiedzi na wniosek **Radnego Waldemara Leszcza** w sprawie ul. Leśnej, przekazał, że skieruje ten wniosek do budżetu. W tym roku taki chodnik niestety nie powstanie.

Radny Przynoga cieszy się, że ma sojusznika w tej sprawie, bo już 4 razy składał wniosek do budżetu bez odzewu.

W sprawie utwardzenia drogi przy ul. Piaskowej, **Burmistrz** obiecał, że przyjrzy się tej sprawie i będzie radnego informował na bieżąco w postępach.

Jeżeli chodzi o stojaki na rowery **Burmistrz** nie wie jak się do tego odnieść.

Radny Leszcz zapytał na ile rowerów są stojaki, według niego jest ich za mało i przy instytucjach publicznych nie ma gdzie zaparkować rowerem.

Burmistrz zaproponował, aby wniosek radnego był wnioskiem do budżetu. Sam uważa, że jest więcej rowerzystów, dlatego dobrze byłoby zorganizować im miejsce na rowery.

Na pytanie **Radnego Tomasza Słomińskiego** dotyczącej czystego powietrza, Burmistrz powiedział, że problem palenia w piecach „byle czym” dotyczy całej gminy. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nadzoruje przedsiębiorstwa, natomiast bezpośrednią instytucją, która nadzoruje jednorodzinne domy i wspólnoty jest policja. Palenie „byle czym” w piecach jest wykroczeniem. Zasugerował, że jeżeli ktoś wie o takiej sytuacji, aby złożył na policję zawiadomienie najlepiej na piśmie. Gmina nie ma innej możliwości prawnej. Przekazał, że rozmawiał z Przewodniczącym Rady o powołaniu straży miejskiej, bo w takiej sytuacji może zarobiłaby na sobie. Wg Burmistrza innego mechanizmu niż karanie nie ma.

Radny Sygnowski zaproponował, aby zrobić spotkania edukacyjne dla mieszkańców gminy, jaki wpływ na środowisko ma palenie śmieciami, a nie od razu karać.

Burmistrz oznajmił, że radny ma rację, bo zawsze trzeba edukować mieszkańców. Zastanawia się tylko czy w tej kwestii pomoże to w rozwiązaniu problemu.

Radna Gajda powiedziała, że w zeszłym roku mieszkańcy zgłaszali jej podobny problem z paleniem śmieciami. Dzwoniła w tej sprawie, bodajże do pani Mierzwy, która odpowiedziała, że póki co nie ma takich środków na walkę z osobami zatruwającymi środowisko. Zaproponowała, aby mieszkańcy wrzucali do skrzynek karteczkę tym osobą o treści: nie truj sąsiada.

Burmistrz opowiedział o mieszkańcu gminy, zagorzałym fanie czystego powietrza, który w zeszłym roku przyniósł linki stron internetowych, gdzie można było za darmo pobrać grafiki przedstawiające czym nie wolno palić w piecach i jak palić aby nie zadymiać. Poinformował, że w dniu dzisiejszym został zamontowany w Iłowej czujnik antysmogowy. W niedługim czasie każdy mieszkaniec będzie mógł na stronie internetowej sprawdzić stan zanieczyszczenia. Obecnie urządzenie Gmina ma na 4 tygodnie celem testowania. Koszt takiego urządzenia to około 1846zł. Urządzenie ma wbudowany modem i kartę GSM, które wysyła analizę na stronę internetową. Jeżeli gmina się na to zdecyduje to będzie płacić abonament w kwocie 70zł miesięcznie. Uważa, że warto się nad tym zastanowić i zakupić takie urządzenie z myślą o całej gminie. Zasięg urządzenia to około 1 kilometr, bada ono poziom zanieczyszczenia na wysokości 4 metrów, czyli to najbardziej zagrożające mieszkańcom. Na początek zorientujemy się jak to działa, dodatkowo przymierzamy się do złożenia wniosku w ramach konkursu na wymianę źródeł ciepła dla mieszkańców ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski. Najważniejszym kryterium, bo aż 10 punktów, jest znalezienie się w dziesiątce najbardziej zanieczyszczonych gmin w województwie. Gmina Iłowa nie znajduje się w tym wykazie, dlatego te 10 punktów na starcie traci. To jednak nie oznacza, że gmina nie spróbuje startu w tym konkursie. W ramach tego konkursu i wniosku, który gmina zamierza złożyć, planuje organizować spotkania z mieszkańcami, pierwsze powinno się odbyć jeszcze w tym roku, prawdopodobnie w listopadzie.

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

W odpowiedzi na wniosek pani Sołtys Czyżówka dotyczący świetlicy, Burmistrz poinformował, że w dniu jutrzejszym podjedzie i sprawdzi co się tam dzieje. Świetlica w Czyżówku jest świeżo malowana, więc szkoda tej pracy która została wykonana.

Po zakończeniu odpowiedzi na wnioski i interpelacje, burmistrz wrócił do tematu braku wody. Mieszkańcy Klikowa informowali go, że brak wody to nie jest największy problem w świetlicy. Niejednokrotnie odbywała się tam impreza, gdzie osoby wynajmujące były zaopatrzone w baniaki z wodą pitną. Woda od paru lat nie nadaje się tam do picia, bo jest w kolorze brązowym. Na zebraniach w Klikowie mieszkańcy wnioskowali o wybudowaniem wodociągu, bo brakuje im

wody. Na ostatnim zebraniu przyniesiono w słoiku i pokazano Burmistrzowi jakość wody z kranu, w której pływały opiłki żelaza. Pan Burmistrz uważa, że brak wody w Klikowie to jest jeden problem, a drugi to jakość wody. Jeden z mieszkańców poinformował, że co roku montuje filtr za kwotę około 5 tysięcy zł, aby woda nadawała się do użytku. Większość mieszkańców oznajmiło, że korzysta z wody zakupionej w sklepie. Inny z mieszkańców przekazał, że obecnie jest w trakcie budowy studni i wg firmy, która mu to wykonuje woda jest dobra, a wykop nie jest głęboki.

Radny Sygnowski oznajmił, że studnia przy świetlicy w Klikowie znajduje się na wysokości rzeki. Nasuwa mu się pytanie dlaczego w rzece woda jest, a w studni jej nie ma. Według radnego nie ma monitoringu, nie ma dokumentacji jak głęboko była bita ta studnia. Zastanawia się czy brak wody nie jest spowodowany zatkanymi filtrami.

Według **Burmistrza** filtry na pewno są zatkane, nawet nie trzeba robić specjalnych oględzin. Wystarczy wejść do toalety na świetlicy, aby zobaczyć że woda ma kolor zardzewiałego żelaza.

Pan Zygmunt Sygnowski stwierdził, że jeżeli woda ma taki kolor to na pewno nie ma założonego żadnego filtru. Radnemu chodzi o to, aby taka sytuacja się nie powtórzyła, świetlice są po to aby je wynajmować. Radny nie wyobraża sobie sytuacji, że wynajmując świetlicę, musi zabierać ze sobą bańki z wodą. To jest dla niego niewyobrażalne.

Burmistrz stwierdził że budowa w Klikowie wodociągu to sprawa ważna.

Radny Edward Lesiak oznajmił, że pani dyrektor GCKIS przedstawiała jaki jest stan techniczny studni. Uważa, że trzeba ją po prostu głębiej wybić, aby woda nadawała się do użytku.

Dyrektor Żarska poinformowała, że rozmawiała z panem, który dostał zlecenie na wybicie tej studni. Ten pan powiedział, że projekt który otrzymał i którego miał się ściśle trzymać, w żaden sposób nie ma się do wiedzy i doświadczenia które posiada. Według niego warstwy ziemi w Klikowie są tak poukładane, że trzeba zejść na większą głębokość aby uzyskać dobrą jakość wody. W projekcie została wskazana głębokość studni jaką wykonawca ma wybić i takie zlecenie otrzymał wykonawca. Zleceniobiorca wykonał zadanie zgodnie z projektem, bo tak było wycenione. Każdy kolejny metr to dodatkowy koszt i gdyby wybijał studnię zgodnie ze swoją wiedzą musiałby ponieść koszty we własnym zakresie. Dlatego trzymał się ściśle projektu i z góry ostrzegał, że z tą studnią będą problemy. Według wykonawcy to w danej chwili tylko na poziomie hydraulicznym można poprawić jakość wody. Ewentualnie bić głębiej studnię, ale to wiąże się z dużymi kosztami. Pani dyrektor uważa, że obecnie trzeba częściej wymieniać filtry, bo na razie nie widzi innego rozwiązania.

Radny Sygnowski zapytał czy ktoś faktycznie sprawdził, że nie ma fizycznie wody w studni. Według niego może to być również brak przepustowości, że woda nie wpływa do studni.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że jej pracownik na koniec sierpnia schodził do studni i poinformował ją, że nie ma w studni wody i nie tylko tam.

Radny Mutwil zaproponował, że jeżeli studnia jest za płytka i ciągnie żelazo z warstwy gleby żelazowanej, to nie ma sensu jej eksploatować bo koszty wymiany filtru i oczyszczania tej wody są wysokie. Trzeba się zastanowić jak rozwiązać problem, bo przecież ze świetlicy korzystają dzieci.

Pani Żarska nie mogła złożyć klientce obietnicy, że jej na dzień imprezy pogłębi studnie. Obecnie sprawa załatwiana jest w ten sposób, że zakupiono 6 butli pięciolitrowych wody, wg pani dyrektor wystarczy to na około 2 tygodnie.

Radny Sygnowski zaproponował, że najlepiej będzie wybić nową studnię, wg niego to nie są aż takie koszty.

Pani Dyrektor GCKIS powiedziała, że to nie należy do zadań GCKIS. Zapytała czy teraz ma się jeszcze zapoznać z zasadami wybijania studni.

Burmistrz zauważył, że przecież GCKIS jest administratorem świetlicy w Klikowie, jeżeli tam nie ma wody to pani dyrektor GCKIS powinna złożyć wniosek do gminy, do Rady na znalezienie środków na naprawę lub budowę nowej studni. A jakie to będą środki to gmina już we własnym zakresie sprawdzi. Obecnie są wnioski składane na remont świetlic w innych wioskach. Burmistrz zauważył, że za chwilę tych kosztów będzie coraz więcej.

Sołtys Czernej powiedział, że 5 lat temu nowa studnia kosztowała go 13500 zł. z projektem i wykonaniem.

Burmistrz zaproponował, żeby się zastanowić albo zrobić nową studnię albo zrobić dokumentację i czekać aby zrobić wodociąg. Wodociąg będzie droższy.

Żarska oznajmiła że obecnie jest w trakcie sprawdzania co trzeba tam zrobić. Jeżeli są potrzebne tylko naprawy, to zostanie to naprawione. A jeżeli trzeba będzie wybić nową studnię to złoży wniosek do budżetu w tej sprawie.

Przewodniczący przerwał dyskusję, uważa że temat jest ważny. Jedna z komisji powinna zająć się tym problemem, zrobić analizę i wtedy z wnioskami wystąpić do pana Burmistrza.

Burmistrz na koniec zaprosił wszystkich na Piknik Patriotyczny, który odbędzie 29 września 2018r. w Iłowej.

Przewodniczący przekazał jeszcze dwie informacje. Pierwsza to taka, że przyszło pismo z Zarządu Powiatu, w którym informują, że na wniosek Bolesława Wróblewskiego podejmą czynności w celu remontu Mostku Miłości oraz wnioskowanych chodników w ciągu dróg powiatowych: ul. Ogrodowej, ul. Żaków i ul. Kolejowej w Iłowej. Druga to taka, że Gazeta Lubuska wyróżniła Pana Franciszka Przynogę i zaprosiła go na galę wręczenia nagród w plebiscycie „Samorządowiec Województwa Lubuskiego – Oceniamy Władzę”.

Ad. II pkt 8

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Iłowej zamknął obrady LVI/18 sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 26 stron, ponumerowanych od 1 do 26.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15.00 do godz. 18:02.

Protokołowała:

Małgorzata Michalska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mirosław Wdowiak
Mirosław Wdowiak