

z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, poz. 1349 i poz. 1432) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149, poz. 650 i poz. 1544), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani A. N. oraz Pani D. H. z dnia 10 września 2018 r. na działalność Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej uznaje się skargę za bezzasadną z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mirka Wdowiak

Załącznik do uchwały Nr 403/7/LVI/18

Rady Miejskiej w Iłowej

z dnia 27 września 2018 r.

Uzasadnienie:

W dniu 10 września 2018 r. do Urzędu Miasta Iłowa wpłynęła skarga Pani A.N. i Pani D. H. na dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej. W skardze wskazano, że w dniu 16 lipca 2018 r. w Iłowej pomiędzy Gminnym Centrum Kultury i Sportu a Panią A. N. podpisana została umowa użyczenia świetlicy wiejskiej w Klikowie. Zgodnie z umową świetlica miała być użyczona w dniu 22 września 2018r. Podczas wglądu do dokumentów związanych ze skargą stwierdzono, że w umowie widnieje dopisek, że umowa jest nieaktualna.

Skarżące stawiają zarzut, że Pani Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej nie poinformowała ich o braku wody w obiekcie użyczanym, pomimo tego, że wiedziała o problemie z wodą już od sierpnia. Według skarżących, w rozmowie Pani dyrektor powiedziała, że wiedziała o problemie z brakiem wody lecz nie informowała o tym, ponieważ nie należy to do jej obowiązków, a sala ma być sprawna technicznie w momencie podpisania umowy, a nie w dzień użyczenia.

Bezspornym jest, że użyczany obiekt powinien być w stanie nadającym się do zrealizowania celu użyczenia w przewidywanej w umowie dacie wydania obiektu – to jest w dniu 22 września 2018r. Do czasu wydania obiektu biorącej do użytkowania, to na właścicielu (użyczającym) ciąży obowiązek utrzymywania obiektu w stanie sprawności. Nie jest decydująca data zawarcie umowy, ponieważ w tym dniu nie był przekazany skarżącej. Zgodnie z art. 711 kodeksu cywilnego, jeżeli rzecz użyczona ma wady (w tym przypadku brak wody), użyczający obowiązany jest do naprawienia szkody, którą wyrządził biorącemu przez to, że wiedząc o wadach nie zawiadomił go o nich. Przepisu tego nie stosuje się, gdy biorący mógł wadę z łatwością zauważyć.

Rozpatrując skargę, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu stwierdzono, że w dniu 07.09.2018 r. skarżąca podpisała nową umowę użyczenia świetlicy w miejscowości Borowe na potrzeby zorganizowania przez nią uroczystości, jednocześnie anulowano umowę poprzednią. Pani Dyrektor przedstawiła skarżącym alternatywne rozwiązania problemu, a skarżące przychyliły się do jednego z nich – zmiany lokalizacji wynajmu świetlicy. Ze względu na termin zmiany umowy oraz to, że nowy obiekt spełniał wymogi niezbędne do realizacji celu użyczenia uznać należy, iż skarga nie jest zasadna. Tym bardziej, że wcześniej skarżąca dowiedziała się o braku wody od sołtysa a nadto, jako mieszkanka Klikowa mogła z łatwością dowiedzieć się o problemach z wodą i podjąć działania zmierzające do rozwiązania zaistniałego problemu.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.