

UCHWAŁA NR 326/7/XLIII/17  
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ

z dnia 7 listopada 2017 r.

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego im. „Akademia Małych Zuchów”  
w Iłowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana z dnia 25 sierpnia 2017 r. na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego im. „Akademia Małych Zuchów” w Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej uznaje się skargę za bezzasadną z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Mirko Wdowiak*  
Mirko Wdowiak

## Uzasadnienie

Skarga na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego im. „Akademia Małych Zuchów” w Iłowej została wystosowana przez Pana \_\_\_\_\_ dnia 25.08.2017 r. do Wojewody Lubuskiego, 28.08.2017 r. wpłynęła do kancelarii ogólnej Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Iłowej 31.08.2017 r.).

Radni Komisji Rewizyjnej, w składzie:

- Iłona Krawczyk
- Edward Lesiak
- Piotr Szymczak
- Franciszek Przynoga

w celu rozpatrzenia zasadności skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego im. „Akademia Małych Zuchów” w Iłowej spotkali się dwukrotnie.

1. 17.10.2017 roku w Przedszkolu Miejskim w Iłowej przy ul. Kolejowej 11 w obecności Pani Ewy Osłońskiej i Iwony Kaniewskiej

2. 19.10.2017 roku w Urzędzie Miejskim w Iłowej przy ul. Żeromskiego 27 w obecności Pana Burmistrza i Kierownika Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych.

Decyzję o przerwie w funkcjonowaniu Przedszkola Miejskiego w lipcu i sierpniu podjął Burmistrz Iłowej na wniosek pani Dyrektor Iwony Kaniewskiej wyrażony podczas spotkania w dniu 05.06.2017 r. – w załączeniu do protokołu pismo Burmistrza do Pani Iwony Kaniewskiej z dnia 07.06.2017 r. Przerwa w funkcjonowaniu przedszkola wynika z konieczności przeniesienia siedziby przedszkola do innego budynku w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie nowego przedszkola.

Informacja o przeniesieniu przedszkola do innej lokalizacji oraz o przerwie w jego funkcjonowaniu wywieszona została na kartkach przed salami zajęciowymi w przedszkolu miejskim przy ul. Żagańskiej 40 w miesiącu czerwcu. W treści tej informacji jednoznacznie informowano o przerwie w funkcjonowaniu przedszkola w miesiącu lipcu i sierpniu oraz o nowej lokalizacji przedszkola od 1 września – tj. przy ul. Kolejowej 11. Skarżący wiedział zatem o przerwie w funkcjonowaniu przedszkola oraz o jego nowej lokalizacji – w treści skargi wspomina o informacjach wywieszanych przed salami zajęciowymi.

Na powyższy okres nie wskazano innego przedszkola publicznego – nie wskazano z racji takiej, że na terenie miasta i gminy Iłowa nie funkcjonuje inne przedszkole publiczne. Ponadto zgodnie ze statutem przedszkola miejskiego: „zasady i tryb funkcjonowania przedszkola w okresie wakacji, ferii i sobót pracujących ustala Burmistrz Iłowej na wniosek Dyrektora, uwzględniając potrzeby rodziców”. Rodzice wiedząc o przerwie w funkcjonowaniu nie zgłaszali dodatkowych uwag, w związku z tym Burmistrz nie przedsięwziął żadnych dodatkowych kroków.

Nie zostało zorganizowane żadne spotkanie z rodzicami, do dzisiaj (tj. 25.08.2017 r.) nie ma żadnej oficjalnej informacji o nowej lokalizacji przedszkola – treść zarzutów ze skargi Pana \_\_\_\_\_ – informacja na kartkach przed salami zawierała wskazanie nowej lokalizacji przedszkola, Pan \_\_\_\_\_ spotkał się z Panią Dyrektorem Iwoną Kaniewską w celu wyjaśnienia przerwy w funkcjonowaniu w okresie lipiec, sierpień oraz nowej lokalizacji od 1 września.

Ponadto Burmistrz podczas festynu z okazji Dnia Dziecka na początku czerwca informował w swoim przemówieniu o przenoszeniu przedszkola do innej lokalizacji oraz o przerwie w funkcjonowaniu podczas wakacji.

Zarzut niewykonywania podstawowego zadania własnego gminy jakim jest zapewnienie wychowania przedszkolnego – obowiązek taki mają tylko dzieci w wieku 6 lat, na terenie gminy brak jest innego przedszkola publicznego – zatem Dyrekcja Przedszkola go nie wskazała.

Zarzut przeniesienia przedszkola do budynku, który z informacji Pana \_\_\_\_\_ nie spełnia przepisów dotyczących bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy oraz spraw technicznych dotyczących funkcjonowania budynku przeznaczonego na przedszkole, nie będzie można stworzyć tam takich

warunków pobytu w przedszkolu, które zapewnią dzieciom bezpieczeństwo – w opinii jednogłębnej członków Komisji Rewizyjnej zarzut bezpodstawny.

Świadczą o tym następujące dokumenty:

1. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higieniczno-sanitarnych budynek przy ul. Kolejowej 11 z zastrzeżeniami:

a) dostosowanie pomieszczeń i wyposażenia, zapewnienie ciągów komunikacyjnych – wymóg zrealizowano,

b) doprowadzenie do należytego stanu sanitarno-technicznego lamperii w szatni – przemalowano lamperie na nowo,

c) doprowadzenie do należytego stanu sanitarno-technicznego posadzki w korytarzu przed szatnią – czas wykonania do końca 2017 r.

2. Protokół nr 15/2017 z okresowej kontroli przewodów kominowych z dnia 24.04.2017 r. termin kolejnego badania technicznego 20.04.2018 r., przeglądu dokonał inspektor J. Stępień – wynik kontroli pozytywny.

3. Protokół z dnia 29.08.2017 r. – przeprowadzenie kontroli stanu zewnętrznego budynku i placu zabaw przedszkole – przeglądu dokonali Pani Ewa Osłowska, Iwona Kaniewska oraz mgr Jacek Matuszyk – główny specjalista ds. bezpieczeństwa i higieny pracy – wynik kontroli pozytywny.

4. Protokół nr 5/K/2017 z dnia 12.05.2017 r. wydany przez „Zakład usług techniczno-budowlanych – Władysław Wierzbicki”, we wnioskach końcowych protokołu: „**budynek znajduje się w odpowiednim stanie technicznym, zapewniającym jego bezpieczne użytkowanie**”.

**Członkowie Komisji Rewizyjnej po wnikliwym przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego jednogłębnie uznają skargę Pana [imię] za bezzasadną.**

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.