

**PROTOKÓŁ Nr XXXII/16**  
**z sesji Rady Miejskiej w Iłowej**  
**z dnia 28 grudnia 2016 r.**

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 11 radnych) i otworzył obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Gajda Wiesława
- 2) Krawczyk Ilona
- 3) Lesiak Edward
- 4) Leszcz Waldemar
- 5) Mutwil Artur
- 6) Przynoga Franciszek
- 7) Słomiński Tomasz
- 8) Sygnowski Zygmunt
- 9) Szymczak Piotr
- 10) Mirosław Wdowiak
- 11) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Jung Alina  
Jakubowicz Mieczysław  
Burnat Krystyna  
Siudy Krystian

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.  
Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej
- 4) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM w Iłowej
- 5) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 6) Wojciech Knap – Informatyk Urzędu Miejskiego w Iłowej
- 7) Anna Michalczuk – Doradca Burmistrza ds Społecznych i Edukacji
- 8) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 9) Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 10) Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 11) Ewa Gaweł – Kierownik Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji
- 12) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żagański
- 13) Beata Laskowska-Trzeciak – Dyrektor Zespołu Szkół w Iłowej
- 14) Kaniewska Iwona – Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Iłowej
- 15) Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej
- 16) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad:**

**I. Sprawy regulaminowe**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

## II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
  - Burmistrza Iłowej,
  - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej,
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 97 str 1-4),
  - 2) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 97 str 5-7),
  - 3) ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązującej na terenie miejscowości Borowe – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 97 str 7-8),
  - 4) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku 2016 – referuje Skarbnik Gminy,
  - 5) zmian uchwały budżetowej na rok 2016 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy,
  - 6) uchwała budżetowa na rok 2017 Gminy Iłowa – referuje Burmistrz
    - odczytanie projektu uchwały budżetowej,
    - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
    - odczytanie opinii poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej,
    - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
    - głosowanie nad uchwałą budżetową,
  - 7) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2017 – 2030 – referuje Skarbnik Gminy.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie XXXII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – chciałbym do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie przekazania do Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Burmistrza Iłowej jako pierwszej w kolejności.

Wniosek Burmistrza został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

## PRZEBIEG OBRAD

### Ad. II pkt 1

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej** przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 7.12.2016 r. do dnia 28.12.2016 r. :

- 15.12. odbyło się spotkanie z p. Tomaszem Warężakiem w sprawie opracowania dokumentacji aplikacyjnej dla budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W wyniku wstępnych ustaleń wyznaczono daty spotkań z mieszkańcami zainteresowanymi dofinansowaniem ww. przedsięwzięcia,
- 23.12. otrzymaliśmy pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie przeprowadzenia kontroli poprawności gospodarowania odpadami na terenie działalności gospodarczej prowadzonej w Jankowej Żagańskiej (sprawa z interpelacji radnego Edwarda Lesiaka),
- 10.12. ustalono z Zakładem Usługowym Zachód harmonogram wywozu odpadów komunalnych na rok 2017 oraz zlecono ich druk,
- w nawiązaniu do naszego zgłoszenia z dnia 1 grudnia dotyczącego konieczności wymiany uszkodzonego słupa elektroenergetycznego w rejonie ul. Pułaskiego 22, ENEA Operator dokonał wymiany tychże słupów. W dniu dzisiejszym otrzymałem informację, że do końca tego tygodnia zostanie wymieniony słup przy ul. Hutniczej (skrzyżowanie z ul. Okrzei) – sprawa poruszana przez radnego Waldemara Leszcza,
- 28.12. wystosowałem pismo do PKP Nieruchomości w sprawie zagospodarowania przestrzeni w otworach okiennych w budynku stacji PKP w Iłowej,
- 9.12. podpisałem umowę z Lutolską Spółdzielnią Socjalną w sprawie remontu dachu na budynku administracyjno-socjalnym na stadionie miejskim w Iłowej, roboty zakończono 16 grudnia,
- 20.12. udzieliłem wyjaśnień do swojego pisma z dnia 1.12 w sprawie usunięcia słupa energetycznego z terenu Gimnazjum w Iłowej,
- 13.12. ogłoszono przetarg nieograniczony na obsługę kredytu długoterminowego w kwocie 947tys. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwie oferty, najkorzystniejsza była oferta Banku Spółdzielczego w Iłowej. W dniu dzisiejszym podpisana została umowa,
- zgłoszono 21 przypadków awarii oświetlenia drogowego,
- wpłynął wniosek o przepisanie umowy najmu gruntu ozn. działką 694/7 położonej w m. Iłowa pod garażem. Wnioskodawczyni nie dołączyła wymaganego w takich sytuacjach pozwolenia na budowę. W związku z tym poinformowałem, że przedstawię na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Iłowej projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego obowiązku zawarcia umowy najmu na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym,
- w dniu 23 grudnia wpłynęło pismo z Nadleśnictwo Żagań w sprawie propozycji wydzierżawienia dla Gminy Iłowa gruntów leśnych stanowiących części działek nr 1012, 1013 i 314 w obrębie Czerna. Sprawa dotyczy zajęcia części tych działek pod boisko sportowe (ławki z zadaszeniem dla piłkarzy, ławki dla kibiców oraz część boiska). Powierzchnia zajęta pod ten cel to 0,14 ha (1400 m<sup>2</sup>). W piśmie zaproponowany został czynsz dzierżawny w wysokości 267,41 zł netto rocznie. W odpowiedzi poinformowałem Nadleśnictwo, że w tegorocznym i w przyszłorocznym budżecie Gminy Iłowa nie zostały zaplanowane środków finansowe na ten cel, ale oczywiście będziemy zmierzać do tego chcąc umożliwić funkcjonowanie Klubu Stowarzyszenia „Płomień” Czerna będziemy takie porozumienie z Nadleśnictwem zawierać,
- pozytywnie zaopiniowałem wniosek najemcy o sprzedaż lokalu mieszkalnego w Iłowej przy ul. Nadrzecznej 11/7,
- opracowana została nowa stała organizacja ruchu przy drodze gminnej w Borowem mająca na celu ustawienie lustra drogowego (wniosek radnego Zygmunta Sygnowskiego). Projekt wraz z wnioskiem został przesłany do Starosty Żagańskiego celem zatwierdzenia,

- w dniu 22 grudnia zostało złożone odwołanie mieszkańca ulicy Jaśminowej od decyzji Burmistrza Iłowej z dnia 28-11-2016 r. skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze w sprawie wprowadzenia stałej organizacji ruchu na ul. Jaśminowej w m. Iłowa stanowiącej drogę gminną nr 101142F. Projekt stałej organizacji ruchu polegał na wprowadzeniu oznakowania pionowego B-31, B-35 i D-5 na odcinku drogi gminnej. Przywołana w odwołaniu sprawa nie została zakończona wydaniem żadnej decyzji w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego, a projekt stałej organizacji ruchu został zatwierdzony przez Starostę Żagańskiego - organ zarządzający ruchem na drogach gminnych (nr zatwierdzenia K.T.7121.2.8.2016.JK). Ta sprawa jest też przedmiotem skargi na działalność Burmistrza, którą Państwo wprowadziliście do porządku obrad na mój wniosek,
- wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze o uzgodnienie lokalizacji wiaty przystankowej w miejscowości Iłowa przy ul. Borowskiej (kierunek od m. Borowe) w pasie drogi wojewódzkiej nr 300 oraz nieodpłatne udostępnienie terenu pod jej ustawienie,
- wystąpiłem z prośbą do Starostwa Powiatowego w Żaganiu o wykonanie przystanków autobusowych w pasie drogi powiatowej nr 1080F w m. Jankowa Żagańska. Przystanki służyć będą dla mieszkańców Jankowej Żagańskiej celem komunikacji z i do miejscowości Lubieszów. Wniosek jest wynikiem złożonej interpelacji przez radnego Edwarda Lesiaka,
- 14 grudnia wpłynęło pismo ze Starostwa Powiatowego w Żaganiu dot. wykonania przystanków autobusowych w pasie drogi powiatowej nr 1083F w Szczepanowie pomiędzy posesjami 2 – 4. W piśmie nie określono terminu wykonania. Kopię pisma przesłałem do wiadomości do mieszkańców Szczepanowa, którzy wnioskowali o wykonanie przystanków,
- na wniosek Firmy Feniks V wyraziłem zgodę na korzystanie z przystanku autobusowego stanowiącego własność Gminy Iłowa położonego w m. Borowe gm. Iłowa w pasie drogi gminnej nr 001848F dla potrzeb przewozów świadczonych przez tę firmę,
- dla potrzeb remontu dróg zakupiono mieszankę bazaltową. Mieszanka przeznaczona do remontu drogi gminnej gruntowej do budynków nr 73, 76 i 78 w Czernej, do naprawy poboczy na drodze do stacji AS24 i Shell oraz pobocza przy remizie OSP w Borowem. Prace zostaną wykonane przez ZGKiM w Iłowej. Mieszanka została również dostarczona na drogę biegnącą do budynków 52, 52A i 54 w Jankowej Żagańskiej,
- dla potrzeb remontu dróg w m. Kowalice została zakupiona mieszanka bazaltowa oraz pospółka żwirowa. Zakupu dokonano w ramach środków Funduszu Sołeckiego Sołectwa Kowalice,
- w ramach stałej umowy ZGKiM w Iłowej wykonał remont cząstkowy dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej,
- w ramach środków Funduszu Sołeckiego Sołectwa Wilkowisko zakupiono kosę spalinową do utrzymania terenów gminnych na terenie Sołectwa,
- wydano 3 decyzje zezwalające na usunięcie drzew,
- wydano 1 decyzję umarzającą opłatę za usunięcie drzewa,
- otrzymano 7 decyzji ze Starostwa zezwalających na usunięcie drzew rosnących:
  - na działce nr 828, obręb Iłowa - teren OPS-u – 1 szt.
  - na działce 905, obręb Iłowa - droga za cmentarzem – 2 szt.
  - na działce 742, obręb Iłowa - teren cmentarza – 11 szt.
  - na działce 706/3, obręb Iłowa – teren Małej Szkoły – 4 szt.
  - na działce 665/1, obręb Iłowa – teren Zespołu Szkół – 5 szt.
  - na działce 486/3, obręb Borowe – pas drogi – 2 szt.
  - na działce 153 oraz 155/1, obręb Borowe – pas drogi na Kolonie Borowe – 8 szt.
- otrzymano 3 decyzje ze Starostwa nie zezwalające na usunięcie drzew:
  - na działce 742, obręb Iłowa – teren cmentarza – 16 szt.
  - na działce 153 oraz 155/1, obręb Borowe – pas drogi na Kolonie – 14 szt.
  - na działce 1086, obręb Iłowa – ul. Konopnickiej – 1 szt.

- wezwano właścicieli 29 nieruchomości wsi Borowe do okazania umowy oraz dowodów uiszczenia opłat za usługi wywozu nieczystości ciekłych z terenu ich nieruchomości, w tym jak dotychczas umowy i faktury okazało 7 właścicieli.  
Do tej pory 26 właścicieli wsi Czyżówek okazało się umową oraz dowodami uiszczenia opłat za usługi wywozu nieczystości ciekłych z terenu ich nieruchomości,
- wszczęto 12 postępowań administracyjnych w sprawie wydania decyzji o:
  - obowiązku uiszczenia opłat za opróżnianie zbiornika bezodpływowego,
  - ustaleniu wysokości opłat za opróżnianie zbiornika bezodpływowego,
  - terminie uiszczenia opłat za opróżnianie zbiornika bezodpływowego,
  - sposobie i terminie udostępniania zbiornika w celu jego opróżnienia,
- przydzielono jedno mieszkanie komunalne przy ul. Żagańskiej 36,
- wydano zgodę na przedłużenie umowy na kolejny rok - 2 lokale socjalne,
- wszczęto 2 postępowania na wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu,
- wydano 9 zezwoleń na sprzedaż alkoholu (kontynuacja istniejących zezwoleń),
- nadano 2 numery porządkowe,
- wysłano rozliczenie do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego za rok 2016 z realizacji środków finansowych w ramach przyznanej dotacji 4 000 zł na utrzymanie kwater grobów wojennych na cmentarzu komunalnym w Iłowej,
- 9 zaświadczeń o przeznaczeniu działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- 3 decyzje o warunkach zabudowy,
- 1 decyzję celu publicznego,
- 13 grudnia 2016 r. nastąpiło otwarcie ofert na drugi przetarg nieograniczony na wykonanie usługi pod nazwą: „Zakup szkolnych biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających z terenu Gminy Iłowa do placówek oświatowych od 1stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r.” Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma FENIKS V. na kwotę 231753,60 zł. Umowa zostanie podpisana w dniu 29.12.2016 r.,
- podpisano następujące umowy :
  - a) zakup i montaż ogrodzenia placu zabaw przy ul. Traugutta w Iłowej
  - b) „Remont drogi na dz. nr 806/25 w Iłowej” (ul. Żeromskiego 32 – Pl. Wolności)
  - c) montaż ograniczników parkingowych przy ul. Żeromskiego (obok budynku nr 32)
- sporządzono projekty umów na:
  - a) opracowanie dokumentacji technicznej na budowę obiektu sanitarno-socjalnego na terenie rekreacyjnym w Czernej,
  - b) opracowanie dokumentacji technicznej na budowę obiektu sanitarno-socjalnego na terenie rekreacyjnym w Koninie Żagańskim,
- dokonano następujące odbiory robót:
  - a) naprawa kładki na rzece Czerna w Żagańcu,
  - b) naprawa kładki na rzece Czerna Mała w Iłowej (ul. Żagańska – Żaków)
  - c) montaż ograniczników parkingowych przy ul. Żeromskiego (obok budynku nr 32)
  - d) montaż urządzeń zabawowych na placu zabaw przy ul. Traugutta
  - e) przywrócenia pasa drogowego po robotach budowy przyłącza gazowego przy ul. Piaskowej w Iłowej,
  - f) przywrócenia pasa drogowego po robotach budowy przyłącza gazowego przy ul. Traugutta w Iłowej,
  - g) przywrócenia pasa drogowego po robotach budowy przyłącza kablowego w Szczepanowie,
  - h) robót drogowych zadania pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej w Gminie Iłowa – etap I w miejscowości Iłowa w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019”

- l) montażu ogrodzenia placu zabaw przy ul. Traugutta,
- zlecono naprawę zniszczonych elementów urządzeń placu zabaw przy SP ul. Kolejowa,
- w ramach Funduszy Sołeckich dokonano zakupów i wykonano:
  - a) montażu lampy oświetleniowej w Szczepanowie,
  - b) do Jankowej Żag. zakupiono: dwa warniki do wody, butlę z gazem, kuchenkę gazowo-elektryczną, maszynkę do mięsa, mikser, zmywarę,
  - c) zakupu projektora LED do Czyżówka,
  - d) do Klikowa zakupiono: lodówkę, kuchenkę mikrofalową, naczynia gastronomiczne, zamówiono stoły oraz rolety wewnętrzne.

**Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.**

## **Ad. II pkt 2**

**Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.**

**Pan Franciszek Przynoga – Radny**

- 1) W dniu 17 listopada 2016 r. na sesji Rady Miejskiej złożyłem wniosek do pana Burmistrza o pisemną odpowiedź na moje pismo w sprawie zadań do budżetu na 2017 rok, do dnia dzisiejszego nie otrzymałem odpowiedzi, chciałbym się dowiedzieć kiedy ją otrzymam.
- 2) 11 października 2016 r. również na sesji Rady Miejskiej zgłosiłem wniosek o montaż lampy oświetleniowej na ulicy Chrobrego za Posterunkiem Policji, odpowiedział pan Burmistrz, że będzie zrobione, mam pytanie kiedy?
- 3) 15 grudnia 2015 r. również na sesji Rady Miejskiej składałem wniosek o montaż lampy oświetleniowej przy ulicy Piaskowej pomiędzy bramą stadionu miejskiego a zakończeniem ogrodzenia w stronę Orlika i również kilka razy monitowałem, mieszkańcy cały czas się dopytują kiedy będzie tam oświetlenie, były też prowadzone rozmowy z osobą prowadzącą kawiarnię przy ulicy Piaskowej, jednak nie wiem na jakim to etapie utknęło i kiedy będzie ta lampa zamontowana.

## **Ad. II pkt 3**

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Nie zostały zgłoszone.

## **Ad. II pkt 4**

**Przyjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) **przekazania do Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Burmistrza Iłowej**

**Pan Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej** – w dniu 23 grudnia 2016 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Iłowej skarga mieszkańca Iłowej. W związku z tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miejska, przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej jest uzasadnione, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – w związku z koniecznością przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego proponuję termin załatwienia skargi do dnia 28 lutego 2017 r. Propozycja została przyjęta.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

## **2) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5**

**Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy** – w dniu 8 grudnia 2016 r. została opublikowana ustawa z dnia 1 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych.

Ustawa wprowadziła zmiany także do ustawy o systemie oświaty. Zmiana polegała między innymi na wykluczeniu możliwości ustalania przez radę gminy odpłatności za dzieci 6 letnie korzystające z wychowania przedszkolnego w placówkach prowadzonych przez gminę. Zmiana ta wynika z faktu, że od 2017 r. gminy otrzymają zwiększoną dotację z budżetu państwa na oświatę, która powinna pokryć utracone dochody przez gminę.

Zmiana podstawy prawnej do podejmowania uchwały o opłatach w przedszkolach spowodowała, że z dniem 1 stycznia 2017 r. utraci moc prawną dotychczasowa uchwała rady gminy z 2013 roku (która to uchwała dopuszcza pobieranie opłat od dzieci sześcioletnich uczęszczających do przedszkola). Aby więc posiadać podstawę prawną do pobierania opłat od dzieci do lat 5 uczęszczających do przedszkola w zakresie przekraczających podstawę programową w 2017 roku, należy do końca 2016 r. podjąć nową uchwałę. Przedstawiony projekt uchwały jest w swojej treści identyczny jak obecnie obowiązująca uchwała, ogranicza jednak możliwość pobierania opłat za dzieci sześcioletnie.

Ponadto zgłaszam autopoprawkę do § 3 ust. 2, aby doprecyzować zapis proszę dopisać wyrazy „na drugie i kolejne dziecko”.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 21.12.2016 r. – 28.12.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

## **3) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2017 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej**

**Pan Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej** – przedłożony projekt uchwały dotyczy ustalenia dotacji przedmiotowej na rok 2017 dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej w zakresie czterech podstawowych działań. Działanie pierwsze dotyczy utrzymania w czystości chodników, ulic i placów. Działanie drugie dotyczy utrzymania w sprawności kanalizacji burzowej na terenie miasta. Działanie trzecie dotyczy utrzymania Parku Dworskiego w Iłowej. Działanie czwarte dotyczy utrzymania zieleni na terenie miasta, z wyjątkiem terenów zielonych parku miejskiego. Projekt uchwały zakłada utrzymanie w 2017 roku stawek dotacji za utrzymanie czystości, za czyszczenie studzienek kanalizacji burzowej, za utrzymanie zieleni w mieście oraz za utrzymanie parku w takiej samej wysokości, jak w roku 2016.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – ja w ubiegłym roku już przy uchwalaniu podobnej uchwały przypomniałem, że na terenach wiejskich jest coraz więcej nawierzchni bitumicznych, które też należałoby sprzątać i utrzymywać w czystości. Rozumiem, że jest to innego rodzaju sprzątanie i utrzymanie porządku, które też kosztuje ZGKiM i należałoby jakieś środki zabezpieczyć.

**Pan Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej** – jeżeli chodzi o drogi gminne na terenie wiejskim, czy w ogóle drogi gminne, które nie posiadają utwardzonego pobocza, nie posiadają krawężnika z chodnikiem, te drogi są sprzątane po okresie zimowym. Zawsze jest uprzątnięty piasek po utrzymaniu zimowym i to jest określone w odrębnej umowie na utrzymanie zimowe dróg. Natomiast utrzymanie czystości na drogach, gdzie nie mamy krawężnika, gdzie ten piasek wraz z deszczem spływa zastanawiam się, czy jest uzasadnione.

Jeżeli jest przypadek skrajny, to reagujemy na takie przypadki, natomiast co do zasady na tych drogach zakładamy, że piasek w okresie letnim, gdzie mamy deszcze w sposób naturalny sam spływa z drogi.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**4) ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, obowiązującej na terenie miejscowości Borowe**

**Pan Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej** – proponowany projekt uchwały jest bardzo zbliżony do tego, który był proponowany na poprzedniej sesji, natomiast różni się jednym drobnym, ale istotnym szczegółem. Otóż w obecnej propozycji będziecie Państwo głosować nad uchwałą, która dotyczy dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla odbiorców zaliczonych do całej grupy taryfowej. Jak Państwo przypominacie sobie w poprzedniej wersji chcieliśmy zawrzeć taki zapis, że będzie to dotyczyło gospodarstw domowych, natomiast w tej chwili już mamy pewność, że takiego zapisu uchwała mieć nie może z tego względu, że ustawa mówi jasno i precyzyjnie, że dopłata może dotyczyć całej grupy taryfowej. Oczywiście wysokość dopłaty się tutaj nie zmienia jest to dalej 0,57zł netto do każdego m<sup>3</sup> zużytej wody. Natomiast kwestia, która też pojawiała się na posiedzeniach komisji, co z przedsiębiorcami, prawdopodobnie poradzimy sobie na podstawie kolejnego porozumienia z nimi jeśli takie porozumienie będzie konieczne.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem uchwały głosowało – 9 radnych  
przeciw – 1 (I. Krawczyk)  
wstrzymujących się – 1 (E. Lesiak)**

**5) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ilowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku 2016**

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – jeżeli chodzi o realizację wydatków w roku budżetowym generalną zasadą jest to, że wydatki należy dokonać do 31 grudnia roku budżetowego. Są jednak wyjątki, gdzie organ stanowiący może podjąć uchwałę o tzw. wydatkach nie wygasających. W tym roku mamy pięć pozycji odnośnie wydatków niewygasających. W związku z powyższym został przedłożony projekt uchwały na wniosek działów merytorycznych.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**6) zmian uchwały budżetowej na rok 2016 Gminy Ilowa**

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – projekt tej uchwały był omawiany na każdej z komisji. Budżet po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej został zmniejszony o kwotę 48.427,34 zł. Głównym celem tej uchwały było to, żeby zejść z planu ze sprzedaży mienia. Tutaj sprawa wyglądała w ten sposób, że mieliśmy wpłatę wadium firmy, która odstąpiła od zakupu gruntów w kwocie 56.098,00 zł, a więc plan po dochodach mógł być o tą kwotę podwyższony i został podwyższony. W związku z tym, że już mieliśmy te 56.098,00 zł brakowało nam do zdjęcia z planu na sprzedaży mienia kwoty 70.221,00 zł żeby zejść ogólną kwotą 126.319,00 zł i dlatego też tam gdzie było można był zmniejszony plan wydatków. Tam gdzie było można był podwyższony plan dochodów i były zrobione małe korekty jeżeli gdzieś coś nie było wykonane. Ta uchwała miała na celu uporządkowanie budżetu.



**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **7) uchwała budżetowa na rok 2017 Gminy Iłowa**

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – proszę Państwa dochody budżetu gminy w projekcie budżetu zostały zaplanowane w łącznej kwocie 27.706.947 zł, w tym planowane dochody bieżące w kwocie 25.103.481 zł, dochody majątkowe w kwocie 2.603.466 zł, w tym nieco ponad połowa dochodów majątkowych to dochody pochodzące ze sprzedaży mienia komunalnego. Wydatki budżetu gminy Iłowa zaplanowano w łącznej kwocie 30.788.617 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 24.857.274 zł, wydatki majątkowe w kwocie 5.931.343 zł. Wśród planowanych wydatków majątkowych przeważają wydatki dotyczące infrastruktury drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ponadto wydatki majątkowe, które obejmują budowę i rozbudowę obiektów, które towarzyszą obiektom sportowym. W ramach wydatków majątkowych na rok 2017 zaplanowano również działania dotyczące gospodarki wodno – ściekowej, oświaty, rekreacji w ramach funduszu sołeckiego oraz administracji samorządowej. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe dotyczące remontów dróg, czy przebudowy dróg są one oczywiście współfinansowane środkami z Unii Europejskiej. Po raz pierwszy w tej kadencji będziemy realizowali remonty dróg współfinansowane środkami z Unii Europejskiej. Szczegółowe wydatki macie Państwo ujęte w załączniku Nr 3 do projektu uchwały. Planowane wydatki bieżące zapewniają realizację zadań przypisanych ustawami jednostkom samorządu terytorialnego, które w projekcie uchwały na 2017 rok zostały ujęte w tabeli w zestawieniu zbiorczym wydatków. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2017 ustalono kwotę planowanego deficytu budżetu gminy w wysokości 3.081.670 zł, który ma być sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek. W swoim wystąpieniu przewodniczący komisji budżetu sygnalizował delikatnie, żeby uważać na zaciąganie tych zobowiązań, ja myślę, że jak najbardziej od tego jesteśmy tutaj wszyscy obecni, żeby na to uważać, natomiast rzeczywiście powiększanie zadłużenia wynika tylko i wyłącznie z tego, że pozyskujemy środki zewnętrzne i, żeby mieć wkład własny w realizacji tych przedsięwzięć to potrzebujemy wziąć kredyt. Na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na ogólną kwotę 1.502.670 zł w związku z przyznanym dofinansowaniem w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w kwocie 1.311.780 zł dotyczącego modernizacji dróg Pułaskiego, Batorego, Placu Wolności na łączną kwotę 2.500.370 zł, w kwocie 190.890 zł w związku z ubieganiem się o dofinansowanie budowy, rozbudowy obiektów sanitarno – socjalnych na terenie rekreacyjnym w Czernej i w Koninie Żagańskim oraz w celu pokrycia udziału własnego w/w zadania realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Łączna kwota zaplanowanego kredytu komercyjnego na obie inwestycje realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, czyli modernizacji dróg oraz tych dwóch obiektów w Czernej i w Koninie Żagańskim to 808.749 zł na drogi, 59.000 zł na obiekty na terenach rekreacyjnych w Czernej i w Koninie Żagańskim. Kolejny kredyt komercyjny zaplanowany do współfinansowania projektu pn. „Rozwój elektronicznych usług dla ludności – tworzenie i wdrożenie interaktywnych usług administracji elektronicznej w Gminie Iłowa” zostanie zaciągnięty na kwotę 158.000 zł, równa się on kwocie przyznanego dofinansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego „Lubuskie 2020” pomniejszonego o zaliczkę. Łączny koszt realizacji projektu e-usług to 450.000 zł. Kolejne zobowiązanie, które zamierzamy zaciągnąć to kredyt komercyjny zaplanowany na współfinansowanie projektu pn. „Termomodernizacja budynku socjalno – administracyjnego na Stadionie Miejskim w Iłowej” w systemie zaprojektuj, wybuduj. Łączna kwota tego kredytu 473.000 zł, z tego kwota 249.000 zł to jest wkład gminy w sfinansowaniu wydatków kwalifikowanych i niekwalifikowanych projektu, natomiast kwota 223.000 zł pokrywa wkład dofinansowania środków Unii Europejskiej i równa jest dofinansowaniu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego „Lubuskie 2020” pomniejszone o zaliczkę.

Kolejny kredyt komercyjny, który przed nami dotyczy współfinansowania przebudowy infrastruktury drogowej w Gminie Iłowa – jest to w budżecie, ale już wiem, że nie będziemy zaciągali tego zobowiązania przynajmniej na to zadanie, to jest kwota 140.000 zł na przebudowę infrastruktury drogowej w Gminie Iłowa – etap II w miejscowości Iłowa w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej”, bo już wiem, że na to dofinansowania nie otrzymamy. Natomiast tak jak wcześniej pani Skarbnik Gminy już na komisjach Państwa informowała chcielibyśmy tą kwotę wkładu własnego ewentualnie zachować jako wkład własny, bo mniej więcej się pokrywa do realizacji zadania współfinansowanego środkami Unii Europejskiej dotyczącego ewentualnej przebudowy Biblioteki Miejskiej w Iłowej z utworzeniem sali multimedialnej na poddaszu. Projekt uchwały budżetowej przewiduje również spłatę kredytów w kwocie 790.000 zł.

Jednocześnie miałbym do zaproponowania autopoprawki, co do projektu budżetu, które były szczegółowo omawiane na posiedzeniach komisji.

1. Zmniejszenie planu wydatków na zadaniu, które dotyczy remontu dachu na budynku Urzędu Miejskiego w Iłowej o kwotę 80.000 zł (dział 750 rozdział 75023 § 6050), co wiąże się z zaniechaniem realizacji przedmiotowego zadania i wprowadzenie do realizacji zadania pn. Opracowanie dokumentacji technicznej przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z tym zostaje zwiększony plan wydatków o kwotę 80.000 zł (dział 900 rozdział 90001 § 6050).  
Jest to podyktowane sytuacją związaną z ogłoszeniem przez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich konkursu dla gmin, które kwalifikują się do tego, żeby w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich uzyskać takie dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.
2. Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 64.415 zł, które dotyczy zadania pn. Budowa oświetlenia drogowego ulicy Pałacowej w Iłowej i wprowadzenie do realizacji zadania pn. Opracowanie dokumentacji technicznej oraz budowy oświetlenia w Strefie Aktywności Gospodarczej – etap I, w kwocie 64.415 zł (niniejsze zmiany dokonane będą w dziale 900 rozdział 90015 § 6050).
3. Zmniejszenie planu wydatków związanych z dotacją celową na prace remontowe i konserwatorskie obiektów zabytkowych o kwotę 10.000 zł (dział 921 rozdział 92120 § 2720) i wprowadzenie do realizacji zadania dotyczącego prac remontowych mauzoleum rodziny Rothirch na iłowskim cmentarzu w kwocie 10.000 zł (dział 710 rozdział 71035 § 4270). Powyższa autopoprawka związana jest z wnioskiem komisji do spraw publicznych.
4. Zmianę załącznika Nr 6 w związku ze złożonym wnioskiem przez Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej, również macie Państwo ta informacje u siebie.

Dołączone zestawienie rzeczowe zadań przyjętych do realizacji w 2017 roku przez Przedszkole Miejskie w Iłowej, związane jest z uzupełnieniem nagłówka o zwrot „Akademia Małych Zuchów”.

To byłyby wszystkie moje propozycje zmian do projektu budżetu.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – w takim razie przejdziemy do przegłosowania poszczególnych autopoprawek.

**Głosowanie 1. autopoprawki:** zmniejszenie planu wydatków na zadaniu, które dotyczy remontu dachu na budynku Urzędu Miejskiego w Iłowej o kwotę 80.000 zł i wprowadzenie do realizacji zadania pn. Opracowanie dokumentacji technicznej przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z tym zostaje zwiększony plan wydatków o kwotę 80.000 zł.

**W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem głosowało – 11 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0**

**Głosowanie 2. autopoprawki:** zmniejszenie planu wydatków o kwotę 64.415 zł, które dotyczy zadania pn. Budowa oświetlenia drogowego ulicy Pałacowej w Iłowej i wprowadzenie do realizacji zadania pn. Opracowanie dokumentacji technicznej oraz budowy oświetlenia w Strefie Aktywności Gospodarczej – etap I, w kwocie 64.415 zł.

**W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem głosowało – 11 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0**

**Głosowanie 3. autopoprawki:** zmniejszenie planu wydatków związanych z dotacją celową na prace remontowe i konserwatorskie obiektów zabytkowych o kwotę 10.000 zł i wprowadzenie do realizacji zadania dotyczącego prac remontowych mauzoleum rodziny Rothirch na iłowskim cmentarzu w kwocie 10.000 zł.

**W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem głosowało – 11 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0**

**Głosowanie 4. autopoprawki:** Zmianę załącznika Nr 6 w związku ze złożonym wnioskiem przez Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej.

**W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem głosowało – 11 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 0**

**Pan Franciszek Przynoga – Radny –** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado wnioskuję o zdjęcie z projektu budżetu na 2017 rok niżej wymienionych zadań:

1. w dziale 900 rozdział 90001 opracowanie dokumentacji technicznej rozbudowy sieci kanalizacyjnej przy ul. Sportowej w kwocie 12.500 zł,
2. w dziale 900 rozdział 90001 opracowanie dokumentacji technicznej rozbudowy sieci kanalizacyjnej przy ul. Dębowej w kwocie 12.500 zł,
3. w dziale 900 rozdział 90025 opracowanie dokumentacji technicznej rozbudowy sieci wodociągowej przy ul. Sportowej w kwocie 7.500 zł,
4. w dziale 900 rozdział 90025 opracowanie dokumentacji technicznej rozbudowy sieci wodociągowej przy ul. Dębowej w kwocie 7.500 zł,
5. w dziale 600 rozdział 60017 wykonanie nawierzchni łącznika ul. Młyńskiej i ul. Kolejowej w kwocie 20.000 zł (z trylinki pozyskanej z rozbiórki ul. Mickiewicza).

Razem 60.000 zł

Wnioskuję wprowadzić niżej wymienione zadania:

1. w dziale 900 rozdział 90001 modernizacja kanalizacji ściekowej przy Wspólnocie Mieszkaniowej Nr 1 na ul. Hutniczej w Iłowej w kwocie 50.000 zł (wymiana obecnych studzienek na 4 studzienki z zaworami Ø 90),
2. do istniejącego zadania w dziale 710 pkt 2. lit. b) usługi pozostałe wykonanie map i prac geodezyjnych (w tym na wydzielenie działek budowlanych na ul. Sportowej i Dębowej) dopisać oraz ul. Piaskowej, a do kwoty 24.000 zł dodać kwotę 10.000 zł, to będzie 34.000 zł.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy –** czyli z majątkowych schodzimy na bieżące, tak?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny –** tak.

Chciałbym uzasadnić wniosek – wiadoma sprawa, że łącznik pomiędzy ul. Młyńską a Kolejową nie będzie wykonany z tej trylinki, ponieważ nie dostaliśmy dofinansowania do modernizacji ulic: Mickiewicza, Kościelnej, z których ten materiał miał być uzyskany na ten łącznik. Natomiast odnośnie wykonania dokumentacji technicznej rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej uważam, że na chwilę obecną bardziej wskazane jest wykonanie map oraz podziałów geodezyjnych, również z wykonaniem map podziału geodezyjnego na ul. Piaskowej, a z dokumentacją się wstrzymać, ponieważ mamy w Iłowej w tej chwili kilka działek np. na ul. Hutniczej, na ul. Okrzei, na które mieszkańcy mogą wystąpić pod zabudowę. Natomiast bardziej wskazane jest to, żeby ludzi, którzy mają uciążliwość odnośnie kanalizacji ściekowej na ul. Hutniczej od 2011 roku, żeby ich wspomóc, ponieważ fekalia jeśli Państwo wiecie przy tym budynku bardzo często zalewają podwórko, klatki schodowe i jest to uciążliwe, jak też zagraża epidemiologicznie. Wykonanie dokumentacji wodno – kanalizacyjnej można przesunąć w czasie, ponieważ nie ma wśród mieszkańców takiego zainteresowania działkami, że aż konieczna by była taka możliwość dalszego działania na terenie gminnych działek.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz –** zapotrzebowanie jest ogromne, ale też dyskusja jest natury filozoficznej panie Franciszku w tym przypadku, bo nie wiemy co będzie kiedy uzbiorą działki i wystawimy je do sprzedaży. Raczej można się spodziewać tego, że jeżeli je uzbiorą i wystawimy do przetargu to zainteresowanie będzie na pewno większe niż jest w tej chwili, to jest niezaprzeczalny fakt, biorąc pod uwagę sytuację ze sprzedaży działek chociażby przy ul. Azaliowej. Natomiast pan porusza inną kwestię, pan porusza kwestię taką, żeby w budżecie znalazły się środki na inwestycję, która poprawi jakość życia już mieszkańców, którzy fizycznie mieszkają od lat na ul. Hutniczej, podobnie sytuacja wygląda ze studzienkami, które funkcjonują źle na ul. Traugutta, czy Nadrzecznej. W konsekwencji gdybyśmy zrobili to w tym roku na ul. Hutniczej, to trzeba by było zastanowić się nad tym, żeby w przyszłym roku zrobić na ul. Traugutta, może też na ul. Nadrzecznej. Ja proszę Państwa mogę tylko powiedzieć, że rzeczywiście to jest problem. Myślę, że jeszcze bardziej osobą kompetentną, żeby to potwierdzić będzie kierownik ZGKiM. My musimy się zastanowić w jaki sposób ewentualnie sfinansować taką inwestycję, czy środkami z budżetu, czy może innymi środkami.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej –** jeżeli chodzi o te trzy nieruchomości, które zostały tutaj wymienione przez radnego Przynogę tj. ul. Hutnicza 1, pana Burmistrza Nadrzeczna 11 i ul. Traugutta 23 do 26, to są stare budynki były komunalne posiadające obecnie wspólnoty mieszkaniowe, gdzie nastąpił błąd projektowy – zamontowano na tych nieruchomościach takie same studzienki jak na domkach jednorodzinnych. Tam rzeczywiście w okresie nie tylko zimowym występuje bardzo duża awaryjność.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz –** nikt nie kwestionuje tego, że wymaga to modernizacji. Teraz pan Franciszek proponuje konkretne rozwiązanie, żeby to sfinansować...

**Pan Franciszek Przynoga – Radny –** nie zwiększam deficytu, po prostu przesuwam środki z zadania na zadanie.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy –** chodzi o ul. Sportową...

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – Sportowa i Dębowa.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – tak, ale po dochodach mamy zaplanowane dochody z tytułu sprzedaży działek na tych ulicach.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – więc obniżamy atrakcyjność jak gdyby tych działek.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – tak, bo do budżetu powiedziano mi jakie działki mogą wziąć, komisja teraz nie pamiętam, która mówiła o tych dwóch ulicach, że są tam atrakcyjne działki, żeby je uzbroić, żeby poszły pod sprzedaż. Wstępnie do budżetu była taka przymiarka zrobiona, jeżeli z tego schodzimy, to nie czarujmy się, że będziemy sprzedawać te działki. To od razu zejźmy ze sprzedaży mienia na tą kwotę i wtedy będziemy szukać pieniędzy na pokrycie innych wydatków.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – panie kierowniku jaki jest koszt modernizacji jednej studzienki?

**Józef Brzeźcki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Howej** – tam można całkiem inne rozwiązanie zastosować. Można zamiast czterech małych zamontować dwie duże studzienki i połączyć te cztery klatki. Koszt jest w granicach od 40 – 50 tys. zł.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – jak będziecie wymieniać na duże studzienki, to te małe można zagospodarować na tych działkach do sprzedaży. Pan radny Przynoga wspomniał o modernizacji kanalizacji – panie radny z całym szacunkiem i sympatią do pana chciałbym powiedzieć, że takie pieniądze są w taryfie za ścieki w naszym mieście i pan wie o jakich pieniądzach mówię. Więc może zastanówmy się, żeby te pieniądze znaleźć w inny sposób, a to co mamy przygotować i sprzedać to sprzedajmy, a te pieniądze znajźmy gdzie indziej. Ja nie jestem wcale przeciwny czemukolwiek, ale mam duże wątpliwości co do tego. Słyszę po raz pierwszy o tym, że ma być tak a nie inaczej teraz na sesji, więc myślę, że te 50 tys. zł powinniśmy znaleźć w taryfie za wodę i ścieki w mieście Howa. Takie jest moje zdanie.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – chciałbym dopowiedzieć, o ile pamiętam na przyszły rok ten fundusz amortyzacyjny wynosi 152.000 zł, a więc to są pieniądze przeznaczone właśnie na to o czym pan mówi, bo ma pan rację, że należy to zrobić, żeby ułatwić życie mieszkańcom, tylko te pieniądze już są zabezpieczone w wysokości 152.000 zł. Wymiana studzienek na nowe wydaje mi się, że to jest właśnie modernizacja, a nie remont bieżący, więc akurat to jest wydatek, który powinien być pokryty z tych środków.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – ja nie chcę, żeby to była dotacja do ZGKiM, tylko jako zadanie inwestycyjne, ponieważ to nie musi robić ZGKiM, przez ogłoszenie przetargu może to robić inna firma. Tutaj chciałbym się odnieść jeszcze do pani Skarbnik, bo w projekcie budżetu gminy na 2017 rok bynajmniej na naszej komisji pani nie wspominała, ani nie mówiła, że pieniądze ze sprzedaży działek będą przeznaczone na dokumentację wodno – kanalizacyjną, bo możemy sprzedać działki na Hutniczej, możemy sprzedać działki na Okrzei, czy też możemy sprzedać inne działki i te pieniądze w budżecie będą na pokrycie tego zadania, także nie można mówić, że akurat to była sprzedaż planowana, czy wykonanie dokumentacji było planowane.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – w objaśnieniach przyjętych do wartości wieloletniej prognozy finansowej w projekcie jest napisane, że na dochody majątkowe w 2017 roku jakie przewidziano składają się wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności w kwocie 2.000 zł, wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, które przewidziano w kwocie 1.309.200 zł i zostały zaplanowane na podstawie planowanej sprzedaży działki o numerze 1/56 w Strefie Aktywności Gospodarczej w kwocie 800.000 zł, sprzedaży 6 działek na ul. Sportowej w kwocie 134.400 zł, sprzedaży 3 działek w kwocie 124.800 zł na ul. Dębowej, sprzedaży budynku po Szkole Podstawowej w Szczepanowie w kwocie 250.000 zł, przecież ja to mam z wydziału merytorycznego.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – ja mam pytanie do pani mecenas, czy ten mój wniosek, który sformułowalem jest zgodny z prawem, czy nie?

**Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej** – jest zgodny z art. 240 Ustawy o finansach publicznych.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – jest zgodny, dziękuję. Panie przewodniczący wobec tego proszę przegłosować.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi pana radnego Mutwila i pana przewodniczącego – oczywiście są zaplanowane środki w wysokości 152.000 zł. Po zakończeniu roku przeliczymy ile tych środków zostało pozyskanych w ramach sprzedaży ścieków, przeznaczonych na modernizację. Tak jak już przedstawiałem kilkakrotnie na posiedzeniach komisji są to środki w granicach siedemdziesięciu kilku tysięcy, za 2016 rok będzie to kwota, która została przeznaczona na modernizację i rozwój sieci w wysokości około 80.000 zł. Dokładne rozliczenie przedstawię panu Burmistrzowi, m.in. zakupiliśmy drugi samochód do obsługi sieci, dołożyliśmy do monitoringu oczyszczalni ścieków, w piątek przed świętami wymieniliśmy wszystkie sondy pomiarowe na oczyszczalni ścieków. Także my inwestujemy, modernizujemy w ramach tych środków i proszę Państwa gdybyśmy się skupiali na przebudowie całej kanalizacji, która została wybudowana wiemy, że z błędami, to tylko na tym byśmy się skupili. W tej chwili najważniejszą rzeczą, którą chciałbym zrealizować to jest konkretnie zakup zaworów, 500 studzienek wymaga wymiany zaworów, 1 zawór to jest 1000 euro. To jest kwota, której zakład nie ma na koncie jednorazowo, że może wymienić, musi zbierać te środki. Dodatkowo, żeby funkcjonowała ta kanalizacja niestety nie został zrealizowany monitoring sieci, żeby założyć monitoring całej sieci to jest około 2.000.000 zł, także to jest worek bez dna. Jeżeli Państwo jako Rada przeznaczycie jakieś środki, to jest chwała Wam. Tak jak przeznaczycie na monitoring oczyszczalni ścieków, który poprawił sterowanie i już jest podgląd na to co się dzieje na oczyszczalni. Także do Was należy decyzja.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – dziękuję, ale zgadza się panie kierowniku, że pieniądze z amortyzacji powinny być przeznaczane właśnie na modernizację.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – są przeznaczane tylko to są cały czas małe środki.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – tak, ale fundusz amortyzacyjny już istnieje parę lat i w tym okresie należało właśnie przeznaczyć go w całości na modernizację m.in. na wymianę zaworów.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – on jest cały czas przeznaczany na modernizację.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – z tym to akurat mamy pewne problemy do wyjaśnienia, ale w każdym razie potwierdza pan, że zaplanowane jest 152.000 zł z funduszu amortyzacyjnego na przyszły rok, tak?

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – tak, tylko średnio rocznie udaje nam się pozyskać z amortyzacji i wydać 70.000 – 80.000 zł. Ja bym był szczęśliwy gdybym każdą złotówkę pozyskaną mógł przeznaczyć.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – dobrze, rozliczać się będziemy z tego funduszu w styczniu tak jak pan obiecał, kiedy przedstawi pan dokładne rozliczenie na co te pieniądze zostały wydane. Natomiast tutaj zwracam się do pana radnego, bo powtarzam to jeszcze raz, poruszenie tej sprawy jest jak najbardziej właściwe, tylko chcę zwrócić uwagę, na to są przeznaczone pieniądze, które ściągamy od ludzi. Więc teraz pośrednio chciałby pan obciążyć dodatkowo mieszkańców tymi kosztami, a te pieniądze są w budżecie gminy zaplanowane. Z tych pieniędzy można wykonać te rzeczy, bo na to fundusz amortyzacyjny jest przeznaczony.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – jeżeli będę miał w tej chwili zapewnienie, że w 2017 roku te 4 studzienki na ul. Hutniczej zostaną wymienione na większe z większymi zaworami Ø 90, które rozwiążą problem ponad stu mieszkańców tam na tej ulicy, to ja wniosek wycofam. Jeżeli nie będą miał zapewnienia, to ja proszę o przegłosowanie, pani mecenas powiedziała, że to jest zgodne z prawem.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – rozumiem, tylko z tym powinien pan się zwrócić do kierownika ZGKiM.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – ale ja takiego zapewnienia nie dam Państwu Szanowna Rado.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – to nie wiem na co pan te pieniądze pan wyda.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – staram się znaleźć kompromis w całej tej sytuacji, tak sobie myślę, że to jest oczywiste, że jeśli chodzi o zadanie, które się nazywa budowa łącznika pomiędzy Młyńską a Kolejową ono do skutku nie dojdzie, bo nie będzie trylinki z ul. Mickiewicza. Więc moja propozycja jest taka, żeby te 20.000 zł z tego zadania przeznaczyć na jedną studzienkę, która ogarnie dwie mniejsze, tak? Ewentualnie panie Franciszku druga moja propozycja jest taka, żeby te 20.000 zł przeznaczyć tak jak powiedziałem, a drugie 20.000 zł znaleźć w jednym z tych dwóch zadań, o których pan mówił tzn. z ul. Dębowej, czyli wykonanie dokumentacji technicznej budowy kanalizacji sanitarnej oraz wodociągowej. Dlaczego mówię o ul. Dębowej? Dlatego, że jak rozmawiałem z mieszkańcami o ul. Dębowej i mówiłem im, że te działki idą na sprzedaż, to wszyscy mi zadali pytanie dlaczego, przecież to jest teren zalewowy i raczej tam działki nie kupią. Ale jeśli już chodzi o ul. Sportową, to jak najbardziej tak, z tego my się absolutnie nie wycofujemy. Jeśli miałbym się wycofać to ewentualnie z ul. Dębowej. To jest moja druga propozycja do rozważenia, do dyskusji.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – ja ma trzecią propozycję. Zaraz pan Burmistrz pewnie będzie mnie kontrował. Proponuję 20.000 zł z tego łącznika i uważam, że jeżeli tak długo (choćby był wypadek) nie robiliśmy remontu klatki schodowej w urzędzie, to jeszcze ten rok może poczekać i 30.000 zł zdjąć z klatki schodowej i mamy 50.000 zł.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – panie Burmistrzu konkretne pytanie, podałem tutaj źródło finansowania takich inwestycji, o których powiedział pan radny Przynoga prosiłbym o ustosunkowanie się, czy mamy przeznaczone pieniądze na tego typu inwestycje, czy nie, bo coś tu jest nie tak.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – wiecie Państwo doskonale, że nawet jeżeli kierownikowi ZGKiM uda się uzyskać pełną kwotę 150.000 zł, to 40.000 zł z tych 150.000 zł jest 1/3 z tej kwoty, która musiałaby być przeznaczona na modernizację studzienek na ul. Hutniczej, ja myślę, że nie wystarczy kierownikowi środków na pozostałe rzeczy. Taka jest moja ocena.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – tłumaczyłem cały czas na komisjach, ja nie mam na koncie bezpośrednio 152.000 zł, gdybym to miał jednorazowo, to oczywiście inwestycje bym prowadził, a ja uzyskuję co miesiąc po 5 – 7 tys. zł. Ja nie wiem co się wydarzy w ciągu roku, czy ja będę musiał wymieniać pompy na przepompowniach, żeby zabezpieczyć pracę.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – Szanowni Państwo, rozmawiamy tutaj o pieniądzach, które w porozumieniu zostały zawarte do każdego metra sześciennego. Za rok 2015 było to liczone 1,08 zł naszym mieszkańcom panie Franku, tak jak powiedział, że ja podniosłem cenę wody, to mówię, że 1,08 zł z przeznaczeniem na modernizację istniejącej sieci wodno – kanalizacyjnej w mieście Iłowa. To porozumienie bodajże od trzech lat obowiązuje.

W tamtym roku nasi mieszkańcy zapłacili za około 124 tys./m<sup>3</sup> odprowadzonych ścieków, gdzie pieniądze wpłynęły, więc proszę sobie to przemnożyć przez 1,08 zł i wychodzi ile powinno być pieniędzy i na co one powinny być przeznaczone. Jeżeli jest tak, to o czym my tutaj rozmawiamy w tej chwili?

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – panie radny potrzeby inwestycyjne istniejącej sieci kanalizacyjnej są milionowe. Proszę jechać na pierwszą lepszą przepompownię i zobaczyć jak to funkcjonuje.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – ale potrzeby nie są realizowane w kwocie nawet 124 tys. zł. Panie Burmistrzu to są lata, lata, lata niedbałości. Wybudowano bubel, a później lata robiono tak, żeby mieszkańcom było dobrze i nie modernizować nic, bo jakoś działa. W tej chwili robi się kumulacja.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – jeżeli pan radny Mutwil uważa, że pieniądze na oczyszczalnię ścieków przez ZGKiM są niewłaściwie wydawane to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby złożyć wniosek, żeby komisja rewizyjna skontrolowała wydatki na ścieki i wtedy się okaże, czy ona są wydawane prawidłowo, czy nieprawidłowo.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – tak jak mówiłem wcześniej pan kierownik zobowiązał się, że w styczniu prześle dokładne rozliczenie tego funduszu amortyzacyjnego za aktualny rok i wtedy do sprawy możemy wrócić i zobaczyć, czy te pieniądze zostały wydane zgodnie z porozumieniem zawartym między Burmistrzem a ZGKiM.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – po zakończeniu roku budżetowego zgodnie z ustawą do dnia 30 marca 2017 roku.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – to już marzec, mówił pan o styczniu, ale dobrze poczekamy. Chciałem tylko powiedzieć, że na takie inwestycje właśnie przeznaczone są pieniądze z funduszu amortyzacyjnego.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – pan Burmistrz rozpoczął szukanie złotego środka i dobrze pan zaczął, bo wydaje mi się, że te 20.000 zł na ten łącznik nie będzie wydane. W związku z tym panie Franciszku jeśli zatrzymalibyśmy się nad tym, że chociaż te 20.000 zł i wzmocnić ZGKiM i ewentualnie wydać na to zadanie. Wtedy 152.000 zł plus 20.000 zł da nam 172.000 zł.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – to nie są duże pieniądze, ale nie rezygnujemy ze sprzedaży atrakcyjnych działek.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – czy mogę zmienić wniosek?

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – proszę.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – mam nadzieję, że w trakcie roku na pewno się jeszcze jakieś pieniądze znajdą – 10, czy 20 tys. zł dlatego chciałbym zmienić mój wniosek. Wnioskuje o zdjęcie z projektu budżetu na 2017 rok zadania w dziele 600 rozdział 60017 wykonanie nawierzchni łącznika ul. Młyńskiej i ul. Kolejowej z trylinki pozyskanej z rozbiórki ul. Mickiewicza w kwocie 20.000 zł, a wprowadzić nowe zadanie w dziale 900 rozdział 90001 modernizacja kanalizacji ściekowej przy Wspólnocie Mieszaniowej Nr 1 na ul. Hutniczej w Iłowej – wymiana istniejących studzienek na studzienki z zaworami Ø 90 w kwocie 20.000 zł

oraz

wnioskuję, żeby do istniejącego zadania w dziale 710 pkt 2. lit. b) usługi pozostałe wykonanie map i prac geodezyjnych (w tym na wydzielenie działek budowlanych na ul. Sportowej i Dębowej) dopisać oraz ul. Piaskowej w ramach tych pieniędzy, które są.

To jest mój ostateczny wniosek. Poszliśmy na kompromis mi się wydaje.



**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – moje zdanie jest takie – uważam że wniosek jest bezzasadny dlatego, że przeznaczamy tu pieniądze na coś, na co pieniądze są już wcześniej przeznaczone i uważam, że jest to dodatkowe obciążenie pośrednie mieszkańców gminy. To jest moje zdanie, bo fundusz amortyzacyjny jest od tego, żeby takie sprawy pokrywać. Panie Burmistrzu, pani Skarbnik proszę się ustosunkować do tego wniosku.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – jeśli wniosek przejdzie, to zadam pytanie dodatkowe jak ująć to w budżecie. ZGKiM administruje całą siecią, zbiera pieniądze od ludzi, natomiast tak jak pan sformułował wniosek to ma to być modernizacja, czyli my mamy mieć to zadanie w swoim budżecie i zrobić tą modernizację?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – to nie musi robić ZGKiM, ja już powiedziałem na wstępie, żeby ogłosić przetarg na modernizację.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – nie wiem jak to ma być, czy my mamy dać dla zakładu dotację na wydatki majątkowe w celu modernizacji, czy my jako urząd mamy jeszcze zrobić modernizację oprócz wydatków majątkowych realizowanych przez referat.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – jako urząd.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – ja myślę, że my jesteśmy na takim etapie jeśli chodzi o funkcjonowanie naszej kanalizacji, że my prawdopodobnie przez najbliższe 10 lat będziemy musieli dwutorowo robić, żeby ona zaczęła funkcjonować tak jak trzeba tzn. z amortyzacji pieniądze plus ewentualnie jakieś małe pieniądze z budżetu gminy. Moim zdaniem to jest realna szansa na to, żeby tą kanalizację doprowadzić do takiego stanu, żeby ona normalnie funkcjonowała. Bo 150.000 zł rocznie z amortyzacji gdyby ZGKiM przeznaczał na tą kanalizację, to może za 30 lat doprowadził by ją do takiego stanu w jakim ona miała być w 2002 roku w czerwcu.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – ja chcę zapytać co pan kierownik zamierza w ramach tych 152.000 zł zrobić w 2017 roku.

**Józef Brzeicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – ja chciałbym się skupić przede wszystkim na zakupie i wymianie zaworów i sukcesywnie ile będę mógł to tyle będę wymieniał na nowego typu, bo do starych zaworów w ogóle nie ma części zamiennych.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – sto zaworów to jest 400.000 zł.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – ile jest zaworów do wymiany?

**Józef Brzeicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – w zasadzie pięćset zaworów możemy teraz oszacować, że jest do wymiany.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – w takim układzie panie Burmistrzu ja proponuję, żeby te pieniądze przejął urząd i realizować takie zadania z budżetu gminy, bo w ten sposób to my chyba nigdy nic nie zrobimy. Zresztą jest przygotowany budżet na przyszły rok, nie ma inwestycji związanych z gospodarką, czyli nie planowaliśmy tego, a teraz nagle to wychodzi. To powinniśmy ewentualnie wcześniej zastanowić się, jeśli są tak ogromne potrzeby finansowe, które przekraczają możliwości ZGKiM w ramach tego funduszu, to zabezpieczyć środki w budżecie. Teraz takie łatanie dziur i zabieranie z innych inwestycji nie bardzo mi się podoba. Powinniśmy określić jakie są potrzeby, rozłożyć to na ileś lat i przeznaczyć w budżecie corocznym określoną kwotę, żeby doprowadzić do właściwego stanu.

**Józef Brzeicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej** – przez trzynaście lat na kanalizację się nie łożyło, nie było żadnych środków z amortyzacji. Znalaziono takie rozwiązanie proszę bardzo, ale to w 2013 roku ówczesna władza samorządowa znalazła takie rozwiązanie, żeby z tych środków.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – panie kierowniku w tamtym roku 124.000 zł zebranych pieniędzy wpłynęło na amortyzację, wydał pan 70.000 zł, a było powiedziane, że te pieniądze mają iść tylko i wyłącznie na amortyzację, a nie poszły.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – mam pytanie do pana wnioskodawcy, czy podtrzymuje pan wniosek?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – który, jeżeli bym był złośliwy podtrzymał bym ten pierwszy, ale jestem osobą ugodową dlatego zgłaszam ten wniosek drugi, który brzmi:

zdjęcie z projektu budżetu na 2017 rok zadania w dziele 600 rozdział 60017 wykonanie nawierzchni łącznika ul. Młyńskiej i ul. Kolejowej z trylinki pozyskanej z rozbiórki ul. Mickiewicza w kwocie 20.000 zł, a wprowadzić nowe zadanie w dziale 900 rozdział 90001 modernizacja kanalizacji ściekowej przy Wspólnocie Mieszkaniowej Nr 1 na ul. Hutniczej w Hłowej – wymiana istniejących studzienek na studzienki z zaworami Ø 90 w kwocie 20.000 zł

**i drugi wniosek:**

do istniejącego zadania w dziale 710 pkt 2. lit. b) usługi pozostałe wykonanie map i prac geodezyjnych (w tym na wydzielenie działek budowlanych na ul. Sportowej i Dębowej) dopisać oraz ul. Piaskowej.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – ja to mam traktować jako jeden wniosek?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – dwa wnioski.

**Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Hłowej** – dwa wnioski, osobno głosujemy.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – żeby głosować radnego wniosek, to Burmistrz musi wyrazić na to zgodę.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – pani Ewo co pani mówi, niech pani się zastanowi co pani mówi, pani jest tak złośliwą osobą w stosunku do mojej osoby.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – z tego co wiem, to zawsze było tak, że jeżeli radny składał wniosek do budżetu, to Burmistrz wyrażał na to zgodę, żeby wprowadzać taki wniosek.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – nigdy czegoś takiego nie było.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – ale widzę, że tutaj Burmistrz jest pozytywnie nastawiony. Więc jeżeli jest pozytywnie nastawiony, to nic nie widzę na przeszkodzie, żeby radni głosowali ten wniosek, czyli przejście z działu 600 rozdział 60017 do działu 900 rozdział 90001 jeżeli to ma być nasze zadanie – modernizacja będzie to na § 6050, jeżeli ma to robić urząd. Natomiast drugie, to jest kwestia dopisania środków do podziałów geodezyjnych jeszcze jednego zadania. Nie wiem, czy kwota, która jest zaplanowana wystarczy na te zadania. Trudno jest wypowiedzieć się na ten temat. Przepraszam, że jak to pan mówił, że jestem taka złośliwa, ale naprawdę nie jestem złośliwa, może pan wierzyć.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli Burmistrz wyrazi zgodę, Rada może dokonać zmian, jest to nieprawdą, bo jeżeli nie robimy deficytu, to my możemy sobie zmienić zadania jak chcemy.

**Głosowanie pierwszego wniosku:** zdjęcie z projektu budżetu na 2017 rok zadania w dziele 600 rozdział 60017 wykonanie nawierzchni łącznika ul. Młyńskiej i ul. Kolejowej z trylinki pozyskanej z rozbiórki ul. Mickiewicza w kwocie 20.000 zł, a wprowadzić nowe zadanie w dziale 900 rozdział 90001 modernizacja kanalizacji ściekowej przy Wspólnocie Mieszkaniowej Nr 1 na ul. Hutniczej w Hłowej – wymiana istniejących studzienek na studzienki z zaworami Ø 90 w kwocie 20.000 zł

**W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem wniosku głosowało – 8 radnych  
przeciw – 2 (M. Wdowiak, M. Żołnowska)  
wstrzymujących się – 1 (A. Mutwil)**

**Wniosek został przyjęty.**

**Głosowanie drugiego wniosku:** do istniejącego zadania w dziale 710 pkt 2. lit. b) usługi pozostałe wykonanie map i prac geodezyjnych (w tym na wydzielenie działek budowlanych na ul. Sportowej i Dębowej) dopisać oraz ul. Piaskowej.

**W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
za przyjęciem wniosku głosowało – 8 radnych  
przeciw – 1 (M. Żołnowska)  
wstrzymujących się – 2 (M. Wdowiak, A. Mutwil)**

**Wniosek został przyjęty.**

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – pani Skarbnik, proszę poinformować radnych, co w związku z przyjęciem tych wniosków w stosunku do uchwały budżetowej, którą mamy, jakie tu zmiany nastąpią.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – na dzień dzisiejszy to od razu trudno jest mi powiedzieć, ja w tej chwili Państwu nie zrobię tej zmiany. Zrobię odpowiednią zmianę do wniosku złożonego, nie będę wyliczała w tej chwili co będę nanosiła w związku z tym, że mogę coś pomylić, czy ominąć i okaże się, że nieprawnie coś wprowadziłam. Dlatego w związku z wnioskiem pana Przynogi będą wprowadzone zmiany, które uwzględnią ten wniosek. Nie mówię po kolei co będę wprowadzała, bo jeżeli coś pomnę to później ktoś mi zarzuci, że zrobiłam coś bezprawnie.

**Odczytanie projektu uchwały budżetowej**

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – czy to dla wszystkich Państwa jest jasne, żeby każdy radny był świadomy tego co się dzieje. Odczytam teraz uchwałę budżetową.

**Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej** – można zrezygnować z czytania, bo każdy ma przed sobą.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – nie, ja uchwałę budżetową zawsze czytam i teraz też odczytam.

**Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,**

Teraz odczytam Państwu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o projekcie uchwały budżetowej.

**Odczytanie opinii poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej**

**Pani Iłona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** – odczytała opinię komisji i poinformowała, że komisja nie wnosi uwag do przedstawionego projektu. Zwraca jednak uwagę, że należałoby podejmować więcej działań, które pozwoliłyby pozyskać inwestorów w Strefie Ekonomicznej np. tak jak zaplanowano w projekcie budżetu – opracowanie dokumentacji technicznej oraz budowa oświetlenia w Strefie Aktywności Gospodarczej.

**Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds Publicznych** – poinformował, że komisja wnikliwie przeanalizowała projekt uchwały budżetowej na rok 2017 Gminy Iłowa oraz, że członkowie komisji nie wnoszą uwag do przedstawionego projektu uchwały budżetowej.

**Pan Waldemar Leszcz – Przewodniczący Komisji Budżetu** – komisja analizując projekt uchwały budżetowej na 2017 rok stwierdziła, że budżet jest mocno optymistyczny zwiększający znacznie zadłużenie Gminy w świetle inwestycji na lata kolejne. Komisja zaleca dużą ostrożność oraz dyscyplinę w planowaniu wydatków. Ponadto dołożenie większych starań w celu zwiększenia sprzedaży majątkowej.

#### **Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej na 2017 rok**

**Pan Edward Lesiak – Radny** – ja swoje stanowisko wyraziłem na komisji w związku z tym nie ma sensu powtarzać.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – to może na forum całej rady.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – mniej więcej pokrywa się ona ze stanowiskiem komisji budżetu, inwestycje ratują tutaj deficyt. Dla mnie jako dla normalnego człowieka przed, którym nie stoją takie zadania jak przed Burmistrzem inaczej słyhać deficyt 3 mln zł jak dla pana Burmistrza, który ma zadania przed sobą. Ja tylko cały czas mówię, że inaczej bym słyszał ten deficyt 3 mln zł gdyby te pieniądze szły w wydatki majątkowe i były zgodne ze strategią rozwoju gminy, a więc Strefa Aktywności Gospodarczej, remont i rozbudowa szkoły, który tak wcześniej planowaliśmy i wiele innych rzeczy, które by były może bardziej produkcyjne.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – drogi są idealnym przykładem.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – są oczywiście tylko te drogi, żeby jeszcze prowadziły gdzieś do zakładów pracy.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – zawsze tak jest i w życiu i z budżetem, że największe kontrowersje wzbudzają rzeczy, które mają najmniejsze znaczenie. Wydaje mi się, że w przypadku naszej dyskusji dot. propozycji zmian w projekcie budżetu, którą zgłosił pan radny Przynoga to jest taki przykład właśnie mało istotnej rzeczy, która wywołała moim zdaniem niepotrzebną dyskusję, aczkolwiek jestem zwolennikiem takiego rozwiązania, które zaproponował przewodniczący, żeby rzeczywiście zastanowić się nad powolnym i racjonalnym, nie chaotycznym wychodzeniem z kryzysu jakim jest funkcjonowanie sieci kanalizacji sanitarnej w gminie. Choćbyśmy wszyscy tutaj zaklinali rzeczywistość, że jest dobrze, to dobrze nie jest. Ja przy okazji będę miał taką prośbę do pana kierownika, być może ją sformułuję na piśmie później po sesji, żeby pan kierownik zrobił takie skrzydłowe wyliczenie potrzeb związanych z poprawnym funkcjonowaniem sieci kanalizacji sanitarnej w Hłowej i to rzeczywiście będzie taki punkt wyjścia do tego, żeby zacząć rozmawiać o tym w jaki sposób ona ma być finansowana, kiedy, ile, itd. i mam nadzieję, że środki uzyskane z amortyzacji pomogą nam powoli znaleźć rozwiązanie, bo to rozwiązanie, które zostało nam zaproponowane w 2013 roku, czyli doliczania tej przysłowiowej złotówki do każdego metra sześciennego ścieków jest rozwiązaniem moim zdaniem dobrym, ale jeszcze niewystarczającym jak widać. Więc ja bym poprosił pana kierownika o takie maksymalne wyliczenie kosztów modernizacji całej sieci, ile to by musiało kosztować, żeby wszystko funkcjonowało jak nowe. Zobaczymy ile to kosztuje i wtedy będzie nam łatwiej dyskutować o takich rzeczach jak dzisiaj, które dzisiaj podnosiliśmy. Bo taką inwestycję już jedną zrobiliśmy w tym roku w 2016. Też z budżetu gminy Hłowa był finansowany, m.in. bezpośrednio z budżetu dotacją do ZGKiM system monitoringu na oczyszczalni i wtedy to takiej dyskusji nie wywołało jak dzisiaj. Chociaż ten system kosztował około 66 tys. zł i jeszcze wymaga wielu innych ulepszeń na oczyszczalni.

**Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Hłowej** –

i 18 tys. zł w tej chwili wymiana sond.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – to już sobie z tym poradzić.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – chciałbym tylko dopowiedzieć, że nie byłoby tu takiego zamieszania i takich zgrzytów, które były dzisiaj jeżeli byłyby wnioski, które są składane przez radnych, czy kierowników jednostek były wnikliwie analizowane.

Dam taki przykład, jeżeli ja zgłaszam wniosek na wykonanie np. chodnika na ul. Leśnej i mam odpowiedź od pana Burmistrza, że w tej chwili nie ma środków, ale proszę złożyć wniosek do budżetu na 2017 rok to osoby, które redagują ten budżet albo nie czytają tych odpowiedzi albo po prostu wstawiają to co się podoba i później wychodzą takie sytuacje jak dzisiaj.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – praca nad projektem budżetu polega na tym, że z tego dużego worka trzeba zrobić worek trochę mniejszy. Nie da się złożyć Państwu propozycji projektu budżetu uwzględniając wszystkie wnioski kierowane do gminy, to jest oczywiste. Zawsze tak jest, że jak ja odpisuję wnioskodawcy i pisze o tym, że zostanie to przeanalizowane, to jest to analizowane po pierwsze pod kątem potrzeb gminy i rzeczywiście mieszkańców i później jest to przekładane na możliwości budżetu gminy.

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – ja pamiętam proszę Państwa czasy, gdzie jednego roku właśnie radni też zarzucali, że pewne zadania są wyrzucane itp. i podjęli się sami skonstruować projekt uchwały budżetowej no i niestety poddali się.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – w którym to roku było?

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – to był 1993 – 1994 rok. Niestety radni poddali się i wtedy pracownicy urzędu musieli to zrobić, żeby zbilansować. Także naprawdę nie jest to łatwa rzecz.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – nie do końca się też zgodzę z radnym Edwardem Lesiakiem, że nie realizujemy w budżecie w roku 2017 inwestycji strategicznych. Proponuję otworzyć Strategię Gminy i zobaczyć, które z tych działań nie mieści się w ramach tej Strategii. Owszem są zadania trzy, cztery bardzo istotne, jest piętnaście mniej istotnych, ale te piętnaście mniej istotnych też jest w ramach Strategii Gminy. Nie miałbym żadnych obaw przed tym, że gmina nie realizuje Strategii Gminy. Myślę, że w tym budżecie jest to doskonale widoczne. Jeszcze jedno zdanie dotyczące szkoły. Gmina Iłowa 15 lutego złożyła wniosek na rozbudowę Szkoły Podstawowej w Iłowej. Po pierwszej ocenie sklasyfikowano nas na piątą pozycję bardzo wysokiej, otrzymaliśmy 2.300.000 zł. Nie ma tego tutaj w budżecie dlatego, że jak Państwo pewnie wiecie zmienia się system oświaty w gminie, wprowadzono zmianę dotyczącą likwidacji gimnazjów i nie ma sensu robić rozbudowy w takim zakresie jaki przewidzieliśmy. Dlatego też jest 40.000 zł w budżecie po to, żeby zrobić takie zmiany, które umożliwią nam zachowanie tego dofinansowania w kwocie 2.300.000 zł, ale z wykonaniem takiej inwestycji, która w jak największym stopniu będzie dofinansowana tymi środkami. Czyli, żeby te 2.300.000 zł stanowiło jak największy procent tego dofinansowania. W tej chwili nad tym pracujemy i zrobimy wszystko, żeby te pieniądze wykorzystać na potrzeby modernizacji szkoły.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – jeśli nie ma tego w budżecie to ja o tym mówię, a po drugie na posiedzeniu komisji jak rozmawialiśmy tego oświetlenia w Strefie też nie było.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – ale zapowiedziałem, że będzie. Mówiłem, że taka zmiana będzie miała miejsce.

**Pan Waldemar Leszcz** – Radny – chciałem tylko taką małą dygresję złożyć, tak patrzmy tylko, żeby przeznaczyć na coś środki, ale ze swej strony chciałbym dobrze życzyć sobie i gminie, żeby wreszcie w tym optymistycznym 2017 roku przychody majątkowe ze sprzedaży m. in. na Strefie, żeby się to ruszyło i będę bardzo temu kibicował.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – budżet jest jak życie, ciągle się zmienia i nie wiadomo co przyniesie i tak jest też w przypadku każdego budżetu. Podejrzewam, że tak jak co roku będziemy wielokrotnie wprowadzać zmiany, bo taka będzie potrzeba chwili. Złożyliśmy wnioski na różnego rodzaju inwestycje i działania, nie są one jeszcze rozstrzygnięte. W zależności od tego jak one zostaną rozpatrzone, czy otrzymamy dofinansowanie będziemy do tego dostosowywać środki, którymi dysponujemy. Także wielokrotnie jeszcze będziemy się pochylać nad tym budżetem i będziemy go zmieniać. Mam nadzieję, że z korzyścią dla całej gminy.

**Głosowanie uchwały budżetowej:  
w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**8) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2016 – 2030**

**Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy** – proszę Państwa dzisiaj otrzymaliście nowy załącznik Nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej, na posiedzeniach komisji byliście uprzedzeni o tym, że ten załącznik się zmieni w związku z tym, że pod poz. 14.1 były wpisane kwoty, które odpowiadały poz. 5, czyli już umowom podpisanym na kredyty, natomiast w poz. 14.1 właśnie umieszczamy spłaty kredytów, na które zostały podpisane umowy, natomiast pod poz. 5 to są kredyty planowane i tutaj musi być ta rozbieżność. Dlatego też nie chciałam czytać poszczególnych lat, bo to jest dosyć dużo od roku 2017 – 2030 i został przedłożony Państwu nowy załącznik. Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową od kilku lat jest to akt, który towarzyszy uchwale budżetowej i wszelkie zmiany powodujące zmianę deficytu budżetowego, czy nadwyżki budżetowej muszą za sobą pociągać zmiany wieloletniej prognozy finansowej, czy to uchwałą Rady, czy zarządzeniem Burmistrza. W tej chwili proszę Państwa mamy w wieloletniej prognozie finansowej już przedsięwzięcia, a zmiany jakiegokolwiek przedsięwzięcia muszą być dokonywane uchwałą Rady. Wiadomo, że jest to akt niełatwy do sczytania, ważne są tutaj proszę Państwa wielkości, które mamy pod pozycjami 9.6, 9.6.1, i tutaj jak nam wychodzi, że są spełniane warunki pod pozycją 9.7, 9.7.1 to jest wszystko dobrze. Tylko, że właśnie musimy cały czas dążyć do tego, aby ten dopuszczalny wskaźnik na dany rok był największy. Wiąże się on z trzema latami poprzednimi i w zależności od tego jaka jest różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, jakie są dochody ze sprzedaży po prostu będzie on nam rósł lub będzie on nam malał i oby nam rósł, bo później będziemy mogli mieć większe spłaty, a już tutaj sugerowaliście rozbudowę szkoły, nikt nie powiedział o przedszkolu, które również jest w planie. Jeszcze chciałam Państwu powiedzieć, że w objaśnieniach w załączniku Nr 3 na przedostatniej stronie były wymienione wydatki inwestycyjne jakie będą realizowane i było napisane – opracowanie aneksu do projektu rozbudowy Szkoły Podstawowej, Zespołu Szkół w Iłowej i później było – dotyczą również rekreacji jak modernizacja świetlicy wiejskiej, było napisane, że świetlica wiejskiej w Jankowej Żagańskiej, a miało być w Wilkowiskach i zakup namiotu w ramach Funduszu Sołeckiego w Jankowej Żagańskiej. Czyli tutaj w Jankowej Żagańskiej należy zmienić na w Wilkowiskach i zakup namiotu w ramach Funduszu Sołeckiego w Jankowej Żagańskiej. Po prostu Sołectwa mi się pomyliły. Cóż jest to projekt, który odzwierciedla ten projekt budżetu, który Państwu był przedłożony do przegłosowania na sesji.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Iłowa na lata 2017 – 2030 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 11 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad. II pkt 5**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**

za przyjęciem protokołu głosowało – 10 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (W. Leszcz)

## Ad. II pkt 6

### Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – pierwsza interpelacja pana radnego Franciszka Przynogi dotyczyła braku odpowiedzi. Panie radny informuję pana, że pismo w sprawie inwestycji na rok 2017 potraktowałem jako wniosek radnego do budżetu. Chyba w 99 % przypadkach na wnioski radnych formułowane na piśmie do budżetu nie miałem takiego zwyczaju, żeby na nie odpisywać. Po prostu były analizowane i zaproponowane lub nie jak pan zauważył do budżetu. Nie poczuwałem się do takiego obowiązku, żeby na wnioski odpowiadać. Tak to traktuję. Czym innym jest np. wniosek mieszkańców o ustawienie lampy na ulicy X i wtedy informuję mieszkańców, że w związku z brakiem środków w budżecie nie wykonamy takiej inwestycji, że być może zostanie to zaproponowane do budżetu na rok następny. W przypadku pana wniosków byliśmy przecież w kontakcie stałym na komisjach, więc też mieliśmy okazję o tym rozmawiać i nie poczuwałem się do obowiązku odpowiadać na to pismo, ponieważ uznałem, że jest to zwykły wniosek radnego do budżetu na rok 2017.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – dlatego wystąpiłem o odpowiedź, ponieważ jeżeli pan w piśmie do mnie kieruje, że tak jest to jak najbardziej zasadne i proszę złożyć wniosek do budżetu na 2017 rok i jeśli Rada nie odrzuci to będzie to załatwione, ale nawet się to nie znalazło w projekcie budżetu. Dlatego jeżeli ja rozmawiam z wyborcami, z moimi mieszkańcami, to ja muszę to im jakoś wytłumaczyć, że raz pan mówi tak, że będzie w budżecie, a nie ma w budżecie i teraz co ja mam im powiedzieć? Dlatego jak pan mi odpisze, to proszę bardzo jest odpowiedź Burmistrza, że no tak obiecywałem, ale nie wstawiłem do budżetu.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – ale komu obiecywałem, bo nie wiem.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – w tych pismach, które ja otrzymywałem na moje wnioski poprzednie, żebym złożył do budżetu na 2017 rok i jeśli Rada za tym zagłosuje, to będzie.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – ja potraktowałem to pana pismo jako wniosek do budżetu. Inne pisma, na które uzyskał pan odpowiedź traktowałem jako zwykłe wnioski do bieżącego budżetu, natomiast pismo, które pan napisał chyba w sierpniu, czy w czerwcu potraktowałem jako wniosek do budżetu. Dlatego na to pismo nie odpisałem. Jeżeli pan się upiera, to mogę napisać, że nie znalazły się w budżecie.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – bo nie wiem co mam teraz ludziom odpowiedzieć, dlaczego nie ma w budżecie, a pan obiecywał.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – ale co obiecywałem?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – niech pan wyjaśnia inne wnioski, a ja znajdę pisma, dobrze?

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – bo jeżeli obiecywałem to znaczy, że pan na pismo już dostał odpowiedź.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – nie.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – no właśnie jak mogłem obiecać skoro pan nie dostał pisma ode mnie.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – obiecywałem jedną rzecz rzeczywiście i do tego się przyznaję i to nie zostało zrealizowane, dotyczy to wniosku o postawienie lampy na ul. Chrobrego, rzeczywiście powiedziałem wtedy, że będzie to zrobione, ale błędnie wyszedłem z założenia, że na tym słupie, o którym pan wspominał istnieje możliwość ustawienia oprawy świetlnej i istnieje tam podłączenie, które umożliwi zasilanie tej oprawy. Okazało się ostatecznie, że takiego zasilania tam nie ma. Więc to wymaga projektowania inwestycji, a to kosztuje 3,5 tys. zł mniej więcej tyle zapłaciliśmy za tego typu inwestycję w Szczepanowie.

To był mój błąd dlatego, że wyszedłem z założenia, że w ramach dobrej współpracy z Eneą Oświetlenie, która w tej chwili nam w niektórych punktach, które wskażemy dowiesza oprawy za darmo myślałem, że zrobimy to w ten sam sposób, ale okazało się, że ostatecznie tego oni zrobić nie mogą, ponieważ nie ma tam zasilania do tej oprawy świetlnej. Podobnie sytuacja wygląda z kolejnym pana zapytaniem, które pan złożył w dniu 15 grudnia 2015 roku jeśli chodzi o oświetlenie ul. Piaskowej. Tam też to jest związane z projektowaniem, ponieważ tam też nie ma żadnego słupa, do którego można by było oprawę świetłą zamontować, nie udało nam się porozumieć z właścicielem posesji, na której stoi słup i oprawa skierowana w kierunku ul. Piaskowej, tam są sprawy spadkowe, brak osoby, żeby tego typu decyzję podjąć. Pan ten temat zna, bo też pan się na to powoływał. Mamy tutaj takie dwa miejsca, które tego oświetlenia jeszcze przez jakiś czas nie będą miały. Są też proszę państwa w naszej gminie takie lokalizacje, ciemne punkty radni z komisji do spraw publicznych je rozmieścili jeśli chodzi o miasto, gdzie są nieruchomości zamieszkałe, które nie mają oświetlenia. Jeśli chodzi o ul. Piaskową to tam gdzie są zamieszkałe nieruchomości to światło jeszcze dociera. Panu chodzi głównie o lokalizację na szerokości muru stadionu, prawda? Taki ciemny punkt też jest na ul. Pałacowej, też tam nikt nie mieszka, ale jest np. taki ciemny punkt na ul. Żeromskiego, gdzie jest pięć nieruchomości zamieszkałych i tam tego oświetlenia nie ma. Na wsiach jest dużo takich punktów. Może jeszcze kierownik referatu gospodarki komunalnej uzupełni moją wypowiedź jeśli chodzi o ul. Piaskową.

**Pan Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej** – jeśli chodzi o ul. Piaskową tak jak pan Burmistrz tutaj już wspominał zamontowanie oświetlenia wymagałoby doprowadzenia linii zasilającej, która obsługuje oświetlenie uliczne. My próbowaliśmy podjąć rozmowy z właścicielami tej nieruchomości po byłej mleczarni, o czym pan Burmistrz też wspominał, gdzie jest lampa, która jest skierowana na drogę. Natomiast tam są dwa problemy, jest przede wszystkim problem techniczny. Ja nawet poprosiłem specjalistę z zakresu branży energetycznej, przy oczywiście przychylnym spojrzeniu właścicieli tej nieruchomości, żeby sprawdził, czy technicznie w ogóle jest to możliwe. Tam jest przede wszystkim problem właśnie od strony technicznej, specjalista nie był w stanie stwierdzić do, którego złącza ta lampa jest podłączona. Też jest tam problem natury własnościowej pani, która na tą chwilę jakby administruje tym obiektem nie jest upoważniona do wyrażania zgody na podłączanie się do tej lampy. Jeżeli chodzi o zamontowanie lampy w pasie drogowym prawdopodobnie tak jak w przypadku ul. Chrobrego wiąże się to z dodatkową inwestycją w postaci dodatkowego przewodu zasilającego.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – być może rozwiązaniem tego problemu byłoby pozyskanie starych słupów oświetleniowych razem z oprawami z ul. Żagańskiej, aczkolwiek wykonanie dokumentacji projektowej przyłącza do tego słupa będzie po stornie gminy leżało.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – odnośnie tego pierwszego zapytania – braku odpowiedzi, dam tylko dwa przykłady:

- 11.02.2016 r. składałem wniosek do pana Burmistrza o utwardzenie łącznika drogi Okrzei z „Dino”. Dostałem odpowiedź 18.02.2016 r. cyt. ”proszę pana jako radnego Rady Miejskiej w Hłowej o złożenie do przyszłorocznego budżetu propozycji przeznaczenia środków finansowych na utwardzenie przedmiotowej drogi. W przypadku zatwierdzenia środków finansowych na ten cel przystąpimy do jej nowego utwardzenia w przyszłym roku.” Ja to powieliłem w następnym piśmie 25.08.2016r. i dlatego jeżeli pan tutaj mówi, że jeśli Rada zatwierdzi to będzie, ale nie zostało to wprowadzone do budżetu,

- odnośnie chodnika przy ul. Leśnej – złożyłem wniosek 11.02.2016 r. pan przy końcu odpisał tak: „Istotnie zadanie to zostanie przeanalizowane w pracach przy nowym projekcie budżetu gminy i w przypadku przyjęcia go do realizacji przez Radę Miejską będzie ona zrealizowane.” Wie pan to ja powtórzyłem w tym wniosku do budżetu i jeżeli tutaj się mówi, że tak, a tutaj nie ma tak, to coś tu nie gra.



**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – nie, ja zgodnie z tym co napisałem oba zadania były przeanalizowane przy formułowaniu budżetu, ale nie znalazły się z oczywistych przyczyn. Natomiast ja rozumiem, że w tej chwili oczekuje pan odpowiedzi na piśmie, że po przeanalizowaniu nie uzyskały akceptacji i nie znalazły się w projekcie budżetu. Takiej informacji tak?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – i z jakich przyczyn.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – rozumiem, ale ostatecznie do dzisiaj teoretycznie wszystko się mogło wydarzyć, więc jutro mogę panu taką odpowiedź przygotować.

Jeszcze dwie rzeczy chciałem poruszyć. Pani Skarbnik wspomniała o tym, że nie ma przedszkola, informacyjnie chciałem tylko Państwu zakomunikować, że do 9 stycznia kończy się drugi nabór, bo pierwszy został unieważniony i wniosek również będziemy składać w tym samym kształcie co składaliśmy wcześniej, czyli inwestycja 3.800.000 zł – dofinansowanie 3.100.000 zł.

I jeszcze jedna rzecz, to też pani Skarbnik wspomniała – o świetlicy w Jankowej Żagańskiej. Przypomnę Państwu, że w tamtym roku wykonaliśmy dokumentację techniczną modernizacji remontu świetlicy wiejskiej w Jankowej Żagańskiej i czekamy w tej chwili na konkurs, który w 2017 roku zostanie ogłoszony w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na tego typu zadania. Z informacji, które uzyskaliśmy nabór w ramach PROW w Województwie Lubuskim zostanie ogłoszony w drugiej połowie 2017 roku i na pewno będzie aplikowali z tą dokumentacją na modernizację remontu świetlicy wiejskiej w Jankowej Żagańskiej.

#### **Ad. II pkt 7**

**Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.** Nie zostały zgłoszone.

#### **Ad. II pkt 8**

##### **Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 25 stron, ponumerowanych od 1 do 25.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15<sup>00</sup> do godz. 18<sup>20</sup>.

Protokołowała:

Maria Sokołowska