

PROTOKÓŁ Nr XXXI/16
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 7 grudnia 2016 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystuna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jakubowicz Mieczysław
- 4) Alina Jung
- 5) Krawczyk Ilona
- 6) Lesiak Edward
- 7) Mutwil Artur
- 8) Przynoga Franciszek
- 9) Siudy Krystian
- 10) Słomiński Tomasz
- 11) Sygnowski Zygmunt
- 12) Szymczak Piotr
- 13) Mirosław Wdowiak
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Leszcz Waldemar

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.
Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej
- 4) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM w Iłowej
- 5) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 6) Anna Michalczuk – Doradca Burmistrza ds Społecznych i Edukacji
- 7) Małgorzata Hajdas – Grzesik – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej
- 8) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 9) Wojciech Kowal – Sołtys wsi Borowe
- 10) Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 11) Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 12) Ewa Gawęł – Kierownik Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji
- 13) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 14) Magdalena Muzika – Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych UM w Iłowej
- 15) Ewa Sowa – Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom
- 16) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żagański
- 17) Anna Borodij – Kierownik Centrum Usług Wspólnych w Iłowej
- 18) Małgorzata Ślebioda – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej,
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2016 roku – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 96),
 - 2) zmian uchwały budżetowej na rok 2016 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 97),
 - 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2016 – 2030 – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 98),
 - 4) przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla gminy Iłowa na 2017 rok – referuje Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom (Druk Nr 86 str 1-10),
 - 5) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Iłowa na 2017 rok – referuje Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom (Druk Nr 86 str 11-16),
 - 6) dowozu uczniów do przedszkola i szkół, wobec których Gmina Iłowa nie ma obowiązku zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu – referuje Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych (Druk Nr 93 str 8),
 - 7) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Iłowa na lata 2017 – 2021 – referuje M. Ślebioda, Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 94 str 1-7),
 - 8) nadania nazwy ulicy w mieście Iłowa – referuje M. Ślebioda, Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 94 str 10-12),
 - 9) ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, zatwierdzonej dla Gminy Wymiarki obowiązującej na terenie miejscowości Borowe – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 94 str 8-9),
 - 10) opłat za korzystanie z gminnego cmentarza w Iłowej – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 93 str 1-7),
 - 11) uchylająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Iłowej” oraz nadania jej statutu – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 95 str 1-3),
 - 12) utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Iłowej” oraz nadania jej statutu – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 95 str 4-7),
 - 13) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 93 str 9-12).
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – chciałbym zaproponować zmianę w porządku obrad w pkt 4 obrad ppkt 9), chodzi o projekt uchwały dot. ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, zatwierdzonej dla Gminy Wymiarki obowiązującej na terenie miejscowości Borowe. Prosiłbym bardzo, żebyście Państwo wycofali tę uchwałę z porządku obrad, ponieważ Gmina Wymiarki nie jest w stanie na dzień dzisiejszy odpowiedzieć na pytanie, czy podpisze z Gminą Iłowa porozumienie dotyczące dopłaty do taryf dla miejscowości Borowe. Myśmymy przesłali to porozumienie Gminie Wymiarki, która analizuje to w tej chwili pod kątem możliwości prawnych podpisania takiego porozumienia. Chodzi o to, żeby w tym porozumieniu było zapisane, że Gmina Iłowa dopłaca do gospodarstw domowych, a nie dopłaca do innych podmiotów korzystających z ujęcia wody w m. Borowe, bo w tej chwili takiego rozgraniczenia nie było, a biorąc pod uwagę fakt, że Gmina Wymiarki nie jest w stanie nam na dzień dzisiejszy określić, czy podpisze takie porozumienie, moim zdaniem podejmowanie tej uchwały w tym kształcie jest bezzasadne.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – rozumiem, że wycofując tę uchwałę, to na następnej sesji, o ile uda się nam to załatwić, ta uchwała będzie wznowiona, a co będzie jak Wymiarki nie zdążą tego zrobić.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – to nie jest kwestia zdążenia, to jest kwestia interpretacji prawnika obsługującego Gminę Wymiarki, bo przypominę Państwu – w Gminie Wymiarki obowiązują w tej chwili dwie grupy taryfowe. Jedna grupa taryfowa to odbiorcy wody przeznaczonej do spożycia na cele socjalno – bytowe w miejscowości Wymiarki, Witoszyn, Silno Małe, Lutynka i Borowe i druga grupa taryfowa to odbiorcy wody przeznaczonej na potrzeby produkcji, której woda wchodzi w skład lub bezpośredni kontakt z produktami żywnościowymi w miejscowości Wymiarki, Witoszyn, Silno Małe, Lutynka, Borowe. Do żadnej z tych grup taryfowych np. nie można przyporządkować firmy transportowej funkcjonującej na terenie miejscowości Borowe. W związku z powyższym w nowym projekcie porozumienia między Gminą Wymiarki a Gminą Iłowa jest zapis, że Gmina Iłowa będzie dopłacała nie do całej pierwszej grupy taryfowej tylko do wyodrębnionej grupy w ramach tej grupy, czyli do odbiorców osób fizycznych – pobierających wodę na cele socjalno – bytowe. Gmina Wymiarki w tej chwili nie jest w stanie określić, czy takie porozumienie może z Gminą Iłowa zawrzeć.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – czy ta uchwała może wejść w późniejszym czasie w życie?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – uchwała powinna obowiązywać od stycznia.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – jeżeli Gmina Wymiarki nie podpisze z nami porozumienia, to w przyszłym roku nie będzie możliwości dopłaty.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – na pewno Gmina Wymiarki nie jest w stanie wyodrębnić z grupy pierwszej innych odbiorców niż tych, którzy pobierają wodę na cele socjalno – bytowe. Nie jest w stanie tego zrobić na rok 2017, to jest pewne. W związku z tym zaproponowaliśmy im, że będziemy dopłacać do odbiorców, którzy są zdefiniowani w pierwszej grupie taryfowej. W tej chwili czekamy na odpowiedź z Gminy Wymiarki. Jeżeli Gmina Wymiarki uzna, że nie ma podstaw do tego, żeby takie porozumienie podpisać, dopłat w 2017 roku nie będzie.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – to spóźniliśmy się z tym wnioskiem, ponieważ to można było wcześniej wyjaśnić. Mieszkańcom powiedzieliśmy, już jeden rok była dopłata, a w drugim roku nie będzie tej dopłaty tylko dlatego, że coś zostało niedopełnione.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – panie Burmistrzu, ja rozumiem, że jeżeli w ciągu najbliższych dni Gmina Wymiarki po przeanalizowaniu podstaw prawnych wyraziłaby zgodę na takie porozumienie, to będziemy mogli wprowadzić tą uchwałę jeszcze w tym roku?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – intencją pana Zygmunta Sygnowskiego jest to, że Gmina Iłowa się spóźniła z weryfikacją porozumienia poprzedniego i to jest przyczyną teraz jakby tego zamieszania. Jeżeli Gmina Wymiarki jutro lub za tydzień podejmie decyzję, że jak najbardziej jest w stanie porozumienie podpisać w takim kształcie w jakim zaproponowaliśmy, to na kolejnej sesji taką uchwałę wprowadzimy. Taki jest cel.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – czyli wtedy te dopłaty byłyby aktualne. Tylko to zależy od Gminy Wymiarki, tak?

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – prawdopodobnie nie będą zainteresowani zmienić to wszystko.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – właściwie to się nic nie zmienia, oni nic nie tracą finansowo na tym tylko decyduje kwestia prawna, czy mogą podpisać porozumienie, nie pobierać dopłaty do przedsiębiorstwa, które działa na terenie m. Borowe. Przypomnę Państwu, że to pierwsze porozumienie obowiązujące w 2016 roku jest w ten sposób sformułowane, bo inaczej być nie mogło sformułowane, że Gmina Iłowa zgodnie z ustawą dokonuje dopłat do konkretnej grupy taryfowej tylko, że nikt nie miał wtedy świadomości, że w grupie taryfowej, która pobiera wodę na cele socjalno – bytowe jest również myjnia przedsiębiorstwa transportowego w m. Borowe, bo tak naprawdę z tego nie wynika. Tutaj w tej grupie taryfowej określonej przez Gminę Wymiarki jest błąd, bo powinna być jeszcze informacja, że inni odbiorcy również są w tej grupie taryfowej. Gmina Iłowa miała dobrą wolę podpisując porozumienie z Gminą Wymiarki i Państwo podjęliście stosowną uchwałę po to, żeby dopłacać do wody na cele socjalno – bytowe ewidentnie wynikające z tej grupy taryfowej. Ten błąd został popełniony i tym samym żadne spóźnienie panie Zygmuncie nie ma miejsca. Po prostu w toku weryfikacji faktur, które pojawiały się w ciągu roku okazało się, że coś jest nie tak. Okazało się, że Gmina Wymiarki dolicza również wodę, którą wykorzystuje przedsiębiorstwo transportowe z m. Borowe, które jest również w tej grupie taryfowej, a być nie powinno, bo to nie jest wykorzystywanie wody na cele socjalno – bytowe, bo nikt nie wykorzystuje wody na cele socjalno – bytowe w postaci 200m³/miesiąc.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – czy Gmina Wymiarki w ogóle odpowiedziała w takiej formie, że są zainteresowani cokolwiek zmienić?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak, nawet dzisiaj rozmawiałem osobiście z Wójtem Gminy Wymiarki, który zadeklarował, że jeżeli ostatecznie nie będzie możliwości podpisania porozumienia w takim kształcie jak zaproponowaliśmy, to będzie próbował znaleźć inne rozwiązanie, które będzie nas satysfakcjonowało. Natomiast jakie ono będzie, ja nie wiem.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – chciałbym zapytać, ile konkretnie dopłacamy do mieszkańców, a ile dopłacamy do przedsiębiorstwa na dzień dzisiejszy?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – nie odpowiem teraz panu na to pytanie, to trzeba sprawdzić.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – tylko, ile byśmy nie dopłacali, to prawnie my nie możemy dopłacać do podmiotu gospodarczego.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – grupa taryfowa, która obowiązuje w Gminie Wymiarki uniemożliwia dopłaty tylko do gospodarstw domowych, ale to wiemy dopiero teraz.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – uważam, że oni też byli nie przygotowani, to jest ich niewiedza.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – to też Wójt Gminy Wymiarki w rozmowie ze mną tłumaczył, że do tej pory Gmina nie spotkała się z taką sytuacją, że inna jednostka samorządu terytorialnego chce dopłacić do wody. W związku z tym dla nich też ta sytuacja była nowa.

Z ich punktu widzenia nic się nie dzieje, ponieważ oni twierdzą, że w tej grupie taryfowej mogą być również przedsiębiorcy i tak są traktowani jako podmioty przeznaczące wodę na cele socjalno – bytowe po prostu, czy to jest huta szkła, czy to jest przedsiębiorstwo transportowe z m. Borowe, ma taka samą stawkę jak ta cała pozostała grupa mieszkańców, która jest określona w tej grupie taryfowej.

Pan Edward Lesiak – Radny – przegłosujmy dzisiaj tą uchwałę, a jak nie podpiszemy porozumienia wtedy się wycofamy. Wycofać zawsze można, a wprowadzić jest problem.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – sesja będzie dnia 28 tego miesiąca więc mamy czas, żeby dogadać się z Wymiarkami. Najpierw trzeba się dogadać, my nie możemy przyjmować uchwały, która w konsekwencji będzie obciążała nas.

**Głosowanie wniosku pana Burmistrza o wycofanie omawianej uchwały z porządku obrad:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za głosowało – 12 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 2 (Z. Sygnowski, E. Lesiak)**

Wniosek został przyjęty.

**Głosowanie porządku obrad po zmianach:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 17.11.2016 r. do dnia 7.12.2016 r. :

- 28.11. – ponowna wizja lokalna w sprawie wpisania do rejestru zabytków mozaiki zlokalizowanej na budynku usługowo-handlowym w Iłowej przy ul. Żagańskiej (Sklep EKO),
- 7.12. – przekazałem wg właściwości pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich przedsiębiorców z Pl. Wolności w sprawie zmiany organizacji ruchu na parkingu zlokalizowanym przy Placu Wolności.– sprawa dotyczy ograniczenia czasowego parkowania na wspomnianym parkingu, głównie ze względu na lawety z reklamami. W piśmie wyraziłem opinię o zasadności takiej zmiany,
- 28.11. – dokonano odbioru prac konserwatorsko-restauratorskich związanych z udzieloną dotacją na renowacje organów piszczalkowych w Kościele Parafialnym w Iłowej,
- 1.12 – wystosowałem pismo do firmy ENEA SA dotyczące usunięcia słupa z terenu placu przy Zespole Szkół (teren przed Gimnazjum),
- 29.11. – odbyła się ponowna dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iłowa,
- 5.12. – wzięłem udział w Radzie Budowy zorganizowanej przez ZDW w Zielonej Górze w sprawie postępu robót przy przebudowie ul. Żagańskiej w Iłowej. Podczas Rady ponownie poruszono kwestię wykonania odcinka chodnika do ul. Zaułek Rybacki oraz odwodnienia skrzyżowania z ul. Sportową. Zgodnie z ustaleniami sprawa zostanie załatwiona w czasie prowadzenia prac budowlanych na tym odcinku drogi,
- 7.12. - uzgodniono z Zarządem Rady Seniorów działania związane z wykonaniem tablicy informacyjnej,

- 7.12. - udzielono odpowiedzi na wniosek mieszkanki Hłowej dotyczący montażu oświetlenia drogowego w rejonie ul. Traugutta,
- 7.12. - udzielono odpowiedzi nt. udostępnienia dokumentacji technicznej Szkoły w Szczepanowie,
- 24.11. odbyło się spotkanie z Prezesem Polskiej Izby Gospodarczej Towarzystw Budownictwa Społecznego w sprawie możliwości finansowania budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego,
- zgłoszono 17 awarii oświetlenia drogowego,
- w związku z niestawiennictwem w wyznaczonym terminie tj. 25 listopada br. na godz.12:00 w Kancelarii Notarialnej w Żaganiu przedstawiciela AFK Investments Sp. z o.o. w celu podpisania aktu notarialnego-umowy sprzedaży nieruchomości niezabudowanej ozn. działką nr 1/57 położonego w m. Konin Żagański wadium w wysokości 69 000,- zł uległo przypadkowi na rzecz Urzędu Miejskiego w Hłowej,
- na wnioski zostały wyznaczone do dzierżawy na cele rolne działki w Hłowej ozn. nr 305, 689/7 oraz część działki nr 694/11,
- pozytywnie zaopiniowałem możliwość podziału nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Żagańskiego położonej w m. Wilkowisko, ozn. działką nr 30/1,
- wpłynął wniosek w sprawie zmian oznaczenia powierzchni działek 751/1 i 751/2 w Hłowej. Wniosek ten na podstawie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne została przekazany według właściwości do Starosty Żagańskiego,
- na wniosek właścicieli wszczęto postępowania w sprawie wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości ozn. działkami nr 974/1 i 974/2 w m. Hłowa,
- na dzień 30 listopada zostały zaplanowane prace pielęgnacyjne na drzewach przy drodze gminnej w Borowem oraz na dzień 1 grudnia przy drodze gminnej w Hłowej przy ul. Młyńskiej. Z pracami tymi było związane wyłączenia zasilania linii energetycznej. Ze względu na złe warunki atmosferyczne nie przeprowadzono prac przy ul. Młyńskiej,
- przystąpiono do opracowania nowej stałej organizacji ruchu przy drodze gminnej w Borowem mającej na celu ustawienie lustra drogowego, o które wnioskował Radny Zygmunt Sygnowski,
- odpowiedziałem na wniosek mieszkańca z ul. Jaśminowej dot. stałej organizacji ruchu na tej ulicy,
- uzgodniłem pozytywnie projekt liniowego rozkładu jazdy Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Żaganiu na linii komunikacyjnej relacji Żagań - Konin Żagański – Wymiarki,
- na wniosek Feniks V wydałem zezwolenie na wykonywanie przewozów regularnych osób w krajowym transporcie drogowym. Zezwolenie dotyczy zmiany wcześniej wydanego i jest związane z wnioskiem Pani Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Hłowej o umożliwienie odbioru dzieci przedszkolnych o godzinie 13:45 z przystanku mieszczącego się przy przedszkolu,
- dokonano remontu dróg gruntowych w Szczepanowie (droga do cmentarza) oraz w Jankowej Żagańskiej (droga gruntowa w Janowie naprzeciw przystanku autobusowego),
- zamontowane zostały barierki na drodze gminnej w okolicach budynku 147 w Koninie Żagańskim,
- wydano 4 zaświadczenia o przeznaczeniu działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- 3 decyzje o warunkach zabudowy,
- 1 decyzję celu publicznego na rozbudowę oświetlenia drogowego w m. Borowe,
- 4 przedsiębiorców zmieniło wpis do Centralnej Ewidencji i Działalności Gospodarczej,
- 2 przedsiębiorców zawiesiło działalność gospodarczą,
- 1 przedsiębiorca wznowił działalność gospodarczą,

- 2 przedsiębiorców zakończyło prowadzenia działalności gospodarczej,
- wydano jedno zaświadczenie o numerze porządkowym,
- przydzielono jedno mieszkanie komunalne przy ul. 1Maja 17,
- wszczęto 2 postępowania na wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu,
- wydano 1 zezwolenie na sprzedaż alkoholu,
- 25 listopada 2016 r. ogłosiłem przetarg nieograniczony na wykonanie usługi pod nazwą: „Zakup szkolnych biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających z terenu Gminy Iłowa do placówek oświatowych od 1stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r.” Termin składania ofert upłynął 05 grudnia 2017 r. została złożona jedna oferta przez firmę FENIKS V z Żar,
- 06 grudnia unieważniłem przetarg ponieważ na sfinansowanie zadania w zakresie określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zamierzałem przeznaczyć kwotę 218 400,00zł. W wyniku otwarcia ofert ustalono, że najkorzystniejsza oferta złożona przez Feniks V Sp. z o.o. ul. Pionierów nr 8, 44-100 Gliwice na kwotę 249 513,60 przewyższa kwotę zaplanowaną,
- 06 grudnia 2016 ogłosiłem drugi przetarg nieograniczony na wykonanie usługi pod nazwą: „Zakup szkolnych biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających z terenu Gminy Iłowa do placówek oświatowych od 1stycznia 2017 r. do 30 czerwca 2017 r.” Termin składania ofert upływa 13 grudnia 2017 r., otwarcie ofert nastąpi 13.12.2016 r. o godzinie 12:15.
- 06 grudnia ogłosiłem otwarte konkursy na realizację zadań publicznych w zakresie:
 - „Organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Iłowej” - 65.000,00 zł,
 - „Organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Konina Żagańskiego”- 6.500,00 zł,
 - „Wyrównywanie szans życiowych dla osób niepełnosprawnych z Gminy Iłowa” - 5.000,00 zł,
- 06 grudnia 2016 r. ogłosiłem konkurs na realizację celów publicznych z zakresu sportu na terenie Gminy Iłowa w 2017 roku. pod nazwą „ Poprawa warunków uprawiana sportu przez zawodników klubów sportowych” - 135.300,00 zł,
- w dniu 30.11.2016 został złożony, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, wniosek o dofinansowanie naszego projektu pn. „ Przebudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej wraz z utworzeniem sali multimedialnej – wiedza i magia”.
Całkowita wartość projektu – 1 594 574,63 zł brutto w tym dofinansowanie unijne 1 355 388,41 zł , wkład własny 239 186,22 zł,
- Zarząd Województwa Lubuskiego przyznał dla naszej Gminy dofinansowanie na projekt pn. „Termomodernizacja budynku socjalno – administracyjnego na stadionie miejskim w Iłowej”, również jest to dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Gospodarka Niskoemisyjna. Całkowita wartość projektu to 778 tys. złotych, wartość dofinansowania 453 tys. złotych.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

- 1) Do pana Burmistrza, w związku z problemem wpływających ścieków na ulicę Żagańską przy hali Nr 2 Vitrosiliconu, które stwarzają zagrożenie dla mieszkańców i pojazdów szczególnie w okresie zimowym w związku z niskimi temperaturami, prosiłbym bardzo o poczynienie starań w celu rozwiązania tego problemu.

- 2) Wnioskuje do pana Burmistrza o wyegzekwowanie od właścicieli posiadłości pomiędzy parkingiem przy Bibliotece a ogrodzeniem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych uporządkowania terenu lub ogrodzenie wysokim płotem, żeby ludzie, którzy przyjeżdżają do Iłowej i zwiedzają Park, otoczenie Pałacu nie musieli patrzeć na bałagan tam panujący.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny

- 1) Panie Burmistrzu, czy jest szansa naprawy instalacji elektrycznej w Parku, ponieważ te lampy samoczynnie gasną, zwłaszcza jeżeli pieszy podchodzi pod lampę, lampa gaśnie. Niestety tak jest, bo przeszedłem się wieczorem i tak było.
- 2) Na czwartym słupie od Pałacu przy alei grabowej jest nasunięty worek, kiedy tam zostanie zamontowana lampa.

Pan Artur Mutwil – Radny

Panie Burmistrzu, bardzo serdecznie dziękuję w imieniu mieszkańców drugiej części ulicy Żaków przyległej do autostrady za naprawienie mostku, o co od ponad roku prosiłem. Bardzo się cieszę, że to się udało zrobić, mostek jest solidnie i ładnie wykonany.

Ad. II pkt 3

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 4

Przyjęcie uchwał w sprawie:

1) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2016 roku

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – planowany przedmiotowy kredyt w kwocie 947.000 zł zaciągnięty zostanie w trybie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych na dofinansowanie wydatków inwestycyjnych na częściowe finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 489.500 zł (pozostała kwota planowanego deficytu zostaje sfinansowana przychodami z tytułu wolnych środków w kwocie 417.830 zł).

Ponadto w trybie art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych planowany kredyt w kwocie 457.500 zł zaciągnięty zostaje na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte oraz, że uchwały te zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

2) zmian uchwały budżetowej na rok 2016 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – zmniejszenie planu wydatków w dziale 010 rozdział 01008 § 4300 o kwotę 1.200 zł dotyczy utrzymania rowów melioracyjnych.

Zmniejszenia planu wydatków w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 na ogólną kwotę 201.456 zł obejmuje:

- montaż wiat przystankowych w kwocie 1.375 zł,
- przebudowę nawierzchni drogi gminnej działka 806/25 (ul. Żeromskiego 32) w kwocie 5.673 zł,
- przebudowę infrastruktury drogowej w Gminie Iłowa – etap I w kwocie 194.408zł.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 18 zł dotyczy wykupu gruntu na poszerzenie drogi ul. Sportowa (dział 700 rozdział 70005 § 6050).

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 710 rozdział 71004 § 4300 o kwotę 2.114 zł dotyczy ogłoszeń prasowych związanych z opracowaniem studium warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 710 rozdział 71012 § 4300 o kwotę 5.497 zł dotyczy wykonania map i prac geodezyjnych.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75023 §§3020 i 4280 na ogólną kwotę 3.430 zł odpowiednio dotyczy wydatków niezaliczonych do wynagrodzeń – świadczenia z BHP, usług zdrowotnych – badania lekarskie.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 5.261 zł dotyczy wymiany okien, drzwi w Urzędzie Miejskim w Iłowej (dział 750 rozdział 75023 § 6050).

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75023 §§6057,6059 na ogólną kwotę 184.984 zł dotyczy projektu pn. „Rozwój elektronicznych usług dla ludności – tworzenie i wdrożenie interaktywnych usług administracji elektronicznej w Gminie Iłowa”, któremu towarzyszy zmniejszenie planu dochodów o kwotę 182.439 zł w dziale 750 rozdział 75023 § 6257, natomiast pozostała kwota 2.545 zł jest zmniejszeniem w finansowaniu środkami własnymi projektu w 2016 roku.

W związku ze zgłoszeniem przez Kierownika CUW nadwyżki w planie w stosunku do potrzeb zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 750 rozdział 75085 § 4010 o kwotę 7.500 zł.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75095 § 3030 o kwotę 4.294 zł dotyczy zwrotu kosztów podróży softysom.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 754 rozdział 75412 § 4270 o kwotę 15.000 zł dotyczy remontu samochodu IVECO.

Zostaje zmniejszony plan wydatków o kwotę 50.000 zł (dział 757 rozdział 75702 § 8110) z tytułu odsetek od kredytów w związku ze zmniejszeniem WIBORU 3-miesięcznego od 1,73% na dzień 30.09.2015 roku (przyjętego do uchwały budżetowej na 2016 rok) do 1,67% na dzień 31.03.2016 roku, 1,71% na dzień 30.06.2016 roku, 1,71% na dzień 30.09.2016 roku oraz w związku ze spłacaniem rat kapitałowych przed terminem zapadalności.

Zwiększenia planu wydatków w dziale 801 rozdział 80101 § 2540 o kwotę 16.508 zł, w dziale 801 rozdział 80150 § 2540 o kwotę 119 zł i zmniejszenie planu wydatków w dziale 801 rozdział 80103 § 2540 o kwotę 17.695 zł dotyczą zmian planu wydatków dotacji podmiotowej dla Małej Szkoły w Koninie.

W związku ze zgłoszeniem przez Dyrektora Zespołu Szkół w Iłowej nadwyżki w planie w stosunku do potrzeb zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 801 rozdział 80101 § 4110 o kwotę 5.000 zł i w rozdziale 80110 § 4110 o kwotę 5.000 zł, przedmiotowe zmniejszenia związane są ze składkami ZUS.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 2.869 zł w dziale 801 rozdział 80110 § 6050 dotyczy modernizacji placu przed budynkiem Gimnazjum II etap.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 30.751 zł dotyczy przewozów szkolnych (dział 801 rozdział 80113 § 4300).

Zwiększenie planu dochodów o kwotę 9.514 zł z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (dział 756 rozdział 75618 §0480) przeznaczone zostaje na zwiększenie planu wydatków również o kwotę 9.514zł (dział 851), które dotyczą Programów Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Zwalczania Narkomanii tj.:

- programów profilaktycznych 260 zł (rozdział 85153 § 4300),
- zakupu dwóch komputerów (do OIS w Klikowie i Szczepanowie) oraz trzech drukarek (do OIS w Klikowie, Szczepanowie i Czyżówku) w kwocie 4.750 zł (rozdział 85154 § 4210),
- zakupu materiałów na organizację Mikołajek i Wigilii w OIS dla dzieci w kwocie 2.504zł (5154 § 4210),
- organizację Wieczoru Wigilijnego dla osób wykluczonych społecznie 2.000 zł (rozdział 85154 § 4300).

W związku ze zgłoszeniem przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej nadwyżki w planie w stosunku do potrzeb Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej zostaje zmniejszony plan wydatków OPS w dziale 852 o kwotę 9.173 zł w tym: rozdział 85205 § 4170 o kwotę 3.620 zł,

rozdział 85214 §3110 o kwotę 5.000 zł,

rozdział 85219 §4040 o kwotę 553 zł,

Pozostałe zwiększenie w dziale 852 rozdział 85212 §§ 2910,4580 na ogólną kwotę 500 zł dotyczy planu na zwrot nienależnie pobranych świadczeń.

Zwiększenie planu dochodów o kwotę 1.510 zł, które dotyczą wpływów związanych z gospodarką odpadami (dział 900 rozdział 90002 §§ 0690,0910)

Pokrywa zmniejszenie planu dochodów również o kwotę 1.510 zł z tytułu opłat za odbiór nieczystości stałych (dział 900 rozdział 90002 § 0490).

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 854 rozdział 85415 § 3240 o kwotę 9.826 zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków na stypendia dla uczniów, po zapewnieniu udziału własnego w przedmiotowych wydatkach.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90015 § 6050 o kwotę 18.022 zł dotyczy zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa oświetlenia ulicznego ul. Żagańskiej wraz z projektem.

Zwiększenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90095 § 4270 o kwotę 5.100 zł dotyczy naprawy urządzeń na placu zabaw przy ul. Kolejowej.

Zwiększenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90095 § 6050 o kwotę 97 zł dotyczy przebudowy terenu przyległego do budynku Urzędu Miejskiego w Iłowej.

Wpłaty z tytułu opłat za uczestnictwo w Uniwersytecie Trzeciego Wieku w kwocie 400 zł (dział 921 rozdział 92109 § 0690) powodują zwiększenie planu wydatków Gminnego Centrum Kultury i Sportu z o kwotę 400 zł (dział 921 rozdział 92109 § 4300).

Ponadto w dziale 921 rozdział 92105 § 4300 zostaje zmniejszony plan wydatków o kwotę 749 zł, który związany jest z przeznaczeniem Funduszu Sołeckiego sołectwa Czyżówek na zadania związane z poszerzeniem form spędzania wolnego czasu poprzez festyny, Dzień Dziecka, Mikołajki. Dalsze zmiany planu wydatków dotyczące Funduszu Sołeckiego w wyniku zmian przeznaczenia Funduszy Sołeckich w sołectwie Czyżówek to zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90095 §§ 4210, 4300 łącznie o kwotę 84zł zł, dotyczą zakupu i transportu tabliczek kierunkowych, przedmiotowe zmniejszenia przeznaczone zostają na zwiększenie planu wydatków w dziale 926 rozdział 92601 § 4300 o kwotę 833 zł z przeznaczeniem na montaż kontenera na sprzęt sportowy.

W wyniku dokonanych zmian plan dochodów zostaje zmniejszony o kwotę 893.852 zł natomiast plan wydatków o kwotę 546.852 zł różnica pomiędzy zmniejszeniami równa się kwocie 347.000 zł, która znajduje swoje pokrycie w zwiększeniu przychodów z tytułu kredytu.

Jest to spowodowane nie podpisaniem aktu notarialnego – umowy sprzedaży, gdyż nie stawił się w wyznaczonym terminie żaden umocowany przedstawiciel lub pełnomocnik nabywcy, w wyniku czego wystąpiła konieczność zmniejszenia planu dochodów w dziale 700 rozdział 70005 § 0770.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2016 – 2030

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – istotną zmianą dot. 2016 roku jest przesunięcie środków z 2016 roku na 2017 rok na zadaniu rozwój elektronicznych usług dla ludności, czyli zadaniu, które ma być finansowane środkami unijnymi, na które mamy podpisaną umowę odnośnie dofinansowania, ale w tym roku będzie wykonanie dużo mniejsze niż było planowane, bo w kwocie 29.651 złotych. Natomiast na 2017 rok jest kwota zaplanowana 411.304 złotych. Jeżeli chodzi o zmiany od 17 listopada 2016 roku wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza, to została zwiększona różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi patrząc na wielkości, które kształtują nam wskaźniki.

Zostały zmniejszone dochody majątkowe, co jest niezbyt zadawalające, w związku z tym, że się kontrahent wycofał z zakupu. Został tym samym zwiększony deficyt budżetu. Pozostałe wielkości na lata 2017 – 2030 zostały zaktualizowane do wielkości, które są w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2030.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

4) przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla gminy Iłowa na 2017 rok

Pani Ewa Sowa – Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom – gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla gminy Iłowa na 2017 rok powstał na podstawie bazy danych, czyli fizycznej dostępności alkoholu w Polsce, są to dane Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z 2016 roku. Ponadto na podstawie diagnozy używania napojów alkoholowych województwa lubuskiego oraz diagnozy sytuacji dot. problemów alkoholowych na terenie gminy Iłowa. W roku 2014 i 2015 na terenie placówek oświatowych naszej gminy zostały przeprowadzone badania diagnostyczne, ankiety wśród młodych ludzi, wśród uczniów pt. Młodzi i substancje psychoaktywne. Na podstawie tych danych, które zostały zamieszczone w programie został również utworzony ten program. Cele programu przytoczę Państwu: „Rada Miejska w Iłowej świadoma zagrożeń, jakie niesie spożywanie napojów alkoholowych i uwzględniając trzeźwość jako niezbędny warunek moralnego i materialnego dobra gminy przyjmuje następujące cele gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych:

- a) tworzenie warunków sprzyjających realizacji potrzeb, których zaspokojenie motywuje do powstrzymania się od spożywania alkoholu,
- b) działalność wychowawczą i informacyjną,
- c) ograniczenie dostępności alkoholu,
- d) leczenie i rehabilitację uzależnionych od alkoholu,
- e) zapobieganie negatywnym skutkom spożywania alkoholu oraz ich usuwanie,
- f) udzielanie pomocy rodzinom dotkniętym problemem alkoholowym:
 - materialnej,
 - prawnej,
 - psychologicznej.”

Zadania programu są następujące:

- 1) zwiększenie dostępności pomocy,
- 2) udzielenie pomocy rodzinom, w których występują problemy alkoholowe,
- 3) działalność wychowawcza,
- 4) ograniczenie dostępności alkoholu.

Realizację tych zadań oraz sposób realizacji tych zadań przedstawiłam Państwu na posiedzeniach komisji.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

5) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla gminy Howa na 2017 rok

Pani Ewa Sowa – Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom – Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 określa lokalną strategię w zakresie diagnozy, profilaktyki oraz minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych, wynikających z braku wiedzy o szkodliwości nadużywania narkotyków jak również innych środków psychoaktywnych.

Cele tego programu zawarte są w trzech punktach:

1. Ograniczenie zjawiska używania narkotyków oraz substancji psychoaktywnych, w tym dopalaczy, w szczególności przez dzieci i młodzież, poprzez realizację działań profilaktycznych.
2. Doskonalenie działań w zakresie promocji zdrowego stylu życia i edukacji publicznej, poprzez prowadzenie profilaktycznej działalności edukacyjno-informacyjnej.
3. Ograniczanie szkód zdrowotnych i społecznych wynikających z używania narkotyków i innych środków psychoaktywnych.

Zadania programu przeciwdziałania narkomanii są następujące:

- 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem,
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej,
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo – rekreacyjnych dla uczniów, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo – wychowawczych i socjoterapeutycznych,
- 4) wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii,
- 5) pomoc społeczna osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym i integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób z wykorzystaniem pracy socjalnej i kontraktu socjalnego.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) dowozu uczniów do przedszkola i szkół, wobec których Gmina Howa nie ma obowiązku zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu

Pani Magdalena Muzika – Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych UM w Howej – Szanowni Państwo najpierw chciałabym zgłosić autopoprawki do uchwały – w podstawie prawnej przy ustawie o systemie oświaty proszę wpisać Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, natomiast § 1 będzie miał brzmienie: „§1. Zapewnia się prawo do bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu, jeżeli droga ucznia z domu do szkoły lub przedszkola w obwodzie, w którym mieszka, przekracza 2,5 km.” W związku z tym punkt 1 i 2 trzeba wykreślić.

Zgodnie z przepisami art. 14 a ust 4a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty gmina może zorganizować bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do przedszkola również w przypadkach, w których nie ma takiego obowiązku.

Natomiast zgodnie z art. 17 ust 3 pkt. 2 jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka nie przekracza odległości wymienionych w ust 2 czyli 3 km – w przypadku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym i uczniów klas I-IV szkoły podstawowej;

4 km – w przypadku uczniów klas V-VI szkoły podstawowej i gimnazjum, gmina może zorganizować bezpłatny transport zapewniając opiekę w czasie przewozu.

Na podstawie podjętej uchwały, w ramach dowozów organizowanych przez gminę będzie można dowozić do przedszkola dzieci, które nie spełniają kryterium odległości oraz dowozić do szkoły z terenu gminy uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum, których droga z domu do szkoły przekracza odpowiednio 2,5 km – tutaj chodzi o dzieci, które są dowożone z Iłowej z ulicy Traugutta oraz z ulicy Dolanowo.

Pan Mieczysław Jakubowicz – chciałbym doprecyzować, to będzie dotyczyło tylko dwóch budynków z ulicy Traugutta (leśniczówki i tego budynku w lesie).

Pan Krystian Siudy – Radny – czy ewentualnie teraz jest możliwość, żeby dzieci, które nie mają zapewnionego transportu mogły we własnym zakresie sobie wykupić bilet do takiego autokaru?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak, przewidzieliśmy to na etapie ogłoszenia przetargu, żeby autobusy zatrzymywały się miejscach, o których rozmawialiśmy i żeby można było zakupić bilet pod warunkiem, że oczywiście będzie miejsce w autobusie, ale raczej tych kilka miejsc zawsze jest. Pan Krystian Siudy na posiedzeniu komisji zwrócił też uwagę na jeden z kursów, który jest co najmniej kontrowersyjny, prawdopodobnie wszystko na to wskazuje, że był to czeski błąd powtarzany przy każdym przetargu związany z tym kursem z ulicy Piaskowej na ulicę Borowską do Wilkowisk. Trudno sobie wyobrazić, żeby autobus z Piaskowej jechał przez Borowską. Prawdopodobnie ten kurs nie był realizowany. W związku z tym w tym nowym przetargu ogłoszonym 6 grudnia br. tego kursu już nie ma. Bardzo dziękuję za tą uwagę, jak najbardziej ona jest zasadna, według nas nie ma potrzeby, żeby ten kurs odbywał się po tej trasie. Kurs oczywiście autobusu do Wilkowisk jest tylko, że nie jak to było wcześniej zapisane przez ulicę Borowską, ale bezpośrednio z ulicy Piaskowej.

Pan Krystian Siudy – Radny – rozumiem, że te 2,5 km to będzie tylko na okres przetargu, który został teraz ogłoszony, na przetarg przyszły ta odległość zostanie już zmniejszona, tak?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – to wszystko zależy od Państwa, uchwała obowiązuje na czas nieokreślony, do momentu kiedy nic się nie zmieni.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Państwa wydaje mi się, że do tej uchwały wrócimy pod koniec roku szkolnego. Tutaj też zmieni się troszeczkę sytuacja, o której ciągle wspominamy, czyli remont drogi ulicy Żagańskiej, gdzie rzeczywiście dojście do szkoły jest teraz bardzo niebezpieczne. Myślę, że przetarg kończy się z końcem roku szkolnego, tak panie Burmistrzu?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak, obowiązywanie tego przetargu kończy się z końcem roku szkolnego.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że będzie to dobra chwila na przeanalizowanie kosztów, jak i zakresu...

Pan Krystian Siudy – Radny – ja rozumiem, że zmiana ta nastąpiła w związku z tym, że propozycja radnego Mutwila jakby nie miała tutaj możliwości odzwierciedlenia w świetle przepisów, tak?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak, nie można było ograniczyć do konkretnej dzielnicy. Natomiast proszę Państwa ja chciałbym podziękować radnemu panu Mieczysławowi Jakubowiczowi za pracę, którą wykonał jeśli chodzi o określenie odległości pomiędzy miejscem zamieszkania ucznia a szkołą, (chodzi o najdalej znajdujące się nieruchomości zamieszkałe przez uczniów) to naprawdę dało nam ciekawy obraz tego w jaki sposób dowozy szkolne funkcjonują u nas w gminie. Jeżeli mogę się posłużyć tymi zapisami, to chciałbym to zrobić. Proszę Państwa odległość z Dolanowa do zespołu szkół (po najkrótszej drodze dojścia do szkoły) to jest 2,65 km, bo na ulicę Kolejową będzie zdecydowanie dalej – około 3 km. Jeśli chodzi o najdalej oddalone miejsce zamieszkania ucznia do szkoły przy ulicy Traugutta, to jest 2,94 km.

Natomiast mamy jeszcze tą trzecią odległość najdalej oddalonych miejsc zamieszkania, to osiedle Czyżówek i tutaj wychodzi 1,92 km (ostatni blok w kierunku pola). Z przystanku autobusowego ulicy Borowskiej jest 1,5 km, czyli te odległości Dolanowo i Traugutta to są odległości blisko 3 km. W związku z tym ta propozycja jest na tyle uniwersalna i myślę, że do przyjęcia jest te 2,5 km.

Pan Krystian Siudy – Radny – dobrze, że tak się stało, że zapewnimy teraz możliwość we własnym zakresie wykupienia biletu. Myślę, że to załatwia sprawę.

Pan Edward Lesiak – Radny – czy osoby dorosłe też będą mogły kupić bilet, nie tylko dzieci? Mówię o mieszkańcach wiosek, którzy mają utrudniony dojazd do gminy.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak, mimo tego, że przewozy w formule zamkniętej są w porównaniu do przewozów w formule otwartej trochę tańsze, to zdecydowaliśmy się na przetarg w formule otwartej właśnie dlatego m.in., żeby mieszkańcy mogli też z tych kursów korzystać jeżeli tylko będzie miejsce.

Pan Krystian Siudy – Radny – pan Burmistrz wspominał na posiedzeniu komisji, że Firma Feniks pomimo tego, że nasze koszty związane z dowozem wzrosły bardzo, była taka informacja, że firma jednak prawdopodobnie zwraca się do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie, czy coś tej kwestii zostało wyjaśnione?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – nie, nie potwierdziła się ta informacja, nie mam tej informacji potwierdzonej, aczkolwiek czekam jeszcze na odpowiedź. Jak tylko będziemy wiedzieli, to dam znać.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 30.11.2016 r. – 7.12.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

7) uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Iłowa na lata 2017 – 2021

Pani Małgorzata Ślebioda – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej – na wstępie chciałam zgłosić autopoprawkę w załączniku 1 i 2 do uchwały, gdzie są wykresy – poprzednie wykresy uwzględniały okres od połowy roku 2016 do połowy roku 2021, a obecne obejmują lata od początku roku 2017 do końca 2021 roku. Zgodnie z art. 21 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego Rada Miejska zobowiązana jest do uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W związku z upływem okresu obowiązywania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Iłowa na lata 2012-2016 przyjętego uchwałą Nr 93/6/X/11 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 29 listopada 2011r. roku wystąpiła konieczność opracowania programu na kolejny pięcioletni okres.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – Komisja Rewizyjna zgłasza wniosek, tak jak to było przedstawione w protokole z posiedzenia komisji – w „§ 10. Źródłem finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach będą dochody z:

- 1) czynszu za lokale mieszkalne i socjalne,
- 2) czynszu za najem pomieszczeń użytkowych.”

Komisja wnioskuje o wprowadzenie punktu 3) dotacji z budżetu gminy.

Chciałbym uzasadnić dlaczego komisja wnioskuje o dodanie tego punktu. Otóż dlatego, że gospodarka mieszkaniowa jest na minusie, ponieważ są niepłatności bardzo duże, te opłaty czynszowe, które są nie wystarczają nawet na drobne remonty, które trzeba wykonać.

Jeżeli nawet podniesiemy stawkę czynszu, to i tak nic nie da, ponieważ ci co nie płacili to nie będą płacili, a zwiększą się takie osoby, które również nie będą płaciły. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Komisja Budżetu prowadziła dalsze działania, ale naszym zdaniem nie ma to żadnego wpływu, ponieważ jeżeli podejmiemy tą uchwałę będzie można występować o jakieś środki finansowe, czy to w budżecie gminy, czy to z wolnych środków na zadanie remontu kapitalnego danego mieszkania. Jeżeli byśmy chcieli to zrobić w ogóle tylko z tych czynszów to byśmy musieli składać 8 – 10 lat pieniądze, żeby zrobić jakiś remont kapitalny. Dlatego też prosimy o dodanie tego punktu w tej uchwale.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – proszę Państwa, jeżeli chodzi o dotowanie Zakładu Gospodarki Komunalnej, to Zakład może otrzymywać dotację na dany przedmiot, czyli tak jak w tej chwili ma zieleń w mieście, sprzątanie ulic. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki bieżące zakład budżetowy może dostawać dotację jeżeli wykonywałby jakieś zadanie realizowane przy współudziale środków unijnych. Nie można dawać dotacji celowej na zadania bieżące, czyli na remonty i automatycznie zapis niesprecyzowany w tej uchwale będzie budził w przyszłości pewne kontrowersje, bo w tej chwili np. ja to wyłapałam, że chcecie Państwo dać dotację celową na wydatki bieżące, ale kiedyś mogę przeoczyć taką rzecz i pójdzie, bo się oprę na uchwale. Jeżeli chodzi o sam zakład budżetowy, to w tej chwili analizując załącznik, który dostaliśmy ostatnio od zakładu budżetowego, to zmniejsza im się ten minus na gospodarce komunalnej. Na początku roku jest 145.475,97 zł na minusie, a na koniec roku pan kierownik planuje na minusie 86.014,97 zł, czyli jakieś kroki były podjęte w trakcie roku i pewne rzeczy zaczynają się prostować. Na dzień dzisiejszy dotacja do remontów jest niemożliwa.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – oczywiście to co powiedziała pani Skarbnik Gminy to się potwierdza, ponieważ zgodnie z wnioskiem pana kierownika od 1 lipca obowiązuje nowa stawka bazowa czynszu, ona jest wyższa od poprzedniej o 0,50 zł. Biorąc pod uwagę, że stawka bazowa była 1,90 zł a jest 2,40 zł to procentowo jest dosyć sporo. To spowodowało pozytywne zmiany, o których wspomniała pani Skarbnik Gminy. Natomiast co do wniosku Komisji Rewizyjnej, ponieważ te czynsze obowiązują nas dopiero od lipca tego roku, więc tak naprawdę trudno jest pokusić się o taką dogłębną analizę tego, czy to przyniesie skutki na tyle pozytywne, czy nie. Myślę, że potrzeba około roku czasu, żeby to stwierdzić. Zresztą to jest również wniosek kierownika, z którym na ten temat wielokrotnie już rozmawiałem. Przyjęcie programu w takim kształcie jakim on jest Państwu zaproponowany nie zamyka możliwości pracy nad tym programem i zmian nawet już na początku roku 2017. Ja myślę, że poczekajmy niech stawka bazowa funkcjonuje rok czasu i wtedy ewentualnie z taką analizą spotkamy się z kierownikiem i podejmiemy decyzję, czy wprowadzić taki zapis o dofinansowaniu z budżetu. Tutaj pani Skarbnik prawdopodobnie nie chodzi o wydatki bieżące tylko chodzi, o modernizację i wydatki inwestycyjne.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – jeżeli zakład budżetowy wykaze, że rzeczywiście to są wydatki majątkowe, a przy remontach jest to bardzo ciężka sprawa, to rozliczy dotację, a jeżeli nie będzie umiał wykazać, to nie rozliczy.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – poczekajmy niech te nowe stawki bazowe funkcjonują rok i wtedy ewentualnie wprowadzimy taki zapis, żeby z budżetu dotować zakład, żeby zakład mógł inwestować, bo potrzeby inwestycyjne są bardzo duże jeśli chodzi o gminną substancję mieszkaniową.

Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Hlowej – wprowadzając stawkę bazową czynszu od 1 lipca zastanawialiśmy się z Burmistrzem, czy ta zwiększona stawka nie zwiększy zaległości czynszowych. Mogę powiedzieć w tej chwili analizując zaległości na dzień 30 czerwca 2016 r., że zaległości nieznacznie wzrosły, ale one są. Cały czas prowadzimy działania windykacyjne i myślę, że wynik w gospodarce mieszkaniowej będzie się poprawiał.

Odnosnie wniosku radnego Przynogi myślę, że nie chodzi tu o remonty bieżące, a o to, że z czynszów za lokale mieszkalne i lokale użytkowe nie jesteśmy w stanie robić inwestycji, bo Wspólnoty biorą kredyt, mają fundusz remontowy. Myślę, że Komisja Budżetu od stycznia przyszłego roku będzie nad tym pracowała i jakieś rozwiązanie zostanie wypracowane.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – pani Skarbnik wspomniała, że na wydatki bieżące, ja nie mówiłem, że na wydatki bieżące tylko na remonty kapitałne, ponieważ środki z czynszów mieszkalnych nie pokrywają nawet części drobnych remontów, które należy robić typu wymiana drzwi, pomalowanie klatki schodowej, bo zaległości z czynszów są bardzo duże i nigdy nie nabieramy tych pieniędzy. Dlatego dobrze byłoby, żeby był ten zapis, bo jeżeli będą możliwości finansowania w budżecie, wtedy kierownik ZGKiM wystąpi o dofinansowanie i podejmie decyzję co robić. Bez uchwały nie może wystąpić o żadne dofinansowanie. Jedno z drugim się nie kłóci, Komisja Budżetu może iść swoim torem, a zapis jest taki, że w razie potrzeby trzeba będzie wspomóc.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – ja pana rozumiem, ale zdaję sobie sprawę, że każdy zapis rodzi swoje skutki. Musimy się zdecydować w jaką stronę idziemy, czy idziemy w wymianę dachów, czy wydajemy teraz swoje pieniądze przy środkach unijnych. Bo mówiliście Państwo o rozbudowie szkoły, mówiliście Państwo o budowie przedszkola, ja w tej chwili nie wiem właściwie jaką Rada ma wizję na rok 2017 i lata przyszłe. Jeżeli w uchwale znajdzie się taki zapis, to obliguje do tego, żeby w to wchodzić, bo ktoś później powie mieliście zapis w uchwale, a nie weszliście w to. Każdy zapis w przyszłości będzie budził pewne roszczenia ze strony Zakładu Gospodarki Komunalnej i musicie Państwo zdawać sobie z tego sprawę.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – to niech się budynki rozwalą, dachy niech się zawalą i będzie taki finał, bo się nic nie robi przez 50, czy 80 lat, a teraz jeszcze blokuje się tą uchwałą. Niech się wszystko rozwali, zawali i dziękuję bardzo.

Pan Artur Mutwil – Radny – ja do pana Franciszka – myślę, że latami dopuszczaliśmy do tego, że to ubożało, a w tej chwili są zaległości z tego co słyszę, mamy wyremontować mieszkania czynszowe i ludzie utwierdzą się w tym, że tak można żyć – nie płacić, a remontować. Może w takim razie dofinansujemy budownictwo jednorodzinne, bo niektórych też nie stać i uczmy naród, że tak można.

Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ilowej – ale to wynika z ustawy, że administrator musi takie rzeczy robić, jak np. remont systemów grzewczych i to jest nasz obowiązek. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje to jest zupełnie inna sprawa, Zakład tylko administruje mieniem gminy, własnością gminy.

Pan Krystian Siudy – Radny – część tutaj już powiedział radny Mutwil, ale Komisja Budżetu już od dłuższego czasu zajmuje się tą problematyką. Niestety z uwagi na kończący się rok jakby nie było możliwości wprowadzenia tego do tej uchwały, która jest proponowana. Pochylaliśmy się też nad problematyką zniżek, nad mieszkaniami osób, które stać na to, żeby wykupiły te mieszkania, ale jest to zaplanowane na rok przyszły z uwagi na te terminy. Nie chciałbym też doprowadzić do sytuacji, jak wspominał radny Mutwil, że będziemy różnicować mieszkańców, dopłacamy i tak już do tych osób, które mają lokale we Wspólnotach, nie wykupiły ich można też powiedzieć z własnej woli, czy też innych pomysłów i tu już jest duża gratyfikacja, że to jest dopłacane. Te osoby nie mają zadłużenia wobec Wspólnot tylko zadłużenie wobec Wspólnot ma Gmina, a poprzez to, że tak jak powiedział kolega radny, wyremontujemy wszystko np. zrobimy piękne kamienice, to jestem przekonany też, że to jeszcze też będzie motywowało do tego, żeby dalej nie płacić. Moim zdaniem na chwilę obecną rozwiązanie, które proponuje Komisja Rewizyjna jest to złe rozwiązanie.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ja chciałbym tylko powiedzieć, że wniosek ma też określone skutki co do samego programu, za chwilę o tym powiem.

Natomiast chciałem jeszcze nawiązać do tego co powiedziała pani Skarbnik – gdybyśmy dzisiaj zrobili zapis, żeby z budżetu dofinansowywać zadanie inwestycyjne i modernizacyjne do substancji komunalnej to w § 2 uchwały, w którym jest mowa o pracach remontowych, instalacyjnych na kolejne lata, też musielibyśmy jednocześnie wprowadzić inwestycje, na stronie 7 jest załącznik Nr 4 – od razu tutaj musielibyśmy zrobić zmianę, bo wszędzie jest „0” i wpisać „modernizacja i inwestycje”, na to ewentualnie byłaby dotacja z budżetu i to też musielibyśmy założyć w roku 2017, 2018 i 2019. Państwo otrzymaliście już projekt budżetu na rok 2017, a w tym projekcie nie ma informacji o tym, że taka dotacja mogłaby być udzielona.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – ale jeszcze można zmienić, budżet jeszcze nie jest przyjęty.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – proponuję, żeby Komisja Budżetu tak jak powiedział radny Siudy dalej pracowała nad tym programem i tą zmianę zrobimy w drugim kwartale przyszłego roku, ale o tym oczywiście Państwo zdecydujecie. Podjęcie tego programu w takim kształcie w jakim on jest w tej chwili Państwu przedstawiony niczego nie zamyka, a myślę, że dyskusja dzisiaj wywołana przez Komisję Rewizyjną otwiera nowy rozdział w modernizacji i inwestycji w substancji komunalnej.

Pan Krystian Siudy – Radny – z uwagi na odmiennosc stanowisk poszczególnych komisji może stwórzmy Komisję Doradczą, która będzie składała się z członków poszczególnych komisji i wypracuje tak jak w przypadku tzw. ustawy śmieciowej najlepsze dla wszystkich rozwiązania, żeby to nie był tylko projekt Komisji Budżetu, aczkolwiek niech każda komisja wyznaczy przedstawiciela z swojej komisji i wspólnie wypracujemy.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – może można w ten sposób, ewentualnie osoby zainteresowane tak jak pan Franciszek Przynoga rozumiem mógłby uczestniczyć w pracach Komisji Budżetu i poddawać swoje propozycje, przecież nic nie stoi na przeszkodzie, komisje są otwarte. Jeśli chodzi o komisje doradcze, to przypominam, że nie został jeszcze rozpatrzony wniosek składany wcześniej w sprawie gospodarki ściekowej na terenach wiejskich. Komisja doradczą w tej sprawie jeszcze ewentualnie może powstać jeżeli będzie taka wola Rady.

Pan Edward Lesiak – Radny – w kwestii uzupełnienia chciałbym dodać, że nie chodzi o remonty kamienic jak koledzy radni sugerujecie, że jakieś pałace będziemy budować, domki jednorodzinne komuś, tu nie o to chodzi panie Arturze. Chodzi o to, żebyśmy opracowali program rewitalizacyjny dla gminy i może dojść do takiej sytuacji, że będą pieniądze unijne na remont jakiejś kamienicy, a tam jest substancja komunalna, w której trzeba będzie być współudziałowcem, to o to chodzi, żeby była tylko furtka taka, że można ewentualnie z budżetu. To nie jest zadanie, że mamy co roku przelewać 100 tys. złotych, to wszystko wyniknie z potrzeby.

Pan Artur Mutwil – Radny – myślę, że jeżeli pojawi się taka możliwość, to tą furtkę możemy stworzyć uchwałą, a w momencie kiedy furtkę stworzymy już teraz, a nie ma możliwości, więc tą furtkę będzie się otwierać za każdym razem, to jest jedno, a drugie obserwując jak są wykonywane remonty lokali komunalnych myślę, że warto byłoby tam gdzie jest wilgoć najpierw zabezpieczyć, bo są preparaty, zbić tynk, wytynkować. i zrobić tych pomieszczeń mniej, a dobrze. Mamy priorytety, które chcemy zrobić, pieniędzy mamy tyle ile mamy, więc nie sposób wszystkiego zrobić. Jeszcze jest możliwość pozyskania środków unijnych przez te parę lat, zrobmy te grube rzeczy, a te drobniejsze rzeczy będzie nas stać na to, żeby co roku później robić, bo grubych rzeczy nie zrobimy już później.

Pan Edward Lesiak – Radny – widzę, że koledzy nie rozumieją intencji naszych.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – spokojnie panie radny. Została przedstawiona Wasza propozycja, została przedstawiona propozycja Burmistrza i wyjaśnienie jakie byłyby konsekwencje przyjęcia takiego zapisu i jakie zmiany musiałyby nastąpić w samej uchwale dotyczącej tego problemu. Ja zadam konkretne pytanie – pod względem prawnym, czy jest możliwość przyjęcia takiego wniosku i jakie byłyby konkretne zmiany w innych paragrafach.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – zmiany muszą być co najmniej w tych miejscach, które wskazałem, a jeszcze musielibyśmy przeanalizować całą uchwałę.

Maria Wrońska – Radca Prawny UM – dlatego najlepiej odłożyć i gdzieś za pół roku popracować nad tym.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – też mi się wydaje, bo nawet gdybyśmy przegłosowali pozytywnie ten wniosek, to co dalej.

Maria Wrońska – Radca Prawny UM – on nie będzie korespondował z całością uchwały.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – proszę Państwa jestem przeciwko temu zapisowi z prostej przyczyny, kiedy mój budynek podlegał pod Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nic się nie robiło, w momencie kiedy Wspólnota przejęła jakoś uzbieraliśmy pieniądze na dach itd., także jestem przeciw.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – bo Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie odprowadza tzw. funduszu remontowego, a Wspólnota to robi i dlatego jest taka różnica.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Państwa przedyskutowaliśmy chyba dosyć dogłębnie ten problem...

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – powiem wprost, dzisiaj nie jesteśmy gotowi na to, żeby wprowadzić tą zmianę do uchwały, nie jest to poparte żadną analizą.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – czy wobec tych wszystkich wyjaśnień zwracam się do Komisji Rewizyjnej, czy Komisja podtrzymuje ten wniosek?

Pani Iona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – wycofujemy wniosek, wrócimy do tego za pół roku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 30.11.2016 r. – 7.12.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 6 (A. Jung, Z. Sygnowski, Fr. Przynoga, I. Krawczyk, E. Lesiak P. Szymczak)

8) nadania nazwy ulicy w mieście Iłowa

Pani Małgorzata Ślebioda – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej – zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, a także wznoszenie pomników.

Przedstawiony projekt uchwały dotyczy nadania nazwy drodze w granicach miasta Iłowa, która jest położona w całości na działce o numerze geodezyjnym 227. Zachodzi konieczność nadania nazwy tej drodze, z uwagi na istniejące działki, które mogą w niedługim czasie zostać zabudowane. Nowa nazwa ulicy pozwoli na prowadzenie przejrzystej i jednoznacznej numeracji nieruchomości. Działka 227 jest własnością Gminy Iłowa.

Komisjom zostały zaproponowane dwie nazwy ulicy tj. Wypoczynkowa lub Rekreacyjna, jednak na każdej z komisji padła propozycja nazwy ulica Łąkowa. Więc myślę, że tutaj trzeba będzie przeprowadzić głosowanie.

Pan Artur Mutwil – Radny – poddałem ten projekt uchwały konsultacji telefonicznej z nowym właścicielem działki Nr 228, gdzie prawie połowa ulicy będzie przebiegać przy tej działce, podając mu dwie nazwy nie było jeszcze tej trzeciej, wybrał Wypoczynkową. Z dwóch nazw wybrał Wypoczynkową, powiedział, że ta nazwa bardzo mu się podoba. Jeżeli Państwo przychylicie się do tej sugestii, to będzie mu bardzo miło i mnie też.

Pani Iona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – komisja zgłasza propozycję nazwy Łąkowa.

Głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 4 radnych (I. Krawczyk, Fr. Przynoga, E. Lesiak, P. Szymczak)

przeciw – 9

wstrzymujących się – 1 (K. Siudy)

Wniosek Komisji Rewizyjnej został odrzucony.

Głosowanie wniosku pana radnego Artura Mutwila:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych

przeciw – 3 (A. Jung, Fr. Przynoga, E. Lesiak)

wstrzymujących się – 3 (K. Siudy, I. Krawczyk, P. Szymczak)

W wyniku głosowania wniosku pana radnego Artura Mutwila została przyjęta nazwa ulicy Wypoczynkowa.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 30.11.2016 r. – 7.12.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (Fr. Przynoga)

9) opłat za korzystanie z gminnego cmentarza w Howej

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedłożona Państwu uchwała zmienia uchwałę w sprawie opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego zmienia uchwałę podjętą 29 grudnia 2015 r. tylko w zakresie opisów poszczególnych opłat, opłaty pozostają na takim samym poziomie jak były w dotychczas obowiązującej uchwale. Na wskutek rozstrzygnięć nadzorczych rezygnujemy z opisów w postaci: „za wykupienie miejsca grzebalnego i pochówek” na proponowany zapis : „za miejsce grzebalne” w zależności od rodzajów grobów. Dotyczy to § 1 pkt 1,2,3 i 4. Za podstawę naliczania opłaty przyjęto koszt utrzymania cmentarza zawarty w powierzchni 1 metra kwadratowego zajętego pod grób. W opłacie zawiera się całkowity koszt utrzymania cmentarza tj. korzystanie z wody, wywóz śmieci i sprzątanie, pielęgnacja zieleni na terenie cmentarza, korzystanie z kaplicy cmentarnej oraz koszt obsługi administracyjnej. Nie pobierane już są żadne dodatkowe opłaty na przykład za postawienie nagrobka, czy ustawienie ławki. Zakład administrując cmentarzem komunalnym prowadzi na tym cmentarzu prace remontowe finansowane z pobieranych opłat cmentarnych w zależności od posiadanych środków i tak 2016 r. wykonano remont głównej bramy wjazdowej od strony ul. Biskupa Wilhelma Pluty – przebudowano filary bramowe oraz dokonano renowacji bramy metalowej wraz z uzupełnieniem brakujących elementów dekoracyjnych.

Po remoncie tej bramy cmentarz jest zamykany od 2016 roku na noc.

Z uzyskanego w 2015 r. zezwolenia na usunięcie 22 starych zagrażających nagrobkom, 17 drzew zostało wyciętych w 2015 roku, natomiast w roku 2016 usunięto 3 sztuki.

Na komisjach przedstawiłem państwu szczegółowe dane odnośnie kosztów utrzymania cmentarza. Przedstawiona kalkulacja zawiera planowaną wycinkę drzew, o ile uzyskamy zezwolenie na ich usunięcie ze strony organu do tego uprawnionego tj. Starostwa Powiatowego w Żaganiu. Planowane prace będą prowadzone przez firmę zewnętrzną przy użyciu większego podnośnika lub tzw. metodą alpinistyczną.

Planowane jest również rozpoczęcie remontu ogrodzenia cmentarza od strony ul. Biskupa Wilhelma Pluty.

Jak państwo wiecie podejmując uchwałę rok temu tak i w tej uchwale nie ma pojęcia „rezerwacji miejsca na pochówek” lecz sama rezerwacja będzie mogła być dokonywana. Tą opłatą są opłaty zawarte w § 1 pkt. 1 i 2.

Pragnę przypomnieć, że zgodnie z art. 7 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, grobu nie można użyć do ponownego pochówku przed upływem 20 lat.

Przepisy te nie mają zastosowania dla grobów murowanych podwójnych i więcej, oraz do pochówku urn w grobach murowanych. Dla równomiernego rozłożenia kosztów utrzymania cmentarza zachowano tak jak w obecnie obowiązującej uchwale opłaty za te pochówki, określone w pkt. 3) przeliczając opłatę podstawową wskaźnikiem na 99 lat.

Proszę o wniesienie autopoprawki do przedstawionej Państwu uchwały, a mianowicie w pkt: 5) po słowach: „ponownego pochowania” proszę dodać słowa; „, na miejscu grzebalnym uprzednio opłaconym” Powyższy zapis wyeliminuje rozbieżne interpretacje istniejące dotychczas.

Pan Edward Lesiak – Radny – w § 1 ppkt d) mówi się o miejscu w grobie ziemnym podwójnym lub potrójnym, w którym stosuje się pochówek zwłok w trumnach piętrowo.

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – tak, to są tak zwane groby głębinowe ziemne podwójne lub potrójne. Na naszym cmentarzu takiego przypadku dotychczas jeszcze nie było, ale może wystąpić na tzw. sektorze nowego cmentarza, tam jest wyżej, tutaj na starym cmentarzu nie można w ten sposób chować. Jest to związane z oszczędnością terenu na cmentarzu.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

10) uchylająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Howej” oraz nadania jej statutu

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – ta uchwała jak i następna są ściśle ze sobą powiązane i podjęcie ich ma charakter ściśle techniczny. Otóż do lipca tego roku wszystkie uchwały o utworzeniu Centrum Usług Wspólnych były traktowane jako akt prawa miejscowego, które były ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego. Od lipca tego roku zmieniła się interpretacja organu nadzoru co do charakteru tego typu uchwał i w tej chwili tego typu uchwały są traktowane jako akt kierownictwa wewnętrznego, czyli nie podlegające publikacji w dzienniku urzędowym. W związku z sugestią organu nadzoru pierwsza uchwała dotyczy uchylenia uchwały o utworzeniu Centrum Usług Wspólnych i ogłoszeniu tego w dzienniku urzędowym, natomiast druga uchwała jest o utworzeniu samorządowej jednostki organizacyjnej gdzie treść jest identyczna, natomiast samo wejście w życie już jest z dniem podjęcia. Tak więc prosiłbym Państwa, żeby te dwie uchwały wspólnie rozpatrywać, ponieważ nie wyobrażam sobie, że przyjmiecie Państwo pierwszą uchwałę, a nie przyjmiecie drugiej uchwały, bo będzie jakieś niezrozumienie. Jeśli chodzi o tą drugą uchwałę proszę o wprowadzenie autopoprawki, otóż w podstawie prawnej został użyty art.40, który mówi, że to jest akt prawa miejscowego i to w tej drugiej uchwale ma nie być.

Pan Edward Lesiak – Radny – panie Przewodniczący chciałbym się chwilę zatrzymać przy tym naszym Centrum Usług Wspólnych. Powoływaliśmy to Centrum, później ograniczyliśmy zakres prac jeśli chodzi o prowadzenie działalności kadrowej w szkole, teraz chciałbym się pochylić troszeczkę i wzbogacić zadania, którymi ma się Centrum zajmować, z samej nazwy wynikającej: Centrum Usług Wspólnych, żeby wykonywało więcej zadań dla podmiotów dla których zostało powołane. Chociażby wspólne zakupy wykonywane w ramach Gminy Iłowa takich artykułów jak biurowe, oprogramowania, czy może energii elektrycznej, zamówień publicznych, wspólny Informatyk, programista, wspólny zakup programów, bo zaraz się okaże, że wszystkie instytucje zakupują programy, bo mają taką potrzebę. A się okaże, że można kupić jeden taki program, a później instytucjom tylko udostępniać. Wiem, że dzisiaj w tym względzie nie podejmiemy żadnej wiążącej uchwały, ale chciałbym wznowić ten temat w dyskusji w komisjach, żebyśmy się zajęli tym w przyszłym roku i rozszerzyli zakres, bo inaczej istnienie tego Centrum Usług Wspólnych mija się z celem.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem, że ten problem był poruszany przez pana Sekretarza i pana Burmistrza na posiedzeniu każdej komisji, z tego co pamiętam w najbliższym czasie mamy pochylić się nad tym problemem i zastanowić się jaki zakres obowiązków Centrum Usług Wspólnych powinno wykonywać. Pana radnego są jak najbardziej zasadne wątpliwości tylko wymaga to głębszej analizy.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – przypomnę Państwu, że Gminny Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół (GZEAS) jednostka, która powstała przed Centrum Usług Wspólnych (CUW) dnia 8 kwietnia 1994 roku obsługiwała praktycznie 7 jednostek, czyli to była Szkoła Podstawowa w Iłowej, w Koninie, w Szczepanowie, w Borowem, Przedszkole w Iłowej, Ośrodek Usług Kulturalnych w Iłowej i Biblioteka w Iłowej. Zakres obowiązków też był jak gdyby troszeczkę większy. Czyli w momencie tworzenia GZEAS wówczas była jakaś logiczna podstawa do tego. Wtedy GZEAS liczył 3 etaty, na dzisiaj mamy 3,5 etatu i CUW obsługuje tylko 2 jednostki. Coś jest tutaj na pewno nie tak. Wiedząc, że pan Lesiak zabierze głos to zerknąłem jeszcze dzisiaj do Gminy Żary. Więc tam GZEAS, który będzie przekształcany ma w zakresie 25 różnych obowiązków, a więc jest to szeroki katalog, gdzie można by się zastanowić co ten CUW ma robić. My się zastanowimy nad tym na komisjach, nie będziemy się w tej chwili tym zajmować, bo to jest inny zupełnie temat.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – jeżeli GZEAS zajmował się 7 podmiotami, to chyba coś jednak nie wyszło jeżeli od tego odłączył się Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury itd. Wydaje mi się, że coś było jednak nie tak, a poza tym powtórzę zdanie przynajmniej pani Żarskiej, która była przeciwna łączeniu, ale tak jak mówiliśmy musimy się jeszcze raz ze wszystkimi spotkać i porozmawiać.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – w którymś momencie była interpretacja, że GZEAS nie może się zajmować instytucjami kultury, wtedy Biblioteka i Ośrodek Usług Kulturalnych w Iłowej zostały wyłączone. Później po 2, czy 3 latach powrócono znowu do tego. Natomiast teraz w momencie powstania CUW jest możliwość dowolne jednostki łączyć. Na pewno jest tutaj duże pole do popisu, to jest cały katalog spraw, którymi się CUW może zajmować.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – w każdym razie jesteśmy zgodni co do tego, że wrócimy do tematu, przeanalizujemy dogłębnie, całościowo i będziemy mogli zająć stanowiska i ewentualnie przełożymy to na projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 30.11.2016 r. – 7.12.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych

przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (M. Jakubowicz)

11) utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych w Iłowej” oraz nadania jej statutu

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (M. Jakubowicz)

12) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017

Pani Magdalena Muzika – Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych UM w Iłowej
 – Rada Miejska w Iłowej podejmując w dniu 17 listopada 2017 r. uchwałę nr 211/7/XXX/16 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 określiła w § 3:

”§ 3. Gmina przy podejmowaniu współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na jej terenie kierować się będzie zasadami:”

Zdaniem organu nadzoru, rada gminy nie może ograniczać się do współpracy z organizacjami pożytku publicznego jedynie do działających na jej terenie. Nie ma podstaw prawnych do takiego ograniczenia. W podobnym zakresie były już wydawane rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Lubuskiego, dlatego w § 3. będzie wykreślony zapis „działającymi na jej terenie”.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 30.11.2016 r. – 7.12.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. II pkt 5
Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej
 za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych
 przeciw – 0
 wstrzymujących się – 1 (P. Szymczak)

Ad. II pkt 6
Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – jeśli chodzi o ścieki z ulicy Żagańskiej, o których mówił pan radny Franciszek Przynoga, to jest problem o ile ja się orientuję już wieloletni, ja tu jestem nowy na tym podwórku, więc ja z tym problemem się stykam drugi rok. Jeden problem w postaci nowego przyłącza udało nam się rozwiązać w ubiegłym roku na ulicy Żagańskiej na wysokości nieruchomości nr 53 w związku z tym, że był taki problem, na który pan radny zwrócił uwagę teraz przy hucie szkła. Przyczyna tego jest taka sama, po prostu kanalizacja w tamtym miejscu nie odbiera tych ścieków w taki sposób jak należy, a nie odbiera dlatego, że jest zawężony przekrój przez to co się wydostaje do tej kanalizacji z huty szkła.

Przynajmniej te badania i te ekspertyzy, które posiada Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na to wskazują, bo w żadnym innym miejscu funkcjonowania tej kanalizacji taka sytuacja nie ma miejsca i się nie powtarza, powtarza się tylko na wysokości huty szkła w kierunku ulicy Żagańskiej.

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – to jest na odcinku od ulicy Sportowej do wysokości bramy Vitrosiliconu – Vitrosilicon zrzuca ścieki zanieczyszczone wodorotlenkiem sodowym jak i krzemionką, zresztą ja na komisjach niejednokrotnie pokazywałem przekroje przyłącza zabite przez sodę. Sukcesywnie wymieniamy i tutaj zawory nie odbierają na tyle szybko, żeby odebrać, zrzut ścieków jest intensywny, w związku z tym niestety wylewa się na ulicę. Prowadzimy rozmowy, mam najnowsze badania laboratoryjne tych ścieków i w tej chwili myślę, że koniecznością będzie wybudowanie przez Vitrosilicon podczyszczalni ścieków.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – na pewno wystąpimy z informacją niekoniecznie personalnie, że pan radny zwracał na to uwagę na sesji, ale to jest problem, który się powtarza i za chwilę będzie trzeba wykonać kolejną inwestycję na wysokości huty szkła, tak jak w ubiegłym roku wykonaliśmy inwestycję. Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej ma zdjęcia przekroju tych rur, tego przyłącza które było wymieniane więc fakty wskazują na to, że jednak coś jest nie tak, ale będziemy dalej rozmawiać.

Pan Franciszek Przynoga – ja zgłosiłem wniosek, że przy hali nr 2 jest problem wypływających ścieków na ulicę Żagańską.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – kolejna sprawa dotyczyła uporządkowania terenu przy Parku Dworskimi i to jest rzeczywiście niepokojąca sytuacja, ponieważ my już zwracaliśmy się do właścicieli posesji (3 właścicieli) i bez odzewu pozostał nasz wniosek. To było jeszcze w ubiegłym roku, wniosek dotyczył uporządkowania tego terenu. Oczywiście zwrócimy się z ponownym wnioskiem, bo sytuacja jest nieciekawa, szczególnie tutaj jest ona widoczna tak jak pan słusznie zauważył od parkingu z tej strony przy wejściu do Parku.

Problemem odwiecznym Parku jest oświetlenie, cały czas są jakieś techniczne problemy pomimo tego, że zainstalowaliśmy zegar, który wyłącza to oświetlenie w tych godzinach, które Państwo sugerowaliście, to w dalszych ciągu następuje przepalanie tych żarówek i one sobie robią tzw. dyskotekę, którą tak żartobliwie nazywamy, natomiast w tym temacie chciałbym, żeby głos zabrał pan kierownik ZGKiM.

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – proszę Państwa, te żarówki gasną nie dlatego, że ktoś przechodzi i akurat jakiś tam czujnik jest i powoduje gaśnięcie, one po prostu się zużyły przez okres 3 lat i wymagają wymiany. Ja w tym roku wymieniałem 15 sztuk, ale ze względów finansowych więcej nie wymieniałem. Poza tym pojawił się pomysł wymiany tych żarówek na żarówki ledowe bardziej oszczędne. Jeżeli będą na przyszły rok środki na wymianę to będziemy wymienić.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – przepraszam bardzo panie kierowniku, z mojej dotychczasowej wiedzy wynika, że jeżeli zużywa się żarówka to ona się po prostu przepala i nie bawi się w włączanie, wyłączenie.

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – tego typu żarówki żarnikowe tak się zachowują, że w żarówkach wypełnionych gazem, jest inna zasada działania.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – poza tym chodzi o ta czwartą lampę, dlaczego ona nie jest zrobiona? Tam jest tylko worek narzucony, nic więcej.

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – w tej chwili na rynku nie można dostać tego typu kloszy, ale chcemy zakupić innego typu klosze będziemy wymienić.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – pamiętam, że w ubiegłym roku problem tych kloszy też był, wtedy pan kierownik również tłumaczył dlaczego tak się dzieje. Skoro jesteśmy przy Parku to pomimo tych technicznych problemów związanych z oświetleniem, problemów z nieuporządkowanym terenem przy Parku chciałbym Państwu powiedzieć, że w poniedziałek 5 grudnia w Zielonej Górze miało miejsce spotkanie organizowane przez Lubuską Regionalną Organizację Turystyczną, której jesteśmy od niedawna członkiem i m.in. nasz Park Dworski brał udział w Konkursie na Produkt Turystyczny Województwa Lubuskiego i dostał się ten nasz Produkt w postaci Parku do ścisłego finału. Sklasyfikowani zostaliśmy na 5 pozycji wśród Produktów Turystycznych Województwa Lubuskiego. Znaleźliśmy się gronie takich ikon turystyki Województwa Lubuskiego jak Międzyrzecki Rejon Umocniony, Twierdz Kostrzyn, Odra dla Turystów (rejsy statkiem w Nowej Soli), Zamek w Kozuchowie, Zamek w Krośnie Odrzańskim był chyba na 6 pozycji, my byliśmy na 5 pozycji. Także wielka tutaj satysfakcja z tego tytułu. W tamtym roku również zgłaszaliśmy Park do tego Konkursu, ale nie uzyskaliśmy tak wysokiej oceny i tak wysokiej lokaty. W tym roku pomógł nam zdobyć więcej punktów ten fakt, że wspólnie ze Szkołą Krzewów Ozdobnych organizowaliśmy imprezę – Święto Kwitnących Azalii w Parku, a tam też to jest punktowane, tego typu wydarzenia przy tego typu konkursie. Myślę, że jest to bardzo przyjemna informacja dla nas wszystkich, że Park jest promowany. Braliśmy też jednocześnie udział w plebiscycie Gazety Lubuskiej również tak zatytułowany Produkt Turystyczny Województwa Lubuskiego i tam przez bardzo długi okres czasu utrzymywaliśmy się na drugiej pozycji, co też było opisywane w Gazecie Lubuskiej, że zaskakująco wysoka jest pozycja Parku Dworskiego w Iłowej. Nie jestem w stanie Państwu powiedzieć, którą lokatą zajęliśmy, ponieważ to nie zostało przedstawione Gminom w Zielonej Górze. Ten plebiscyt wygrała Odra dla Turystów. Teraz Odra dla Turystów walczy jako produkt turystyczny o Złoty Certyfikat Polskiej Organizacji Turystycznej.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – panie Burmistrzu kilka lat temu był plebiscyt internetowy na Parki i Iłowa wygrała.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – w udziale w tego typu konkursach chodzi o to, żeby tam być.

Pan Krystian Siudy – Radny – proponuje dołożyć jeszcze do tego Dni Otwarte Zespołu Pałacowego myślę, że to również podniesie wartość.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – myślę, że skorzystamy z tej podpowiedzi i to zrobimy. Chociaż w ramach tego Produktu Pałac jako kompleks jest wpisywany do opisu, który tam trzeba zrobić.

Chciałem jeszcze Państwa poinformować, że wczoraj nasz Komisariat Policji otrzymał nowy samochód, jeszcze oficjalnego przekazania nie było, ale będziemy go oficjalnie dla Komisariatu wręczać. Z budżetu gminy przeznaczaliśmy około 8 tys. złotych na zakup tego samochodu.

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. Nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 8

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 24 stron, ponumerowanych od 1 do 24.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15⁰⁰ do godz. 18²⁰.

Protokołowała:

Maria Sokołowska