

PROTOKÓŁ Nr XXX/16
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 17 listopada 2016 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystuna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jakubowicz Mieczysław
- 4) Alina Jung
- 5) Krawczyk Ilona
- 6) Lesiak Edward
- 7) Leszcz Waldemar
- 8) Mutwil Artur
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Siudy Krystian
- 11) Słomiński Tomasz
- 12) Sygnowski Zygmunt
- 13) Mirosław Wdowiak
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Szymczak Piotr

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej
- 4) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM w Iłowej
- 5) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 6) Wojciech Knap – Informatyk UM w Iłowej
- 7) Anna Michalczuk – Doradca Burmistrza ds Społecznych i Edukacji
- 8) Małgorzata Hajdas – Grzesik – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej
- 9) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 10) Zygmunt Krasuski – Przewodniczący Rady Seniorów w Iłowej
- 11) Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej
- 12) Elżbieta Koseła – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych
- 13) Bogusław Specht – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych
- 14) Wojciech Kowal – Sołtys wsi Borowe
- 15) Alicja Moneta – Kierownik Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej
- 16) Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 17) Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.

2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej,
 - Informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Iłowej.
 - Informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej.
 - Informacja Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian uchwały budżetowej na rok 2016 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 91),
 - 2) przyjęcia Strategii Rozwoju Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej wraz ze strategią Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej – referuje Kierownik Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej,
 - 3) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2017 w miejscowości Borowe – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 90),
 - 4) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2017 w miejscowościach Iłowa, Czerna, Czyżówek, Jankowa Żagańska, Konin Żagański, Szczepanów, Wilkowisko i Żaganiec – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (Druk Nr 92),
 - 5) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 87 str 4-10),
 - 6) wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych (Borowe) – referuje J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 89 str 2),
 - 7) wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych (Jankowa Żagańska) – referuje J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 89 str 1),
 - 8) o zmianie uchwały w sprawie zasad udzielenia i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz ustalenie tego wymiaru dla pedagogów i logopedów – referuje E. Kosęła, Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych (Druk Nr 88 str 9-12),
 - 9) uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 – referuje E. Kosęła, Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych (Druk Nr 88 str 1-8),
 - 10) o zmianie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Iłowa – referuje B. Specht, Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych (Druk Nr 87 str 11-12),
 - 11) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 87 str 1-3),

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie XXX sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – chciałem zaproponować zmianę nazwy uchwały z pkt 2) ponieważ w porządku obrad jest: „przyjęcia Strategii Rozwoju Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej wraz ze strategią Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej” chodzi o to żebyście Państwo dzisiaj na sesji podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kultury w Gminie Iłowa. Ta Strategia Kultury będzie zawierała w sobie zarówno Strategię Rozwoju Gminnego Centrum jak i Strategię Rozwoju Biblioteki. Czyli to co dzisiaj Państwo uchwalicie to będzie Strategia Rozwoju Kultury w Gminie Iłowa.

Porządek obrad został przyjęty.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 26.10.2016 r. do dnia 17.11.2016 r. :

- wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z wniosku Komendy Wojewódzkiej Policji w Gorzowie Wlkp. w sprawie budowy Komisariatu Policji w Iłowej,
- - przekazałem protokołem zdawczo-odbiorczym nieruchomości oddaną w trwały zarząd na części nieruchomości ozn. działką nr 665/1 w m. Iłowa dla Zespołu Szkół w Iłowej oraz dla Centrum Usług Wspólnych w Iłowej,
- podpisałem umowy do dzierżawy na cele rolne gruntów ozn. działkami: nr 161 i 212/5 w m. Iłowa, część działki nr 818/1 w m. Iłowa, część działki nr 276 w m. Czyżówek, nr 408/2 w m. Borowe oraz część działki nr 1/40 w m. Konin Żagański,
- pozytywnie zaopiniowałem wniosek współwłaścicieli działki nr 256/3 w Szczepanowie o sprzedaż części działki nr 256/2 na poprawę funkcjonalności dla poprawy funkcjonalności działki sąsiedniej,
- w odpowiedzi na trzy podania w sprawie wyznaczenia do sprzedaży gruntu pod budowę garażu na działce nr 7/41 w obrębie Czyżówek (osiedle Czyżówek) poinformowałem, zainteresowanych o kosztach z tym związanych. Przybliżony koszt podziału wyniesie ok. 700 zł na jedną działkę, cena sprzedaży gruntu ok. 600 zł (przy założeniu, że do przetargu na jedną działkę przystąpi jeden oferent i zaproponuje wymagane przebicie ponad cenę wywoławczą) oraz koszty notarialno sądowe ok. 900 zł. Koszty te obciążałyby nabywcę wyłonionego w drodze przetargu. Wyzaczyłem termin udzielenia odpowiedzi do 30 listopada br. czy takie warunki są dla wnioskodawców do przyjęcia,
- przekazałem do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej wniosek najemcy dot. naprawy wjazdu do budynku nr 19 w m. Czyżówek,
- w dniu 9 listopada podpisałem umowę notarialną dot. sprzedaży gruntu ozn. działką nr 626/16 położonego w m. Iłowa ul. Piaskowa wraz z nieodpłatnym przeniesieniem prawa własności garaży - boksy nr 70 i 71,
- wpłynęły pisma od Agencji Nieruchomości Rolnych w Zielonej Górze o uzupełnienie naszych wniosków dot. przekazania na rzecz Gminy Iłowa działek ANR w m. Borowe – działka 1/3 (droga przy bazie Intry), m. Czerna – działki nr 395/3 (działka pod przepompownię ścieków), m. Czerna działki nr 307/1 i 305/6 (działki przy boisku), m. Borowe – działka 145/3 (działka na poszerzenie drogi na „kolonii Borowe”) oraz w m. Jankowa Żagańska - działki nr 359/37 i 359/44 (dojazd do budynku nr 54).

W stosunku do działki 1/3 w m. Borowe otrzymaliśmy informację, że przekazanie nastąpi po założeniu księgi wieczystej dla tej nieruchomości. W przypadku działek w Czernej uzupełnienia wniosków zostały przesłane, natomiast w przypadku działki nr 145/3 w Borowie i działek w Jankowej Żagańskiej wezwano nas do przesłania uchwał Rady Miejskiej obejmujących numerację działek po dokonanych podziale geodezyjnym. Na dzisiejszej sesji przedłożone zostały projekty uchwał w tych sprawach,

- pracownicy ZGKiM w Iłowej dokonali napraw dróg gruntowych przy ul. Strzeleckiej, ul. Blacharskiej oraz w Koninie Żagańskim („Koninek”),
- dostarczone zostały trzy wiaty przystankowe z przeznaczeniem do montażu na ul. Dolanowo oraz ul. Borowskiej,
- w obrębie Placu Wolności została wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu – związanej z remontem odcinka ul. Żeromskiego i potrzebą zorganizowania objazdu,
- zlecone zostały prace dot. wyrównania dróg gruntowych w Czernej oraz przy ul. Traugutta w Iłowej (wzdłuż budynków mieszkalnych 23-26),
- 15 listopada wystosowano pismo do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w sprawie degradacji środowiska dokonanej przez mieszkańca Jankowej Żagańskiej a także do Starosty Żagańskiego w sprawie samowolnej zmiany klasoużytków poprzez rozplantowanie ok. 1,5-metrowej warstwy ziemi zmieszanej z gruzem budowlanym i asfaltem – interpelacja radnego Edwarda Lesiaka,
- 12 listopada odbyły się oględziny budynku socjalno-administracyjnego przy boisku rekreacyjnym w Koninie Żagańskim. Celem oględzin było ustalenie niezbędnego zakresu przebudowy obiektu,
- zgłoszono 20 awarii oświetlenia drogowego,
- w dniu 16.11.2016 został złożony pierwszy wniosek o płatność na kwotę 8 364,00 zł w ramach dofinansowania naszego projektu „Rozwój elektronicznych usług dla ludności - tworzenie i wdrożenie interaktywnych usług administracji elektronicznej w Gminie Iłowa”,
- otrzymaliśmy wstępną listę rankingową z Urzędu Województwa Lubuskiego dot. programu przebudowy dróg lokalnych, wniosek Gminy Iłowa dot. przebudowy trzech dróg w centrum miasta, czyli Mickiewicza, 1 Maja i Kościelnej uzyskał średnią liczbę punktów, zlokalizowano nas dopiero na 30 pozycji w tej liście czterdziestu kilku gmin, które o takie dofinansowanie się starały. Raczej przy takiej liczbie punktów nie mamy co liczyć na dofinansowanie przebudowy tych dróg w kwocie równiej 50% całej inwestycji, ale w związku z tym, że do 15 listopada był czas na złożenie tzw. zastrzeżeń do tej listy rankingowej w dniu 15.11.2016 zostało złożone nasze zastrzeżenie do wstępnej listy rankingowej wniosków o dofinansowanie w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2029”. Nasz wniosek pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej w Gminie Iłowa – etap II w miejscowości Iłowa” nie został wstępnie zakwalifikowany do dofinansowania, ponieważ nie zgadzamy się z decyzją komisji i próbujemy w tym odwołaniu argumentować za tym, żeby jednak mimo wszystko kilka punktów nam dodano i żebyśmy mogli tą inwestycję zrealizować w przyszłym roku. Do 30 listopada 2016 r. nastąpi rozpatrzenie zastrzeżeń przez Komisję i przekazanie przez wojewodę ostatecznej listy rankingowej wniosków do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw transportu,
- 26 października 2016 r. podpisałem umowę z firmą MOXUM Sp. z o.o. w Iłowej na realizację zadania pod nazwą Monitoring Placu Wolności w Iłowej. Kwota umowy 20.805,45 zł brutto. W realizacji przedsięwzięcia budowy systemu przewiduje się montaż 3 kamer (na budynkach Plac Wolności 17, Plac Wolności 15, Kościuszki 1). Jeśli pogoda pozwoli zakończenie robót nastąpi 30 listopada 2016 r.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Iłowej.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił analizę oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Iłowej do dnia 30 kwietnia 2016 r.

Informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapoznał z analizą oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Iłowej za 2015 rok oraz z analizą oświadczeń majątkowych Naczelnika Urzędu Skarbowego w Żaganiu dotyczącą radnych Rady Miejskiej w Iłowej oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy i osób funkcyjnych urzędu, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Zgorzelcu dot. kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej.

Informacja Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016.

Gimnazjum im. Jana Pawła II w Iłowej

W Gimnazjum w roku szkolnym 2015/2016 przyjęto do realizacji i zrealizowano podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa ustalone przez MEN tj.

1/ rozwijanie kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród dzieci

2/ wzmacnianie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży

3/ edukacja matematyczna i przyrodnicza.

Dyrektor szkoły przeprowadził dwie ewaluacje wewnętrzne określone przez Lubuskiego Kuratora Oświaty i dyrektora Szkoły.

Przedmiotem ewaluacji był statut szkoły oraz analiza programu doradztwa zawodowego pod kątem atrakcyjności i aktualności treści.

Badania edukacyjne i egzaminy gimnazjalne.

Wszystkie zaplanowane badania edukacyjne „na wejściu” zostały przeprowadzone. Badanie testowe pozwoliło określić stopień opanowania wiadomości i umiejętności zawartych w podstawie programowej po ukończeniu klasy szóstej.

W ten sposób sprawdzono stopień opanowania określonych w podstawie programowej oraz w standardach wymagań egzaminacyjnych umiejętności i wiadomości z zakresu badanych przedmiotów.

W roku 2016 do egzaminu przystąpiło 62 uczniów, wszyscy egzamin ukończyli i uzyskali zaświadczenia. Uczniowie rozwiązywali testy standardowe.

Podsumowanie wyników:

1. Najwyższe wyniki indywidualne z historii i woś w szkole wynosił 97% (1 uczeń), 2 uczniów uzyskało 94% i 1 uczeń uzyskał 91%. Najniższy wynik to 34%. Uzyskało go 3 uczniów.
2. Najwyższe wyniki z języka polskiego w szkole to 91% (1 uczeń), 3 uczniów uzyskało 88%. Najniższy wynik to 9% - 1 uczeń.
3. Najwyższe wyniki z przedmiotów przyrodniczych (biologia, chemia, geografia, fizyka) w szkole to 86% (1 uczeń), 2 uczniów uzyskało 82%. Najniższy wynik to 21%. 2 uczniów osiągnęło taki wynik.
4. Najwyższe wyniki z matematyki w szkole to 96% (1 uczeń), 1 uczeń uzyskał 86%. Najniższy wynik to 11% - 2 uczniów.
5. Najwyższe wyniki z języka angielskiego (poziom podstawowy) to 98% - 3 uczniów, 95% - 2 uczniów, 93% - 4 uczniów, 90% - 2 uczniów. Najniższy wynik to 5% - 1 uczeń.

6. Najwyższe wyniki z języka niemieckiego w szkole to 98% - 1 uczeń, 95% - 2 uczniów, 90% - 1 uczeń. Najniższy wynik to 3% - 1 uczeń.
7. Najwyższe średnie wyniki szkoła osiągnęła z historii i wos – 60,4% - stanin 7 wysoki. Są one wyższe o 4% od średnich w Polsce, o 6% w okręgu, o 6% w województwie i o 9% w powiecie. Gimnazjum nasze w powiecie ma pierwsze miejsce. Wynik z języka polskiego jest niższy od wskaźników w Polsce, okręgu, województwie i powiecie. Znajduje się w stanie 3 – niski.

Z przedmiotów przyrodniczych wynik gimnazjum mieści się w staninie 5 – średnim i jest porównywalny z wynikiem w Polsce, o 1% wyższy od średniej okręgu i województwa, a o 3% wyższy od średniej powiatu.

Z matematyki uczniowie osiągnęli stanin 4 – niżej średni. Uzyskali wynik niższy od średniej w Polsce o 6%, w okręgu i województwie o 3%, ale wyższy od średniej w powiecie o 2%.

Wyniki z języka angielskiego – poziom podstawowy osiągnęły stanin 7 – wysoki. Jest on wyższy o 12% od średniej w kraju, o 14% od średniej okręgu, o 13% od średniej w województwie i 14% od średniej w powiecie. Gimnazjum z takim wynikiem zajęło 2 miejsce w powiecie. Bardzo dobry wynik uzyskali uczniowie z poziomu rozszerzonego. Jest on wyższy o 12% od średniej krajowej, 13% od średniej okręgu, 9% od średniej w województwie i powiecie.

Wyniki z języka niemieckiego – poziom podstawowy osiągnęły stanin 5 – średni. Jest on niższy o 1% od średniej w kraju, taki sam jak w okręgu, o 2% niższy niż w województwie, ale o 8% wyższy niż w powiecie. Poziom rozszerzony okazał się dla naszych uczniów trudny, uzyskane wyniki są dużo niższe od wszystkich średnich, o 17% od średniej w Polsce, o 9% od średnich w okręgu i województwie, o 4% w powiecie.

Szkoła Podstawowa im. Lotników Alianckich w Hlowej

Informacje ogólne o szkole

Szkoła liczyła 18 oddziałów w poprzednim roku szkolnym, uczęszczało 370 uczniów, których uczyło 36 nauczycieli. W roku szkolnym 2015/16 powołano koła zainteresowań, które realizowano z godzin wynikających Karty Nauczyciela. Uczniowie szkoły brali udział w licznych konkursach między innymi przedmiotowych na szczeblu rejonowym i wojewódzkim z czego jeden uczeń został finalistą z konkursu matematycznego i laureatem konkursu przyrodniczego i konkursu historycznego i jedna uczennica została finalistką konkursu polonistycznego. Natomiast w Ogólnopolskim Konkursie Historycznym „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego” jeden uczeń zdobył tytuł laureata w etapie powiatowym, wojewódzkim i tytuł finalisty na etapie centralnym. Szkoła realizowała także programy profilaktyczne, projekty unijne ze środków Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży wraz ze Szkołą Podstawową z Niemiec w Daubitz. Szkoła była uczestnikami kampanii „Szkoła bez przemocy”, „Zachowaj trzeźwy umysł”, „Nie pal przy mnie, proszę”.

Diagnozy i testy próbne

Diagnoza wstępna uczniów klas pierwszych: wyniki procentowe poszczególnych klas we wszystkich obszarach kl. I a 92 % , I b- 88%, I c- 89% I d – 89% .

Przeprowadzono 3 próbne sprawdziany kl. VI

Sprawdzian klas szóstych: ogółem - 64,39%, powiat - 58,36%, woj.- 60,53%, okręg - 60,45%, kraj 63%

matematyka szkoła % – 57,24, powiat - 48,56, woj. - 50,98, okręg - 51,64, kraj - 54

język polski szkoła % -71,12, pow. 67,69, woj. 69,58, okręg 68,77, kraj 71

język angielski szkoła % -76,21, pow. 66,54, woj. 70,48, okręg 69,88, kraj 71

język niemiecki szkoła % - 60,93, pow. 56,75, woj. 60,64, okręg 59,63, kraj 61

W roku szkolnym 2015/2016 szkoła pozyskała z subwencji oświatowej 2.000 zł na pomoc psychologiczno- pedagogiczną.

Szkoła Podstawowa w Szczepanowie

W roku szkolnym 2015/2016 zajęcia odbywały się w 4 oddziałach, uczyło się 22 uczniów i 6 dzieci w oddziale przedszkolnym.

Ze względu na specyfikę szkoły nie jest przeprowadzany sprawdzian i egzamin, o których mowa w ustawie o oświacie. Szkoła natomiast przeprowadzała test kompetencji trzecioklasisty kończącego I etap edukacji oraz wewnętrzną wstępną, końcowo roczną diagnozę wszystkich oddziałów.

Wyniki testów trzecioklasistów na tle województwa i kraju w %

Język polski

szkoła 52, województwo – 74, kraj – 74

Matematyka

szkoła – 36, województwo – 67, kraj – 68

Przyroda

szkoła – 52, województwo – 72, kraj – 75

Całoroczne sprawdziany – średni wynik klasy III

- j. polski, edukacja społeczno-przyrodnicza – poziom średni

- matematyka – poziom zadawalający

Całoroczne sprawdziany – średni wynik klasy II

- j. polski, edukacja społeczno-przyrodnicza – poziom średni

- matematyka – poziom wysoki

Całoroczne sprawdziany – średni wynik klasy I

- j. polski, edukacja społeczno-przyrodnicza – poziom wysoki

- matematyka – poziom wysoki

Test osiągnięć umiejętności posługiwania się językiem angielskim

Klasa I – poziom wysoki, klasa II – poziom wysoki, klasa III – poziom poniżej średni.

Dzieci z oddziału przedszkolnego, realizujące obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne osiągnęły gotowość szkolną w roku 2015/2016.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – panie Burmistrzu chciałem uzupełnić, Gimnazjum również miało 4 finalistów konkursów przedmiotowych – z historii 1 finalistkę, z języka polskiego 1 finalistkę, konkurs „Czytanie Warte Zachodu” 2 uczennice dotarły do etapu wojewódzkiego.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – nie odczytałem takiej informacji, ponieważ informacje, które odczytałem otrzymałem ze szkół, więc trudno mi powiedzieć dlaczego ona się tutaj nie znalazła, na pewno nie było to celowe. Moim zdaniem taka informacja powinna być, bo to dobra informacja dla nas wszystkich.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

- 1) Proszę o pisemną odpowiedź na moje pismo do pana Burmistrza z dnia 25 sierpnia 2016 r., żebym wiedział co odpowiedzieć mieszkańcom Iłowej.
- 2) Wnioskuje do pana Burmistrza o pisemne wyjaśnienie przyczyn nałożonej kary finansowej w kwocie 245.547 zł za naruszenie prawa zamówień publicznych związanej z realizacją projektu pn. Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej, wskazanie osób odpowiedzialnych, które do tego dopuściły oraz jeżeli to możliwe wyciągnięcie sankcji dyscyplinarnych do tych osób. Nie może tak być, że Gmina płaci wszelkiego rodzaju kary, a winnych nie ma.

Pan Artur Mutwil – Radny

Wracając do wniosku pana radnego Przynogi chciałbym, żeby pan Burmistrz poinformował na piśmie wszystkie komisje, żebyśmy wszyscy wiedzieli, bo wyjdzie na to, że jak gdyby współzrządzimy tym miastem i płacimy tylko kary. Takie słowa się słyszy odnośnie kary, która była zapłacona za jakość odprowadzanych ścieków, więc będziemy mieli jakąś podkładkę na piśmie po to, żeby nikt nie mógł nam zarzucić, że w momencie kiedy rządaliśmy to płaciliśmy tylko kary, żeby było wiadomo za kogo płaciliśmy te kary.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny

Panie Burmistrzu w miejscowości Borowe park został ogrodzony przez właściciela prywatnego. Doszły do mnie takie informacje, a zarazem taki wniosek chciałbym złożyć, żeby postawić lustro – mieszkańcy się tego domagają, ponieważ ta posesja została obudowana wielkimi płytami betonowymi, a tą drogą bardzo dużo mieszkańców się przemieszcza i ta droga w obecnej chwili jest bardzo niebezpieczna. Chciałbym, żeby pracownik Urzędu przyjrzał się tej sprawie i, żeby zostało postawione lustro na wysokości zakrętu na drodze gminnej w pobliżu hydroforni.

Pani Maria Żołnowska – Radna

Panie Burmistrzu na jednej z poprzednich sesji prosiłam o zwrócenie się do Starostwa o posprzątanie ulicy Kolejowej, tego fragmentu do stacji, ponawiam ten wniosek, ponieważ coraz więcej liści zalega na chodniku i trudno jest przejść.

Pan Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Proszę też wymienić ulicę Ogrodową i wszystkie chodniki i drogi powiatowe, bo o tym samym mówimy przez lata.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny

- 1) Panie Burmistrzu przy ulicy Poniatowskiego oznaczone są do wycinki 3 drzewa zagrażające przechodzącym ulicą i koło szkoły 5 drzew, czy już wiadomo kiedy one zostaną wycięte?
- 2) Przy ulicy Pułaskiego (przy pizzerii) jest uszkodzony słup energetyczny, czy byłaby możliwość wymiany?

Pan Krystian Siudy – Radny

Wnioskuje o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wymianę znaków oznaczających przejście dla pieszych na folię fluorescencyjną w rejonie Przedszkola Miejskiego, jak również przejście dla pieszych, które zostało zlikwidowane – było zamalowane czarną farbą, zdjęte zostały znaki, ale z upływem czasu ta farba uległa degradacji i znaków nie ma, co powoduje zagrożenie szczególnie o tej porze roku, a piesi odbierają to przejście jako istniejące (następne za przedszkolem w kierunku Żagania).

Pan Edward Lesiak – Radny

Panie Burmistrzu w związku z tym, że już jako Gmina spłaciliśmy Przedsiębiorstwu „Zachód” za budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych(PSZOK) chciałbym się dowiedzieć na jakich zasadach obecnie firma „Zachód” użytkuje już nasz PSZOK.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny

Pracownik PSZOK pytał, czy można zmienić godziny pracy PSZOK, chodzi o to, żeby PSZOK był czynny w soboty tak jak w pozostałe dni tygodnia tj. od godz. 10⁰⁰ a nie tak jak obecnie od godz. 11⁰⁰, ponieważ ludzie w soboty przywożą odpady przed godziną 10⁰⁰, brama jest jeszcze zamknięta i wyrzucają odpady przed bramą. W związku z tym, czy my możemy zmienić godziny przyjęć odpadów na PSZOK, żeby PSZOK był czynny we wszystkie dni tygodnia w tym również w soboty od godz. 10⁰⁰.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Ponawiam swój wniosek odnośnie zwrócenia się do firmy, która użytkuje PSZOK, żeby wystawiła tablicę z wykazem odpadów, które będą przyjmowane do PSZOK. Składałem ten wniosek już kilka miesięcy temu, żeby ludzie wiedzieli co PSZOK ma obowiązek przyjmować.

Ad. II pkt 3

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 4

Przyjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian uchwały budżetowej na rok 2016 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – zostaje otwarty plan w dziale 010 rozdział 01041§ 6050 w kwocie 10.000zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji technicznej budowy obiektu sanitarno-socjalnego na terenie rekreacyjnym w Czernej w kwocie 7.000 zł oraz opracowanie dokumentacji technicznej rozbudowy obiektu sanitarno - socjalnego na terenie rekreacyjnym w Koninie Żagańskim w kwocie 3.000 zł.

Zostaje otwarty plan wydatków w dziale 921 rozdział 92116 w kwocie 12.300 zł z przeznaczeniem na opracowanie studium wykonalności przebudowy Biblioteki Publicznej w Iłowej z przeznaczeniem poddasza na salę multimedialną.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 010 rozdział 01008 § 4300 o kwotę 1.000 zł pokrywa zwiększenie planu wydatków w dziale 600 rozdział 60016 § 4170 również o kwotę 1.000 zł. Przedmiotowe zmiany wynikają ze zmian w przeznaczeniu Funduszu Sołeckiego w Borowem tj. z zadania dotyczącego czyszczenia rowów melioracyjnych na opracowanie dokumentacji i budowy progów zwalniających na drogach gminnych w miejscowości Borowe.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 rozdział 92109 §4270 o kwotę 2.700 zł pokrywa zwiększenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90004 §4210 również o kwotę 2.700 zł. Przedmiotowe zmiany wynikają ze zmian w przeznaczeniu Funduszu Sołeckiego w Wilkowiskach tj. z zadania dotyczącego remontu świetlicy wiejskiej na uporządkowanie zieleni w miejscowości Wilkowisko (zakup kosi spalinowej, zakup paliwa do kosi spalinowej).

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 rozdział 92105 § 4210 o kwotę 1.648 zł pokrywa zwiększenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90015 § 4300 o kwotę 1.513 zł i w dziale 921 rozdział 92109§ 4210 o kwotę 135zł. Przedmiotowe zmiany wynikają ze zmian w przeznaczeniu Funduszu Sołeckiego w Szczepanowie tj. z zadania dotyczącego poszerzenia form spędzania wolnego czasu na rozbudowę sieci oświetleniowej oraz na doposażenie świetlicy wiejskiej.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75023 § 6060 o kwotę 9.344 zł dotyczy zmniejszenia planu dotyczącego zakupu kserokopiarki w Urzędzie Miejskim.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75095 § 4300 o kwotę 974 zł i na §4430 o kwotę 1.512 zł związane jest odpowiednio ze zmniejszeniem plany wydatków na zadaniach, które dotyczą zakupu usług doradczych w zakresie pozyskiwania środków z zewnątrz oraz składek dla zrzeszeń.

Zmniejszenie plan wydatków w dziale 801 o kwotę 131.974 zł dotyczy zmniejszenia planu Zespołu Szkół w Iłowej na wydatkach osobowych niezaliczanych do wynagrodzeń, wynagrodzeniach osobowych, wynagrodzeniach bezosobowych oraz pochodnych od wynagrodzeń. Podobnie jak zmniejszenie w dziale 854 gdzie plan został zmniejszony o kwotę 3.289 zł.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 852 o kwotę 38.500 zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej na wydatkach dotyczących świadczeń społecznych.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 rozdział 92109 §§4010,4110,4120 ogółem o kwotę 30.258 zł dotyczy zmniejszenia planu wydatków Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej na wynagrodzeniach i pochodnych od wynagrodzeń.

Zwiększenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90095 § 4300 o kwotę 10.691 zł dotyczy zwiększenia planu wydatków dotyczących realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

Wpłaty z tytułu opłat za uczestnictwo w Uniwersytecie Trzeciego Wieku w kwocie 1.950 zł (dział 921 rozdział 92109 § 0690) przeznaczone zostają na zwiększenie planu wydatków Gminnego Centrum Kultury i Sportu z o kwotę 1.950 zł przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z funkcjonowaniem uniwersytetu (dział 921 rozdział 92109 § 4300).

Zwiększenie planu wydatków o kwotę 245.547 zł w dziale 900 rozdział 90004§ 6660 dotyczy 5% korekty finansowej w łącznej wysokości 60.565,62 EUR za naruszenie prawa zamówień publicznych związanej z realizacją projektu pn. Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej.

Obciążenie Gminy wynosi 85% z kwoty 60.565,62 EUR, które równa się kwocie 51.480,78 EUR oraz odsetki w kwocie 3.085 EUR., co daje kwotę 54.565,78 EUR.

W wyniku dokonanych zmian różnica pomiędzy zwiększeniem wydatków, a zmniejszeniem dochodów równa się kwocie 245.547 zł (64.637zł –(-180.910zł)), która znajduje swoje pokrycie w zwiększeniu kwoty wolnych środków wprowadzonych do budżetu w kwocie 245.547 zł.

Pan Edward Lesiak – Radny

Komisja Rewizyjna jest mocno niezadowolona z tej zmiany w budżecie, czy nie można wystąpić z odwołaniem, żeby jeszcze raz sprawa została rozważona, bo winy jako tako, tak jak pani mówiła o co poszło merytorycznie w tych usterkach, uwagach, które urzędnicy skarbowi zakwestionowali można powiedzieć, że nie było. Uważam, że zapłacenie, a nie próbowanie odwołania się nawet nie od decyzji a od pisma wymaga zastanowienia.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – proszę Państwa, Burmistrz przygotował projekt uchwały chcąc wywiązać się z obowiązku jaki jest nałożony na Gminę. Jeżeli Państwo nie wyrazicie zgody, to pieniądze po prostu nie pójdą, ale w ślad za tym będą szły odsetki karne.

Pan Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – ponieważ ja również wcześniej zgłaszałem ten problem właśnie z możliwością odwołania, czy ewentualnie rozłożenia na raty, ale z tego co mówił pan Burmistrz i pani Skarbnik jesteśmy w takiej sytuacji, że ponieważ mamy określony termin płatności wydaje się jakby konieczne zapłacić, aby uniknąć odsetek karnych od tej kwoty. Natomiast z tego co zrozumiałem możliwość odwołania jakaś jest, chociaż szanse niby małe, ale ten jakby proces odwoławczy nawet po zapłaceniu mógłby być realizowany, chociaż zdajemy sobie sprawę, że raczej ciężko będzie.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – właśnie sytuacja jest bardzo niejasna dlatego, że z dokumentów, które otrzymaliśmy nie wynika wprost, że możemy się odwołać. Zarówno z Urzędu Wojewódzkiego jak i ze Wspólnego Sekretariatu Programu Polska – Saksonia, bo w Dreźnie mieścił się sekretariat w poprzedniej perspektywie unijnej, w tej chwili sekretariat tego programu mieści się we Wrocławiu dlatego otrzymaliśmy tą korespondencję z Drezna. Stwierdzone jest, że jest błąd, którego Izba Skarbowa podczas kontroli w czerwcu tego roku doszukała się i jakby ten błąd jest niepodważalny. To był błąd formalny przy ogłaszaniu zmiany terminu przetargu.

Teraz my możemy zastanawiać się, dyskutować być może argumentować na piśmie to, że ten błąd, który był popełniony nie jest adekwatny w stosunku do kary, albo kara nie jest adekwatna w stosunku do błędu, ale tak jak już Państwa informowałem wcześniej to jest kara minimalna nie mniej niż 5% bez względu na to jakiej wielkości inwestycja jest realizowana przez beneficjenta, są gminy dla których 5% tzw. korekty to ponad milion złotych, w naszym przypadku to jest aż prawie 250 tys. złotych. Gminy, które miały projekty o mniejszej wartości te korekty miały nałożone również 5%, ale kwota była o wiele niższa niż w naszym przypadku. Wszystkie instytucje z którymi rozmawiałem – głównie Urząd Wojewódzki nie widzą takiej możliwości, żebyśmy mieli się odwoływać. Sytuacja jest o tyle dziwna, że inne gminy, które otrzymały takie korekty, aby realizować swoje projekty ze środków unijnych, ale nie z Programu Polska – Saksonia tylko np. z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego miały w informacji o tej korekcie informację również o tym, że jest odwołanie, a my w tych dokumentach takiej informacji nie mamy. Te programy unijne rządzą się różnymi prawami, niestety nie takimi samymi. Na pewno wystąpimy na drogę korespondencji pomiędzy nami a Urzędem Wojewódzkim i nami i Ministerstwem Rozwoju, bo tak naprawdę ten Sekretariat Wspólny Programu „Polska – Saksonia”, który jest w Dreźnie to jest takim ostatnim elementem. Instytucjami koordynującymi Program na terenie Rzeczypospolitej są Wojewoda jako instytucja kontrolująca i Ministerstwo Rozwoju jako instytucja wdrażająca. Na pewno będziemy to robić, natomiast raczej nie sądzę, żeby to przyniosło zamierzony efekt, bo nawet informacja, którą otrzymaliśmy z Drezna o tym, że owszem Gmina może wnioskować o rozłożenie w ratach tej kwoty to też jest o tyle problematyczne, że powiedziano nam w rozmowie telefonicznej, że musielibyśmy udowodnić, że sytuacja Gminy jest bardzo trudna i ciężka i nie jest w stanie Gmina tej kwoty wpłacić jednorazowo.

Pani Maria Wrońska – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – błąd formalny wystąpił na tle wprowadzonego przepisu do ustawy zamówień publicznych polegający na tym, że gdy zmieniono termin rozpatrywania ofert nie zamieszczono tego ogłoszenia w Biuletynie Informacji prowadzonej przez Prezesa Zamówień Publicznych. Chciałam tylko powiedzieć, że na tym tle tego typu błąd poprzez nie ogłoszenie nowego terminu składania ofert skutkuje zastosowaniem korekty i znalazł się w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, który stwierdził, że jest to tego typu błąd, który uprawnia do nałożenia korekty finansowej. Jedna z gmin miała taką sprawę z funduszu, o którym mówił pan Burmistrz, gdzie miała możliwość odwołania i niestety sprawę przegrali.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (Fr. Przynoga)**

2) przyjęcia Strategii Rozwoju Kultury w Gminie Iłowa

Pani Alicja Moneta – Kierownik Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej – Strategia Rozwoju Kultury w Gminie Iłowa obejmująca Strategię Rozwoju Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej wraz ze Strategią Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej są długofalowymi strategiami wyznaczającymi kierunki polityki kulturalnej Gminy Iłowa. Obie strategie są komplementarne w stosunku do Strategii Rozwoju Gminy Iłowa na lata 2014 – 2020. Przyjęcie Strategii w formie uchwały zwiększy możliwości pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych na zapisane w nich zadania.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – Strategia o tyle jest istotna, już o tym mówiłem na posiedzeniach komisji, że potrzebujemy ją przyjąć do tego, żeby złożyć wniosek na rozbudowę, modernizację biblioteki. W ramach tej rozbudowy i modernizacji zamierzamy również zakupić dwa mobilne ekrany i rzutniki do tego, żeby można było np. transmitować spotkania autorskie np. w bibliotece i we wsi Jankowa Żagańska jednocześnie. To jest też kino objazdowe, które dzięki temu zakupowi Gmina Iłowa będzie mogła realizować.

Koszt typowej budowlanki związanej z budynkiem biblioteki (wymiana stropu, ocieplenie poddasza, modernizacja instalacji elektrycznej) to jest milion złotych.

W konkursie ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski 50 % kosztów projektu można przeznaczyć na tzw. technologie informacyjne, urządzenia multimedialne. Teoretycznie proszę mi wierzyć te urządzenia multimedialne mogą kosztować nawet 3 mln zł, wszystko zależy od tego co sobie wymyślimy, natomiast wydaje mi się, że projekt rozbudowy biblioteki wraz z wyposażeniem, o którym wspominałyśmy dosyć ogólnie to będzie około 1,5 mln zł, 85% dofinansowanie jest w ramach tego programu możliwe do uzyskania. Chcemy oczywiście zaadaptować poddasze tej biblioteki, chcemy, żeby w bibliotece powstało coś w rodzaju informacji turystycznej na poziomie i na miarę XXI wieku z uwzględnieniem różnego rodzaju multimedialnych urządzeń, które myślę, że będą służyły wszystkim mieszkańcom gminy, ale biorąc pod uwagę jakby ich właściwości to będą służyły nie tylko mieszkańcom gminy, bo tutaj w promieniu 50 km takich instalacji multimedialnych nie ma, przynajmniej takie, które planujemy.

Pan Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – czy jest możliwość modyfikacji w kolejnych latach, jeżeli w trakcie okazało by się, że mamy inne potrzeby to, czy jest możliwość wprowadzenia zmian. Jeszcze jedno pytanie, czy w związku ze zmianą tytułu uchwały w § 1 będzie zapis taki jak mamy w tytule.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – tak, w samym załączniku jest jeszcze dużo poprawek i muszą być zgłoszone jako autopoprawki.

Pani Alicja Moneta – Kierownik Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej – autopoprawki dotyczą wykreślenia spisu treści z całej Strategii, w I. Wprowadzenie w akapicie 3 wykreślamy wyrazy: Strategia rozwoju kultury, również w akapicie 4 wykreślamy wyrazy: Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej ze strategią Biblioteki Miejskiej w Iłowej, w wierszu poniżej jest zapis: na lata 2015 – 2020 powinno być: na lata 2014 – 2020, kolejna autopoprawka dotyczy daty powstania biblioteki, bo Miejska Biblioteka Publiczna w Iłowej powstała w 2007 roku, a w ogóle Biblioteka w Iłowej powstała 16 stycznia 1949 roku. W związku z tym wykreślamy wyrazy Miejska i Publiczna, po wykreśleniu tych wyrazów będzie brzmienie: Biblioteka w Iłowej powstała 16 stycznia 1949 roku. Na ostatniej stronie wykreślamy wyrazy: rozwoju Miejskiej Biblioteki Publicznej w Iłowej i w ostatnim zdaniu wyrazy: Rozwoju Kultury.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (E. Lesiak)**

3) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2017 w miejscowości Borowe

Pan Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – zgodnie z art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie przedstawia burmistrzowi wniosek o ich zatwierdzenie. Burmistrz po otrzymaniu wniosku o zatwierdzenie taryf jest obowiązany sprawdzić, czy taryfy zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy oraz zweryfikować koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym. W przypadku wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę w miejscowości Borowe wniosek został złożony z terminie wyznaczonym przez ustawodawcę, w tym wypadku jest to dzień 21 października. W wyniku weryfikacji wniosku złożonego przez Wójta Gminy Wymiarki ustalono, że został on złożony w wymaganym terminie i sporządzony prawidłowo pod względem formalnym. Zweryfikowano również poprawność wyliczenia stawki taryfy i ustalono, że jest ona prawidłowa.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 2 (Fr. Przynoga, Z. Sygnowski)

- 4) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2017 w miejscowościach Howa, Czerna, Czyżówek, Jankowa Żagańska, Konin Żagański, Szczepanów, Wilkowisko i Żaganiec**

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawiam wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie działania ZGKiM w Howej na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Taryfy opracowano zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. z uwzględnieniem zmian oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy. Ceny i stawki opłat zawarte w taryfach określono na podstawie niezbędnych przychodów do prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Przedstawione taryfy są taryfami jednolitymi, jednoczłonowymi dlatego wyodrębniono następujące grupy taryfowe: pierwsza grupa to jest gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy zaopatrywani ze Stacji Uzdatniania Wody w Howej, druga grupa to są gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy zaopatrywani ze Stacji Uzdatniania Wody w Szczepanowie i trzecia grupa to są gospodarstwa domowe oraz pozostali odbiorcy podłączeni do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Jeżeli chodzi o pierwszą grupę jest proponowana stawka 2,69 zł za m³, jeżeli chodzi o Stację Uzdatnia Wody w Szczepanowie to jest stawka 3,36 zł za m³ oraz trzecia grupa jeżeli chodzi o ścieki podłączone do miejskiej kanalizacji sanitarnej to jest 8,55 zł za m³. W tych pozostałych pierwszych grupach stawki ceny spadły, jedynie wzrosła cena w grupie taryfowej odbiorców ścieków, tutaj na skutek zmian naliczenia kosztów pośrednich nastąpił wzrost o 0,46 zł za m³. Taryfy zostały omówione na posiedzeniach wszystkich komisji, także wnioskuje o ich zatwierdzenie.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – w imieniu większości mieszkańców Howej oraz swoim dziękuję Komisji ds Publicznych oraz Kierownikowi ZGKiM za kolejną podwyżkę stawek za ścieki, która miała być niższa. Gwoli ścisłości – obecna stawka wody i ścieków to 10,78 zł za m³, po podwyżce 11,24 zł za m³. Jeżeli byłby stary system naliczania stawka byłaby 10,48 zł za m³. Z powyższego wynika, że w dalszym ciągu drenuje się kieszenie biednej społeczności Howej.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych
przeciw – 2 (Fr. Przynoga, A. Jung)
wstrzymujących się – 2 (K. Siudy, M. Jakubowicz)

- 5) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej**

Pan Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – wnioskuje o podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej. Opłata została skalkulowana na podstawie kosztów utrzymania oczyszczalni ścieków z grupy taryfowej oczyszczania ścieków i przesyłu, zostały wyodrębnione wszystkie koszty, które ponosimy na oczyszczanie danych ścieków dostarczanych do oczyszczalni. W związku z tym propozycja jest na ustalenie opłaty w wysokości 3,63 zł za m³, jest to opłata niższa o 3,93% w stosunku do obowiązującej w 2016 roku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 10.11.2016 r. – 17.11.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych
za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (M.Jakubowicz)

6) wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych (Borowe)

Pan Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej – pismem z dnia 1 sierpnia 2016 r. zwróciliśmy się o przekazanie nieruchomości ozn. działką nr 145/3 w obrębie Borowe. Do wniosku została dołączona m.in. uchwała nr 19/7/V/15 Rady Miejskiej w Iłowej 15 stycznia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych. W dniu 27 października br. wpłynęło pismo Agencji Nieruchomości Rolnych, w którym wskazano, że brak jest uchwały dot. przejęcia działki nr 145/3. W przesłanej do naszego wniosku uchwale nr 19/7/V/15, działka nr 145/3 opisana jest jako część działki 145. Według ANR musi być wskazany właściwy numer działki i w związku z tym przygotowany został nowy projekt uchwały, uwzględniający numerację działki po podziale geodezyjnym, dokonany na potrzeby naszego wniosku.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

7) wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych (Jankowa Żagańska)

Pan Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej – pismem z dnia 1 sierpnia 2016 r. zwróciliśmy się o przekazanie nieruchomości ozn. działkami nr 359/37 i 359/44 w obrębie Jankowa Żagańska. Do wniosku została dołączona m.in. uchwała nr 71/7/XIII/15 Rady Miejskiej w Iłowej 29 września 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości Agencji Nieruchomości Rolnych. W dniu 27 października br. wpłynęło pismo Agencji Nieruchomości Rolnych, w którym wskazano, że brak jest uchwały dot. działki nr 359/44. W przesłanej do naszego wniosku uchwale nr 71/7/XIII/15, działka nr 359/44 opisana jest jako część działki 359/11. Według ANR musi być wskazany właściwy numer działki i w związku z tym przygotowany został nowy projekt uchwały, uwzględniający numerację działek po podziale geodezyjnym, dokonany na potrzeby naszego wniosku.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

8) o zmianie uchwały w sprawie zasad udzielenia i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz ustalenie tego wymiaru dla pedagogów i logopedów

Pani Elżbieta Kosela – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych – projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji. W związku z utworzeniem Zespołu Szkół uchwałą tą wprowadza się dodatkowy zapis dotyczący ustalenia tygodniowego pensum dla nauczycieli realizujących etap łączony o różnym pensum. W dniu 14 września 2016 roku poproszono o wyrażenie opinii w sprawie projektu w/w uchwały:

1. Forum Związków Zawodowych w Zielonej Górze;
2. NSZZ Solidarność Zarząd Regionu w Zielonej Górze;
3. Radę OPZZ Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze.

Przywołując art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 167), związki zawodowe przedstawiają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma, a nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie jest traktowane jako rezygnację z prawa jej wyrażenia. W ustawowym terminie żadna z organizacji nie przedstawiła opinii.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 10.11.2016 r. – 17.11.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

9) uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Iłowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017

Pani Elżbieta Kosela – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych – projekt uchwały został opracowany jako program współpracy na rok 2017 i powstał na bazie programu obowiązującego obecnie. Na szczególną uwagę zasługuje rozdział 5 uchwały zawierający wykaz priorytetowych zadań publicznych, które będą mogły być przekazane do realizacji organizacjom pozarządowym. Na rok 2017 zaproponowane jest nowe zadanie zatytułowane "Wyrównywanie szans życiowych dla osób niepełnosprawnych z Gminy Iłowa", natomiast nie ma zadania, które jest obecnie realizowane a mianowicie "Organizacja działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Czernej". Proszę jeszcze o naniesienie 2 autopoprawek: w § 12 w drugim wierszu zamiast wyrazu: Ośrodek należy wpisać wyraz: Ośrodka oraz w §15 ust. 3 uzupełnić zapis o wynik konsultacji o brzmieniu: § 15.3. W wyniku przeprowadzonych konsultacji w dniach 9-16.11.2016 r. nie wpłynęły żadne uwagi.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 10.11.2016 r. – 17.11.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

10) o zmianie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Iłowa

Pan Bogusław Specht – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych – zmiany wprowadzone w § 6 ust. 2 i § 11 ust. 2 uchwały Nr 36/6/V/11 r. Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 25 marca 2011 r. w sprawie określania warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Iłowa mają na celu usprawnienie rozliczenia dotacji przyznanej w danym roku. Ponadto umożliwią korzystanie z dotacji od miesiąca stycznia w roku na który została przyznana dotacja.

Zapis § 6 ust. 2 wcześniejszej uchwały ograniczał ogłoszenie konkursu, ponieważ można go było ogłosić dopiero po podjęciu uchwały budżetowej natomiast zmiany do uchwały wprowadzają możliwość ogłoszenia konkursu już po dniu złożenia przez burmistrza projektu budżetu.

Zmiany w § 11 ust. 2 umożliwią natomiast przedłużenie realizacji zadania na miesiąc grudzień z jednoczesnym obowiązkiem złożenia sprawozdania do 31 grudnia w roku, w którym było realizowane zadanie. Dotychczas rozliczenie dotacji następowało do dnia 30 listopada, natomiast wprowadzenie tych zmian umożliwi rozliczenie do 20 grudnia z tym, że trzeba to zrobić przed zakończeniem roku budżetowego. Ponadto z tej dotacji można było korzystać od miesiąca lutego, natomiast wprowadzone zmiany pozwolą na to, żeby można było korzystać z dotacji już od miesiąca stycznia.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – zmiany podyktowane są wnioskami, które kierowały do nas organizacje pozarządowe, które korzystały z tego programu w latach ubiegłych i rzeczywiście to rozliczanie sprawiało im wiele kłopotu, a wydatki tych stowarzyszeń już tak naprawdę obowiązywały w każdy styczeń w każdym roku. W związku z tym to ułatwi stowarzyszeniom prowadzenie ich organizacji.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – czy ta zmiana ma już w tym roku zadziałać?

Pan Bogusław Specht – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych – od stycznia 2017 r. w tym roku pozostaje wszystko tak jak było do tej pory. Czyli jeżeli chodzi o składanie projektów to już będzie obowiązywało w tym roku.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – nie, według uchwały od 1 stycznia 2017 r. dlatego pytam.

Pan Bogusław Specht – Podinspektor w Referacie Spraw Społecznych i Cywilnych – zmiana ta ma nam ułatwić ogłoszenie konkursów wcześniej, żeby już można było korzystać od dnia 1 stycznia z dotacji. W związku z tym proszę o wprowadzenie autopoprawki w § 3. związanej ze zmianą terminu wejścia w życie uchwały o brzmieniu: § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 10.11.2016 r. – 17.11.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

11) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – zmiany w statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej wynikają z treści uzasadnienia do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim (sygnatura akt II SA/Go 661/16) dotyczącego regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego. Treść uzasadnienia wyraźnie i jednoznacznie wskazuje kompetencje do ustanawiania administratora cmentarza oraz do zasad ustanawiania zasad gospodarowania przychodami z opłat za korzystanie z cmentarza.

Pierwsza ze zmian w statucie ZGKiM (§ 6 regulaminu) dotyczy wykreślenia z przedmiotu działalności samorządowego zakładu budżetowego zadań z zakresu cmentarzy komunalnych. Jak wskazano w uzasadnieniu, rada gminy nie jest uprawniona do wskazywania podmiotu zarządzającego cmentarzem (a zrobiła to w statucie ZGKiM) bowiem uprawnienie to przysługuje burmistrzowi.

Druga zmiana w statucie ZGKiM dotyczy uchylecia zapisu dotyczącego wpływów za korzystanie z cmentarza komunalnego jako dodatkowego źródła finansowania działalności zakładu. Z jednej strony, skoro w statucie ZGKiM nie można wskazać samego zakładu jako administratora cmentarza to tym samym nie można określić, że wpływy z cmentarza są dochodem źródeł finansowania jednostki. O wydatkach gminy i o dochodach gminy decyduje uchwała budżetowa gminy i to w tym dokumencie powinno być uregulowane kierunki rozdysponowania wpływów z cmentarza komunalnego a nie w statucie jednostki. W związku z tym po dniu wejścia w życie tej uchwały Burmistrz będzie mógł w formie zarządzenia wyznaczyć administratora cmentarza, czyli będzie praktycznie to samo co jest tylko, że prawnie troszeczkę inaczej skonstruowane.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 10.11.2016 r. – 17.11.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. II pkt 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej

za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych
 przeciw – 0

wstrzymujących się – 1 (M. Żołnowska)

Ad. II pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – jeśli chodzi o pierwszą interpelację pana radnego Franciszka Przynogi otrzyma pan odpowiedź na pismo, na które pan jeszcze odpowiedzi nie otrzymał, natomiast odnośnie drugiej interpelacji dotyczącej przyczyn nałożenia korekty to również na piśmie tak jak pozostali Państwo taką odpowiedź otrzymacie. Panie Przewodniczący, czy kierować tą odpowiedź do wszystkich radnych, czy do przewodniczących komisji.

Pan Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że do przewodniczących komisji i zostaną wszyscy radni na posiedzeniach komisji zapoznani.

Pan Franciszek Przynoga – również do wnioskującego też prosiłbym bardzo o udzielenie odpowiedzi.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – kolejny wniosek złożył pan radny Zygmunt Sygnowski dotyczący usytuowania lustra w miejscowości Borowe przy drodze gminnej – z tego co wiem to już oględziny tego miejsca z pracownikiem Urzędu się odbyły na miejscu. Przygotujemy w tym roku projekt organizacji ruchu uwzględniający usytuowanie lustra, jeżeli wystarczy środków to zrobimy to w tym roku, jeżeli nie wystarczy środków to zrobimy to w przyszłym roku w sensie usytuowania samego lustra, bo projekt zrobimy w tym roku.

Wniosek pani radnej Marii Żołnowskiej oraz jednocześnie pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, żeby ponowić wniosek do Starostwa w związku z utrzymaniem dróg powiatowych – oczywiście wtedy jak pani złożyła wniosek myśmy wnioskowali do Starostwa. Natomiast ja będę cały czas apelował (w tym roku chyba trzeci raz) do pana Przewodniczącego Rady Miejskiej o to, żeby to spotkanie z radnymi powiatowymi się odbyło. Na przedostatniej sesji pan Przewodniczący apelował do Państwa, żebyście Państwo formułowali wnioski, na podstawie tych sformuowanych wniosków takie spotkanie wtedy pan Przewodniczący radnym powiatowym zaproponuje. W związku z tym apeluję do Państwa, żebyście takie wnioski skierowali, chociaż przyznam zupełnie szczerze, że tak naprawdę wniosek jest chyba jeden. Bo cały czas powtarza się ta sytuacja na wszystkich sesjach związana z utrzymaniem dróg powiatowych, ich jakością, ich stanem, więc ja myślę, że nie czekajmy na to tylko po prostu zaproszcie Państwo radnych powiatowych na spotkanie. To jest moja sugestia, bo wydaje mi się, że wniosek dotyczy przede wszystkim dróg powiatowych.

Pani Maria Żołnowska – może należałoby się zastanowić nad przejęciem tego odcinka ulicy Kolejowej przez Gminę i przynajmniej byłby tam porządek.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ponieważ na ostatniej sesji informowałem Państwa, że złożyliśmy wniosek do Starosty o zabezpieczenie środków w roku 2017 na wykonanie dokumentacji technicznej budowy drogi Konin Żagański – Iłowa, jak Powiat wykona tą dokumentację i zrobi remont to chętnie tą drogę przejmujemy. Podobnie jest z ulicą Kolejową. To nie jest zły pomysł, biorąc pod uwagę ważność tej drogi, to, że tam jest szkoła, stacja kolejowa, biorąc pod uwagę również to, że ta droga łączy się z drogą gminną wyremontowaną w ubiegłym roku. Jest wiele przykładów takich sytuacji, że Gminy przejmują drogi powiatowe.

Droga przy ulicy Kolejowej z punktu widzenia tych środków, które są dostępne – mam na myśli głównie program przebudowy dróg lokalnych, na który prawdopodobnie w przyszłym roku nie otrzymamy środków, chociaż nie wiem jak będzie po tym odwołaniu, to ta droga w tej punktacji, która w tej chwili obowiązuje uzyskałaby dużo punktów, bo tam jest stacja kolejowa, szkoła, hotel i jest połączenie z drogą wojewódzką. Myślę, że ta droga miałaby szansę uzyskać maksymalną liczbę punktów. Więc może namówmy Powiat, żeby złożył wniosek na początek. Powiaty mają tą przewagę nad Gminami, że mogą składać dwa wnioski do tego programu, więc może to jest jakiś pomysł. Może na spotkaniu z radnymi powiatowymi warto też o tym podyskutować.

Odnosnie zapytania pana radnego Mieczysława Jakubowicza – jeśli chodzi o drzewa 3 przy ulicy Poniatowskiego i 5 przy szkole, to drzewa przy ulicy Poniatowskiego są oznaczone na wniosek zarządcy drogi, czyli Powiatu. My nie mamy takiej wiedzy kiedy oni to zrobią, natomiast decyzję już od nas otrzymali. Jeśli chodzi o 5 drzew przy szkole, to wiedzy na tą chwilę nie posiadam chyba, że pan kierownik zdążył już ustalić.

Pan Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – Szanowni Państwo jeżeli chodzi o te 5 drzew przy szkole decyzje w tej sprawie wydaje Starostwo, wczoraj otrzymaliśmy zawiadomienie o zakończeniu postępowania, więc prawdopodobnie w przyszłym tygodniu decyzja ze Starostwa wpłynie na wycinkę tych drzew. Po ustatecznieniu się decyzji będziemy mogli te drzewa wycinać.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – więc raczej to jest kwestia przyszłego roku jeśli chodzi o wycinkę tych drzew przy szkole.

Jeśli chodzi o kolejny wniosek pana radnego Mieczysława Jakubowicza dot. uszkodzonego słupa energetycznego przy pizzerii na ulicy Pułaskiego, to zgłosimy do Enea Operator.

Odnosnie wniosku pana radnego Krystiana Siudy dot. lepszego oznakowania przejścia dla pieszych na wysokości Przedszkola Miejskiego na drodze wojewódzkiej nr 296 oraz bardziej skutecznej likwidacji przejścia dla pieszych, które zostało zlikwidowane – jest bardzo zasadny wniosek i na pewno ten wniosek skierujemy do zarządcy drogi, żeby go zrealizował.

Odnosnie szeregu interpelacji dot. funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), które złożyli pan radny Edward Lesiak, pan radny Zygmunt Sygnowski, pan radny Franciszek Przynoga – jeśli chodzi o użytkowanie PSZOK, to Zakłady Usługowe „Zachód” zgodnie ze specyfikacją zawartą w przetargu użytkują PSZOK na takich samych zasadach jak użytkowały do tej pory, czyli od momentu wprowadzenia ustawy i tym samym wejścia w życie naszej uchwały. W specyfikacji przetargowej PSZOK w pierwszym przetargu był zapis o budowie i prowadzeniu PSZOK, w tej chwili był zapis tylko o prowadzeniu PSZOK. Czyli w ramach gospodarki odpadami na terenie Gminy Iłowa Zakłady Usługowe „Zachód” odbierają śmieci, zagospodarowują śmieci i utrzymują PSZOK. I to jest w tej stawce, którą oni zaproponowali za te trzy elementy.

Jeśli chodzi o zmianę godzin funkcjonowania PSZOK w soboty, jest to o tyle skomplikowane, że regulamin funkcjonowania PSZOK był również elementem specyfikacji do przetargu i ten regulamin Państwo przyjęliście uchwałą. Uchwała została załączona jako element specyfikacji do przetargu, więc tutaj sytuacja jest problematyczna i raczej tych godzin nie można zmienić. Zamówienie publiczne ma to do siebie, że musi być realizowane zgodnie ze specyfikacją, załącznikami do tej specyfikacji. Akurat regulamin funkcjonowania PSZOK był tym elementem. Oczywiście jest możliwe, że my możemy się dogadać, ale ktoś inny może nam zarzucić, że realizujemy zapisy przetargu niezgodnie ze specyfikacją, która była do przetargu, to są takie konsekwencje. Trzeba sobie zadać pytanie, z czego wynikała zmiana godziny, bo była godzina 10⁰⁰, chodziło prawdopodobnie o to, żeby wydłużyć czas funkcjonowania PSZOK w sobotę, żeby ludzie mogli później przywozić odpady. Z drugiej strony jest informacja o tym, że PSZOK funkcjonuje od godz. 11⁰⁰ i każdy mieszkaniec otrzymał informację w ulotce, na której jest napisane, że funkcjonuje od godz. 11⁰⁰.

Myślę, że to jest kwestia przyzwyczajenia do nowych warunków funkcjonowania PSZOK, bo z formalnego punktu widzenia zmiana godzin funkcjonowania w soboty jest niemożliwa. Trzeba po prostu się przyzwyczaić do tych godzin. Na tablicy przy drodze wojewódzkiej ta zmiana już została naniesiona, była godz. 10⁰⁰ teraz jest godz. 11⁰⁰. To też jest widoczne, rozumiem dotychczasowe przyzwyczajenie, ale wydaje się, że jest kwestią czasu aż się wszyscy przyzwyczają do godz. 11⁰⁰.

Jeśli chodzi o tablicę informacyjną, o którą wnioskował pan radny Franciszek Przynoga – wniosek jest jak najbardziej zasadny i to zrobimy.

Pan Edward Lesiak – Radny – skoro PSZOK jest naszym obiektem, to ja nie rozumiem, żeby tak za darmo wydzierżawiać obiekt do prowadzenia gospodarczej.

Pan Wojciech Kaczmarski – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – obiekt nie jest udostępniony za darmo, jest zawarta umowa najmu tego obiektu. Firma „Zachód” wpłaca comiesięczną kwotę czynszu za najem., również Firma „Zachód” płaci podatek od zajmowanej powierzchni. Oczywiście PSZOK jest ujęty w naszych środkach trwałych, jest to nasza własność.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – w związku z tym, że mieliśmy okazję wcześniej o tym rozmawiać poruszę wątek związany z wycofaniem się firmy, która wystartowała w przetargu na terenach inwestycyjnych Gminy Iłowa. Chciałbym Państwu powiedzieć, że na początku listopada rozmawiałem z Prezesem Firmy AFK Investments Sp. z o.o., która jest jedną ze spółek córek grupy kapitałowej VP Group, która miała zainwestować w Strefie chciała przynajmniej wszystko na to wskazywało, że chce, bo sam fakt podejścia do przetargu świadczy o tym i wpłacenie kwoty 70 tys. zł wadium, które w tej chwili przepada świadczy o tym, że jednak ktoś chciał zainwestować na tych terenach pomimo braku bezpośredniej drogi dojazdowej, prądu, gazu i innych technicznych przeszkód. Proszę Państwa pierwsze spotkanie z przedstawicielem firmy miało miejsce w grudniu 2015 roku, więc blisko rok czasu trwała procedura związana ze spotkaniami, analizą, wnioskami i różnego rodzaju przeszkodami, które się pojawiały po drodze. Dnia 26 sierpnia br. został ogłoszony przetarg, firma już 26 sierpnia rozpoczęła projektowanie budowy hali produkcyjnej i biurowca. Jeszcze wczoraj zatwierdzałem zjazd z działki, którą chcieli kupić do naszej drogi gminnej, więc firma nie tylko wpłaciła 70 tys. zł wadium, ale również wydała myślę, że około 200 tys. zł na dokumentację projektową budowy hali produkcyjnej i biurowca, więc jest to tym bardziej dla mnie i dla Państwa i tych osób, które wiedziały o tym, że taka inwestycja jest szykowana zaskakujące. Ja zostałem 3 listopada poinformowany o tym, że firma jest gotowa podpisać akt notarialny 18 listopada. We wtorek 15 listopada mijał termin zakończenia rokowań w Specjalnej Strefie Ekonomicznej, a 7 listopada w krótkiej rozmowie telefonicznej zostałem poinformowany, że Grupa VP rezygnuje z inwestycji w Iłowej. Także to nie jest tak, że firma znalazła ciekawszą lokalizację, po prostu zrezygnowała z inwestycji. Oczywiście w rozmowie usłyszałem, że czas, który biegł od momentu kiedy firma przystąpiła do przetargu i nie uzyskanie do tego czasu w terminie, który był przez firmę oczekiwany zezwoleń na działalność w Strefie, problemy związane z warunkami technicznymi dotyczącymi przyłącza energetycznego do tej działki w Strefie – nie wszyscy może Państwo wiecie, inwestor otrzymał warunki od Enea Operator, w których był zapis, że ten prąd będzie dostarczony do Strefy za 11 miesięcy od momentu kiedy inwestor podpisze umowę z Enea Operator Zielona Góra i to był warunek podłączenia do działki prądu nie na czas już produkcji w zakładzie tylko w ogóle na czas budowy. Inwestor był gotowy zainwestować środki i wybudować halę produkcyjną wraz z biurowcem do końca czerwca – lipca przyszłego roku, (przynajmniej takie były deklaracje) ale muszę też Państwu powiedzieć, że to nie była taka sytuacja, że inwestor posiadał już gotową dokumentację techniczną, jeszcze miał pewnego rodzaju braki i uzupełnienia, ta inwestycja też z czasem rosła w oczach inwestora, bo cały czas dochodziły jakieś kolejne rzeczy, nie złożył jeszcze inwestor wniosku o pozwolenie na budowę. Także to nie była taka sytuacja, że inwestor stał nad nami z pozwoleniem na budowę i czekał na warunki uzgodnione przez Eneę i czekał na zezwolenia na działalność w Strefie i już wchodził następnego dnia na działkę i budował. Dlatego tym bardziej jest to sytuacja trudna dla mnie do zrozumienia dlaczego tak się stało.

Kiedy odbyłem kolejną rozmowę z przedstawicielem firmy znowu powiedział mi o tym, że ten czas, który biegł od momentu przystąpienia firmy do przetargu, czyli od 26 sierpnia spowodował, że ktoś wśród decydentów firmy (całej grupy kapitałowej z siedzibą w Niemczech) zaczął rozważać plan „b”, a tym planem „b” było odstąpienie od inwestycji w ogóle. Prawdopodobnie mijający czas spowodował, że ten wariat planu „b” i lobby na tamtą rzecz zdecydowały, dlatego tak się stało. Z informacji, które również posiadam z przedostatniej rozmowy wynika, że w ogóle żadnych zastrzeżeń inwestor nie miał do podejścia i tego co zrobiła Gmina przez ten prawie rok czasu, wręcz przeciwnie był zadowolony ze współpracy z nami. Sami Państwo wiecie jak trudno jest pozyskać inwestora, a już w ogóle inwestora, który ma zamiar uruchomić produkcję w Strefie w tak małej aglomeracji, w tak małym ośrodku jak Gmina Iłowa. Mówię o tym dlatego, bo trzeba szukać następnego inwestora, wcale nie jest powiedziane, że jest to niemożliwe, problemy już wiemy jakie są. Przypomnę Państwu sytuację, która miała miejsce w Iłowej 13 lat temu. Wówczas do bram Iłowej pukał inwestor z branży drukarskiej i wtedy (wszystko na to wskazuje) elementem, który zdecydował o tym, że inwestor ostatecznie nie zainwestował w Iłowej był problem również z energetyką. Z tym, że tamten inwestor wymagał przyłącza kilku MWe, natomiast obecny 350 kW, ale to nie zmienia faktu, że to nie jest problemem. Sprawa jest naprawdę ważna. Pan Sekretarz przypomniał mi jeszcze jedną rzecz. Gmina realizując projekt uzbrojenia Strefy w 2011 roku poczyniła pewnego rodzaju zobowiązania, które były wynikiem studium wykonalności i jakby założeń do projektu uzbrojenia Strefy tzn. przyłączenia w tej chwili istniejących przyłączy wodociągu, kanalizacji sanitarnej i drogi w Strefie, to było sfinansowane w 85% przez Unię Europejską, chyba około 2 mln zł Gmina pozyskała na ten cel w 2011 roku. Jednym, ze wskaźników, który Gmina miała zrealizować do końca 2013 roku był wskaźnik, który mówił o tym, że do końca 2013 roku w Strefie dzięki temu projektowi uzbrojenia Strefy, w Strefie pojawi się dwóch inwestorów. W związku z tym, że tacy inwestorzy w 2013 roku się nie pojawili Gmina wystosowała informację do instytucji wdrażającej program, czyli do Urzędu Marszałkowskiego o tym, że się inwestor nie pojawił z różnych przyczyn. Minał rok 2014 znowu Gmina wystąpiła z wnioskiem o to, żeby wydłużyć termin realizacji tego wskaźnika. Minał również 2015 rok i również wystąpiliśmy o wydłużenie tego terminu i w miesiącu wrześniu, ponieważ Gmina już na tym etapie musi składać kwartalne raporty do Urzędu Marszałkowskiego o tym jak ta sytuacja wygląda. W miesiącu wrześniu posłała informacja, że był przetarg na działkę, w październiku na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim zapytano mnie jak wygląda sytuacja z realizacją wskaźników. Mówiłem, że całkiem nieźle, biorąc pod uwagę to, że ta działka zostanie sprzedana. Teraz otrzymaliśmy kolejną korespondencję z Urzędu Marszałkowskiego z konkretnym zapytaniem, czy zrealizujemy wskaźniki do końca 2016 roku. O tyle jest to niebezpieczne, że Urząd Marszałkowski jest też kontrolowany przez Komisję Europejską. Jeżeli Komisja Europejska uzna, że Urząd Marszałkowski jest zbyt pobłażliwy dla Gminy, która nie realizuje tych wskaźników, to w informacji, którą otrzymaliśmy ostatnio z Urzędu Marszałkowskiego jest napisane, że każą nam oddać 2 mln złotych. Przed takimi dylematami stały też inne gminy, które korzystały z tego dofinansowania na uzbrojenie działek, nie wszystkie gminy we wskaźnikach wpisały, że efektem końcowym realizacji projektu będą inwestorzy, niektóre gminy wpisywały w tych wskaźnikach, że efektem końcowym realizacji przedsięwzięcia związanego z uzbrojeniem Strefy będzie sprzedaż np. dwóch działek, to jest o wiele prostsze niż w naszej sytuacji kiedy muszą się pojawić dwa różne podmioty gospodarcze. Myślę, że gdyby znalazł się jeden, to też jest jakieś usprawiedliwienie, żeby Urząd Marszałkowski przedłużył nam o kolejny rok. Natomiast w sytuacji takiej kiedy go nie ma ja nie wiem jak się zachowa Urząd Marszałkowski.

Wracając jeszcze do sytuacji, która miała miejsce w Iłowej 13 lat temu – motywem związanym z tym, że inwestor zrezygnował z inwestycji w Iłowej był prąd. W związku z tym, że to jest naprawdę duży problem – prąd w Strefie, nie tylko naszej, są też w innych gminach działki w Strefie, które tego prądu nie mają, ale po raz kolejny ten prąd płać nam dużego figla. Jedną z możliwości jest to, żeby gmina wystąpiła o warunki przyłączeniowe do Energetyki i Energetyka przygotowała umowę i tą umowę o przyłączy podpisze Gmina. Wtedy Energetyka prąd do Strefy doprowadzi w ciągu tych

11 miesięcy, które deklaruje w tej umowie. Problem robi się znowu tylko wtedy gdy ktoś będzie musiał ten prąd przyjąć. Jeżeli nikt się nie pojawi to Gmina będzie płaciła duże kary. Więc to jest kwestia tego, czy czekamy aż kolejny inwestor się pojawi i rozpoczniemy bardzo poważne i zaawansowane rozmowy i on po roku się wycofa w związku z tym, że prądu nie ma. Możemy to zrobić, ale możemy znowu sprawdzić kolejnego, czy on się na to zdecyduje i wtedy ewentualnie podejmować decyzje, czy ryzykować i samemu wystąpić o te warunki do Energetyki. Bo znowu się okaże, że ktoś powie nie ma prądu i nie inwestujemy. Niemiecki inwestor mówił o tym, że dla niego bardzo istotny był czas, prawdopodobnie miał na myśli to, że jeżeli chciał wydać 20 mln złotych na inwestycję, to chciał tą inwestycję mieć zrealizowaną w miarę szybko. Zakładał czas czerwiec – lipiec 2017 rok. Oczywiście my możemy liczyć na to, że pojawi się inwestor, który powie dobrze zgadzamy się na te warunki, które daje nam Enea i na ten prąd możemy czekać rok czasu tylko, czy taki jest? Z reguły jest tak, że jeżeli jest ktoś chętny i chce zainwestować, to rzeczywiście chce tu i teraz. Te przykłady Firmy Bauer sprzed 13 lat i firmy z Grupy VP pokazują, że tak rzeczywiście jest, że jeżeli ktoś chce zainwestować, to chce tu i teraz. Jeżeli sytuacja się komplikuje, to prawdopodobnie rezygnuje, albo przenosi się w miejsce, w którym te warunki są lepsze.

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 8

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 21 stron, ponumerowanych od 1 do 21.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15⁰⁰ do godz. 18¹⁰.

Protokołowała:

Maria Sokołowska