

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/16**  
**z sesji Rady Miejskiej w Iłowej**  
**z dnia 27 października 2016 r.**

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystyna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jakubowicz Mieczysław
- 4) Alina Jung
- 5) Krawczyk Ilona
- 6) Lesiak Edward
- 7) Leszcz Waldemar
- 8) Mutwil Artur
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Siudy Krystian
- 11) Słomiński Tomasz
- 12) Sygnowski Zygmunt
- 13) Szymczak Piotr
- 14) Mirosław Wdowiak

Nieobecni:

Żołnowska Maria

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej
- 4) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM w Iłowej
- 5) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 6) Anna Michalczuk – Doradca Burmistrza ds Społecznych i Edukacji
- 7) Magdalena Muzika – Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych UM w Iłowej
- 8) Małgorzata Hajdas – Grzesik – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej
- 9) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 10) Zygmunt Krasuski – Przewodniczący Rady Seniorów w Iłowej
- 11) Monika Korczyńska – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

**I. Sprawy regulaminowe**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

## II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
  - Burmistrza Iłowej,
  - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej,
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego z zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020 – referuje Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (Druk Nr 83 str 1-4),
  - 2) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020 – referuje Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (Druk Nr 83 str 5-6),
  - 3) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020 – referuje Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (Druk Nr 83 str 7-8),
  - 4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 84),
  - 5) określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 85 str 1-4),
  - 6) o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 4-8),
  - 7) uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Iłowa na lata 2017 – 2032” – referuje M. Korczyńska, Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 82).
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie XXIX sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

### PRZEBIEG OBRAD

#### Ad. II pkt 1

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej** przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 11.10.2016 r. do dnia 26.10.2016 r. :

- 3 przedsiębiorców zmieniło wpis do Centralnej Ewidencji i Działalności Gospodarczej,
- 1 przedsiębiorca wznowił działalność gospodarczą,
- 1 przedsiębiorca zakończył działalność gospodarczą,
- wszczęto 3 postępowania dotyczące wydania zezwolenia na sprzedaż alkoholu (2 nowe punkty, 1 kontynuacja),
- nadano jeden numer porządkowy,

- 6 zaświadczeń o przeznaczeniu działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- 2 zaświadczenia o braku kanalizacji na obszarach wiejskich,
- dwie decyzje o warunkach zabudowy,
- 1 decyzję celu publicznego dla inwestycji polegającej na montażu siłowni wiatrowej w m. Czerna, gmina Iłowa,
- przekazano sprawozdanie do Marszałka Województwa Lubuskiego w sprawie wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- przekazano sprawozdanie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków w aglomeracji Iłowa,
- wydano 3 decyzje zezwalające na usunięcie drzew,
- otrzymano 2 decyzje ze Starostwa zezwalające na usunięcie drzew rosnących:
  - na działce nr 168/2, obręb Klików,
  - na działce nr 653/1, obręb Iłowa, przy ul. Hutniczej,
- zlecono cięcia pielęgnacyjne:
  - drzew przy cmentarzu,
  - drzewa przy ul. Okrzei,
  - drzewa przy budynku urzędu,
  - drzewa przy budynku znajdującego się przy ul. Żeromskiego 29,
- dokonano cięć pielęgnacyjnych:
  - w Koninie Żagańskim, teren przy placu zabaw,
  - w Borowem, teren drogi gminnej nr 001847F,
- wezwano mieszkańców wsi Czyżówek do okazania umowy oraz dowodów uiszczenia opłat za usługi wywozu nieczystości ciekłych z terenu ich nieruchomości,
- 10.10.2016 r. – dokonano odbioru technicznego robót budowlanych zadania pn: „Modernizacja chodnika przy budynku Urzędu Miejskiego w Iłowej ul. Żeromskiego 25” i zadania pn: „Przebudowa terenu przyległego do budynku Urzędu Miejskiego w Iłowej” (parking przy ZGKiM i UM),
- 17.10.2016 r. - wydano pozytywną opinię na temat projektu tymczasowej organizacji ruchu drogowego w ciągu drogi gminnej nr 101115F (Plac Wolności) w m. Iłowa, na czas przebudowy ul. Żeromskiego w celu swobodnego przejazdu samochodów ciężarowych przez Plac Wolności,
- 18 października udzieliłem odpowiedzi Komendantowi Komisariatu Policji w Iłowej nt. porzuconych pojazdów zabezpieczonych na terenie kompleksów leśnych w okolicach Konina Żagańskiego ,
- 19 października odbyła się dyskusja publiczna nad projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iłowa. W związku ze złożonymi uwagami, które zostały uwzględnione i rozpatrzone pozytywnie, biorąc pod uwagę przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne będzie ponowne wyłożenie do publicznego wglądu oraz ponowna dyskusja publiczna,
- 21 października zakończono montaż zegara astronomicznego w Parku Dworskim. Ma to na celu zmniejszenie kosztów ponoszonych przez gminę na oświetlenie parku,
- 24 października podpisałem przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy Iłowa umowę z firmą Zakłady Usługowe Zachód sp. z o.o. na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych na okres 36 miesięcy,
- 24 października rozpocząłem proces weryfikacji taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę opracowanych przez ZGKiM w Iłowej i Gminę Wymiarki,
- 25 października z udziałem przedstawicieli Gminy Iłowa odbyła się wizja lokalna w sprawie wpisania do rejestru zabytków mozaiki ceramicznej na budynku handlowym przy ul. Żagańskiej w Iłowej,

- wydałem decyzje ustanawiające trwałe zarząd na części nieruchomości ozn. działką nr 665/1 w m. Iłowa dla Zespołu Szkół w Iłowej oraz dla Centrum Usług Wspólnych w Iłowej,
- wydając postanowienie pozytywnie zaopiniowałem możliwość podziału nieruchomości położonej w obrębie m. Iłowa, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki: nr 505/3 oraz nr 505/4,
- wyznaczyłem do dzierżawy na cele rolne działki nr 161 i 212/5 w m. Iłowa,
- wyznaczyłem do dzierżawy na cele rolne część działki nr 818/1 w m. Iłowa,
- wyznaczyłem do dzierżawy na cele rolne część działki nr 276 w m. Czyżówek,
- wyraziłem zgodę na przepisanie umowy dot. dzierżawy gruntu stanowiącego część działki nr 512/5 w Iłowej przy ul. Borowskiej pod boksem garażowym nr 17,
- wyznaczyłem do dzierżawy na cele rolne działkę nr 408/2 w m. Borowe,
- wyznaczyłem do dzierżawy na cele rolne część działki nr 1/40 w m. Konin Żagański,
- podjąłem decyzję o nie wyznaczaniu do sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku nr 19 w m. Czyżówek,
- dostarczone zostały tabliczki z numeracją budynków do m. Czyżówek, Czerna i Jankowa Żagańska zakupione w ramach Funduszy Sołeckich,
- podpisałem umowę na wykonanie i montaż barierek na drodze gminnej w okolicach budynku 147 w Koninie Żagańskim,
- pracownicy ZGKiM w Iłowej dokonali naprawy chodnika przy ul. Okrzei w rejonie przedszkola oraz dokonali cięć pielęgnacyjnych na drodze do ogrodów działkowych w Iłowej za cmentarzem,
- wysłane zostało zaproszenie do złożenia ofert na dostawę trzech wiat przystankowych z przeznaczeniem do montażu na ul. Dolanowo oraz ul. Borowskiej. Termin złożenia ofert upływa 28 października,
- zlecony został przegląd techniczny dróg gminnych na terenie miasta i Gminy Iłowa,
- na potrzeby tymczasowej organizacji ruchu – związanej z remontem odcinka ul. Żeromskiego i potrzebą zorganizowania objazdu – zamówione zostały znaki drogowe.

Pan Burmistrz pogratulował pani Annie Michalczuk wyróżnienia, które otrzymała na ostatnim Kongresie Kobiet organizowanym przez panią Marszałek Województwa Lubuskiego. Pan Burmistrz poinformował, że 10 kobiet otrzymało wyróżnienie od pani Marszałek na wniosek specjalnej Kapituły powołanej przez panią Marszałek.

**Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.**

**Ad. II pkt 2**

**Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.**

**Pan Edward Lesiak – Radny**

- 1) Mam prośbę do pana Burmistrza o interwencję w Starostwie Powiatowym albo w organach wyższego stopnia w sprawie dewastacji środowiska naturalnego jakie się odbywa od dłuższego czasu w Jankowej Żagańskiej. Niejednokrotnie pan to widział, ale trzeba to przerwać ostatnio się tam pojawiły wywrotki z tłuczniem spod torów kolejowych, które są remontowane na trasie do Sanic. Zachodzi tam poważne zagrożenie zanieczyszczenia środowiska.
- 2) Odnośnie przeglądów dróg gminnych bardzo proszę o powiadomienie pani Sołtys i mnie o terminie przeglądu w Jankowej myślę, że pozostałe Sołectwa też należałoby powiadomić, żeby Sołtysi mogli uczestniczyć w takich przeglądach.

**Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny**

Panie Burmistrzu, czy byłaby możliwość uporządkowania, wyrównania terenu wzdłuż cmentarza i wzdłuż płotu od stadionu, ponieważ 1 listopada przyjeżdżają ludzie na cmentarz i nie ma gdzie zaparkować.

**Pani Wiesława Gajda – Radna**

Panie Burmistrzu droga z Iłowej do Klikowa jest chyba drogą gminną, tam już od dawna leżą hałdy ziemi, gdyby to wyrównać byłaby dobra droga dojazdowa, a poza tym można by pomyśleć tam o ścieżce rowerowej.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – na ostatnim zebraniu wiejskim w Klikowie również mieszkańcy zgłaszali ten problem.

**Pan Zygmunt Krasuski – Przewodniczący Rady Seniorów w Iłowej**

Ja pytanie mam nie do Burmistrza tylko do Radnych – pani radna życzy sobie ścieżkę rowerową, ale to wy jesteście władni, żebyście to zrobili.

Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem pana Przewodniczącego Komisji Spraw Publicznych – do psa kto będzie dopłacał?

**Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – Urząd Miejski w Iłowej.**

**Pan Zygmunt Krasuski – Przewodniczący Rady Seniorów w Iłowej** – to nie ma pieniędzy na inne inwestycje, czy chociażby basenem się zająć, czy czymkolwiek innym, tylko do psa trzeba dopłacać? Ja chętnie wziąłbym jednego, pan ze trzy i będziemy płacić z własnej kieszeni.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – w tej sprawie będą odpowiedzi, wówczas wyjaśnimy na czym to polega.

**Pan Zygmunt Krasuski – Przewodniczący Rady Seniorów w Iłowej** – chciałbym wiedzieć na jakiej zasadzie to się odbywa, czy nad basenem leży jakieś fatum?

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – nie, ja teraz mówię o kwestii psów, w punkcie odpowiedzi na interpelację odpowiemy dokładnie na to pytanie.

**Pan Krystian Siudy – Radny**

Wnioskuje, aby w miarę możliwości wyrównać nawierzchnię drogi przy ulicy Traugutta, chodzi w szczególności o budynek Nr 24 – 26.

**Ad. II pkt 3**

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Nie zostały zgłoszone.

**Ad. II pkt 4**

**Przyjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) **ustanowienia wieloletniego programu osłonowego z zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020**

**Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej** – przyjęty przez Radę Ministrów wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 ma na celu ograniczenie m. in. zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży. Program ten przewiduje wsparcie gmin, które w szczególnie uzasadnionych przypadkach, będą udzielały pomocy, gdy uczeń albo dziecko wyraża chęć zjedzenia posiłku a odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek pomocy społecznej o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku.

Przy czym liczba dzieci i uczniów, którym ma być udzielona pomoc w w/w sposób, nie może przekroczyć 20 % liczby i uczniów dożywianych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy w poprzednim miesiącu kalendarzowym. Warunkiem przyznania takiej pomocy, bez wydania decyzji administracyjnej przyznającej posiłek oraz bez przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego, jest przyjęcie przez gminę odpowiedniego programu osłonowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej, który takie rozwiązania na terenie gminy będzie przewidywał.

Ustawa o pomocy społecznej daje możliwość tworzenia i realizacji programów osłonowych o zasięgu gminnym.

Wydatki na żywność pochłaniają znaczną część środków finansowych będących w dyspozycji osób i rodzin, pogarszając standard ich życia, a tym samym ograniczając możliwość zabezpieczenia podstawowych potrzeb życiowych.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 19.10.2016 r. – 26.10.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

- 2) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020**

**Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej** – prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego. Kryterium to od dnia 1 października 2015 r. stanowią kwoty: 634 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 514 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej – Dz. U. z 2015 r. poz. 1058). Ustanowiony rządowy program uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M.P. z 2015 r. poz. 821) przewiduje udzielanie wsparcia w zakresie dożywiania osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium, o którym mowa w art. 8 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie ze wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M.P. z 2015 r. poz. 821) zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, gmina może udzielać wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do tego poziomu. Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006-2013 obowiązywało kryterium dochodowe w wys. 150 % kryterium, określone w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259 z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006–2013, obecnie bez kontynuacji. W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób i rodzin korzystających z wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższenie do 150 % kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności ułatwi oraz skutecznie działalność zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom, w szczególności rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywieniowych.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 19.10.2016 r. – 26.10.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

- 3) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020**

**Pani Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej** – prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy. Kryterium to od dnia 1 października 2015 r. stanowią kwoty: 634 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 514 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej – Dz.U.2015.1058 z dnia 2015.07.29). Ustanowiony rządowy program uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M.P.2015.821 z dnia 2015.09.18 j.t.) przewiduje udzielanie wsparcia w zakresie dożywiania osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006-2013 obowiązywało także kryterium dochodowe w wys. 150 % kryterium, określonego w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006 – 2013, obecnie bez kontynuacji. Jednakże zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej wydatki na zasiłki i pomoc rzeczową podlegają zwrotowi, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kryterium dochodowe. Zgodnie z ust. 4 przywołanego artykułu ustawy, rada gminy określa zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Zgodnie z wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M.P.2015.821 z dnia 2015.09.18 j.t.) warunkiem otrzymania przez gminę dotacji z programu na dofinansowanie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób przekraczających kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 cytowanej ustawy, do wysokości 150 % kryterium jest przyjęcie przez gminę stosownej uchwały na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy, podwyższającej kwotę kryterium dochodowego do 150 % do wysokości, której nie żąda się zwrotu wydatków za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 19.10.2016 r. – 26.10.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **4) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**

**Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy** – Rada Miejska w Iłowej co roku określa stawki podatku od środków transportowych i w tym zakresie jest związana jak gdyby dwoma wskaźnikami. Pierwszy wskaźnik to są maksymalne stawki podatku od środków transportowych, które określił w tym roku Minister Finansów dnia 28 lipca br. oraz dolnymi stawkami, a więc poniżej kwoty do której Rada Miejska nie może zejść i te stawki zostały określone przez Ministra Rozwoju i Finansów dnia 7 października 2016 r. Po przeanalizowaniu tych stawek górnych i dolnych, czyli stawek, które obowiązują w tym roku zaproponowano pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na tym samym poziomie co w tym roku z pięcioma wyjątkami, czyli tam tylko, gdzie nasze dotychczasowe stawki podatkowe będą wyższe w przyszłym roku niż dopuszczalny poziom. Szczegółowo na posiedzeniach komisji to zostało omówione.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 19.10.2016 r. – 26.10.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:**  
**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych**  
**uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **5) określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości**

**Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy** – w tym przypadku tak jak co roku ustalamy górne stawki na niektóre usługi o charakterze publicznym, które mogłyby być świadczone nie tylko przez nasz zakład budżetowy, ale też przez inne podmioty działające na naszym terenie. Jeśli chodzi o naszą gminę dotyczy to ustalenia trzech górnych stawek tj. na wywóz odpadów komunalnych segregowanych, na wywóz odpadów niesegregowanych oraz na usuwanie ścieków komunalnych ze zbiorników bezodpływowych i ich transport do punktu zlewnego. Jeżeli chodzi o pierwsze dwie stawki za odbiór, wywóz i składowanie odpadów komunalnych te stawki dotyczą nieruchomości niezamieszkałych. Jeśli chodzi o nieruchomości zamieszkałe to jest inna materia i to będzie przy następnej uchwale. Tutaj chodzi o górne stawki opłat jakie ponoszą przedsiębiorcy przy usuwaniu odpadów komunalnych z terenu swoich nieruchomości. Ponieważ stawka na instalacji RIPOK (Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych) w Marszowie, czyli w punkcie gdzie wszystkie odpady powinny trafić na przyszły rok została utrzymana, więc nie ulegnie zmianie, wskaźnik na przyszły rok jeśli chodzi o podatki był ujemny – była deflacja, w efekcie czego opłata za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosić będzie 145,47 zł/ 1m<sup>3</sup>. Jeśli chodzi o odbiór i wywóz odpadów komunalnych zbieranych w sposób nieselektywny na przyszły rok zaproponowana jest stawka 161,37 zł/1m<sup>3</sup>. Jeżeli chodzi o usuwanie ścieków komunalnych ze zbiorników bezodpływowych zaproponowana jest stawka 15,93 zł/1m<sup>3</sup>.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 19.10.2016 r. – 26.10.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:**  
**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych**  
**uchwała została podjęta jednogłośnie.**

#### **6) o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**

**Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy** – wiemy już, że został rozstrzygnięty przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu gminy Iłowa. Umowa została podpisana z firmą „Zachód”.

Podstawą do zmiany zapisu § 2 uchwały Nr 150/7/XXIII/16 Rady Miejskiej w Iłowej z 30 maja 2016 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty są dwie przesłanki:



- zmiana konstrukcji podstawy prawnej do ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w sposób selektywny i bez dokonania selekcji odpadów u źródła,
- propozycja podwyższenia opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny (jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, opłata na trzy kolejne lata, począwszy od dnia 1 stycznia 2017 r., pozostaje bez zmiany).

Pierwsza z przesłanek wynika ze zmiany treści art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zmiana treści tego zapisu jest mało zauważalna, jednak istotna ze względu na treść przepisu wykonawczego do ustawy wydanego na jej podstawie (uchwały). Do dnia 1 lutego 2015 r. przepis ten brzmiał:

3. Rada gminy określi niższe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Oznaczało to, że podstawową opłatą była opłata za gospodarowanie odpadami w przypadku nieselektywnej ich zbiórki. W stosunku do takiej opłaty należało ustalić niższą stawkę opłaty w przypadku selektywnej zbiórki odpadów. Obecnie przepis ten brzmi następująco:

3. Rada gminy określi wyższe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane, nie wyższe jednak niż maksymalne stawki opłat, które wynoszą odpowiednio dwukrotną wysokość maksymalnej stawki opłaty określonej w ust. 2a za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Odwrócono więc sytuację obowiązującą dotychczasowo - podstawową opłatą jest opłata w przypadku selektywnej zbiórki odpadów, a rada gminy określa wyższe stawki w przypadku obciążania nieruchomości opłatą, na której nie dokonuje się selekcji odpadów.

Zmieniło się więc podejście do metodyki ustalania opłat. W tej chwili nakłada się większe opłaty dla osób nie segregujących odpadów a nie jak poprzednio, nagradzano niższą opłatą osoby segregujące odpady. Wynika to z ogólnego założenia wynikającego z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, że każdy powinien selektywnie gromadzić odpady komunalne.

Drugą przesłanką do wprowadzenia zmiany do uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty jest propozycja podwyższenia opłaty, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny z opłaty wynoszącej 17,38 złotych/mieszkańca/miesięcznie do wielkości wynoszącej 25,00 złotych/mieszkańca/miesięcznie. Motywem do takiej zmiany jest wprowadzenie mechanizmu zachęcającego mieszkańców gminy do segregowania odpadów komunalnych. Obecnie, przy różnicy wynoszącej 3,38 złotych między opłatą przy segregacji odpadów i jej braku, bardziej zachęca do gromadzenia odpadów komunalnych w sposób nieselektywny niż selektywny. Wprowadzenie większej różnicy pomiędzy opłatami powinno skłonić większość właścicieli nieruchomości do zmiany sposobu postępowania z odpadami komunalnymi.

Na dzień 11 października 2016 r. złożonych jest 71 deklaracji na ponoszenie opłat za odbiór odpadów komunalnych gromadzonych bez segregacji (na 1422 ogółem złożonych deklaracji). Nieruchomości te zamieszkuje 255 osób, które stanowią 4,5% wszystkich osób dokonujących opłaty za gospodarowanie odpadami (aktualnie według danych z deklaracji, 5655 osób jest zobowiązanych do wnoszenia opłaty).

Podwyższenie opłaty nie spowoduje przekroczenia górnych dopuszczalnych wysokości opłat określonych w ustawie. Obecnie górna wysokość opłaty przy selektywnej zbiórce odpadów wynosi 27,72 złotych/mieszkańca/miesięcznie, natomiast górna granica opłaty dla nieruchomości, na których nie segreguje się odpadów wynosi 55,44 złotych/mieszkańca/miesięcznie. Tak więc zaproponowana opłata w przypadku gromadzenia odpadów w sposób nieselektywny mieści się jeszcze w granicach przewidzianych dla opłaty dla osób segregujących odpady. Mechanizm wyliczania maksymalnych stawek opłat wynika bezpośrednio z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

**Pan Tomasz Słomiński – Radny** – podpisaliśmy umowę na trzy lata, jakie są konsekwencje zerwania takiej umowy jeżeli np. firma „Zachód” uzna, że nie opłaca jej się dalej kontynuować tej umowy. Co wtedy się dzieje.

**Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy** – umowę wypowiedzieć może każdy tylko, że cały przetarg był robiony na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych i jeżeli firma by wypowiedziała umowę to nie mogłaby już nigdzie startować, czyli to jest koniec firmy. Więc wątpliwe jest, żeby firma na taki krok się zdecydowała.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 19.10.2016 r. – 26.10.2016 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**7) uchwalenia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Iłowa na lata 2017 – 2032”**

**Pani Monika Korczyńska – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej** – w dniu 14 lipca 2009 r. Rada Ministrów przyjęła „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032”. Główne cele Programu to:

1. Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest,
2. Minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na terytorium kraju.
3. Likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Cele Programu będą realizowane sukcesywnie aż do roku 2032, w którym zakładane jest oczyszczenie kraju z azbestu. Zadania przewidziane w Programie są realizowane na trzech szczeblach: centralnym, wojewódzkim i lokalnym (samorząd powiatowy i samorząd gminny). W związku z powyższym na gminy, powiaty i województwa nałożony został obowiązek opracowania programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Do zadań samorządu gminnego należy współpraca z marszałkiem województwa w zakresie inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest. W celu realizacji w/w celów został opracowany „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Iłowa na lata 2017 – 2032”. Dokument ten w sposób przejrzysty ujmuje zagadnienia ściśle związane z realizacją nałożonych na gminę obowiązków. Wskazuje m.in. cele i zadania, a także ramy prawne w odniesieniu do zagadnień gospodarowania azbestem. Program wskazuje ponadto aktualny stan w zakresie wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Iłowa oraz określa harmonogram realizacji programu. Ponadto Program wskazuje na środki finansowe, niezbędne do jego realizacji z jednoczesną możliwością pozyskania środków zewnętrznych na usuwanie wyrobów azbestowych. Nadrzędnym celem Programu jest bezpieczne dla życia i zdrowia ludzi usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Iłowa.

Z zapisów „Krajowego programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski”, przyjętego przez Radę Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej, wynika obowiązek opracowania programów na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uzależnia przyznanie środków na usuwanie azbestu od przyjęcia przez Radę Miejską programu usuwania wyrobów zawierających azbest. W związku z powyższym zasadne jest podjęcie niniejsze uchwały. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zawnioskowano o zmianę zapisu w załączniku na stronie nr 30 w pkt 1) w brzmieniu: „1) Tablice informacyjne na terenie Gminy z informacjami o: ...”.

Chciałabym jednocześnie zgłosić dwie autopoprawki, na stronie 10 zamiast ostatniego akapitu oraz Rysunku 4. Należy zamieścić zapis „Na terenie Gminy Iłowa na dzień 26 października 2016 r. działa 330 podmiotów gospodarczych” oraz na stronie 32 tabela 8 wiersz 1. jest napisane „66-150” a należy wpisać „66-510”.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – błąd w liczbie podmiotów gospodarczych wynika z tego, że Urząd Statystyczny na swoich stronach internetowych posiada liczbę podmiotów gospodarczych działających i już nie działających. One są zsumowane, dlatego wyszło prawie pięćset. Na stronie 9 jest błąd w miejscowości Czerna – jest napisane „Czerne” a powinno być „Czerna”.

**Głosowanie uchwały:**  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych  
uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Ad. II pkt 5**  
**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**  
za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych  
przeciw – 0  
wstrzymujących się – 1 (A. Jung)

**Ad. II pkt 6**  
**Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych**

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – niemal wszystkie interpelacje, które zostały zgłoszone dotyczącą stanu nawierzchni dróg w większości gruntowych, bo pierwsza interpelacja dotycząca zarówno dewastacji środowiska naturalnego też pośrednio związana jest ze stanem nawierzchni drogi, która mieści się w obrębie działalności przedsiębiorcy, który rzeczywiście to środowisko trochę zmienił i na pewno wystąpimy do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z zapytaniem o wykonanie kontroli w tamtym miejscu oraz do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w tej sprawie.

Oдноśnie informacji o dokonywanym przeglądzie dróg jak najbardziej jest to słuszny wniosek i taka informację będziemy przekazywać do Sołectw.

Wniosek pana radnego Mieczysława Jakubowicza jest zasadny myślę, że zdążymy do dnia 1 listopada to zrobić.

Jeśli chodzi o wniosek dotyczący drogi do Klikowa wspominałem, że mieszkańcy już na kilku ostatnich zebraniach o to wnioskuje. Oдноśnie rozplantowania tych hałd, o których pani radna wspomniała mamy ofertę przedsiębiorcy z Iłowej, który mógłby wykonać czynność rozplantowania tych hałd za kwotę 5 tys. złotych. To trochę dużo i w budżecie tegorocznym na pewno tych pieniędzy nie znajdziemy, więc mówimy już o przyszłym roku. Jak najbardziej wniosek jest słuszny, jest to droga bardzo często uczęszczana przez mieszkańców Klikowa, którzy dojeżdżają rowerem do Iłowej, bo poruszanie się po drodze wojewódzkiej jest po prostu niebezpieczne przy tym natężeniu ruchu.

Jeśli chodzi o wniosek dotyczący utwardzenia kolejnych dróg, czy też działek po których poruszają się samochody – wniosek pana radnego Krystiana Siudy dot. wyrównania drogi przy ulicy Traugutta, jesteśmy w kontakcie z zarządcą nieruchomości i jest duża szansa, że zrobimy to w tym roku. Jednym z pomysłów utwardzenia tej drogi jest to, żeby wykorzystać trylinkę z ulicy Mickiewicza jeżeli uda nam się otrzymać środki na remont ulicy Mickiewicza w przyszłym roku. Być może też uda się naprawić drogę wewnętrzną na osiedlu Czyżówek.

Oдноśnie wniosków pana Zygmunta Krasuskiego, to jest temat pod dyskusję, trudno byłoby w tej chwili odpowiedzieć. Jeśli chodzi o dopłacanie do psa odpowiedzi za chwilę udzieli pan radny Artur Mutwil.

**Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych** – nie wiem, czy pan ma świadomość tego jakie gmina ponosi koszty. Mamy podpisaną umowę ze Schroniskiem w Piotrowie. W tej chwili w schronisku przebywa 7 naszych psów, roczny koszt utrzymania 1 psa w schronisku w Piotrowie bez przyjęcia, które wynosi 500 złotych na wstępie jak gdyby kosztuje w granicach 5.400 złotych, więc mnożąc to razy 7 daje to nam kwotę blisko 40 tys. złotych. Uważam, że nawet te 500 złotych za to, że ktoś zaadoptuje psa jest cena śmieszna. Myślę, że 1 tys. złotych nie byłoby małą kwotą jeśli to zmniejszyłoby koszt utrzymania w schronisku. Jeżeli w schronisku nie byłoby naszych psów, a utrzymywali by ludzie to i tak nam się to opłaca. Czipowanie to jest też taka inwestycja na przyszłość, bo gdy zaczipujemy te psy i wprowadzimy je do banku w momencie kiedy ten pies będzie bezdomny i przyjdzie nam go odłowić, to już nie my będziemy płacić za to odłowienie tylko zapłaci właściciel. Od razu nie będzie z tego jakiś korzyści, ale jakiś czas zacznie to nam procentować i te koszty utrzymania w kwocie blisko 40 tys. złotych za 7 psów rocznie zejść nam przynajmniej o połowę. To będzie duży sukces, a gratyfikacja w postaci 500 złotych jest żadna gratyfikacja dla kogoś kto zaadoptuje nam psa, bo nam spadają koszty utrzymania takiego psa. Uważam, że 500 złotych powinno być przez nawet 4 lata dla takiego nowego właściciela, który zechce zaadoptować psa, bo my jako gmina nie będziemy ponosić tych kosztów, a obowiązek niestety mamy.

**Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny** – został wywołany temat basenu, rok temu byłem w Osiecznicy i rozmawiałem z odpowiednim pracownikiem gminy, koszt postawienia basenu krytego to jest około 10 mln złotych, utrzymanie basenu to jest 900 tys. złotych, z czego gmina Osiecznica dopłaca 500 tys. złotych rocznie. Nie stać nas na taki basen.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – ja zrozumiałem, że tu chodzi o basen odkryty. Nie mam pewności, czy basen odkryty jest zapisany w Strategii Rozwoju Gminy. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe to większość ankietowanych pisała o ścieżkach rowerowych, także jest to wpisane w Strategii Rozwoju, ale jeżeli jest to zapisane to nie znaczy, że od razu będą. Natomiast jeśli chodzi o basen to tutaj chyba byliśmy wszyscy zgodni jeszcze na początku kadencji, że nie ma sensu wchodzić w koszty związane z remontem i utrzymaniem basenu, że bardziej realnym pomysłem jest jeszcze pomysł z poprzedniej kadencji zrehabilitowania zbiornika przy ulicy Młyńskiej i doprowadzenia go do takiego stanu, żeby był kąpieliskiem miejskim. Bardzo dobrym przykładem tego typu rozwiązania jest miejscowość Małomice, ale bardziej realnym, bliższym tego rozwiązania w Hłowej jest gmina partnerska gminy Hłowa po stronie niemieckiej Rietschen. Jeden ze zbiorników blisko centrum miasta został w ten sposób właśnie wykonany, że został zrehabilitowany, została usypana piękna plaża z żółtego morskiego piasku, jest tam ratownik, co roku cieszy się ta plaża dużym zainteresowaniem. Wydaje mi się, że to jest realne biorąc pod uwagę plany naszego Rządu dotyczące powołania instytucji, która będzie się nazywała „Wody Polskie”, która ma za zadanie doprowadzenie do rekultywacji zbiorników retencyjnych, bo zbiornik przy ulicy Młyńskiej nie jest zbiornikiem rekreacyjnym podobnie jak ten w Małomicach tylko jest zbiornikiem retencyjnym. Koszt rekultywacji zbiornika przy ulicy Młyńskiej to jest około 1 mln złotych, (w tamtym roku zleciliśmy opracowanie koncepcji rekultywacji tego zbiornika) gminy nie stać będzie na tego typu inwestycję. Gminę może być stać na opracowanie dokumentacji technicznej rekultywacji takiego zbiornika, w podobny sposób gmina Małomice zrehabilitowała swój zbiornik, oni płacili ponad 100 tys. złotych za samą dokumentację, nasza dokumentacja rekultywacji zbiornika przy ulicy Młyńskiej będzie kosztowała około 40 tys. złotych. Przymierzaliśmy się w tegorocznym budżecie, żeby takie środki znaleźć, ale nam się to nie udało, nie wiem jak będzie w przyszłym roku. To był warunek Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, żeby gmina przygotowała taką dokumentację na podstawie tej dokumentacji oni wpisują inwestycję do wieloletniego planu inwestycyjnego instytucji i na tej podstawie formułują wnioski do kolejnych budżetów na kolejne lata. Być może ta instytucja „Wody Polskie” będzie prowadziła podobną strategię jak Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, który będzie bezpośrednio tej instytucji podlegał. Czekamy w tej chwili na organizację tej jednostki i mamy nadzieję, że dzięki temu będziemy mogli taką inwestycję przeprowadzić.

Póki co wracając do basenu on pełni rolę zbiornika, który wspomaga podlewanie głównej płyty boiska na stadionie i ta dokumentacja, którą zrealizowaliśmy w roku ubiegłym dotycząca budowy systemu nawadniającego trzy płyty boiska przy ulicy Piaskowej uwzględnia istnienie takiego basenu jako zbiornika, który tą wodę będzie dostarczał, ponieważ inwestycja, która polegała na tym, żeby woda była pompowana do tego systemu, który nawadniałby trzy boiska byłaby o wiele droższa. W tej chwili kosztorysowa wartość tego systemu nawadniającego to jest 250 tys. złotych.

Wracając do zbiornika przy ulicy Młyńskiej myślę, że ten zbiornik zlokalizowany niemalże w centrum miasta byłby idealnym rozwiązaniem na kąpielisko miejskie.

Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe – ścieżka rowerowa wykonana w technologii betonowej, czy asfaltowej to jest duża inwestycja. My taką pierwszą ścieżkę rowerową tego typu zaplanowaliśmy przy okazji projektu drogi do Strefy Inwestycyjnej, czyli drogi łączącej naszą Strefę Inwestycyjną z drogą wojewódzką Nr 296 skracającą dojazd ze Strefy do węzła autostrady A-18, zaprojektowaliśmy około kilometra ścieżki w ten sposób wykonanej w technologii asfaltowo – betonowej. Idealnie byłoby te ścieżki połączyć w przyszłości, kiedy ta droga by powstała z miejscowością Czerna oraz połączyć tą ścieżkę rowerową, która oficjalnie nią jest biegnąca od Iłowej przy wiadukcie autostrady w kierunku miejscowości Czerna, (ona się urywa w tej chwili mniej więcej w 1/3 drogi do Czernej) także mielibyśmy taki pierwszy węzeł komunikacyjny ścieżek rowerowych w tamtym miejscu. Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe bardzo mi się podobał pomysł, który został w poprzedniej kadencji rozpoczęty, to pan Mieczysław Jakubowicz nadzorował projekt ścieżek rowerowych, czy pętli rowerowych, które przebiegają po drogach leśnych. Po pierwsze jest ekologicznie, po drugie jest bezpiecznie, po trzecie jest bardzo funkcjonalnie. To trzeba byłoby rozwijać, w tym kierunku wydaje mi się, że trzeba byłoby pójść. Trudno byłoby nam nawet marzyć, żeby połączyć wieś w gminie Iłowa z Iłową, ponieważ w większości przypadków tylko jest jedna droga gminna, która łączy wieś Kowalice z Iłową. To jest jedyny pas drogowy, który należy do gminy Iłowa, pozostałe połączenia wsi z Iłową są to drogi powiatowe albo wojewódzkie.

**Pan Zygmunt Sygnowski – Radny** – czy Zarząd Dróg Wojewódzkich nie mógłby przy modernizacjach dróg wojewódzkich uwzględnić ścieżek rowerowych?

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – chodniki, które teraz powstają w dokumentacji technicznej budowy drogi nazywają się ciągi pieszo – rowerowe. Tak naprawdę jeśli chodzi o ulicę Żagańską to liczba pieszych poruszających się tym chodnikiem nie będzie oszałamiająca, a więc rowery ze spokojem mogą się tamtędy poruszać. Bardziej zasadne byłoby wybudowanie ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej z Czernej do Iłowej, czy też z Czernej do połączenia z tą drogą, którą będziemy realizowali, czy też np. z Klikowa.

Też ostatnio wspominałem, że złożyliśmy wniosek do Starostwa Powiatowego na wykonanie dokumentacji technicznej budowy drogi relacji Konin Żagański – Iłowa z uwzględnieniem ścieżki rowerowej. To tyle nawiązując do pytania pana Krasuskiego co w tym temacie się dzieje.

## **Ad. II pkt 7**

### **Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.**

Nie zostały zgłoszone.

## **Ad. II pkt 8**

### **Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXIX sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 13 stron, ponumerowanych od 1 do 13.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15<sup>00</sup> do godz. 17<sup>00</sup>.

Protokołowała:

Maria Sokołowska