

PROTOKÓŁ Nr XVII/15
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 15 grudnia 2015 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystyna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jung Alina
- 4) Krawczyk Ilona
- 5) Lesiak Edward
- 6) Leszcz Waldemar
- 7) Mutwil Artur
- 8) Przynoga Franciszek
- 9) Siudy Krystian
- 10) Słomiński Tomasz
- 11) Sygnowski Zygmunt
- 12) Szymczak Piotr
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecny: Jakubowicz Mieczysław

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Maria Wrońska – Radca Prawny UM w Iłowej
- 4) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM w Iłowej
- 5) Małgorzata Hajdas-Grzesik – Pomoc Administracyjna w UM w Iłowej
- 6) Wojciech Kowal – Sołtys wsi Borowe
- 7) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 8) Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej
- 9) Józef Brzezicki – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 10) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żag.
- 11) Anna Michalczuk – Doradca Burmistrza ds Społecznych i Edukacji
- 12) Wojciech Knap – Informatyk UM w Iłowej
- 13) Anna Borodij – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Iłowej
- 14) Małgorzata Ślebioda – Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej UM w Iłowej
- 15) Magdalena Muzika – Kierownik Spraw Społecznych i Cywilnych UM w Iłowej
- 16) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 17) ppłk Tadeusz Witkowski – Wojskowy Komendant Uzupełnień w Żaganiu
- 18) Sławomir Krajewski – Żołnierz Rezerwy
- 19) Marcin Biczewski – Prezes Lubuskiej Rybackiej Grupy Działania w Lubsku

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad:**

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

II. Obrady

1. Wręczenie aktu mianowania żołnierzowi rezerwy.
2. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych i doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej,
3. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
4. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Iłowa do Stowarzyszenia „Lubuska Rybacka Lokalna Grupa Działania” w okresie programowania 2014 – 2020 – referuje J. Woronik, Główny Specjalista w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 43 str 8),
 - 2) ustalenia dotacji przedmiotowej na 2016 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – referuje Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 43 str 6-7),
 - 3) zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), ustalenia ich liczby oraz wprowadzenia stałego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy Iłowa – referuje M. Ślebioda, Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 43 str 1-5),
 - 4) utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Gminne Centrum Usług Wspólnych w Iłowej” oraz nadania jej statutu – referuje Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Iłowej (druk Nr 44 str 1-7),
 - 5) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Iłowa – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 44 str 8),
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
7. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
9. Zakończenie XVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Do przedstawionego porządku obrad Pan Artur Mutwil, Przewodniczący Komisji ds Publicznych Rady Miejskiej w Iłowej – w imieniu Komisji ds Publicznych zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały intencyjnej w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie. W uzasadnieniu podał, że celem zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie jest poprawa warunków nauczania dla dzieci ze Szkoły Podstawowej w Szczepanowie oraz konieczność dostosowania sieci szkół w Gminie Iłowa do realnych potrzeb wynikających z zachodzących zmian demograficznych, a także racjonalizacja ponoszonych kosztów na realizację zadań oświatowych.

Pan Edward Lesiak – Radny – uważam, że jest to ważna decyzja do podjęcia przez Radę i powinna być konsultowana w każdej komisji jeszcze raz z uzasadnieniem wszystkich kosztów dokładnym wyliczeniem i przedstawieniem tego. Do tej pory dosyć duży poziom ogólności był i uznaniowości. W tej uchwale intencyjnej jest wiele, żeby nie mówić nieprawd, to przynajmniej półprawd i błędów. W związku z tym uważam, że ta uchwała nie jest należycie przygotowana, aby dzisiaj na sesji ją podejmować, a skierować normalnym tokiem do pracy w komisjach, a później na sesję.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds Publicznych – myślę panie radny, że dosyć długo rozmawiamy już na ten temat i było wystarczająco dużo czasu, żeby podjąć decyzję. Za chwilę podejmiemy głosowanie, czy podejmujemy decyzję, czy nie podejmujemy.

Pan Edward Lesiak – Radny – rozmawiamy, ale tutaj trzeba podjąć decyzję.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – oczywiście każdy na pełne prawo, ja tylko przypomnę, że niedawno spotkaliśmy się w świetlicy wiejskiej w Szczepanowie z mieszkańcami i pracownikami szkoły, gdzie były omawiane te kwestie, były przedstawiane argumenty obu stron. Większość z Państwa była obecna na zebraniu myślę, że każdy mógł wysłuchując racji każdej strony w jakiś sposób sobie wyrobić zdanie. Czy co do wniosku są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 10 radnych

przeciw – 4 (P. Szymczak, I. Krawczyk, E. Lesiak, K. Burnat)

wstrzymujących się – 0

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie porządku obrad po zmianach:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych,

za przyjęciem porządku obrad po zmianach głosowało – 10 radnych

przeciw – 4 (P. Szymczak, I. Krawczyk, E. Lesiak, K. Burnat)

wstrzymujących się – 0

Porządek obrad po zmianach został przyjęty.

Wprowadzony projekt uchwały do porządku obrad będzie rozpatrywany jako 6) w punkcie przyjęcie uchwał.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Wręczenie aktu mianowania żołnierzowi rezerwy

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Państwa Pan Komendant Wojskowej Komendy Uzupelnień w Żaganiu zwrócił się do mnie z prośbą, aby umożliwić podczas sesji Rady Miejskiej w Iłowej nadanie aktu mianowania żołnierzowi rezerwy, mieszkańcowi naszej gminy. Prośbę spełniam, proszę teraz o zabranie głosu Pana Komendanta ppłk Tadeusza Witkowskiego.

Pan ppłk Tadeusz Witkowski – Wojskowy Komendant Uzupelnień w Żaganiu – w związku z tym, że Minister Obrony Narodowej podpisał niektóre akty normatywne i zobowiązał do mianowania żołnierzy, z tego względu zwróciłem się z prośbą o umożliwienie żołnierzowi rezerwy, który z różnych powodów nie mógł się zgłosić do nas na uroczystość wręczenia, dlatego też poprosiłem o możliwość dokonanie wręczenia aktu mianowania podczas sesji. Decyzją dyrektora Departamentu Kadr z dnia 27 maja 2014 roku na podstawie ustawy o służbie żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw mianuje się podoficerów rezerwy z dniem 1 stycznia 2014 roku. I tak sierżant sztabowy rezerwy Krajewski Sławomir s. Edwarda mianowany zostaje na stopień młodszy chorąży.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – w imieniu Rady serdecznie Panu Sławomirowi Krajewskiemu gratuluję.

Ad. II pkt 2

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 30.11.2015 r. do dnia 14.12.2015 r. :

- 01 grudnia br. rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na „Utrzymanie i administrowanie stadionu miejskiego przy ul. Piaskowej 1a oraz boiska przy ul. Żagańskiej w Iłowej”. W przetargu nieograniczonym ofertę złożył jeden oferent Klub Piłkarski „Piaśt”

- z Iłowej, który zaoferował za wykonanie usługi za kwotę 99.000,00 zł i z tym klubem zostanie podpisana umowa na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.,
- 01 grudnia br. otwarto oferty na „Zakup szkolnych biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających z terenu Gminy Iłowa do placówek oświatowych od 01.01.2016 r. do 30.06.2016 r. „W przetargu nieograniczonym ofertę złożył jeden oferent Firma Feniks V z Żar, czyli przewoźnik, który świadczy tą usługę w roku 2015. Oferta została wyceniona przez przewoźnika na kwotę 220.992,00 zł. Ponieważ na powyższe zadanie w budżecie gminy na 2016 r. przeznaczona została kwota 148.000,00 zł przetarg został unieważniony. Informowałem Państwa wcześniej o tym, że w okresie przejściowym, czy w okresie obowiązywania ustawy i zmian, które nastąpią od stycznia 2017 roku Gmina Iłowa straciła na wprowadzeniu tych przepisów od września 2015 roku i jako gmina miejsko – wiejska utraciliśmy ten przywilej, który mieliśmy do września tego roku tj. otrzymywania ulg dla uczniów korzystających z biletów miesięcznych, którzy byli dowożeni do Szkoły Podstawowej w Iłowej. W związku tym, że organem wydającym zezwolenie na przejazd na terenie Gminy Iłowa jest Burmistrz Iłowej, a w przypadku zapisów nowej ustawy takie ulgi otrzymali tylko wójtowie, a burmistrzowie gmin miejsko – wiejskich zostali zrównani z burmistrzami miast i prezydentami miast. W myśl przepisów nowej ustawy na terenie miejskim ulgi za bilety miesięczne nie przysługują. Trudno nazwać Gminę Iłowa terenem miejskim, ale mimo wszystko ten przepis wszedł od września tego roku w życie i zostaliśmy niestety jego ofiarą i wielu innych burmistrzów gmin miejsko – wiejskich. W związku z powyższym 10 grudnia br. ogłosiliśmy nowy przetarg na dowozy szkolne, ale w formule zamkniętej, czyli wracamy do tego co było w roku 2014 i nasi mieszkańcy nie będący uczniami nie będą mogli korzystać z tego transportu. Organizowanie przewozów w formule otwartej dawało mieszkańcom gminy możliwość, że mogli autobusem szkolnym kupując bilet dojechać do Iłowej i wrócić autobusem szkolnym do miejsca zamieszkania. W związku z obowiązującymi przepisami musieliśmy zdecydować się na formułę przewozów zamkniętych jak w roku 2014, co podkreślam uniemożliwi mieszkańcom nie będącymi uczniami korzystanie z tego środka transportu. Terminem wyznaczonym na składanie ofert jest dzień 18 grudnia br.. Także, żeby jeszcze Państwu zobrazować jakie są różnice między tym co było w roku 2014, a tym co było w roku 2015, to organizacja przewozów w formule otwartej będzie nas kosztowała w tym roku około 210 tys. zł, a organizacja przewozów dzieci do szkół w formule zamkniętej w roku 2014 kosztowała o 40 tys. zł więcej,
 - ponadto w okresie sprawozdawczym podpisałem w dniu 9 grudnia umowy notarialne dot. sprzedaży nieruchomości niezabudowanych ozn. działkami 84/2 i 501 w Czernej, których nabywcy zostali wyłonieni w wyniku przeprowadzonych przetargów. Podpisałem również umowę dotyczącą sprzedaży na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego przy ul. Hutniczej 1/7 oraz umowę na kupno na rzecz Gminy Iłowa działki nr 1133/3 w Iłowej przy ul. Żeromskiego na poszerzenie drogi gminnej,
 - nie wykonałem prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 517/13 położoną w m. Iłowa przy ul. Ogrodowej (działka pod budowę garażu),
 - w dniu 7 grudnia podpisałem umowę użyczenia gminnych nieruchomości dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej pod oczyszczalnią ścieków w Iłowej oraz Stacją Uzdatniania Wody w Iłowej,
 - wyraziłem zgodę na posadowienie tablicy informacyjnej przez Legnicką Specjalną Strefę Ekonomiczną na działce stanowiącej własność Gminy Iłowa ozn. nr 1/55 w obrębie Konin Żagański,
 - w ramach podpisanej umowy zamontowana została studnia chłonna w pasie drogi gminnej - ul. Sportowa przy skrzyżowaniu z drogą wojewódzką – ul. Żagańską,
 - wystąpiłem do Zarządu Powiatu Żagańskiego o wydanie opinii w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych tj. odcinków dróg położonych na działkach: nr 121 w Jankowej Żagańskiej, nr 122 w Jankowej Żagańskiej, nr 488 w Kowalicach, nr 494/10 w Iłowej, nr 625/3 i 626/14 w Iłowej oraz nr 1133/3 w Iłowej,

- wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze z prośbą o regulację studni kanalizacji burzowej w pasie drogi wojewódzkiej nr 296 w Iłowej przy ul. Żagańskiej na skrzyżowaniu z ul. Pułaskiego oraz likwidację zastoiska wody powstającego na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 300 z linią kolejową przy ul. Borowskiej w Iłowej,
- zamówiona i dostarczona została masa asfaltowa na zimno z przeznaczeniem dla potrzeb remontów cząstkowych na drogach gminnych,
- w ramach podpisanej umowy Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej wykonał remont dróg gruntowych stanowiących własność Gminy Iłowa położonych na terenie wsi Czyżówek i Borowe oraz na terenie miasta Iłowa: ul. Żaków, ul. Surzyna i ul. Żagańska,
- złożono wnioski do Starostwa o uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew w ilości 3 szt., w gatunku robinia akacja rosnących na terenie przedszkola oraz w ilości 1 szt. w gatunku robinia akacja rosnących na terenie działki 630, obręb Iłowa- droga publiczna, ul. Okrzei,
- otrzymano 1 decyzję od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na usunięcie 39 drzew w Parku Dworskim,
- w okresie sprawozdawczym przydzielono 2 lokale mieszkalne z mieszkaniowego zasobu gminy,
- dokonano jednej zamiany lokali mieszkalnych,
- przekwalifikowano dwa lokale komunalne na lokale socjalne. Zawsze z dużą satysfakcją czytam te pozycje dotyczące przydziału lokali mieszkalnych, bo przy sprawnej pracy ZGKiM oraz współpracy z Komisją Mieszkaniową udaje się te lokale sukcesywnie pozyskiwać i przekazywać je mieszkańcom, którzy od wielu miesięcy, czasami lat czekają w kolejce po przydział mieszkania,
- ponadto 15 grudnia 2015r. rozstrzygnęliśmy przetarg nieograniczony na opracowanie dokumentacji technicznej dla budowy drogi do Strefy Aktywności Gospodarczej w Iłowej na kwotę dosyć atrakcyjną 83 640,00zł. Przypomnę, że w budżecie na ten cel mieliśmy zaplanowane najpierw 100 tys. zł, a później 150 tys. zł,
- 11 grudnia 2015r. dokonano odbioru końcowego przebudowy dróg gminnych w ramach tzw. Schetynówek,
- 14 grudnia 2015r. wystosowałem pismo do Starostwa Powiatowego w Żaganiu w sprawie wyrównania pobocza drogi powiatowej ul. Żaków wraz z dokumentacją fotograficzną – interpelacja chyba radnego Artura Mutwila,
- w dniu 10 grudnia 2015r. wystąpiłem do Marszałka Województwa Lubuskiego w sprawie rozważenia możliwości uruchomienia połączenia kolejowego relacji Jankowa Żagańska – Żagań – interpelacja radnego Edwarda Lesiaka,
- w dniu 14 grudnia 2015r. wystosowałem pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze w sprawie likwidacji zastoisk wody w pasach dróg wojewódzkich nr 296 ul. Żagańska przy wjeździe do siedziby firmy Ciech Vitrosilicon,
- 14 grudnia 2015r. ponownie wystosowałem pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze w sprawie rzędnych wpustów ulicznych w pasie drogi wojewódzkiej nr 296 w ul. Kolejowej ze stosownym wyjaśnieniem dot. lokalizacji spornych wpustów – sprawa zgłaszana przez radnego Franciszka Przynogę,
- Proszę Państwa trwa nabór wniosków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ten Program był przez lata oczekiwany, ponieważ PROW po raz pierwszy w tej perspektywie uruchomił środki finansowe na budowę, remont, modernizację dróg gminnych. Nasze województwo otrzymało do podziału 17 mln euro na gminy wiejskie, miejsko – wiejskie, miasta do 5 tys. mieszkańców, czyli cztery razy więcej niż mamy do dyspozycji w ramach „Schetynówek” na rok 2015, bo w ramach „Schetynówek” mówi się o kwocie 17 mln złotych, które budżet państwa przekaże województwu lubuskiemu, a tutaj mówimy o 17 mln euro. Program jest bardzo trudny. Myślę, że na najbliższym spotkaniu z

Państwem omówimy i pokażemy jak bardzo trudno będzie nam aplikować o środki, tak naprawdę jedyną możliwość wystąpienia o te środki dają dwie drogi w miejscowości Iłowa, pierwsza droga to jest ulica Pułaskiego, a druga to ulica Batorego. Są to jedyne miejsca, które w jakiś sposób mogą nam przynieść sukces w postaci wystarczającej liczby punktów, żeby móc uzyskać dofinansowanie. Przypomnę tylko, że dofinansowanie w ramach PROW na drogi lokalne przewyższa 63% całej inwestycji, czyli kosztów kwalifikowanych razem z VAT-em. W tej chwili trwają wyceny remontu dróg. Jeśli chodzi o ulicę Pułaskiego po wstępnych analizach i rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim ten temat pojawił się w PROW. Możemy w ramach tej inwestycji jeśli chodzi o ulicę Pułaskiego wyremontować również plac przed pomnikiem, odtworzyć alejki, które już nie istnieją od lat na skwerach zielonych, ponieważ cała mała infrastruktura znajduje się w jednym pasie drogowym, bo ulica Pułaskiego jest od nieruchomości z lewej strony do nieruchomości po prawej stronie jednym wielkim pasem drogowym i dzięki temu możemy cały ten pas wyremontować. Dodatkowym atutem ulicy Pułaskiego i ulicy Batorego jest to, że w obrębie tych ulic przebiega sieć szerokopasmowego Internetu, co również jest w tym przypadku oceniane. Bardzo mało jest miejsc na terenie gminy, żeby można było się poszczycić tym, że mamy w obrębie pasa drogowego usytuowaną sieć szerokopasmowego Internetu. Akurat w tym przypadku tak się składa, że taka możliwość istnieje i na pewno te dwa wnioski złożymy, bo mamy taką możliwość, żeby w limicie 3 mln zł, ponieważ mniej więcej tyle gminy mogą wykorzystać. Jeśli chodzi o dofinansowanie około 1 mln zł będzie kosztował remont ulicy Pułaskiego, jeszcze nie wiemy ile będzie kosztował remont ulicy Batorego, w tej chwili inspektor nadzoru budowlanego opracowuje tzw. program funkcjonalno – użytkowy (pfw), ponieważ nie mamy gotowej dokumentacji, więc pfw jest takim zastępczym dokumentem, z którym możemy aplikować o środki w ramach PROW.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 3

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Artur Mutwil – Radny

- 1) Panie Burmistrzu mieszkańcy Dolanowa zgłaszają taki postulat, żeby utwardzić pobocze przy drodze wojewódzkiej w sąsiedztwie przystanku na Dolanowie, bo tam są dziury, jak deszcz popada to trzeba chodzić przez kałuże do autobusu. Czy jest taka możliwość? Wiadomo, że w przyszłym roku ta droga będzie remontowana, ale do przyszłego roku jeszcze jest trochę czasu.
- 2) Odnośnie tej drogi – w przyszłym roku będzie robiona ta droga więc myślę, że ta droga, którą mamy na Żakowie od strony Dolanowa, która idzie wzdłuż ogrodnictwa później i ta część wzdłuż ogrodnictwa nie była robiona, ona została w takim stanie w jakim była. W kontekście przebudowy drogi wojewódzkiej myślę, że część mieszkańców będzie korzystała z tego przejazdu w celu uniknięcia korków, bo na pewno one będą, czy nie można by było tej pozostałej części utwardzić w jakiś sposób tym materiałem, (już kiedyś o tym rozmawialiśmy) który został z tzw. „Schetynówek”. W przyszłym roku ta droga na pewno nam się przyda i w jakiś sposób odciąży i skróci czas dojazdu i powrotu z pracy do domu podczas remontu drogi wojewódzkiej. Jednocześnie można by było postawić tam znak z jednej i z drugiej strony zakaz wjazdu pojazdów powyżej 3,5 ton, żeby drogi nie zniszczyć, żeby z tej drogi korzystały tylko samochody osobowe.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Na prośbę mieszkańców osiedla Chrobrego oraz dalszych ulic z tamtego rejonu w związku z tym, że w okresie jesienno – zimowym szybko robi się ciemno i dzieci chodzące do szkoły oraz hali sportowej i do centrum miasta ulicą Piaskową od skrzyżowania ulicy Hutniczej do „Orlika” jest tam bardzo ciemno, boja się tam przechodzić. Swego czasu była czynna lampa usytuowana na terenie byłej mleczarni, jednak z różnych powodów ona nie działa, to nie jest nasza lampa. Dlatego też wnioskuje o montaż lampy na terenie stadionu miejskiego, tam w rogu jest słup z którego można

poprowadzić linię naprzeciwko lampy przy byłej mleczarni. Można do tego również wykorzystać lampę, która będzie demontowana na ulicy Poniatowskiego przy posesji Państwa Szymańskich. Także to nie będzie duży koszt, mam nadzieję, że szybko zostaną poczynione starania, żeby ta lampa świeciła.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny

Panie Burmistrzu, ja chciałbym się zapytać jak długo jest gwarancja na drogi „Schetynówki”, przede wszystkim chodzi mi o II etap, ponieważ w II etapie „Schetynówek” w miejscowości Borowe, gdzie obecnie autobus dowozi dzieci asfalt pękł na długości 15 metrów. Chciałbym, żeby tym odpowiednie służby zajęły się, ewentualnie w formie gwarancji o ile jeszcze jest gwarancja.

Pan Edward Lesiak – Radny

- 1) Panie Burmistrzu wspomniał Pan, że uruchomiono PROW, jeśli dobrze zrozumiałem to przyszedł czas na składanie wniosków, tak? Czy jesteśmy przygotowani na złożenie dokumentacji odnośnie zrobienia porządku z gospodarką ściekową na terenie wiejskim wykorzystując te środki.
- 2) Zapraszam Pana Burmistrza w imieniu mieszkańców na drogę z Janowa do Mirostowic, zabezpieczę obuwie, aby Pana nie uległo zniszczeniu.

Ad. II pkt 4

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek

Chciałbym się zapytać jak została załatwiona sprawa działki, bo prawdopodobnie jest decyzja Sądu z ubiegłego tygodnia. Dlatego pytam, bo ogrodzenie zostało wykonane, ale jeszcze zostało zapłacone i nie wykonane ogrodzenie betonowe. Chciałbym, żeby w tym roku to zostało wykonane, żeby znowu materiały, które były zakupione drugi rok nie leżały.

Ad. II pkt 5

Przyjęcie uchwał w sprawie:

- 1) **wyrażenia woli przystąpienia Gminy Iłowa do Stowarzyszenia „Lubuska Rybacka Lokalna Grupa Działania” w okresie programowania 2014 – 2020**

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – w obrębie województwa lubuskiego istnieje kilka lokalnych grup działania, w jednej z nich Iłowa już od kilku lat uczestniczy, partycypuje jest to Lokalna Grupa Działania Bory Dolnośląskie. Lubuska Rybacka Lokalna Grupa Działania wystąpiła do nas z zapytaniem, czy nie chcielibyśmy uczestniczyć w ich działaniu, tam też zrzeszonych jest kilkanaście gmin, więcej niż w ramach Lokalnej Grupy Działania Bory Dolnośląskie, wydaje się, że rzeczą naturalną i korzystną dla Gminy Iłowa. Gmina Iłowa korzystała już z Programu Ryby w poprzedniej perspektywie, remontując Plac Wolności za kwotę ponad miliona złotych. W tej chwili Lokalna Grupa Działania nie ma aż takich możliwości, żeby takimi pieniędzmi dzielić gminy. Będzie to trochę mniej pieniędzy niż w ramach Lokalnej Grupy Działania Bory Dolnośląskie na naszą gminę, ale myślę, że w szczególności wprowadzi nas Pan Marcin Biczewski.

Pan Marcin Biczewski – Prezes Lubuskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania – proszę Państwa program poprzedni był bardzo dobry w moim odczuciu, muszę Państwu powiedzieć, że mieliśmy budżet w wysokości ponad 14 mln zł, a zapotrzebowanie było na około 35 mln zł, bo akurat tyle wpłynęło wniosków. Korzystać mogli wszyscy i praktycznie wszystko realizować. Firmy przede wszystkim dużo korzystały, nie korzystali natomiast rybacy. W bardzo małych wąskich działaniach korzystali rybacy. W tej chwili się wszystko zmieniło. Przede wszystkim jest to Program branżowy tylko i wyłącznie przeznaczony dla rybaków z tą furtką, że też samorządowcy mogą korzystać. Budżet ma wynosić 3mln euro, ale czy dostaniemy dofinansowanie, czy nie, to wszystko zależy od konkursu i od strategii, którą składamy 30 grudnia br. Oprócz nas składają jeszcze dwa inne stowarzyszenia wnioski o przyznanie dofinansowania na strategię, czyli są trzy

strategie, które będą w województwie lubuskim, będzie Urząd Marszałkowski je rozpatrywał. Musieliśmy przede wszystkim dostosować się do przepisów funkcjonujących, jako Łużycka Grupa Działania nie dalibyśmy sobie samotnie rady, czyli na obszarze tych 9 gmin, które wchodziły w skład stowarzyszenia w tej chwili będzie wchodziło 21 gmin. Mam nadzieję wchodziło, bo nie wszystkie jeszcze podjęły uchwały, zostało chyba 3 gminy, które mają w najbliższym czasie podjąć uchwały o przystąpieniu do stowarzyszenia, będzie to prawdopodobnie największe stowarzyszenie na terenie całego kraju. Wynika to przede wszystkim z faktu takiego, że musimy mieć co najmniej 80 rybaków w stowarzyszeniu. W tej chwili jesteśmy na etapie pisania strategii, tego czasu jest bardzo mało i tutaj muszę Państwu powiedzieć, że do tej pory nie ma rozporządzenia, które określa jakie działania będzie można realizować. To jest niepokojące, bo konkurs jest ogłoszony, strategię trzeba budować, ale nie wiemy pod co budować, rozporządzenie będzie gotowe być może w lutym lub marcu. My działamy tak naprawdę na projektach i na projektach budujemy strategię. Działania, które mogłyby być przewidziane dla gmin tj. na tworzenie, wyposażenie, rozwój infrastruktury turystycznej, ale związanej z obiektami wodnymi, to jest jakby taka wyłączność zarezerwowana dla tego programu. Gmina może maksymalnie do 300 tys. zł pozyskać w ramach stowarzyszenia, koszty kwalifikowane do 75% jest zwrot. Nie ma tutaj tego co było wcześniej, czyli w tym programie, który już minął, w tym lepszym, gdzie było zaliczkowanie. Poprzedni Burmistrz Pan Adam Gliniak wystąpił o zaliczkowanie, dostał pieniądze z góry, zrealizował projekt i go rozliczył. Tutaj jest na odwrót, 100% trzeba własnego udziału włożyć, tak jak wszystkie inne programy funkcjonują, ten nasz był wyjątkiem w poprzednim programowaniu. Wykładamy 100% i realizujemy, rozliczamy i czekamy na środki. W jakim czasie nie wiadomo. Generalnie muszę Państwu powiedzieć, że jeżeli się uda i zostanie wybrana strategia, to trzeba będzie to obszarowo podzielić, będziemy mieli prawdopodobnie trzy biura, jedno będzie na obszarze naszej byłej Łużyckiej Lokalnej Grupy prawdopodobnie w Jasieniu, dwa kolejne musiałyby być jedno w Krośnie, drugie gdzieś na terenie Sulęcina. Z uwagi na to, żeby beneficjent nie jechał specjalnie do Jasienia z Sulęcina bardzo dużo kilometrów po poradę. Jeżeli chodzi o składki członkowskie gmin my planujemy około 15 do 20 groszy od mieszkańca. W tej chwili była to chyba złotówka. Także jest to dużo mniej z uwagi na to, że jest więcej gmin. Korzyści gmin w porównaniu z poprzednią perspektywą są dużo mniejsze dlatego też uważam, że nie można tych składek podnosić na wyższy poziom.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – Panie Marcinie mówił Pan o tym, że nie mieliście wystarczającej liczby rybaków w obrębie danej grupy działania, czy Pan się orientuje jaką liczbę rybaków ma Gmina Iłowa.

Pan Marcin Biczewski – Prezes Lubuskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania – niewiele, ja muszę powiedzieć, że problem nie polega w ilości rybaków, tylko rybaków, którzy składają sprawozdania wysyłane do Instytutu Rybactwa Śródlądowego, bo rybaków na terenie grupy może być ze stu, ale tylko kilku z nich wypełnia ten druk, a to jest brane przy ocenie przez Urząd Marszałkowski. Natomiast tutaj na terenie Iłowej z tego co wiem Pan Basztabin prowadzi gospodarstwo i na pewno zadeklarował dwie osoby zatrudnione w tym gospodarstwie. Natomiast sama Iłowa też jest związana historycznie z obszarem rybackim i z hodowlą karpia.

Pan Tomasz Słomiński – Radny – na terenie naszej gminy jest zbiornik wodny np. jeżeli byśmy chcieli na tym zbiorniku zrobić jakąś infrastrukturę turystyczną mamy mały problem, bo ten zbiornik leży na obszarach dwóch województw. Czy stowarzyszenie może współpracować z innym stowarzyszeniem z województwa dolnośląskiego, żeby na tym zbiorniku można było coś wspólnie zrobić.

Pan Marcin Biczewski – Prezes Lubuskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania – na obszarze dwóch województw, ale na terenie Gminy Iłowa częściowo.

Pan Tomasz Słomiński – Radny – częściowo na terenie Gminy Iłowa.

Pan Marcin Biczewski – Prezes Lubuskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania – jasne, że można, tylko ja nie chcę też w szczególności wchodzić, bo tak jak powiedziałem nie ma jeszcze rozporządzenia i nie wiadomo na jakich zasadach by to było. Ale jak najbardziej tak, ja z tego co

słyszałem, bo uczestniczyłem w kilku szkoleniach, to nawet na obiektach wodnych, które nie należą do gminy też będzie można realizować pewne projekty. Tylko oczywiście zasada umowy partnerskiej, czy jakiś innych aktów prawnych, która by regulowała te zobowiązania, ale jak najbardziej tak.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem, że w takiej wersji najbardziej optymistycznej moglibyśmy liczyć na kwotę 300 tys. zł dofinansowania, przy składce tak jak u nas gdzieś w wysokości około tysiąca złotych, tak?

Pan Marcin Biczewski – Prezes Lubuskiej Rybackiej Lokalnej Grupy Działania – zgadza się. Wszystko będzie wiadomo w miesiącu maju przypuszczam bądź na początku czerwca, czy strategia została wybrana do realizacji tutaj na tym obszarze, czy też została wybrana strategia innej grupy np. dobiegniewskiej.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – myślę, że nawet gdybyśmy mieli pozyskać 10 tys. zł, to i tak warto się w to zaangażować.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) ustalenia dotacji przedmiotowej na 2016 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej

Pan Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – ustawa o finansach publicznych w art. 219 przewiduje, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być przydzielane dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych oraz, że stawki tych dotacji są ustalane przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, czyli przez Radę. Na podstawie tego przywołanego przepisu został sporządzony projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na rok 2016 dla ZGKiM. Projekt tej uchwały zakłada cztery grupy dotacji. Pierwsza grupa jest to dotacja za utrzymanie w czystości chodników, ulic i placów, druga grupa jest za utrzymanie w sprawności kanalizacji burzowej na terenie miasta Iłowa, trzecia za utrzymanie Parku Dworskiego w Iłowej oraz czwarta za utrzymanie zieleni na terenie miasta, z wyłączeniem Parku Dworskiego. Tak jak było to prezentowane na komisjach trzy z tych grup przewidują opłatę miesięczną liczoną od m² powierzchni, czyli za utrzymanie w czystości chodników, za utrzymanie Parku i za utrzymanie zieleni, natomiast za utrzymanie w sprawności kanalizacji burzowej jest to opłata roczna liczona od jednej sztuki studzienki kanalizacyjnej przy czym nie dotyczy to tylko samych studzienek, ale całej kanalizacji burzowej. I tak jak było też prezentowane na komisjach to co jest najistotniejsze w tej uchwale to jest wysokość tych stawek, która nie uległa zmianie w stosunku do dotacji przewidzianej na 2015 rok, wskaźnik waloryzacji jest zerowy i zostajemy przy tych samych stawkach.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), ustalenia ich liczby oraz wprowadzenia stałego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy Iłowa

Małgorzata Ślebioda, Referent w Referacie Gospodarki Komunalnej – zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy ustala w drodze uchwały zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Potrzeba podjęcia uchwały „w sprawie zasad usytuowania miejsc, ustalenia liczby punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz wprowadzenia stałego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy Iłowa” wynika z faktu, iż zasady usytuowania miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych powinny być dostosowane do potrzeb ograniczania dostępności alkoholu, określonych w w/w Ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a także z konieczności ustalenia i sprecyzowania sposobu określania i liczenia odległości między obiektami uznanymi za chronione, a punktami sprzedaży napojów alkoholowych. W poprzedniej uchwale Rady Miejskiej nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w zakresie usytuowania punktów sprzedaży. Nowa uchwała określa precyzyjnie odległości punktów sprzedaży napojów alkoholowych od obiektów chronionych. Ustalona odległość 30 m jest wystarczająca do zapewnienia ochrony obiektom, którym nadano status chronionych, ponieważ ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie określa minimalnej odległości, która musi być zachowana, a jedynie wprowadza zakazy i przesłanki uniemożliwiające sprzedaż alkoholu w określonych miejscach i okolicznościach. Ponadto zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy ustala w drodze uchwały liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży. W przedłożonym projekcie uchwały proponuję pozostawienie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży 30 punktów i napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży 15 punktów. Na dzień dzisiejszy limit jaki przewidywała poprzedniej uchwała jest wystarczający i nie ma potrzeby zwiększania go.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 08.12.2015 r. – 15.12.2015 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych
uchwała została podjęta jednogłośnie.

4) utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Gminne Centrum Usług Wspólnych w Iłowej” oraz nadania jej statutu

Pani Anna Borodij – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Iłowej – ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw został znowelizowany zapis art. 5 ust. 9 ustawy o systemie oświaty, będący podstawą działania Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Iłowej. Z dniem 1 stycznia 2016 r. uniemożliwiono tworzenie przez jednostki samorządu terytorialnego jednostek organizacyjnych tylko i wyłącznie do obsługi szkół. Jednocześnie dokonano zmian w ustawie o samorządzie gminnym dodając nowe art. 10a – 10d, które umożliwiają z dniem 1 stycznia 2016 roku tworzenie przez gminę nowych jednostek na nowych zasadach, które będą mogły świadczyć usługi w szczególności w zakresie administracyjnym, finansowym i organizacyjnym nie tylko na rzecz jednostek oświatowych, ale na wszystkie jednostki i zakłady budżetowe gminy. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy utworzenia na bazie dotychczasowego GZEAS-u w Iłowej nowej jednostki, która będzie wykonywać dotychczasowe zadania GZEAS-u, czyli obsługę jednostek oświatowych w zakresie określonym w § 3 projektu uchwały. Statut nowej jednostki został opracowany na bazie aktualnego statutu GZEAS'u, po dostosowaniu jego zapisów do aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z zapisem § 2 ust. 2 pkt 2 projektu uchwały, wszyscy pracownicy obecnego GZEAS'u staną się automatycznie pracownikami nowej jednostki, na warunkach zatrudnienia jakie posiadają obecnie.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 24.11.2015 r. – 01.12.2015 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Pani Iłona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Komisja Rewizyjna proponuje, aby wyraz „Gminne” w projekcie uchwały wykreślić i pozostawić nazwę: Centrum Usług Wspólnych w Iłowej, ponieważ, nazwa kojarzy się z Gminnym Centrum Kultury i Sportu.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – zaproponowana nazwa Gminne Centrum Usług Wspólnych mi też się wydaje, że to będzie się nam kojarzyć z Gminnym Centrum Kultury zgadzam się z tym. Komisja zaproponowała, aby usunąć z nazwy słowo „Gminne” i pozostawić Centrum Usług Wspólnych w Iłowej. Natomiast jeżeli Państwo popatrzyicie do projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Iłowa ja użyłem jeszcze innej nazwy zupełnie przypadkowo, nazwałem jednostkę „Gminny Ośrodek Usług Wspólnych”.

Głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykreślenie z projektu słowa „Gminne” w całej treści uchwały i pozostawienie nazwy „Centrum Usług Wspólnych w Iłowej”.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

uchwała została podjęta jednogłośnie.

5) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Iłowa

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – podjęcie tej uchwały jest konsekwencją podjęcia wcześniejszej uchwały, a więc utworzenia z dniem 1 stycznia 2016 roku nowej jednostki o nazwie Centrum Usług Wspólnych w Iłowej. Ten projekt uchwały zawiera jeszcze jedno postanowienie mianowicie poprawiamy publikację ustawy o samorządzie gminnym, bo ukazał się tekst jednolity i przy okazji nanosimy już poprawną publikację ustawy o samorządzie gminnym oraz uchylamy pkt 10 ze Statutu, w którym był zapis, że to był Gminny Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół w Iłowej. Uchwała wchodzi w życie w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od ogłoszenia, natomiast wykreślenie i dodanie nowej nazwy z dniem 1 stycznia 2016 r.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 24.11.2015 r. – 01.12.2015 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych RM w Iłowej – szanowni Państwo na spotkaniu w Szczepanowie uzasadnienie było czytane, więc ja przeczytam je jeszcze raz – zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty organ prowadzący zobowiązany jest najpóźniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego, po zapewnieniu przez organ prowadzący możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu oraz po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty. Procedura likwidacji z dniem 31 sierpnia 2016 r. Szkoły Podstawowej w Szczepanowie rozpoczyna się od podjęcia uchwały intencyjnej, wyrażającej wymieniony wyżej zamiar, która nie jest wiążąca. Uchwała ta jednocześnie upoważnia Burmistrza Iłowej do dalszego postępowania przewidzianego w art. 59 ustawy o systemie oświaty. Wobec powyższego, zawiadomienie o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie w obecnej strukturze organizacyjnej podmiotów wymienionych powyżej, nastąpi na podstawie niniejszej uchwały w nieprzekraczalnym terminie do końca lutego 2016 r.

Celem zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie jest poprawa warunków nauczania dla dzieci ze Szkoły Podstawowej w Szczepanowie oraz konieczność dostosowania sieci szkół w Gminie Iłowa do realnych potrzeb wynikających z zachodzących zmian demograficznych, a także racjonalizacja ponoszonych kosztów na realizację zadań oświatowych. Obwód ze zlikwidowanej Szkoły Podstawowej w Szczepanowie zostanie przejęty przez Szkołę Podstawową im. Lotników Alianckich w Iłowej, bez konieczności tworzenia dodatkowych oddziałów, oraz tworzenia dodatkowych etatów dla nauczycieli. Dzieci dołączą do już istniejących oddziałów, natomiast oddział przedszkolny zostanie przejęty przez Przedszkole Miejskie w Iłowej. Przewidywana likwidacja Szkoły Podstawowej w Szczepanowie nie pogorszy warunków do nauki i nie ograniczy powszechnej dostępności do szkół. Bardzo ważnym aspektem współczesnej edukacji jest kontakt z rówieśnikami z różnych środowisk. W momencie przejścia do Szkoły Podstawowej w Iłowej dzieci szybciej zaadoptują się do nowych warunków i w rezultacie ułatwi im to kontynuację nauki w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Iłowej. Warunki w jakich uczniowie będą się uczyć po likwidacji szkoły ulegną poprawie. W Szkole Podstawowej w Iłowej jest wystarczająca ilość pomieszczeń do prowadzenia wszystkich zajęć objętych planowanym programem nauczania oraz zajęć dodatkowych dla dzieci chętnych (świetlica, koła zainteresowań, zajęcia pozalekcyjne). Likwidacja Szkoły Podstawowej w Szczepanowie wyeliminuje naukę w klasach łączonych co w zdecydowany sposób poprawi warunki nauki. Ze względu na małą liczbę uczniów w Szkole Podstawowej w Szczepanowie funkcjonowały klasy łączone. Przewiduje się, że w roku szkolnym 2016/2017 do klasy pierwszej będzie uczęszczało jedno dziecko, co najprawdopodobniej ponownie spowoduje konieczność stworzenia klas łączonych. Nie jest to korzystne dla uczniów, ponieważ nie gwarantuje optymalnego poziomu nauczania. W małych grupach trudniej o funkcjonowanie wybierających się i zdolnych uczniów, z których inni mogliby brać przykład i dążyć do współzawodnictwa. Obiekt szkolny w Iłowej posiada dostęp do hali sportowej, stołówkę, świetlicę, bibliotekę szkolną, boisko szkolne. Gmina zapewni dowóz dla wszystkich uczniów odbywających dotychczas naukę w Szkole Podstawowej w Szczepanowie. Z obwodu tej szkoły funkcjonuje dowóz dzieci do klas IV-VI Szkoły Podstawowej w Iłowej i młodzieży gimnazjalnej. Dla dzieci najmłodszych dostosowane zostaną kursy, tak by czas oczekiwania na rozpoczęcie zajęć i powrotu do domu był jak najkrótszy. Dowóz odbywać się będzie transportem przystosowanym do celów dowozu uczniów do szkół. Dzieci w czasie dowozu jak również w czasie oczekiwania na autobus w świetlicy szklonej mają i będą miały zapewnioną opiekę. Prognozowana liczba uczniów w Szkole Podstawowej w Szczepanowie w latach 2015 -2019 (prognoza według urodzeń)

Rok szkolny	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Klasa I	10	1	10	4
Klasa II	5	10	1	10
Klasa III	7	5	10	1
Razem	22	16	21	15

Na podstawie prognozy demograficznej należy stwierdzić, że liczba uczniów w szkole nie będzie wzrastać, natomiast koszty funkcjonowania szkoły wzrosną proporcjonalnie do wzrostu płac, oraz wzrostu kosztów utrzymania budynku. Będzie więc powiększać się kwota dofinansowania ze strony Gminy na uzupełnienie różnicy pomiędzy kosztami rzeczywistymi, a częścią subwencji oświatowej odpowiadającej liczbie uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Szczepanowie. Koszt utrzymania jednego ucznia w Szkole Podstawowej w Szczepanowie jest wyższy w porównaniu do kosztów utrzymania uczniów w Szkole Podstawowej im. Lotników Alianckich w Iłowej. Miesięczny koszt utrzymania jednego dziecka w Szkole Podstawowej w Szczepanowie w okresie od 01.01.2015 r. do 31.08.2015 r. wyniósł **1951,37 zł**, w okresie od 01.09.2015 r. do 31.12.2015 r. **1241,71 zł**. Natomiast miesięczny koszt utrzymania jednego dziecka w Szkole Podstawowej im. Lotników Alianckich w Iłowej w okresie od 01.01.2015 r. do 31.08.2015 r. wyniósł **779,13 zł**, w okresie od 01.09.2015 r. do 31.12.2015 r. **729,76 zł**. Miesięcznie Gmina dołożyła do utrzymania jednego dziecka w Szkole Podstawowej w Szczepanowie w okresie od 01.01.2015 r. do 31.08.2015 r. kwotę **1136,89 zł**, a w okresie od 01.09.2015 r. do 31.12.2015 r. **723,47 zł**, natomiast do utrzymania jednego ucznia w Szkole Podstawowej w Iłowej miesięcznie gmina dołożyła w okresie od 01.01.2015 r. do 31.08.2015 r. kwotę **30,62 zł**, a w okresie od 01.09.2015 r. do 31.12.2015 r.

28,68 zł (dane otrzymane z Referatu Finansowo – Budżetowego Urzędu Miejskiego w Iłowej). Z powyższych danych wynika, że subwencja oświatowa otrzymana na Szkołę Podstawową w Szczepanowie pokrywa ok. 42% utrzymania jednego ucznia, natomiast pozostałe 58 % dopłaca gmina. Zmiana organizacji sieci szkolnej wpłynie na racjonalizowanie wydatków ponoszonych na oświatę i tym samym pozwoli na wydatkowanie zaoszczędzonych środków na polepszenie bazy dydaktycznej. Po podjęciu uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie organ prowadzący zgodnie z art.17 ust. 4 ustawy o systemie oświaty ponownie ustali sieć szkół publicznych. Dotychczasowy obwód Szkoły Podstawowej w Szczepanowie zostanie przyporządkowany Szkole Podstawowej im. Lotników Alianckich w Iłowej. Przewidywalnie budynek, w którym obecnie mieści się Szkoła Podstawowa w Szczepanowie zostanie zaadoptowany na cele mieszkaniowe. Uchwała w przedmiocie o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie powinna zostać podjęta w takim czasie, aby zgodnie z przepisami prawa oświatowego organ prowadzący mógł przeprowadzić procedury zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Szczepanowie i Lubuskiego Kuratora Oświaty w Gorzowie Wlkp. a Dyrektor szkoły w późniejszym terminie mógł przeprowadzić procedury rozwiązania stosunku pracy z zatrudnionymi tam pracownikami (art. 59 ust.1 ustawy o systemie oświaty w związku z art. 20 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U z 2014, poz. 191).

Pan Piotr Szymczak – Radny – niewątpliwie ta sprawa już od pewnego czasu jest omawiana przez nas, mieliśmy parę spotkań, ostatnio odbyło się spotkanie w Szczepanowie. Powiem szczerze, że nie spodziewałem się, że przychodząc dzisiaj na sesję właśnie będziemy podejmowali uchwałę intencyjną. Owszem była o tym mowa, że będziemy ją podejmowali, ale że dzisiaj akurat projekt tej uchwały został złożony zrobił moje wielkie zdziwienie i z racji tego przeciwny też byłem, żeby projekt tej uchwały wprowadzać do porządku obrad.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – takie pytanie padło ze strony mieszkańców w Szczepanowie i ja odpowiedziałem, że najprawdopodobniej ta uchwała zostanie wprowadzona na najbliższej sesji.

Pan Piotr Szymczak – Radny – być może tego nie usłyszałem dlatego trochę to mnie zdziwiło. Mam pytanie do Pana Artura odnośnie racjonalizacji kosztów – podczas ostatniego spotkania Radny Lesiak zaproponował możliwość utworzenia zespołu szkół, podając to rozwiązanie jakie tutaj byłyby oszczędności z tej racji, czy tutaj są już takie wyliczenia? Skoro racjonalizujemy, idąc tym krokiem jakie oszczędności gmina może mieć, jest to jedno z pytań, może teraz Pan Artur potrafi odpowiedzieć.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych RM w Iłowej – ja od razu odpowiem, uchwała intencyjna nie jest jednoznaczna z tym, że Szkoła w Szczepanowie zostanie zlikwidowana. Uchwała intencyjna rozpoczyna jakiś proces, w tym procesie my możemy dyskutować. Jeśli chodzi o utworzenie zespołu szkół musi być też podjęta ta uchwała. Więc mamy tutaj jakby otwartą furtkę. Myślę, że chcąc polepszenia warunków, chcąc w późniejszym czasie rozbudowy szkoły będziemy o tym dyskutować, możemy się wspólnie spotykać, możemy o tym rozmawiać. Została nam jedna Szkoła w Szczepanowie, my jesteśmy radnymi miasta, a jednocześnie też gminy, więc nie jest tylko Szczepanów, bo w tej gminie jest więcej sołectw i nie można mówić, że będziemy krzywdzić tamte dzieci, że tamtym dzieciom przerywamy dzieciństwo, bo to tak wygląda jakby nasze dzieci już nie miały dzieciństwa i cały czas miały pod górę. To nie o to chodzi, ta uchwała nie jest jednoznaczna z tym, że zamykamy szkołę, ona po prostu otwiera nam furtkę do tego, czy będzie to zespół, czy ją zamkniemy, ale bez tej uchwały nie możemy podejmować żadnych kroków.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – padło konkretne pytanie, jakie byłyby oszczędności gdyby powstał zespół, z tego co ja się orientuję, to przy zespole szkół oszczędność byłaby jedynie na dodatku dyrektorskim chyba, że się mylę to proszę o sprostowanie Panią Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych.

Pani Magdalena Muzika – Kierownik Referatu Spraw Społecznych i Cywilnych – Pan Przewodniczący ma rację, bo etaty nauczycielskie musiałyby zostać w tym samym wymiarze, jedynie zabrany byłby dodatek dyrektorski, takie byłyby to oszczędności.

Pan Piotr Szymczak – Radny – w związku z poruszeniem tematu zatrudnienia nauczycieli, w materiałach, które mieliśmy dostarczone na spotkanie w Szczepanowie była mowa, że gmina postara się w miarę możliwości zatrudnić tych nauczycieli. Teraz moje pytanie, czytając dzisiejsze materiały jest napisane, że zostajemy przy kadrze nauczycieli, która naucza tutaj dzieci. Jak to będzie wyglądać.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – może sprecyzujemy pytanie rozumiem, że chodzi o to, czy w przypadku likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie powstaną dodatkowe etaty w Szkole Podstawowej w Iłowej, Tak?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – rozumiem, że to pytanie jest retoryczne, bo jeżeli szkoła jest likwidowana to nauczyciele dostają odprawy. Jeżeli w uzasadnieniu jest napisane, że w miarę możliwości będą zatrudniani, to tylko wtedy kiedy liczba oddziałów w Szkole w Iłowej się zwiększy, wówczas będzie można kogoś zatrudnić.

Pan Edward Lesiak – Radny – to jest kolejny dowód i przykład na to, że nie ma głębokiej analizy perspektywicznej, co z tymi nauczycielami. Jeżeli np. w Szkole w Iłowej byłoby tak, że jeśli jeden nauczyciel odejdzie przykładowo na emeryturę, czy wyjedzie i w to miejsce zatrudnimy nauczyciela ze Szkoły w Szczepanowie, to wtedy byłyby oszczędności.

Pan Piotr Szymczak – Radny – Panie Burmistrzu o tym, że jeśli w Iłowej zwiększy się liczba oddziałów i wówczas będzie można kogoś zatrudnić nie każdy musi wiedzieć. A skoro w tamtych materiałach był taki zapis, stąd moje pytanie w tym momencie, bo to niewątpliwie wpływa na te koszty.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – pamiętacie Państwo z rozmowy wcześniejszej z Panią Dyrektorem ze Szkoły Podstawowej w Iłowej, iż jest w stanie bez żadnego problemu zagospodarować te dzieci, czyli mówiąc wprost przydzielić te dzieci do istniejących już klas aktualnie w Szkole Podstawowej w Iłowej, a więc to się nie wiąże ze stworzeniem dodatkowych oddziałów, co za sobą pociągałoby stworzenie dodatkowych etatów. Na dzisiaj z tego co Pani Dyrektorka Laskowska przekazywała rozumiem, że nie ma jakby zapotrzebowania na nauczycieli mających odejść ze Szczepanowa, bo o nich mówimy. Natomiast ten zapis mówi o tym, że mając na uwadze tą sytuację, z którą tam się ludzie spotykają, bo nie ma co ukrywać, ktoś po prostu zostanie pozbawiony pracy, jeżeli by pojawiła się możliwość i taka potrzeba w Szkole Podstawowej w Iłowej, pani dyrektor będzie miała na względzie to, że są to nauczyciele z kwalifikacjami, których mogłaby zatrudnić. Ja tak to zrozumiałem.

Pani Maria Żołnowska – Radna – jeszcze jest taka sprawa, że nie wiemy co będzie w przyszłym roku, czy będą sześciolatki szły do szkoły. Nie wiemy ile klas będzie pierwszych, jeżeli będzie więcej, to wiadomo, że może i taka możliwość będzie.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – bardzo proszę zadawać pytania, żeby wyjaśnić wszystkie wątpliwości, bo tak jak obiecaliśmy rodzicom w Szczepanowie, że każdy z radnych głęboko się zastanowi, przeanalizuje głosy za i przeciw i podejmie decyzję zgodnie z własnym sumieniem. To obiecaliśmy i to możemy zrobić poprzez wspólną rozmowę i wyjaśnianie wątpliwości.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – o ile dobrze pamiętam, to Pani Dyrektorka Pluta zapowiedziała, że w przypadku likwidacji szkoły ona idzie na świadczenie przedemerytalne, druga pani zadeklarowała, że przy likwidacji szkoły odchodzi, a więc chodzi tylko o dwóch nauczycieli.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych RM w Iłowej – myślę, że to też leży w operatywności tych nauczycieli, jeżeli ci nauczyciele podjęli by jakieś działania w tym celu, żeby uzyskać pracę, to na pewno przy angażu też będzie to brane pod uwagę, że oni pracowali w naszej szkole i na pewno nikt nie będzie ich dyskwalifikował i spojrzy na nich bardziej przychylnie.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – będąc precyzyjnym trzeba powiedzieć w ten sposób, w tej chwili nikt nie zagwarantuje pracy nauczycielom jeżeli doszłoby do likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie. Na dzisiaj nie możemy powiedzieć, że ktoś komuś coś gwarantuje, odpowiedź, żeby była jasna.

Pan Piotr Szymczak – Radny – tak Panie Przewodniczący, na pewno ja nie żądam deklaracji, tylko tutaj ten temat został otwarty na szerszym forum. Jeśli mogę kontynuować, przy założeniu, że decyzją Rady Miejskiej ta szkoła zostanie zamknięta tutaj pojawia się temat zagospodarowania tego budynku. Z materiałów przygotowanych wynika, że przypuszczalnie będą to cele mieszkaniowe. I teraz moje takie pytanie, przypuszczalnie cele mieszkaniowe, czyli na mieszkania socjalne, czy komunalne. Na naszym ostatnim spotkaniu deklarowaliśmy, że każdy tą szkołę wizytował, był tam, wie jak to technicznie wygląda, jakie są tam warunki, w momencie przeznaczenia na mieszkania socjalne, czy komunalne niewątpliwie wiąże się to z kosztami dodatkowymi przystosowania tego budynku pod takie cele jakiejś decyzją Rady, bądź Burmistrza zapadną. I teraz moje pytanie, skoro niewątpliwie będą to jakieś koszty, czy możemy oszacować te koszty, czy możemy już wstępnie ocenić w przypadku gdyby ta szkoła została zamknięta jakie będzie zagospodarowanie tego budynku. Uczulam też jeszcze na fakt położenia tego budynku. Położenie oddalone troszkę od drogi asfaltowej, duże zaplecze boiskowe, odległość, która dzieli od asfaltu. Według mnie warunki bezpieczeństwa są bardzo dobre dla funkcjonowania szkoły. To jest taki inny aspekt, ale sądzę, że też warto to poruszyć. I kolejne moje pytanie, w przypadku przekształcania tego budynku szkoły na cele mieszkaniowe kto by się tym zajął, jakie byłyby tego koszty i w jakiej wysokości.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – żeby wskazać Państwu dokładne koszty przebudowy budynku szkolnego, czy zagospodarowania terenu szkoły na potrzeby mieszkaniowe, to trzeba by było wysłać eksperta, ale trudno żebyśmy to zrobili jak szkoła jeszcze istnieje, a Państwo nie podjęliście jeszcze decyzji. To byłoby bardzo dwuznaczne gdyby w tej chwili taką wycenę na żywym organizmie robić. Spokojnie, dyskutujemy dalej co w tym temacie jest możliwe jeszcze do zrobienia. Ja wiem, że są mechanizmy finansowe na rynku m.in. Bank Gospodarstwa Krajowego być może skorzystamy przy dostosowaniu tego budynku, czy też w ogóle zagospodarowaniu terenu, bo wcale nie jest powiedziane, że w obrębie tego budynku te mieszkania powstaną. Może się okazać po ekspertyzie technicznej, że w budynku nie jesteśmy w stanie wybudować żadnego mieszkania z różnych względów technicznych i trzeba będzie np. wyburzyć i budować od zera. Ja tego nie wiem. Myślę, że jeżeli mielibyśmy szkołę likwidować to jest tak naprawdę najbardziej rozsądne przeznaczenie tego miejsca, biorąc pod uwagę długą kolejkę oczekujących na mieszkania komunalne w naszej gminie. Też nie można udawać, że tych osób nie ma. To jest proszę Państwa około 50 nie tyle osób, ale często rodzin oczekujących na mieszkanie, a tych mieszkań nie ma. Ja też podkreślałem dzisiaj w swoim sprawozdaniu, że bardzo się cieszę wtedy kiedy mogę przeczytać w swoim sprawozdaniu, że przydzieliliśmy jakiś lokal komunalny, czy też socjalny. Proszę mi wierzyć, ja uczestniczę w posiedzeniach komisji mieszkaniowej i te osoby, które są w składzie tej komisji zawsze bardzo się cieszą kiedy mogą komuś przydzielić mieszkanie, bo jest naprawdę o to bardzo trudno.

Pan Piotr Szymczak – Radny – jak Państwo widzą na chwilę obecną trudno jak Pan Burmistrz wspomniał wyszacować, trudno stwierdzić jakie będą poniesione koszty na remont, nikt tutaj nie będzie nic deklarował. Skoro powiedzmy taka likwidacja nastąpi to do 31 sierpnia 2015 roku ta szkoła funkcjonuje, do tego momentu nie można żadnego kroku przedsięwziąć, możemy zagospodarować później, to też ważny element, bo później przychodzi zima, podejrzewam, że jeden sezon nieogrzewania tego budynku i będzie ten czarny scenariusz, o którym Pan Burmistrz wspomniał – wyburzenie i budowa. A kwestia programów na dofinansowanie, o którym Pan Burmistrz wspominał, to nie wiadomo, czy dostaniemy te pieniądze.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – Bank Gospodarstwa Krajowego udziela preferencyjnej pożyczki na cele budownictwa mieszkaniowego, także bez żadnego problemu dostaniemy te środki.

Pan Piotr Szymczak – Radny – teraz Pan Burmistrz sprecyzował, że pożyczka, wcześniej wymieniane były jakieś programy na dofinansowanie. Rozmawialiśmy wcześniej o rozbudowie Szkoły Podstawowej w Iłowej te kwoty też były różne, różnie rosły, malały budziło to obawy w nas

radnych, czy nasz budżet to udźwignie. Ostatnio Pan Burmistrz mówił o możliwości skorzystania z programów pomocowych, tylko z tego co pamiętam mamy 12 mln zł na całe województwo. Do połowy lutego będzie składany wniosek i teraz pytanie, skoro w projekcie budżetu na 2016 rok w wydatkach majątkowych nie mamy planowanej kwoty na rozbudowę szkoły, nie mamy zabezpieczonych żadnych pieniędzy, wnioski pójdą, 12 mln zł na całe województwo, w momencie gdy nie dostaniemy żadnego dofinansowania, a zamkniemy Szkołę w Szczepanowie jakie będą dalsze losy wszystkich dzieci w gminie zarówno tej wiejskiej jak i tej miejskiej. Ja tutaj nie rozgraniczam, czy ktoś będzie dojeżdżał w tą stronę, czy w tą. W momencie kiedy zlikwidujemy szkołę nie wiadomo jakie są procedury przywracania. To jest takie szersze ogólne moje spostrzeżenie na problem całej sytuacji jaka jest na terenie gminy w sprawie edukacji.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – proszę Państwa o tym chciałbym powiedzieć, bo to jest punkt wyjścia do dyskusji o przyszłości Szkoły w Szczepanowie, to jest punkt wyjścia do dyskusji o tym w jaki sposób będzie funkcjonowała oświata w naszej gminie. Ja o tym mówiłem w Szczepanowie na spotkaniu z rodzicami, nie wszyscy Państwo byliście na tym spotkaniu. Na oświatę Gmina Iłowa z 22 mln budżetu przeznacza w ciągu roku 7,5 mln zł. Na oświatę tzn. na Szkołę Podstawową w Szczepanowie, na Gimnazjum w Iłowej, na Szkołę Podstawową w dwóch budynkach w Iłowej i na Przedszkole. Proszę Państwa, proszę sobie przypomnieć ci, którzy są baczni obserwatorami życia samorządu Gminy Iłowa od 25 lat, jak długo nasze Przedszkole czeka na plac zabaw, na profesjonalny, bezpieczny plac zabaw, jak długo nasze Przedszkole w Iłowej, w którym w tej chwili jest 130 dzieci będzie czekało na remont, bo za chwilę mam takie wrażenie jak jestem w tym Przedszkolu – mój syn dwa lata temu kończył to Przedszkole, moja córka jest w tej chwili w czterolatkach. Mam takie wrażenie, że za trzy lata spotkamy się tutaj i będziemy mieli problem co z tym przedszkolem. Jak długo, jak Państwo myślicie budynek Gimnazjum będzie utrzymywany w takim stanie technicznym, który będzie umożliwiał prowadzenie tam zajęć, a mam np. na myśli dach, który przecieka, który ma lat nie wiem ile 70, 80. Jak Państwo myślicie jak długo jeszcze będziemy mogli uczyć dzieci w szkole 1 – 3 na ulicy Kolejowej, jak długo w stanie technicznym będziemy w stanie podtrzymać mając określone środki w budżecie Szkołę Podstawową przy ulicy Piaskowej. Kiedy dokończymy remont placu przed Gimnazjum, czy w tym roku, czy za dwadzieścia lat, to jest nie duża inwestycja 50 tys. zł. Czy my wszyscy sobie zdajemy sprawę co przed nami. My dzisiaj mówimy o Szkole w Szczepanowie, w której uczy się 20 dzieci, a w ogóle nie wspominamy o tym, że w Iłowej uczy się 500 dzieci, pracuje blisko 60 nauczycieli. A jakie są potrzeby inwestycyjne poszczególnych obiektów? 60 nauczycieli bez nauczycieli i opiekunów w Przedszkolu, bo do tych 500 dzieci, które uczą się w Iłowej jeszcze trzeba dodać 130 dzieci, a według prognozy 170 dzieci, które są w Przedszkolu. Jakie są potrzeby inwestycyjne naszego Przedszkola, one są oszacowane? Nie są, bo za chwilę może paść takie pytanie, czy ktoś był w stanie oszacować remont Przedszkola. Trzeba by oszacować remont Gimnazjum, budynku, który ma 70 lat nie wiem, 80 lat, a może 100. My myślimy pod tym kątem, my podejmujemy decyzję nie na rok, dwa, trzy do przodu, bo za cztery lata prognoza w Szkole w Szczepanowie jest taka, że będzie 29 uczniów. My podejmujemy dzisiaj decyzję w jaki sposób będziemy doinwestowywać obiekty istniejące w Iłowej mówiąc o likwidacji Szkoły w Szczepanowie. Nawet gdyby ta oszczędność była 100 tys. zł, to 100 tys. zł razy 10 lat to jest milion. Ja rozumiem, że to jest bardzo trudna i wzbudzająca emocje decyzja, ale my nie możemy udawać, że poza Szkołą w Szczepanowie jest 500 uczniów w Iłowej i 130 dzieci w Przedszkolu, bo my trochę o tym zapominamy. Ja przyznam szczerze nie znajduję żadnego argumentu, żeby dalej utrzymywać Szkołę w Szczepanowie. Nie znajduję żadnego racjonalnego argumentu. Tak naprawdę najbardziej szkoda tych nauczycieli, a szczególnie Pani Agnieszki, która jest wybitnym pedagogiem, akurat jest mieszkanką Żar, mam wrażenie, że ona w pojedynkę ciągnie tą Szkołę w Szczepanowie i pani, która jest mieszkanką naszej gminy z Czernej. Najbardziej szkoda mi tych osób. Oczywiście o Szkole w Szczepanowie rozmawialiśmy z rodzicami odwołując się do przeszłości, a co będzie za 5, 10, 15 lat, ja rozumiem ile serca, ile wkładu, ile wysiłku włożyła cała społeczność lokalna w tą szkołę, ale my się nie możemy odwoływać do przeszłości, bo my mamy stary gmach Gimnazjum przed sobą i budynek z lat 70 Szkoły Podstawowej w Iłowej i rozlatujące się Przedszkole. Już nie wspominam o Szkole Podstawowej przy ulicy Kolejowej.

My nie możemy udawać, że nas będzie stać na wszystko, bo z roku na rok z dawnej infrastruktury, która tutaj jest w Iłowej, a przypominam, że w Iłowej uczą się dzieci z całej gminy. Jak byliśmy w Szczepanowie, to mieszkańcy traktowali nas jak coś innego, że to jest wasza szkoła, tak mówili. To jest wasza szkoła, to nie jest nasza szkoła. Mimo tego, że w Szczepanowie dzieci uczą się trzy lata tylko, a w Iłowej póki istnieją gimnazja sześć lat. Dlaczego w Gimnazjum w klasach pierwszych są dwie klasy 30-osobowe, już dawno tak źle nie było. Dlaczego, bo na czymś trzeba zaoszczędzić. Ja mówię o 7,5 mln zł z budżetu 22 mln. I tak jeszcze nie jest źle w skali tego jakie wydatki na oświatę są w gminach w całym kraju. Dlaczego są dwie klasy 30-osobowe, no nie dlatego, że taki Burmistrz miał kaprys, tylko dlatego, że trzeba na czymś zaoszczędzić. A dlaczego np. w Szkole Podstawowej w Iłowej nie może być dwóch języków obcych dla dzieci dlatego, że na czymś musimy zaoszczędzić, a mogłyby być. Likwidując Szkołę w Szczepanowie nie mówimy o oszczędnościach tylko te pieniądze, które zaoszczędzimy i tak władujemy mówiąc kolokwialnie w istniejącą infrastrukturę tutaj w Iłowej. Więc to jest tego typu decyzja. Oczywiście bardzo mi żal tych dzieci, które będą musiały wstawać nie o wpół do ósmej tak jak słyszeliśmy na spotkaniu w Szczepanowie tylko będą wstawały o siódmej albo o szóstej trzydziści tak jak wszystkie inne dzieci w całej gminie i przyjeżdżały do Szkoły w Iłowej. To jest taka decyzja. Tak się akurat składa, że dziecko, które jest w klasach 1 – 3 poza tym procesem edukacyjnym przechodzi też bardzo silny proces socjalizacyjny, którego w Szczepanowie nie ma, nie są w stanie nauczyciele, czy to środowisko takiego procesu socjalizacyjnego sztucznie wytworzyć, bo tych dzieci jest mało, nie mają się dzieci do kogo porównywać. Jeżeli ktoś lekceważy ten argument, a jeżeli to jest nauczyciel, to ja nie rozumiem. Bo ten argument też był podnoszony, był lekceważony na spotkaniu w Szczepanowie. Moim zdaniem ta Szkoła w Szczepanowie jest szkołą dla rodziców tych dzieci, a nie dla tych dzieci. Takie jest moje osobiste zdanie. Nie znajduję argumentu na dalsze funkcjonowanie tej szkoły. Proszę Państwa, bo gdzie jest granica, w której Państwo mielibyście podjąć decyzję, że tą szkołę trzeba zlikwidować, czy ta granica jest wtedy kiedy jest dziesięciu uczniów w szkole, czy pięciu uczniów w szkole, czy jeden uczeń w szkole. Jest to bardzo trudna decyzja. Ja już słyszę, że w Jankowej, Janowie, Szczepanowie są rodzice, którzy chodzą i zbierają podpisy, tylko ja chciałbym wiedzieć, czy ci ludzie, którzy się podpisują na tej liście wiedzą co oni podpisują. Czy wiedzą ilu tam jest uczniów, czy wiedzą jakie są potrzeby inwestycyjne w Gminie Iłowa. Powtarzam oszczędności z likwidacji Szkoły Podstawowej w Szczepanowie to nie są oszczędności rozumiane wprost, że my za te pieniądze wyremontujemy chodniki i postawimy lampy tam gdzie nie świecą, a akurat wypadało by, żeby świeciły, bo tam mieszka więcej mieszkańców. My te pieniądze przekserujemy w strumień, gdzie on jest najbardziej potrzebny, czyli Przedszkole. To są małe środki z tych oszczędności, ale to są jakieś środki. Ja bym chciał tutaj usłyszeć jeden, czy dwa argumenty za tym, że pozostawienie Szkoły w Szczepanowie jest korzystne, ale nie z punktu widzenia politycznego, czy oddanych głosów na Burmistrza, czy Radnych, tylko z punktu widzenia merytorycznego. Ja takich argumentów przyznam szczerze osobiście nie widzę.

Jeśli chodzi o to jakie mamy szanse w konkursie. W tej chwili kosztorys rozbudowy szkoły opiewa na kwotę 5,5 mln zł i w momencie kiedy już w tej chwili wiemy, że gimnazja zostaną zlikwidowane i przyszłość sześciolatków jest zawieszona w próżni, to już teraz wiem na pewno, że ta rozbudowa nie może być w takim zakresie jak zaplanowaliśmy w tym projekcie, bo to byłoby nieracjonalne. W konkursie możemy uzyskać dofinansowanie w kwocie 85%. My nie jesteśmy w stanie rozpocząć tej inwestycji w 2016 roku dlatego w projekcie budżetu nie ma wskazanych środków na te cele. Jeżeli będzie taka konieczność w momencie kiedy będziemy składali wniosek o dofinansowanie i z dokumentów na rozbudowę będzie wynikało, że taki zapis w budżecie na rok 2016 musi się znaleźć, że konkretna kwota wkładu własnego musi się znaleźć, to będzie około 800 tys. zł to te środki znajdziemy. Zrezygnujemy z innych zadań inwestycyjnych, przesuniemy je na potrzeby tego konkursu, tego naboru.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – w nawiązaniu do tej dyskusji chciałbym przypomnieć Państwu pytanie, które zadałem dla Pani Dyrektor Pluty odnośnie prognoz na najbliższe trzy lata. Tak jak już to zostało wcześniej podane przez trzy lata, jeżeli one by się sprawdziły jeden uczeń przyjdzie do szkoły. Przez trzy lata w pierwszej klasie, drugiej klasie i trzeciej klasie byłby jeden uczeń.

Na to pytanie Pani Dyrektor odpowiedziała szczerze, ona nie wie co ma z tym zrobić. Prawdopodobnie w ogóle nie byłoby tej klasy. Sobie nie wyobrażam, żeby były zajęcia z jednym uczniem. Także weźcie też Państwo pod uwagę, że te problemy chociażby z punktu widzenia niżu demograficznego już są. Nie ma Pani Dyrektor recepty na to. O tym też należy pamiętać.

Pan Edward Lesiak – Radny – ja rozumiem wszystko Panie Przewodniczący, tu nikt polityki nie uprawia, przynajmniej nie ja, ani mój kolega, żeby utrzymywać na siłę Szczepanów już wielokrotnie o tym mówiliśmy. Matematyka jest niestety przeciwko. Tylko tu teraz słyszę, że Pan Burmistrz wszystkie gromy, że tak źle się z oświatą dzieje to jest wszystko przez to, że jest Szkoła w Szczepanowie. Pytam się Panie Zygmuncie jak likwidowano Szkołę w Borowem, gdzie poszły te pieniądze z zaoszczędzonej nieekonomicznej Szkoły z Borowego, na poprawę oświaty? No chyba nie i tak samo te pieniądze ze Szczepanowa ponoć jakieś zaoszczędzone nie pójdą na pewno na poprawę oświaty.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych RM w Iłowej – to my decydujemy, gdzie idą te pieniądze Panie Radny.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – tu padło konkretne pytanie, może ja od razu odpowiem – byłem w tamtym okresie Zastępcą Dyrektora Szkoły Podstawowej w Iłowej i proszę zdawać sobie z tego sprawę, że przy likwidacji Szkoły w Borowem tu Szkoła Podstawowa klas 1 – 3 miała swoją siedzibę w budynku, gdzie teraz jest „Janków” i przystosowanie klas pochłonęło bardzo duże pieniądze. To nie było tak, że była gotowa szkoła, gdzie nic nie trzeba było robić. Bardzo duże pieniądze zostały włożone. Później szkoła 1 – 3 została przeniesiona na ulicę Kolejową. Przystosowanie tego budynku to był poważny remont. Także proszę nie mówić, że te pieniądze gdzieś tam zniknęły na lampy te przysłowiowe już, tylko one i tak w małym stopniu zmniejszyły ten budżet konieczny do przystosowania tego budynku dla dzieci z klas 1 – 3.

Pan Edward Lesiak – Radny – ale nie możemy tak jednostronnie powiedzieć jak Pan Burmistrz tu przedstawił, że dzięki temu, że Szczepanów funkcjonuje to tak w oświacie gminnej jest tragicznie.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ale ja tak nie powiedziałem i proszę tego nie powtarzać.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – konkluzja jest taka, że w Gminie mamy potrzeby dużo bardziej przewyższające nasze możliwości i trzeba ten strumień pieniędzy odpowiedzialnie kierować. Tak jak Pan Burmistrz powiedział na terenie Iłowej potrzeby związane z oświatą są ogromne i ta Szkoła w Szczepanowie generująca jakieś koszty ona w pewnym stopniu pomoże rozwiązać te problemy.

Pan Edward Lesiak – Radny – ale Panie Przewodniczący temu tematowi była kiedyś poświęcona przynajmniej część jednej z sesji z obecnością Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej. Przekonaliśmy się, że w oświacie faktycznie, żeby nie powiedzieć słowo tragicznie, ale należy doinwestować i wszyscy radni są za tym. I wtedy też na tym spotkaniu powiedzieliśmy i Pani Dyrektor ze Szczepanowa była, że owszem nikt nie ma nic przeciwko temu, nawet Pani Dyrektor ze Szczepanowa tylko najpierw tu rozbudujmy, stwórzmy warunki. Tylko o to chodzi. Stąd mój głos rozsądku, bo jak słyszę, że to jest poprawa warunków nauczania to dla mnie jest to troszeczkę delikatnie mówiąc niezrozumiałe. Ja wiem, że w dalszej perspektywie, oczywiście jest tutaj czynnik jak Pan Burmistrz mówi, że dzieci małe szybciej się adoptują, to wszystko prawda. Nikt rozsądnie myślący nie będzie bronił szkoły, gdzie jedno dziecko chodzi. Dlatego dzisiaj byliśmy przeciwko włączeniu tego projektu do porządku obrad, bo niepotrzebne są emocje, to powinno być moim zdaniem na komisjach, gdzie faktycznie koszty będą się wreszcie zgadzały, bo Panie Arturze pamięta Pan jak Burmistrz swoimi słowami na spotkaniu w Szczepanowie mówił, że szkoła kosztuje 400 tys. zł nikt nie mówił dalej, bo wiadomo, że mówił ogólnie o koncepcji. Pan dzisiaj ze swoich jakiś materiałów nie tych, które nam przedstawił wyliczył, że w sumie 62 tys. zł, czy 67 jeśli dobrze pamiętam po odjęciu subwencji. Ja tylko o tym mówię, że jeśli radni nie mają tych samych materiałów i nie pracują na tych samych danych nad czym pracuje komisja wnosząca projekt to dlatego prosiłem o nie procedowanie tego na dzisiejszej sesji, tylko popracujmy nad tym uczciwie w komisjach. Nie będę tutaj mówił o prawdach i półprawdach, które ktoś w języku literackim pięknie zawarł, że funkcjonują łączone klasy, a nie funkcjonują. Tak było w materiałach

dostarczonych radnym.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych RM w Iłowej – przy czytaniu uzasadnienia wyjaśniłem tą kwestię, więc proszę nie wracać do tego. Ja popieram Pana Burmistrza i jestem za likwidacją Szkoły w Szczepanowie, chociażby słysząc takie rzeczy kiedy byliśmy w Szczepanowie, że wy kosztem nas chcecie sobie wybudować szkołę, bo tak mówili mieszkańcy, to albo jesteśmy mieszkańcami tej gminy i wspólnie budujemy coś dla naszych dzieci, albo nie jesteśmy mieszkańcami tej gminy, albo jesteśmy radnymi miasta i gminy Iłowa, albo jesteśmy radnymi Szczepanowa. Popieram w pełni Pana Burmistrza, bo to jest szkoła rzeczywiście dla rodziców.

Pan Piotr Szymczak – Radny – tutaj się pojawiło zarówno z ust kolegi Artura jak i Pana Burmistrza, że jakaś wasza szkoła, nasza szkoła, ja chciałbym tutaj powiedzieć, że emocje były po części ze strony rodziców, po części ze strony radnych, każdy się wypowiadał, miał możliwość. Określenia wasza szkoła z ust Pana Artura, że wy macie świetlicę, to było niepotrzebne nie ma co ukrywać. I te wszystkie właśnie takie przekomarzenia jestem przekonany, że były w drodze emocji i rodzice dobrze wiedzą, że jeśli będzie ta Szkoła w Iłowej to dla ich dzieci też jest plus, nie ma co ukrywać. Nie ma sobie co wypominać.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych RM w Iłowej – jeżeli ktoś mówi, że szkoła jest centrum kultury we wsi, a świetlica została wyremontowana i nie wie do czego ma służyć.

Pan Tomasz Słomiński – Radny – proszę Państwa, to jest tylko uchwała intencyjna i teraz dopiero jest pole do popisu dla nas wszystkich radnych na argumenty. Jeżeli faktycznie mieszkańcy Szczepanowa mają takie argumenty jak Pan Burmistrz powiedział, które przekonają nas do tego, żeby faktycznie szkołę zostawić, to ja bym chciał je usłyszeć. Ja też nie słyszałem takich argumentów.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – rzeczywiście może z mojej strony za duże emocje się pojawiły zarówno na spotkaniu w Szczepanowie jak i może dzisiaj, natomiast chciałbym nawiązać do słów Pana Radnego Szymczaka, żeby ta decyzja nie spowodowała jakiś antagonizmów, rzeczywiście emocje w sprawie mogą wziąć górę i możemy się poróżnić niepotrzebnie. Mam nadzieję, że moje słowa być może zbyt mocno zinterpretowane przez Pana Radnego Lesiaka, że przez to, że Szkoła w Szczepanowie istnieje, to my nie możemy rozwijać szkół w Iłowej. Wprost oczywiście tak nie jest, natomiast wszyscy sobie zdajemy sprawę co można zrobić za 100 tys. zł, za 200 tys. zł w szkole. Myślmy nie o przeszłości, tylko myślmymy co będzie za 5, 10, 15 lat, bo za lat 15 dopiero nam podziękują, na pewno nie jutro.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – nikt z nas na sto procent nie wie, czy po tych zmianach rodzice i dzieci będą zadowoleni, czy będą krytykować. Tutaj dla nas jest też bardzo ważny głos mieszkańców innej zlikwidowanej szkoły. Tu Pan Sygnowski wielokrotnie o tym mówił, wielokrotnie podkreślał, że rodzice z Borowego również mieli poważne obiekcje, co jest naturalne, ale zmienili zdanie bardzo szybko i są bardzo zadowoleni. Ja powtarzam tylko słowa Pana Sygnowskiego, bo na tym możemy się oprzeć. Została im zlikwidowana szkoła, bali się tego, małe dzieci będą dojeżdżać, co się stanie. Oni są z tego bardzo zadowoleni. Więc możemy mieć nadzieję, że i rodzice w Szczepanowie przyzwyczajają się do tego i również będą zadowoleni.

Pani Iłona Krawczyk – Radna – w Koninie też została zlikwidowana szkoła, czy ktoś rozmawiał z tymi rodzicami z Konina? Skoro jest tak świetnie w Iłowej, dlaczego oni wszyscy się nie przenieśli do Iłowej, a stworzyli Stowarzyszenie i ta szkoła dalej istnieje.

Pani Maria Żołnowska – Radna – w Koninie stworzyli Stowarzyszenie, w Szczepanowie też mogą się zorganizować i też stworzyć Stowarzyszenie jak najbardziej.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – można stworzyć Stowarzyszenie Oświatowe jakie jest w Koninie. Rozmawialiśmy o tym z mieszkańcami i z panią dyrektorem, na dzisiaj w ogóle nie są tym zainteresowani. Tutaj też mówiliśmy o przeznaczeniu budynku, sami w tych dyskusjach mówiliśmy, że jeżeli rodzice wyrazili by taką wolę i chcieli wziąć sprawę w swoje

ręce, to mieli by możliwość przejęcia tego budynku, ale absolutnie ich to nie interesuje, żeby stworzyć Stowarzyszenie.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – odnośnie Stowarzyszenia, być może nikt jeszcze nie jest na to przygotowany, bo nie wie z czym to się wiąże, ale może do sierpnia ktoś taką decyzję podejmie.

Wcześniej padało takie pytanie, że trzeba będzie zabezpieczyć środki na odprawy dla nauczycieli, otóż na takie odprawy Gmina otrzymuje dodatkową subwencję. W momencie kiedy likwidowana jest szkoła otrzymujemy pieniądze z budżetu państwa na odprawy dla nauczycieli.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 10 radnych

przeciw – 4 (P. Szymczak, I. Krawczyk, E. Lesiak, K. Burnat)

wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta.

Ad. II pkt 6

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej

za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – jeśli chodzi o dwa wnioski Pana Artura Mutwila dotyczące utwardzenia poboczy przy przystanku na Dolanowie oraz utwardzenia drogi Dolanowo – Żaków w związku z inwestycją na drodze na ulicy Żagańskiej – firma, która będzie realizowała inwestycję będzie musiała udostępnić mieszkańcom sprawny przejazd przez inwestycję więc myślę, że tutaj bez problemu porozumiemy się z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby nam tą drogę utwardzili w taki sposób na własny koszt, żeby mieszkańcy mogli z niej korzystać. Myślę, że to jest bez problemu do zrealizowania, bo mamy taki przykład z tego roku, kiedy nam położono dywanik asfaltowy na ulicy Młyńskiej przy okazji realizacji inwestycji na ulicy Kolejowej. To firma, która wykonywała tą inwestycję wykonała ten dywanik na ulicy Młyńskiej.

Jeśli chodzi o utwardzenie poboczy przy przystanku, to tutaj Kierownik ZGKiM mówił, że kilka lat temu w ramach dobrej woli chyba ZGKiM te pobocza utwardzał. Natomiast wydaje się, że jednak w ramach prac porządkowych ZDW Oddział w Żaganiu będzie w stanie to zrealizować. Oczywiście jak najszybciej wystąpimy z takim wnioskiem. Jeżeli nie będą w stanie tego zrobić, to może własnymi siłami to zrobimy, bo nie są duże koszty.

Odnośnie oświetlenia ulicy Piaskowej, wniosek Pana Radnego Franciszka Przynogi – zorientujemy się jakie są techniczne możliwości usytuowania oprawy oświetleniowej na stadionie, aby z tego obiektu oświetlić też ulicę Piaskową.

Co do interpelacji Pana Zygmunta Sygnowskiego, to z informacji, którą uzyskałem ta „Schetynówka” była realizowana w etapie I, a na etap I już gwarancji nie ma.

Pan Zygmunt Sygnowski - czy można jakoś temu zaradzić, obecnie autobusy wożą dzieci i akurat na tym odcinku wyjeżdżają, szkoda byłoby tą drogę zniszczyć.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – myślę, że ze środków na bieżące utrzymanie dróg w roku przyszłym będziemy w stanie coś zrobić. Zorientujemy się co jesteśmy w stanie zrobić i poinformujemy Pana o tych działaniach.

Jeśli chodzi o wnioski Pana Edwarda Lesiaka – pierwszy dotyczący zaproszenia mnie do Janowa, oczywiście zaproszenie przyjmuję, możemy po sesji ustalić termin.

Oдноśnie gospodarki wodno – ściekowej, niemal w kategorii cudu trzeba traktować porządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w Iłowej ta koncepcja, którą posiadamy i obiecałem Państwu przedstawić (jeszcze nie było okazji tego zrobić) bardziej skierowana była na to, żeby realizować inwestycje porządkowania gospodarki ściekowej na terenie kilku wsi w sposób tradycyjny. Ponieważ PROW, o który Pan pytał nie uruchomił jeszcze naboru na tego typu działania, PROW uruchomił tylko nabór na realizację inwestycji dróg lokalnych w gminach wiejskich, miejsko – wiejskich i w miastach do 5 tysięcy mieszkańców, natomiast są jeszcze inne mechanizmy, które umożliwiały by współfinansowanie realizacji inwestycji w postaci przydomowych oczyszczalni. Cały czas musimy też mieć na uwadze fakt, że nasza oczyszczalnia jest tylko w 37% dociążona, a w 63% nie, więc tutaj kierownik ZGKiM będzie nalegał na to, żeby tych ścieków dostarczanych bezpośrednio rurociągiem było jak najwięcej. Być może to też jest rozwiązanie, żeby częściowo rozwiązać w sposób tradycyjny gospodarkę ściekową, czy skanalizować np. Czerną i Borowe w części, a w pozostałej części wykonywać przydomowe oczyszczalnie. Koncepcję postaramy się przedstawić Państwu na początku stycznia przyszłego roku.

Ad. II pkt 8

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Jeśli chodzi o sprawę przekazania działki w Czyżówku, to Wyrok Sądu z dnia 8 grudnia 2015 r. nakazuje Panu Henrykowi Maliszewskiemu wydanie na rzecz Gminy Iłowa nieruchomości gruntowej składającej się z działki położonej w Czyżówku w terminie 14 dni od uprawomocnienia się Wyroku tzn. Wyrok uprawomocni się po 21 dniach i po tych 21 dniach Pan Maliszewski jest zobowiązany w ciągu 14 dni nieruchomość wydać. Pani Mecenasa zwracała uwagę na to, że istnieje możliwość apelacji, którą Pan Maliszewski może zrealizować i wtedy cała ta procedura ulegnie zmianie, póki co takiej informacji nie posiadamy, żeby apelacja do Sądu wpłynęła.

Ad. II pkt 9

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 21 stron, ponumerowanych od 1 do 21.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15⁰⁰ do godz. 18⁰⁰.

Protokołowała:

Maria Sokołowska