

POSTANOWIENIE

o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) w związku z §3 ust. 1 pkt. 52 lit.b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) oraz zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267 z późn. zm.)

Burmistrz Iłowej

po zapoznaniu się z opinią:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim znak: WOOŚ-II.4240.354.2015.KS z dnia 25-11-2015 r. (data wpływu 27-11-2015 r.)
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu znak: NS NZ 9022.4.37.2015 z dnia 30-11-2015 r. (data wpływu 02-12-2015 r.)

postanawia,

że dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 45/8, 45/9 w m. Konin Żagański, gmina Iłowa” **nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29.10.2015 r. (data wpływu 03-11-2015 r) firma R. Power Solar Zachód Sp. z o.o, ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa, w imieniu której działa pełnomocnik Pani Ewa Wójcik wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 45/8, 45/9 w m. Konin Żagański, gmina Łłowa”

Do wniosku zostały dołączone następujące załączniki:

- a) karta informacyjna o planowanym przedsięwzięciu wraz z zapisem danych na nośniku danych;
- b) kopia mapy z lokalizacji działek 45/8,45/9 obejmująca przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- c) wypisy z rejestru gruntów;
- d) dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo

Zawiadomieniem znak: GK-V.6220.8.2015 z dnia 13.11.2015 r. poinformowano strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) pismami znak GK-V.6220.8.2015 z dnia 13.11.2015 r. wystąpiono o wyrażenie opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żaganiu w przedmiocie stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu opinią znak: NS NZ 9022.4.37.2015 z dnia 30-11-2015 r. (data wpływu 02-12-2015 r.) ze względu na higienę środowiska oraz ochronę warunków higienicznych i zdrowotnych nie wniósł o ustalenie obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak: WOOŚ-II.4240.354.2015.KS z dnia 25.11.2015 r. (data wpływu 27.11.2015 r.) wyraził opinię iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4), ust 4 i art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) właściwym organem do wydania postanowienia jest Burmistrz. Burmistrz Iłowej po przeprowadzeniu dokładnej analizy planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 63 ust 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r. po uwzględnieniu w całości stanowiska organu opiniującego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. stwierdził, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213, poz. 1397 z późn zm.) inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a przedmiotowej ustawy.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej składającej się z 4000 paneli fotowoltaicznych o mocy do 1 MW. Będą one umieszczone na stalowych konstrukcjach wsporczych nachylonych pod kątem od 20 do 35°, wkręcanych (lub wbijanych) bezpośrednio do gruntu. Wysokość całej konstrukcji nie przekroczy 5 metrów n.p.g. Sekwencje paneli słonecznych połączone zostaną inwerterami. Energia elektryczna wyprodukowana

Amstel.

w elektrowni będzie dostarczana za pomocą stacji transformatorowej nN/SN do sieci elektroenergetycznej operatora. Rozdzielnia nn/SN zostanie wykonana jako stacja kontenerowa. Cały teren inwestycji zostanie ogrodzony. Działki nr 45/8 i 45/9 na której mają zostać umieszczone panele fotowoltaiczne stanowią teren o łącznej powierzchni 4,69 ha. Powierzchnia całkowita nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 2,6 ha, Wokół planowanej inwestycji znajdują się grunty rolne, łąki i pastwiska. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 280 m w kierunku południowo zachodnim od miejsca lokalizowanej inwestycji. W odległości ok 70 m od wnioskowanych działek również planowane jest wybudowanie elektrowni słonecznej o podobnym charakterze jednakże będą to dwie odrębne inwestycje nie powiązane ze sobą technologicznie.

Na etapie realizacji inwestycji mogą wstąpić niedogodności oraz uciążliwości związane z prowadzonymi pracami budowlanymi. Działania te mogą wywrzeć potencjalny wpływ m.in. na stan powietrza atmosferycznego, stan klimatu akustycznego. Uciążliwości te będą miały raczej charakter krótkoterminowy i chwilowy w związku z czym nie będą powodować istotnych oddziaływań mogących wywrzeć negatywny wpływ na jakość życia i zdrowie mieszkańców. Inwestor w celu zmniejszenia uciążliwości związanych z procesem inwestycyjnym będzie prace prowadził przy użyciu dobrego sprzętu, w godzinach dziennych. Na terenie inwestycyjnym nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą powstawały również ścieki socjalno-bytowe, za wyjątkiem etapu budowy, podczas którego zaplecze budowy będzie wyposażony w system odbioru i odprowadzenia ścieków bytowych.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko. Ogniwa fotowoltaiczne stanowią źródło czystej energii. Elektrownia fotowoltaiczna nie stanowi źródła zanieczyszczeń gazowych, pyłowych oraz nie wytwarza ścieków. Nie zostaną również przekroczone dopuszczalne wartości poziomu pól elektromagnetycznych oraz dopuszczalne poziomy hałasu. Przewiduje się, że 2 razy do roku przeprowadzone będą zabiegi czyszczenia paneli co może emitować źródło hałasu jednakże będzie to proces krótkotrwały.

Na podstawie uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy 1 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), oraz analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, a także karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich i leśnych, w strefach ochronnych ujęć

wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, zwierząt i grzybów lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach sieci Natura 2000 oraz pozostałych terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione. Najbliższe obszary chronione Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków PLB020005 „Bory Dolnośląskie” położony w odległości ok. 4 km na północ od terenu przedsięwzięcia oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH080070 „Las Żarski” zlokalizowany w odległości ok 2,8 km od planowanej elektrowni.

Warto nadmienić, iż największe oddziaływanie na środowisko w przypadku przedmiotowej inwestycji nastąpi na etapie inwestycyjnym, jednakże nie będzie to miało istotnego znaczenia dla środowiska naturalnego. Również w trakcie wykonywania prac związanych z inwestycją czy już w trakcie funkcjonowania urządzeń natężenie hałasu nie przekroczy dopuszczalnych norm.

Inwestycja nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia i lokalny zasięg możliwego oddziaływania nie przewiduje się także transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem oraz kartą informacyjną i szczegółowym przesłedzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o

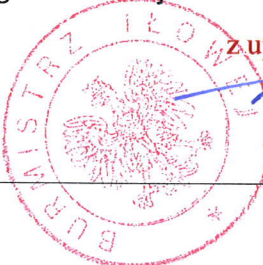
środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a zwłaszcza na lokalizację, skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 63 ww. ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) uznano, że analizowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisk

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje stronie wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze

 **z up. BURMISTRZA**
Roman Andzel
Roman Andzel
Sekretarz Gminy

Dokument podpisany podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Pani Edyta Wójcik ,zam. ul. Podłużna 45/3 (adres do korespondencji ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa)
2. Beata Kosidło, Konin Żagański 69, 68-120 Iłowa, ul. Żagańska 9
3. Kazimierz Kosidło, Konin Żagański 69, 68-120 Iłowa
4. Agencja Nieruchomości Rolnych, filia w Zielonej Górze, ul. Lwowska 25, 65-225 Zielona Góra
5. Wojciech Madej Konin Żagański 91, 68-120 Iłowa
6. Krystyna Kaczorowska, ul. Pułaskiego 14, 68-120 Iłowa
7. /a(MG)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żaganiu, ul. Szprotawska 45a, 68-100 Żagań
3. BIP Iłowa i tablica ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Iłowej