

**PROTOKÓŁ Nr XIV/15**  
**z sesji Rady Miejskiej w Iłowej**  
**z dnia 28 października 2015 r.**

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 15 radnych) i otworzył obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystyna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jakubowicz Mieczysław
- 4) Jung Alina
- 5) Krawczyk Ilona
- 6) Lesiak Edward
- 7) Leszcz Waldemar
- 8) Mutwil Artur
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Siudy Krystian
- 11) Słomiński Tomasz
- 12) Sygnowski Zygmunt
- 13) Szymczak Piotr
- 14) Wdowiak Mirosław
- 15) Żołnowska Maria

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne. Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM
- 4) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 5) Małgorzata Hajdas-Grzesik – Pomoc Administracyjna w UM
- 6) Wojciech Kowal – Sołtys wsi Borowe

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

**I. Sprawy regulaminowe**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

**II. Obrady**

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
  - Burmistrza Iłowej,
  - Przewodniczących komisji stałych i doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego w roku 2016 na realizację zadania inwestycyjnego.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie XIV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

## PRZEBIEG OBRAD

### Ad. II pkt 1

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej** przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 28.09.2015 r. do dnia 28.10.2015 r. :

- w dniu 16 października odbyły się przetargi nieograniczone na sprzedaż działek nr 338/10 i 338/12 w Szczepanowie oraz nr 86/3 i 86/4 w Czernej. Z wynikiem pozytywnym zakończyły się przetargi na działki w Szczepanowie, natomiast przetargi na działki w Czernej zakończyły się ze skutkiem negatywnym ze względu na brak wpłaty wadium,
- złożyłem w Starostwie Powiatowym w Żaganiu wniosek o zmianę zapisu w ewidencji gruntów dla działki nr 682/2 w obrębie m. Iłowa poprzez wykreślenie zarządcy „Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” Iłowa , Żeromskiego 25”,
- wydając decyzje zatwierdziłem podziały geodezyjne nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów działkami nr: nr 1133/3 i 1133/4 w m. Iłowa, 412 w m. Czerna i 1133/1 w m. Iłowa,
- wyraziłem zgodę na wykonanie ogrodzenia część działki nr 85/2 przy świetlicy wiejskiej w Czyżówku od strony działki nr 50 zakupionego w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Czyżówek. Sprawa nie została jeszcze zakończona, ponieważ jutro odbędzie się rozprawa sądowa na terenie tej działki,
- podpisałem i przesłałem do Starostwa Powiatowego w Żaganiu protokół uzgodnień dot. przekazania na rzecz Gminy Iłowa działki nr 494/10 położonej w Iłowej,
- zamontowane zostały wiaty przystankowe w m. Klików i Szczepanów. Wiata w m. Borowe zostanie zamontowana w m-cu listopadzie ze względu na konieczność przesunięcia tablicy ogłoszeń kolidującej z montażem wiaty,
- w dniu 2 października odbyła się wizja lokalna likwidatora szkód z TUIR WARTA S.A , a następnie po upływie kilku dni otrzymaliśmy odszkodowanie za uszkodzenie wiaty przystankowej przy drodze wojewódzkiej nr 296 w m. Żaganiec. Wiata zostanie naprawiona w m-cu listopadzie,
- w wyniku aktu wandalizmu zniszczone zostały znaki drogowe przy ul. Piaskowej, znaki zostały naprawione i zamontowane ponownie,
- wyrównany został plac przy cmentarzu komunalnym przy ul. Kościelnej,
- uzupełniono oznakowanie przy ul. Młyńskiej,
- zaopiniowałem pozytywnie nową stałą organizację na drodze gminnej nr 101106F w m. Iłowa ul. Konopnickiej. Organizacja ruchu potrzebna jest do wniosku o dofinansowanie w ramach Przebudowy infrastruktury drogowej w Gminie Iłowa - etap I w miejscowości Iłowa w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019”,
- wyraziłem zgodę oraz określiłem warunki techniczne na wykonanie prac związanych z posadowieniem krawężnika drogowego najazdowego w pasie drogi gminnej nr 001828F w Szczepanowie na działce nr 349,
- w ramach podpisanej umowy ZGKiM w Iłowej pomalował przystanek autobusowy w Iłowej przy ul. Pułaskiego,
- zamontowane zostały tabliczki z nazwami ulic „Dębowa” i „Kwiatowa”,
- podpisałem umowy na regulację studni kanalizacji burzowej przy ul. Surzyna w Iłowej,
- podpisałem umowę na remont dróg gruntowych na terenie wsi Kowalce przy użyciu materiału pozyskanego z korytowania dróg w ramach III etapu „Schetynówek”,

- w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Jankowa Żagańska zakupiono i przekazano do montażu , tabliczki z numeracją budynków w m. Jankowa Żagańska,
- ponadto z pewnością Państwo zauważyliście, że przedłuża się czas remontu ulicy Pałacowej, jest to spowodowane tym, że przy korytowaniu okazało się, że stan studzienek odprowadzających wodę deszczową jest bardzo zły, trzeba było wykonać gruntownego remontu, koszt tego remontu to aż 30 tys. zł. Jest to bardzo ważne odprowadzenie wody deszczowej, ponieważ w tym miejscu odprowadzana jest woda z drogi wojewódzkiej,
- 8 października 2015r. przekazałem wg właściwości petycję Rady Sołeckiej w Czernej w sprawie montażu lustra drogowego przy drodze woj. Nr 296,
- 9 października 2015r. wyraziłem p. Markowi Łozowskiemu naszemu lokalnemu rzeźbiarzowi) zgodę na zagospodarowanie pni drzew na potrzeby wykonania rzeźb,
- 9 października 2015r. udzieliłem, odpowiedź na petycję Wspólnoty Mieszkańców Igloo przy ul. Żeromskiego 32 w sprawie zapewnienia środków finansowych w budżecie Gminy Iłowa na rok 2016 dla zadania pn. Remont nawierzchni drogi gminnej dz. nr 805/25 pom. budynkiem nr 32 a Placem Wolności 15-15A,
- 14 października 2015r. wystąpiłem do Starosty Żagańskiego o zmianę organizacji ruchu polegającej na wprowadzeniu przejścia dla pieszych w rejonie świetlicy wiejskiej w Jankowej Żagańskiej,
- 14 października 2015r. wystąpiłem do Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Zielonej Górze w sprawie wydania wytycznych konserwatorskich dla przebudowy poddasza nieużytkowego nad biblioteką w Iłowej z przeznaczeniem na salę multimedialną,
- 27 października 2015r. udzieliłem informacji publicznej nt. planowanych inwestycji w zakresie lokalizacji turbin wiatrowych (właściwie informacja o braku planów w tym zakresie),
- 15 października 2015r. wystąpiłem do właściciela nieruchomości przy ul. Pułaskiego (Sklep EKO) z propozycją podjęcia współpracy w zakresie pozyskania terenu na którym zlokalizowany jest parking a także całości obiektu,
- 20 października 2015r. wystąpiłem do Gaz System w sprawie planów inwestycyjnych związanych z budowa gazociągu Polkowice-Żary z uwzględnieniem możliwości podłączenia do sieci gazowej mieszkańców Konina Żagańskiego i Czernej,
- 23 października 2015r. udzieliłem odpowiedzi dla IMGW w sprawie obszarów zalewowych powodzi z roku 2010r.,
- 20 października 2015r. wystosowałem pismo do Starosty Powiatowego z wnioskiem o podjęcie działań w sprawie mostku drewnianego na ul. Ogrodowej w Iłowej,
- 28 października 2015r. ogłosiłem o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z zawiadomieniami,
- trwają prace związane z realizacją tzw. „Schetynówek” . Wykonawca kończy układanie asfaltu w Iłowej, Kowalicach i Klikowie, obecnie układana jest masa w Czernej. Do dnia 17 listopada br. Wszędzie tam, gdzie prace jeszcze nie zostały wykonane, zostaną zgodnie z harmonogramem wykonane,
- trwają prac związane z remontem chodnika na osiedlu Czyżówek,
- w miejscowości Konin Żagański i Iłowa trwają prace związane z montażem wiat na stacjach kolejowych,
- 17 października 2015 r. wręczyłem medale przyznane przez Prezydenta RP za długoletnie pozycie małżeńskie, czternastu parom małżeńskim zamieszkującym na terenie Gminy Iłowa. Uroczystość odbyła się w auli Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Iłowej,

**Przewodniczący Komisji Stałych i Doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.**

**Ad. II pkt 2****Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.****Pan Artur Mutwil – Radny**

Na poprzedniej sesji składałem wniosek o oznakowanie ulicy Żaków i nie wspominałem nic o drugiej stronie, od strony Dolanowa. Chciałbym rozszerzyć wniosek o oznakowanie tej części ulicy.

**Pani Alina Jung – Radna**

Na skrzyżowaniu ulicy 1 i 3 Maja na chodniku są poderwane płytki chodnikowe. Jeżeli już robimy remonty na innych chodnikach to ja prosiłabym, żeby tam 3-4 płytki wymienić.

Przy okazji obchodów święta plonów powiatowych postawiliśmy rzeźbę naszego lokalnego rzeźbiarza. Wszyscy mieli okazję przyjrzeć się tej rzeźbie i mieszkańcy mnie pytają kto zatwierdził tą rzeźbę, bo w rzeźbie jest błąd ortograficzny. Literka „I”, która ma symbolizować nazwę miasta Łłowa jest literką „J”. Mieszkańcy się pytają kiedy to zostanie poprawione, bo przeszkadza im to, że nie umiemy napisać nazwy swojej miejscowości.

**Pani Wiesława Gajda – Radna**

Panie Burmistrzu w ostatnim czasie mieliśmy sporo dewastacji na cmentarzu komunalnym. Skwer Jana Pawła II jest bardzo oświetlony, natomiast od strony wjazdu na ulicę Piaskową jest ciemno, druga strona też jest niedoświetlona. Może chociaż z jednej i z drugiej strony bramy cmentarza zamontować lampy, żeby padało światło na nagrobki. Na pewno na ulicy Wilhelma Pluty przydałoby się oświetlenie, bo tam jest całkiem ciemno.

Jeszcze prośba mieszkańców ulicy Żeromskiego, tam powstały nowe budynki, jest droga dojazdowa, ale nie ma oświetlenia. Aż się prosi, żeby od Państwa Jackowskich do ulicy Młyńskiej oświetlić te dwa budynki, jeszcze od strony Pana Tobiasza.

**Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny**

Proszę Państwa te budynki powstały dopiero w tym roku, ludzie z ulicy Traugutta czekają już ponad 10 lat na oświetlenie, ludzie z ulicy Drzymały – Państwo Kułaccy czekają ponad 30 lat, także ja wnioskuję, że ustalić kolejność, a poza tym ci mieszkańcy chyba tam jeszcze nie mieszkają, te budynki dopiero są w tym roku postawione.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny**

Było tutaj wspomniane o naprawie chodników, ja również zgłaszam wniosek: na skrzyżowaniu ulicy Żagańskiej z ulicą Hutniczą od prawej strony (obok budynku p. Kisielewskiej) są zapadnięte kostki z polbruki, to stwarza niebezpieczeństwo. Dlatego proszę o natychmiastową naprawę tego uszkodzenia chodnika.

**Pan Edward Lesiak – Radny**

Panie Burmistrzu obiecaliśmy sobie, że zajmiemy się sprawami oczyszczania poprzez szamba, czy przydomowe oczyszczalnie ścieków. Mija już prawie rok jak jestem radnym i w tym kierunku jesteście dalej w miejscu zero.

Nie zrozumiałem Pana wypowiedzi na temat odmowy turbin wiatrowych, czy mógłby Pan bliżej omówić ten temat.

**Pan Zygmunt Sygnowski – Radny**

Po raz drugi występuję z prośbą części mieszkańców wsi Borowe, prosiłbym o informację co zrobiono w sprawie przejścia dla pieszych przy drodze wojewódzkiej na wysokości bloków, bo jest tam miejsce bardzo niebezpieczne.

**Pan Waldemar Leszcz - Radny**

Zwracałem się do Energetyki o usunięcie konarów drzew wchodzących w linie energetyczne przy Szkole Podstawowej przy ul. Piaskowej, ale okazało się, że jest to w gestii właściciela dlatego prosiłbym, żeby Gmina przycięła te drzewa, które wrastają w linie energetyczne.

Od strony Dolanowa w kierunku ulicy Żaków doprowadzono do przepompowni „Schetynówkę” kwestia jest, czy można uwzględnić ciąg dalszy drogi, czyli od przepompowni do ulicy Żaków. Druga kwestia to możliwość umiejscowienia lustra przy wyjeździe przy osiedlu rybackim, tam mieszkańcy podjeżdżają pod górę i praktycznie jest niewidoczny kierunek „prawo, „lewo”.

**Pan Artur Mutwil – Radny**

Ja już taki wniosek zgłaszałem i była odmowa.

**Ad. II pkt 3**

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

**Pan Wojciech Kowal – Soltys wsi Borowe**

Odnosnie śmieci mam prośbę, żeby się zastanowić nad tym, czy jeżeli Gminy nie stać, żeby nie odbierała śmieci niesegregowanych, mówię o śmieciach budowlanych: gruzie, takich rzeczach, których nie da rady segregować, czy byłaby możliwość, żeby odpłatnie pozostawić w punkcie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (pszok).

**Ad. II pkt 4**

**Przyjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) **wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego w roku 2016 na realizację zadania inwestycyjnego.**

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – proszę Państwa zarówno Iłowa jak i Powiat Żagański będą składały wnioski do programu rozwoju infrastruktury drogowej na terenie naszego kraju i zarówno Gmina Iłowa jak i Powiat Żagański będą potrzebowały, żeby uzyskać dofinansowanie punkty, m.in. te punkty można uzyskać za współpracę między jednostkami samorządu terytorialnego. Najlepiej jak ta współpraca jest pomiędzy Powiatem a Gminą dlatego, że Powiat korzysta z innej puli dofinansowania niż Gmina. Powiaty w województwie lubuskim mają swoją pulę w ramach tego programu rządowego, a Gminy mają swoją pulę. Dlatego korzystnie jest jeżeli gminna jednostka samorządu z powiatową jednostką takie porozumienie zawiera. Kwota 630 tys. zł wzięła się z tego, że w tej chwili jako Gmina Iłowa mamy skosztyrowane inwestycje w ramach tego rządowego programu na kwotę 2,5 mln zł, wkład własny przy tej inwestycji tj. 1.250 tys. zł, żeby uzyskać maksymalną liczbę punktów za współpracę pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, w tym przypadku maksymalna liczba punktów jest 5, to wsparcie partnera samorządowego musi wynosić co najmniej 50% wkładu własnego. Zwróciliśmy się z prośbą do Powiatu Żagańskiego o wsparcie naszej inwestycji właśnie taką kwotą i dzisiaj o godz. 9<sup>00</sup> uczestniczyłem w sesji Powiatu Żagańskiego i tam jednogłośnie podjęli radni powiatowi decyzję o takim wsparciu finansowym kwotą 630 tys. zł. W tym wniosku, który skierowaliśmy do Powiatu napisaliśmy, że Gmina Iłowa w przypadku udzielenia przez Powiat Żagański takiego wsparcia odwzajemni się takim samym wsparciem finansowym na rzecz inwestycji Powiatu Żagańskiego. Tutaj w tym przypadku kontrowersje ewentualne może budzić tylko to, że ta inwestycja Powiatu Żagańskiego nie będzie miała miejsca na terenie Gminy Iłowa, ale ustawa o samorządzie gminnym pozwala każdej jednostce samorządu terytorialnego udzielić każdej innej jednostce samorządu terytorialnego, czy to gminnej, czy też powiatowej takiego wsparcia. Chodzi tylko o to, żeby uzyskać jak największą liczbę punktów we wniosku, który złożymy o dofinansowanie. Czyli po stronie rozchodów będziemy mieli kwotę 630 tys. zł i po stronie przychodów będziemy mieli również kwotę 630 tys. zł.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – mam wiele wątpliwości odnośnie tego projektu uchwały, ponieważ chyba w sierpniu br. też była sesja w sprawie dofinansowania 200 tys. zł do drogi do Czyżówka, chociaż tego nie neguję. Natomiast odnośnie programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2020 wydaje mi się, że niepotrzebnie wchodzimy w takie układy z Powiatem, ponieważ poprzednie wnioski, które składaliśmy odnośnie otrzymania dofinansowania mieliśmy po tyle punktów, że wystarczyły żebyśmy te zadania realizowali.

Tutaj odnośnie współpracy Pan Burmistrz wspomniał, że jest skala ocen od 0 – 5 punktów, dlatego być może dostaniemy 1, 2 punkty, czy 3, a może 5, ale to może nie zaważyć na ogólnej punktacji wniosku. Zresztą druga sprawa, jeśli otrzymamy to dofinansowanie to otrzymamy i zrobimy, ale są też ważniejsze sprawy np. rozbudowa szkoły, czy doprowadzenie drogi do Strefy i tutaj na tym trzeba by było się właśnie skupić.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – jeżeli Pan zadaje pytanie, czy warto współpracować z Powiatem w takim zakresie, to ja zadam pytanie, a z kim, bo innej możliwości nie widzę. Jeżeli podjąć współpracę to tylko z Powiatem, tłumaczyłem Państwu dlaczego. Jeżeli Powiat udzieli nam wsparcia w kwocie 630 tys. zł to jest dla nas dodatkowo 5 punktów.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – od 0 do 5 punktów.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – nie, jeżeli Powiat udzieliłby nam wsparcia między 10 a 20% naszego wkładu własnego to jest 1 punkt, między 20 a 30 to jest 2 punkty, między 30 a 40 to jest 3 punkty, między 40 a 50 % wkładu własnego to jest 4 punkty, a powyżej 50 i wyżej to jest 5 punktów.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – może Pan przedstawić gdzie to jest podane, bo mam najnowsze zmiany odnośnie dofinansowania, przyznawania punktów i chciałbym wiedzieć.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – mamy szczegółową instrukcję do tego nowego narodowego programu, tam jest szczegółowo wypisane od 0 do 10 % jest 0 punktów, 10-20 jest 1 punkt, 20-30 to jest 2 punkty, 30-40 jest 3 punkty, 40-50 to jest 4 punkty, 50 i wyżej 5 punktów. Także w naszym przypadku będzie to 5 punktów, w przypadku Powiatu Żagańskiego to dofinansowanie, które otrzyma od Gminy Iłowa plus 300 tys. zł od Gminy Brzeźnica da im 3 punkty, ponieważ oni mają 5 mln zadanie, my mamy 2,5 mln, dlatego jest taka rozbieżność jeśli chodzi o punktację.

Mówi Pan, że ma Pan obawy i wiele wątpliwości, każdy rozsądkowo podchodzący człowiek do rzeczywistości je ma, natomiast jeżeli Pan pyta o to, czy zagrożona będzie inwestycja w postaci rozbudowy szkoły, budowy drogi do Strefy to ja powiem, że nie. Tak naprawdę jeżeli Pan dobrze zrozumiał intencje co do uchwały podejmowanej przez Państwa jak i Powiat Żagański to ten wkład jest zero. Zero a mamy 5 punktów, to jeżeli ja stoję przed wyborem złożenia wniosku z punktacją zerową za współpracę, gdzie mój wkład jest zero, a mam wybór żeby złożyć wniosek z punktacją o pięć punktów podwyższoną i mój wkład jest dalej zero, to ja wybieram to drugie rozwiązanie, ja wątpliwości nie mam.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – mam jeszcze pytanie, opracowywany jest właśnie wniosek o dofinansowanie i na pewno już były przymiarki w Urzędzie, bez tego kryterium, bez tej współpracy z Powiatem, na ile punktów możemy liczyć. Czy była robiona taka symulacja ile byśmy mogli punktów otrzymać bez tych kryteriów.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – niestety jest wiele obszarów, które są punktowane. Jednym z nich jest współpraca jednostek samorządu terytorialnego, ale są dwa obszary, które mogą być bardzo subiektywnie potraktowane przez komisję oceniającą, w obrębie tych dwóch obszarów można uzyskać aż 12 punktów. Ja nie wiem, czy my w obrębie tych obszarów dostaniemy 1 punkt, czy 12 punktów. Ja mogę wiedzieć, że za dokumentację, której nie posiadamy, ponieważ będziemy wykonywali te inwestycje na zgłoszenie dostaniemy 17 punktów. Mając dokumentację budowlaną możemy otrzymać 20 punktów. Więc tu są stracone punkty, których nie otrzymamy, ponieważ nie mamy dokumentacji budowlanej na remonty tych dróg.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – spróbuję uporządkować tą dyskusję między Panami. Panie radny Przynoga, czy Pan jest przeciwny jeśli chodzi o złożenie wniosku o „Schetynówki”?

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – przeciwny jestem współpracy z Powiatem. Natomiast nie jestem przeciwny, żeby wniosek wysłać i czekać na decyzję.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – czyli jest Pan za złożeniem wniosku na „Schetynówki”.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – oczywiście.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – więc sprawa wydaje się proszą Państwa jest prosta, bo jeżeli wszyscy pozostali jesteśmy zgodni co do tego, to na tym porozumieniu z Powiatem możemy tylko zyskać, a nie stracić. Bo możemy uzyskać dodatkowe 5 punktów, których na pewno nie będziemy mieli jeżeli porozumienia nie będzie. Więc nasza szansa się zwiększa. Jeżeli chcemy robić te „Schetynówki” to jest to dla nas okazja. Chyba, że nie chcemy, to jest inna sprawa. Pani Burmistrzu prosiłbym o wyjaśnienie jak będzie sformułowana umowa, bo musimy mieć gwarancję, że jeżeli my w kwocie 630 tys. zł wesprzemy Powiat oni w takiej samej kwocie wspomogą nas.

**Pani Alina Jung – Radna** – wszyscy mówią o punktach, o współpracy, że po stronie przychodów jest 630 tys. zł, po stronie rozchodów 630 tys. zł, a już zapomnieliśmy o tym, że we wrześniu spotkaliśmy się z przedstawicielami Starostwa. Zatwierdziliśmy wtedy dołożenie 200 tys. zł i Starosta obiecał nam, że jeżeli będzie mógł, że jeżeli będzie taka możliwość to On bardzo chętnie się zrewanżuje. Więc czekam kiedy będzie ten rewanż. Czy te 630 tys. zł, który On jest w stanie nam dołożyć nie będzie rewanżem?, że my się musimy dwa razy rewanżować, a On raz?

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – chyba wszyscy o tym pamiętamy...

**Pani Alina Jung – Radna** – ale nikt o tym nie mówi.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – może swoje zdanie przedstawię. Tu pojawiła się propozycja współpracy, ale ja przynajmniej tego nie odbieram jako spłatę długu za nasz ukłon w dofinansowaniu drogi do Czyżówka. Rozumiem, że ten „dług” dalej istnieje, więc jeżeli będziemy podejmować własne inwestycje, to przypomnimy Powiatowi o tej pomocy naszej i oni nam się zrewanżują. To natomiast jest porozumienie, które daje korzyści obu stronom. Tak samo Powiat zyska punkty jak i my.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – treść tego porozumienia jeszcze będziemy wspólnie z Sekretarzem i panią Skarbnik redagować, żeby ono było jak najbardziej korzystne dla nas, tym samym również dla partnera w postaci Powiatu Żagańskiego. Rzeczywiście była taka obawa co w sytuacji takiej, że jeden z beneficjentów otrzymuje dofinansowanie, a drugi nie otrzymuje, to wtedy proszą Państwa akurat to porozumienie niczemu nie grozi. Był taki pomysł, żeby w tym porozumieniu zawrzeć zapis, że jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce, że jedna jednostka samorządu terytorialnego nie otrzyma takiego dofinansowania, to tracą moc te uchwały i traci moc porozumienie. Z tym, że istnieje wtedy obawa, że wniosek tego beneficjenta, który otrzymał dofinansowanie zostanie odrzucony. W związku z tym taki zapis w tym porozumieniu się nie znajdzie. A w sytuacji kiedy jedna jednostka samorządu terytorialnego otrzyma dofinansowanie, a druga nie otrzyma po prostu będziemy musieli zawrzeć jeszcze jedno porozumienie na mocy, którego przekaże Powiat lub Gmina Iłowa taką kwotę na rzecz innego zadania. Więc to jest też bardzo proste rozwiązanie. Nie chciałbym się odnosić do tego o czym mówiła pani Jung, bo pan Przewodniczący Rady jasno mówił o tym, to też jest moja wizja tej współpracy jak mówił pan Przewodniczący Rady.

**Pani Alina Jung – Radna** – nie chodzi o to, żeby się rewanżować co do złotówki itd., chodzi o sam fakt, bo jeżeli my potrzebujemy pieniędzy na realizowanie naszych inwestycji, to Starostwo siedzi cicho, ale jeżeli oni sami potrzebują to potrafią, wiedzą w jakim sposób do nas dotrzeć.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – z tym wnioskiem do Starostwa wyszła Gmina Iłowa o takim montażu finansowym jeśli chodzi o złożenie wniosku do tego programu. Poszliśmy na takie rozwiązanie niestandardowe, ale nigdzie ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w ustawie o samorządzie powiatowym nie ma nic napisane, że trzeba podejmować tylko standardowe działania. Wydaje się, że z punktu widzenia finansów publicznych wszystko będzie dobrze.

**Pani Alina Jung – Radna** – ale te same słowa były mówione na spotkaniu wrześniowym, że wy nam pomóżcie teraz, my wam pomożemy potem. I teraz znowu jest taka sama sytuacja: wy nam pomóżcie teraz, my wam pomożemy potem.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – nie może być innej sytuacji.

**Pani Alina Jung – Radna** – no tak tylko, że teraz w takim przypadku tego potem nigdy się nie doczekamy, bo na razie się nie doczekaliśmy tego potem.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny** – ale to Gmina Iłowa wystąpiła z taką propozycją.

**Pan Artur Mutwil – Radny** – niedawno zaistniała sytuacja tych 200 tys. zł, bo raptem minęło dwa miesiące. Przygotowujemy się do tych zadań po to, żeby mieć większą punktację, umowa ma być sporządzona tak, że nie tracimy nic. Więc tu jak gdyby pomagamy sobie nawzajem na naszą prośbę. A te 200 tys. zł myślę, że mamy jeszcze trzy lata kadencji, więc te trzy lata pokażą, czy dobrze zainwestowaliśmy, czy nie. W przyszłym roku będzie nowy budżet, więc być może Powiat nas uwzględni w tym budżecie. Myślę, że warto poczekać i spokojnie podchodzić do tego bez emocji.

**Pani Alina Jung – Radna** – oby, nie mogę się doczekać.

**Pan Krystian Siudy – Radny** – ja chciałem jeszcze zapytać, bo z uchwały wynika, że pomoc na rzecz Powiatu ma być przekazana w roku 2016, natomiast nic nie wynika w zakresie jakiegoś bliższego terminu. Jest podane, że do roku 2019. Czy w porozumieniu jest już podany konkretny rok, czy możemy czekać aż do końca tego programu.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – tak się nazywa zadanie. Nazwa naszego programu nawiązuje do nazwy programu rządowego, tego się nie obawiam. Natomiast jeśli chodzi o termin, to ten termin będzie najbliższy po rozstrzygnięciu konkursu tych wniosków. Jeżeli takie decyzje Urząd Wojewódzki podejmie, które jednostki samorządu terytorialnego otrzymają dofinansowanie, to wtedy podpisujemy umowę.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – ja bym prosił o decydowanie, bo ponoć zmieniły się zasady udzielania dotacji w „Schetynówkach” na przyszły rok. I teraz nie wiem, czy jeśli rozmawiamy o dotacji celowej, o „Schetynówkach” na 2016 rok, czy rozmawiamy o tych, z którymi wcześniej tutaj się zapoznawaliśmy, czy jest zmiana zasad przydzielania środków.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – Pan pyta o zakres inwestycji? Zasady się nie zmieniły. 50% inwestycji jest finansowanych z budżetu Państwa, a 50% z wkładu własnego. Zmienił się zakres inwestycji mam nadzieję, że do każdego z Państwa udało się kierownikowi referatu gospodarki komunalnej zadzwonić i wytłumaczyć, jeśli nie ja jestem teraz skłonny to zrobić. Zasady się zmieniły w porównaniu do poprzedniej perspektywy drastycznie dlatego, że w tej chwili nie możemy realizować inwestycji w kilku miejscach jednocześnie tzn. nie możemy realizować tak jak to robiliśmy do tej pory nawet w kilku miejscach jednocześnie w samej Iłowej. Już nie mówię o sytuacji, która ma miejsce np. w tym roku, że realizujemy inwestycje niemalże w każdej wsi w Gminie Iłowa. W tej chwili zasady zostały na tyle zacieśnione, że możemy realizować te inwestycje tylko i wyłącznie w ciągu kilku – kilkunastu ulic, które tworzą jeden ciąg komunikacyjny. Jest trudno wyobrazić sobie, że będziemy realizowali inwestycje w postaci drogi w Szczepanowie, bo moglibyśmy to zrobić, ale musielibyśmy zrobić tylko tam np. do cmentarza. Gdybyśmy się zdecydowali na realizację inwestycji np. na ulicy Pułaskiego to już nie moglibyśmy realizować inwestycji na Żakowie, albo np. na Żeromskiego. Tak to w tej chwili wygląda.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – stąd to pytanie, czy zakres na rok 2016 się zmienił.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – kosztorys inwestycji, która jest realizowana w tym roku to było 4 mln zł, a my chcemy w przyszłym roku zrobić inwestycje za 2,5 mln zł.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – wszystkie kalkulacje do tej pory były wykonywane na starych zasadach.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – kalkulacje wykonujemy na potrzeby i możliwości Gminy Iłowa, nie na potrzeby konkursu, czy programu tylko na możliwości finansowe Gminy Iłowa i na to co ewentualnie mamy w przyszłych latach do zrealizowania. Tak to było kalkulowane.



**Pan Edward Lesiak – Radny** – w porządku, to sobie wyjaśnialiśmy. Mówiliśmy, że będą te ulice w Iłowej, w tej wsi to, w tej wsi to, a teraz jak się zakres zmienił to niestety już w tej wsi nie, w tej wsi nie, w Iłowej też nie, to nie będzie 2,5 mln zł tylko jak będzie mniejszy zakres w związku z tym mniejsze potrzeby dotacyjne.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – proszę Państwa punkty m.in. przyznawane są za to, że nowe inwestycje są kontynuacją tych starych, co najmniej trzy lata wstecz. Burmistrz przedstawił radnym na mapie sytuację jak to wygląda.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Panie Burmistrzu radni z Sołectw mają pytanie, czy przy tej zmianie zasad są możliwości remontów poprzez „Schetynówki” na terenach Sołectw w tym nowym układzie.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – oczywiście, że są tylko musielibyśmy się skupić np. na jednej wsi realizując taką inwestycję.

**Pan Krystian Siudy – Radny** – czy oprócz tego programu będzie w roku 2016 ruszał jeszcze jakiś program, z którego będzie można prowadzić remonty tych dróg, bo z tego co wiem to prawdopodobnie tak.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – w tym roku jeszcze rusza Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na rozbudowy i modernizacje dróg lokalnych, ale nie ma szans, żeby jakkolwiek droga poza ulicą prowadzącą do Kowalicy miała szansę na dofinansowanie. Kowalica są jedyną miejscowością, która łączy się z miastem Iłowa drogą gminną. Pozostałe Sołectwa z miejscowością Iłowa łączą się drogami albo powiatowymi albo wojewódzkimi, a jednym z priorytetów PROW przynajmniej w tym Rozporządzeniu, które teraz jest w obiegu i obowiązuje jest to, że droga realizowana w ramach tego programu będzie łączyła osadę zamieszkałą z drogą publiczną, która będzie prowadziła do miejsca użyteczności publicznej. Bardzo trudno będzie gminom znaleźć akurat taką drogę, która będzie prowadziła ze wsi do szkoły, albo ze wsi do urzędu, albo ze wsi do ośrodka zdrowia. Sprawa ta była podnoszona na ostatnim Zrzeszeniu Prezydentów, Wójtów i Burmistrzów. Wzburzenie było ogromne. Taką decyzję podjęło Ministerstwo Rolnictwa, które jest instytucją wdrażającą ten program. Dodatkowo jeszcze kryteria swoje wprowadziło województwo lubuskie i będzie preferowało gminy najbardziej zagrożone w tym programie, a Gmina Iłowa najbardziej zagrożoną gminą nie jest. W związku z tym tych punktów uzyska nieco mniej. Także program, który miał być takim alternatywnym dla „Schetynówek” okazał się akurat nie dla Gminy Iłowa. Dla Gminy Iłowa moglibyśmy realizować inwestycje w ramach tego programu, ale z miejscowości Kowalica do Iłowej, tam wkład własny jest 35% więc jest on korzystniejszy niż realizacja takiej inwestycji w ramach tzw. „Schetynówek”, natomiast czy rzeczywiście jest to rzecz priorytetowa w naszej gminie poddaję Państwa rozważaniu.

**Pani Alina Jung – Radna** – składam wniosek jak będą robione te drogi, żeby usuwany bruk złożyć w jednym miejscu i ponaprawiać te drogi, które są w najgorszym stanie, żeby ten bruk nie został wyrzucony.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – taki też mamy pomysł. Proszę Państwa bardzo ważną informacją jest również ta, że w ramach tej inwestycji powstają chodniki m.in. na ulicy Konopnickiej, takie specjalne przejścia dla pieszych tzw. azyle, które występują przy ulicy Traugutta. Takie również azyle powstaną przy ulicy Konopnickiej. Azyle są również dodatkowo punktowane w tym narodowym programie. Wszystkie istniejące chodniki w obrębie tych ulic zostaną zmodernizowane. Dodatkowo to obejmuje również naprawę kanalizacji burzowej i sanitarnej.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – czy do samego projektu uchwały ktoś ma jeszcze jakieś pytanie?

**Pan Piotr Szymczak – Radny** – ja mam pytanie trochę powiązane z tym co pan radny Siudy mówił. Pan Burmistrz wspominał, że dzisiaj Rada w Żaganiu uchwaliła, że udzieli nam wsparcia finansowego, czy tam jest zapis, że oni w roku 2016 zabezpieczą tą wysokość? Mnie trochę inna sprawa interesuje – w momencie kiedy będą składane wnioski zarówno Gmina Iłowa jak i Starostwo i obydwie podmioty dostają dofinansowanie, tylko jak to będzie przebiegało, że w tym samym roku będą inwestycje, że w tym samym roku wymiana pieniędzy nastąpiłaby pomiędzy tymi dwoma podmiotami? Żeby się nie okazało, że w przyszłym roku Gmina Iłowa ze swojego budżetu 630 tys. zł przekazuje Starostwu, a w ramach różnych przetargów w 2019 roku 630 tys. zł wróci.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – proszę Państwa ja mam przed sobą treść uchwały Powiatu Żagańskiego i w § 3 końcówka tego paragrafu brzmi: „Powiat zabezpieczy w budżecie na rok 2016 środki w kwocie 630 tys. zł.”

**Pan Piotr Szymczak – Radny** – chodzi o to, żeby nie było tak, że w 2016 roku Starostwo będzie mogło już prace zaczynać i te pieniądze są już im potrzebne, a Gmina Iłowa znowu będzie na którymś miejscu, będzie czekała.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – nie możemy zrobić tak jak Pan mówi dlatego, że do końca prawdopodobnie listopada tak jak to jest w tym roku trzeba będzie się rozliczyć z Urzędem Wojewódzkim, czyli nie ma takich obaw.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – składamy wniosek na 2016 rok nie na trzy lata i całe rozliczenie musi nastąpić do końca roku, tak jak się musimy rozliczyć w tym roku z tych „Schetynówek”.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – dobrym przykładem może być porozumienie, które zawarliśmy z Powiatem na realizację modernizacji drogi w Czyżówku. Rozliczamy się z Powiatem po zakończeniu inwestycji, po odbiorze i po przedstawieniu wszystkich dokumentów. Podejrzewam, że w taki sam sposób będzie rozliczana zarówno inwestycja w Gminie Iłowa jak i inwestycja Powiatu Żagańskiego w przyszłym roku. Chciałbym jeszcze dodać, że nawet te punkty, które uzyskamy dzięki wsparciu z Powiatu nie gwarantują nam tego, że będziemy na liście podstawowej, bo my tracimy wiele punktów w tych innych obszarach, o których mówiłem m.in. w obszarze związanym z dokumentacją techniczną, której nie posiadamy, a tam tracimy aż 3 punkty.

**Pan Waldemar Leszcz – Radny** – jak nastąpi rozliczenie tego porozumienia między tymi podmiotami.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – mnie się wydaje, że przed chwilą o tym powiedziałem. Po zakończeniu inwestycji.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – chciałbym wnieść jeszcze autopoprawkę, w § 1 powinno być: Rada Miejska w Iłowej wyraża zgodę na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Żagańskiego na przewidywane (skreślamy wyraz do) dofinansowanie, w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019, zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 1071F wraz z budową kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Brzeźnica”.

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych** (Pan M. Jakubowicz nie uczestniczył w głosowaniu)

**za przyjęciem uchwały głosowało – 13 radnych**

**przeciw – 0**

**wstrzymujących się – 1 (Fr. Przynoga)**

#### **Ad. II pkt 5**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**

za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

## Ad. II pkt 6

### Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – jeśli chodzi o przycięcie gałęzi drzew na ulicy Piaskowej przy szkole podstawowej jak najbardziej wniosek jest zasadny i spróbujemy to zrobić.

Natomiast jeśli chodzi o przedłużenie drogi przy przepompowni na razie nie widzę źródła finansowania tego zadania chyba, że ze środków własnych.

Oдноśnie remontu chodników na skrzyżowaniu ulicy Hutnicza – Żagańska oraz skrzyżowaniu ulicy 1 Maja – 3 Maja spróbujemy to wykonać.

Jeśli chodzi o literę „I” w rzeźbie proponuję takie rozwiązanie: skontaktuję się z autorem pracy i zapytam jakie są możliwości techniczne poprawienia tej litery. Rzeźbiarz nie konsultował wcześniej z nami zapisu nazwy miejscowości Iłowa.

Oдноśnie oznakowania ulicy Żaków od strony Dolanowa zostanie wykonane.

Monitoring cmentarza i oświetlenie od strony kościoła i ulicy Wilhelma Pluty jest jak najbardziej zasadne. Oдноśnie monitoringu cmentarza i okolic kościoła rozmawiałem z Ks. Proboszczem, jak najbardziej jest to zasadny wniosek i zastanowimy się jak to rozwiązać. Może oświetlenie załatwiłoby problem.

Sprawa przejścia dla pieszych w miejscowości Borowe na wysokości bloków – rozmawiałem na ten temat z jednym z dyrektorów Zarządu Dróg Wojewódzkich, który prosił, żeby taki wniosek sformułować na piśmie. Natomiast mówił, że generalnie przejście przez drogę wojewódzką jest dopuszczalne prawem i nikt za to mandatem nikogo nie ukarze, tylko trzeba zachować granice rozsądku i przejść wtedy gdy nie ma żadnego zagrożenia.

**Pan Zygnunt Sygnowski** – nie bardzo rozumiem, zostaną rozpoczęte rozmowy, czy były już wcześniej rozmowy prowadzone.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – rozmowy były telefoniczne, wniosku jeszcze nie sformulowaliśmy.

**Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Panie Burmistrzu podejrzewam, że mieszkańcom nie tyle chodzi o to oznakowanie ze względu na ewentualnie grożące mandaty tylko, żeby to była sygnalizacja dla jadących kierowców, że tam mogą znajdować się piesi. To raczej jest motywacja.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – jest taki problem, że tam nie ma chodnika ani po jednej ani po drugiej stronie. Państwo wiecie, że przy przejściu dla pieszych musi być chodnik. Długa droga jeszcze przed nami zanim chodnik w Borowem powstanie, ponieważ Zarząd Dróg Wojewódzkich wznawiał granice w miejscowości Borowe i po tym wznowieniu granic uznał, że jest tylko jedna możliwość, żeby w tej chwili wykonać chodnik w miejscowości Borowe i jest to miejsce od siedziby firmy „Intra”, ale w kierunku miejscowości Gozdnicza. Natomiast jeśli chodzi o najbardziej newralgiczne miejsce, o które wnioskuje mieszkańcy, czyli chodnik na łuku jest to możliwe do zrealizowania, ale po uzyskaniu tzw. zezwolenia na realizację inwestycji. To jest procedura, która może potrwać rok, a może nawet półtora roku. Zarząd Dróg Wojewódzkich na mocy ustawy będzie miał prawo wykupu gruntów, które bezpośrednio przylegają do pasa drogowego i tam będzie mógł taki chodnik wykonać. Takie prace Zarząd Dróg Wojewódzkich zadeklarował, że rozpocznie w przyszłym roku budżetowym.

Oдноśnie gospodarki wodno-ściekowej – po pierwsze nie zgadzam się, że czekamy rok, ponieważ firma, którą wyłoniliśmy w konkursie ofert miała zrealizować tą koncepcję do połowy sierpnia. Więc jeżeli już czekamy to od połowy sierpnia.

**Pan Edward Lesiak – Radny** – Pan mnie źle zrozumiał, ja mówiłem o mojej pierwszej interpelacji, od jej złożenia zaraz mija prawie rok.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – myślę, że na sali są osoby, które czekają jeszcze dłużej, bo interpelacje w sprawie gospodarki wodno-ściekowej na terenach wiejskich przez wiele lat były zgłaszane. Natomiast co by z tej koncepcji nie wynikało musimy się zastanowić w jaki sposób problem gospodarki wodno-ściekowej rozwiązać, bo sama koncepcja niewiele nam daje. Generalnie potrzebujemy pieniędzy na dokumentację, czy to będą przydomowe oczyszczalnie ścieków, czy to będą szamba, czy to będzie kanalizacja realizowana w sposób tradycyjny. Wydaje się, że jest ona możliwa tylko dla części miejscowości Borowe, Czerna i Konin, ale tylko w miejscu gdzie jest zabudowa zwarta tzn. jest 120 odbiorców na kilometr bieżący sieci. Tam możemy uzyskać wtedy dofinansowanie z różnych funduszy, które takie dofinansowania udzielają. Ja zaproponuję Państwu do budżetu środki na wykonanie dokumentacji technicznej związanej z realizacją inwestycji kanalizacji w sposób tradycyjny, ale to nie będzie kompleksowe rozwiązanie problemu gospodarki wodno-ściekowej na terenie całej gminy, bo nie będziemy w stanie tego zrealizować.

Odnosnie pytania, czy w planie zagospodarowania przestrzennego Gmina Iłowa ma uwzględnione turbiny wiatrowe odpisaliśmy, że nie.

#### **Ad. II pkt 7**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.**

Jeśli chodzi o interpelację pana Sołtysa wsi Borowe związaną z problemem odpadów budowlanych ze wsi – to jest taki sam problem jak na terenie Gminy Iłowa. Być może regulamin odbioru odpadów punktu selektywnej zbiórki odpadów (pszok) wymaga doprecyzowania. Chociaż trzymając się tego co w regulaminie jest napisane, to na pszok można wywozić wszystko.

**Pani Alina Jung – Radna** – Pan Burmistrz mówił, że do pszok wszystko można odwieźć. Odnosnie papy, styropianu i oleju składałam wniosek o jak najszybsze załatwienie tej sprawy, bo na stronie internetowej miasta jest wzmianka, że papy, styropianu i oleju pszok nie przyjmuje. Na posiedzeniu komisji ustaliliśmy z panem Kaczmarem, że jest to wynikiem umowy, która jest podpisana z Firma Zachód, a naszą Gminą. Rozmawialiśmy, że następna umowa będzie tak sprecyzowana, że te artykuły będą również przyjmowane. Ja złożyłam wniosek, żeby do momentu podpisania umowy w jakiś sposób tą sprawę rozwiązać, bo grozi to zaśmiecaniem przez gminę środowiska. W myśl umowy ludzie mogą bezkarnie wywozić te artykuły do lasu, spalać w ogrodach papę, styropian.

**Pan Paweł Lichtański – Burmistrz** – przejrzymy dokładnie regulamin, sprawa w tej chwili jest do wyjaśnienia.

#### **Ad. II pkt 8**

#### **Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 12 stron, ponumerowanych od 1 do 12.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 17<sup>50</sup>.

Protokołowała:

Maria Sokołowska