



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/
Europäische Union. Europäischer Fonds für regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft

Znak: GK-V.270.17.2012

Howa, dnia 10.02.2012 r.

Pytanie nr 1

pytanie 15: czy Zamawiający dysponuje projektem wykonawczym umożliwiającym wyniesienie obiektu w teren (współrzędne punktów głównych, promienie łuków itp.)? Przedstawiona dokumentacja ma szczegółowość projektu budowlanego i na jej podstawie nie jest możliwe wyniesienie obiektu w teren. Jeśli nie - w Jaki sposób Wykonawca może wynieść obiekt w teren? W odpowiedzi Zamawiający stwierdził, że „nie dysponuje projektem wykonawczym umożliwiającym wyniesienie obiektu w teren” pytający nie doprecyzował o jaki obiekt chodzi" W pytaniu chodzi to o wszystkie obiekty budowlanej jak np. ścieżki, fontanny i inne obiekty trwale powiązane z gruntem, których lokalizacja musi być dokonana na podstawie projektu. Prosimy ponownie zatem o wyjaśnienie na podstawie jakich materiałów będzie możliwe ustalenie np. przebiegu ścieżek, czy lokalizacja innych obiektów budowlanych, jeśli Zamawiający nie dysponuje materiałami umożliwiającymi bezsporne ustalenie lokalizacji punktów głównych dla tras ścieżek czy krawędzi dla innych obiektów?

Odpowiedź:

Projekt odnosi się do istniejących obiektów lub ich widocznych pozostałości w istniejącym parku niema więc potrzeby ich wynoszenia w terenie.

Pytanie nr 2

pytanie 17: Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym ścieżek oporem dla większości z nich ma być obrzeże Alubord 100. Zgodnie z kartą katalogową producenta obrzeże takie ma wysokość 100 mm. Tymczasem na rysunkach konstrukcyjnych jest pokazana wysokość obrzeża 34 cm. Zastosowanie obrzeża 100 mm jest oczywiście możliwe, ale powoduje to konieczność zwiększenia powierzchni dolnych warstw konstrukcyjnych i koryta. Tymczasem w przedmiarach powierzchnia tych warstw jest równa powierzchni nawierzchni, co jest technicznie niewykonalne. Prosimy zatem o informację, czy w ofercie należy skorygować powierzchnię warstw dolnych, czy zmienić obrzeże na wyższe?
W odpowiedzi Zamawiający stwierdził, że należy przyjąć obrzeże minimum 30 cm. Takich obrzeży nie ma w produkcji. W produkcji są wyłącznie obrzeża wysokości 10 i 14 cm, chyba, że Zamawiający dopuści inny typ obrzeża. Prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie.

Odpowiedź:

Wykonawca ma wykonać ścieżki z obrzeżem o grubości do 5 mm może być to obrzeże typu alubord o wysokości 30 cm lub obrzeże z tworzywa sztucznego o wytrzymałości 20 lat o wysokości 30 cm np. SlimBord .



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/
Europäische Union. Europäischer Fonds für regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft

Pytanie nr 3

Pytanie 21: Prosimy o określenie wymagań technicznych dla wykonywanych warstw konstrukcji drogowej (np. zagęszczenie, nośności, dopuszczalna wielkość spoin itp.) Informacji takich nie zawierają SST

W odpowiedzi Zamawiający stwierdza, że wymagania techniczne wykonania drogi określa projekt budowlano wykonawczy (załącznik nr 15 do projektu) oraz specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót (STA.15)

Równocześnie w odpowiedzi na pytania 25, 26, 28, 29 dotyczące STA 15 Zamawiający stwierdza, że Parametry opisane w STA.15 nie odnoszą się do przedmiotu zamówienia.

Jeśli zatem wymagania określone w STA.15 nie odnoszą się do przedmiotu Zamówienia prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Pytanie nr 4

Pytania 25, 26, 28, 29, Zamawiający udzielił odpowiedzi: „Wymienione parametry nie odnoszą się do przedmiotu zamówienia. Jednak należy przyjąć, że kontrola tych elementów oraz ocena materiałów będzie następować w trakcie robót po pozytywnej ocenie i decyzji inspektora nadzoru (w konsultacji z projektantem), Wykonawca składając pytanie nie miał wątpliwości, że wykonane roboty muszą uzyskać zatwierdzenie Inspektora Nadzoru jest to oczywista procedura wynikająca wprost z Ustawy Prawo Budowlane. Mania dotyczyły jednak wymagań technicznych, które muszą być spełnione, aby Inspektor Nadzoru mógł zaakceptować wykonane prace. W świetle odpowiedzi te wymagania są zupełnie dowolne w zależności od uznania Inspektora bądź projektanta i nieznane dla Wykonawcy. Przykładowo w związku z pytaniem 28, jeśli Wykonawca osiągnie wtórny moduł odkształcenia na poziomie 60 MPa. to robota zostanie przyjęta, czy nie?

W stosunku do pytania 26 - jaki będzie sposób badania równości. Jakie dopuszczalne będą odchyłki pozwalające na odebranie robót?

Są to pytania zasadnicze, mające znaczący wpływ na wycenę prac. Brak odpowiedzi w tym zakresie zdaniem naszym narusza art. 7 i 30 Ustawy PZP, a także wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 2 września 2004 w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego co powoduje, że postępowanie będzie obarczone wadą prawną.

Odpowiedź na pytanie 3 i 4

W tabelicy nr 5 w specyfikacji STA-15 podano wymagana nośności nawierzchni tłuczniowej dla kategorii ruchu bardzo lekkiego i lekkiego. Wiążącymi danymi dla wykonawcy z tabel zamieszczonych w specyfikacji są dane dla kategorii ruchu KR1.

Pytanie nr 5

Pytanie 39: Mostki nr 8 i 9 są zaprojektowane bez barier ochronnych co jest niezgodne z przepisami techniczno - budowlanymi i warunkami BHP. Prosimy o korektę.



Unia Europejska. Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego: Inwestujemy w waszą przyszłość/
Europäische Union. Europäischer Fonds für regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft

Zamawiający udzielił odpowiedzi, że mostki będą miały charakter ozdobny, Wykonawca zadając powyższe pytanie miał na uwadze, że zaprojektowany mostek nie spełni podstawowych warunków bezpieczeństwa. W związku z czym nie będzie mógł zostać odebrany do użytkowania przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Bez takiego odbioru nie będzie możliwe zakończenie i rozliczenie inwestycji. Prosimy o wyjaśnienie w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zabytkowe mostki nr 8 i 9 są istniejącymi mostkami, mają i będą miały charakter ozdobny. Remont tych mostków powinien być wykonany zgodnie z projektem. Uwagi oferenta dotyczące konieczności budowania barier ochronnych na zabytkowych „mostkach” w parku nie mają oparcia w obowiązującym prawie i nie zostaną przeprojektowane.

Pytanie nr 6

Równocześnie w związku z udzieleniem wielu odpowiedzi, które w sposób istotny zmieniają wycenę zadania wnosimy o przedłużenie czasu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje kolejnego przedłużenia składania ofert.