

## **Uchwała Nr 150/6/XVII12**

### **Rady Miejskiej w Iłowej**

z dnia 27 września 2012r.

w sprawie skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn.zm.)<sup>1</sup> w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 68, poz. 1071 z późn.zm.)<sup>2</sup>

u c h w a l a się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 lipca 2012r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej uznaje się skargę za **bezzasadną** z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Iłowej Nr 134/6/XVI/12 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Józef Brzezicki**

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100.

## UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Iłowej wpłynęła skarga na niewłaściwe działanie kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej.

Z uwagi na zakres działań podejmowanych wobec skarżącego przez Kierownika w/w jednostki, Rada Gminy powołując się na art. 229 kpa „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia” przesłała skargę do Wojewody.

Wojewoda Lubuski odesłał ponownie przedmiotową skargę do rozpatrzenia wg właściwości przez Radę Miejską w Iłowej. W piśmie powołał się na brak informacji ze strony skarżącego wskazującego na działania z zakresu zadań zleconych.

W związku z powyższym powołując się na art. 229 pkt 3 cyt. ustawy w dniu 27 września 2012 r. na XVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej ponownie rozpatrzono skargę na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Z przedłożonych przez kierownika wyjaśnień skargę uznaje się za bezzasadną.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej – Elżbieta Kinal, poinformowała radnych, iż kontakt ze skarżącym dotyczył głównie pism i decyzji w zakresie zobowiązań alimentacyjnych, odmowy umorzenia powstałych zaległości oraz wszczętego postępowania administracyjnego. Ponadto, dwukrotnie rozmawiała ze skarżącym odnośnie dostarczenia nowych dowodów w sprawie dotyczącej umorzenia powstałych zaległości z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym. Rozmowy nie miały charakteru pouczającego jak również nie odnosiły się do sytuacji rodzinnej wnoszącego skargę.

Zarzuty podniesione przez skarżącego w opinii Rady Miejskiej wobec kierownika jednostki są bezpodstawne. Czynności podejmowane przed wydaniem decyzji były zgodne z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego jak również ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Kierownik OPS działając z upoważnienia Burmistrza Gminy Iłowa w uzasadnieniu decyzji odmawiających umorzenia powstałych zaległości powoływał się m.in. na informacje z przeprowadzonego protokołu z przesłuchania przez pracownika Urzędu Miasta w Żaganiu w dniu 23.03.2012 r.

Na podstawie przedłożonego materiału dowodowego, wynikało, iż sytuacja skarżącego choć trudna nie uzasadniała umorzenia należności z tytułu alimentacji.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej w swej decyzji podkreślił, że obowiązek alimentacyjny polega na dostarczeniu środków utrzymania, a rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dzieci. Skarżący powinien wykorzystywać wszystkie możliwości poprawy własnej sytuacji i szukać rozwiązań w najbliższym środowisku.

Zasadą nadrzędną wynikającą zarówno z Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego jak i ogólnych zasad cywilizacyjnych jest łożenie na utrzymanie osób do takiego świadczenia uprawnionych. Organy Państwa bądź samorządowe mogą zastąpić dłużnika alimentacyjnego w tym obowiązku, ale dłużnik jest zobowiązany do wykorzystania wszelkich możliwych i dostępnych środków aby zwrócić właściwemu organowi powyższe należności.

Powołując się na wyżej cytowany przepis prawa Rada Miejska w Iłowej po wszechstronnej dyskusji odbytej na XVII sesji w dniu 27 września b.r. nie znalazła w podjętych przez Kierownika działaniach przesłanek wskazujących na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań albo naruszenie praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.