

**UCHWAŁA NR 56/7/XI/15
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 29 czerwca 2015 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211 i poz. 702) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 kwietnia 2015r. na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej uznaje się skargę za:

- uzasadnioną w zakresie zarzutu niezapewnienia wystarczającej ilości miejsc dla uczestników wycieczki oraz niekompletnej dokumentacji wycieczki.
- za nieuzasadnioną w pozostałym zakresie z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Miroslaw Wdowiak

Załącznik do Uchwały Nr 56/7/XI/15
Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 29 czerwca 2015 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z Uchwałą Nr 41/7/VIII/15 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 20 maja 2015 roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w trakcie którego dokonano czynności kontrolnych. Na podstawie analizy dostępnej dokumentacji oraz przeprowadzonych rozmów z pracownikami Przedszkola Miejskiego w Iłowej członkowie Komisji Rewizyjnej ustosunkowali się do skargi przekazanej według właściwości do Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 17 kwietnia 2015 roku na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej. Wynikiem postępowania wyjaśniającego w tej sprawie jest niniejsza opinia, którą zredagowali członkowie Komisji Rewizyjnej podczas posiedzenia odbytego w Urzędzie Miejskim w Iłowej w dniu 25.06.2015 roku w składzie:

1. Ilona Krawczyk – Przewodniczący Komisji
2. Edward Lesiak – Wiceprzewodniczący Komisji
3. Piotr Szymczak – Sekretarz
4. Franciszek Przynoga – Członek

Członkowie Komisji Rewizyjnej w drodze postępowania wyjaśniającego zbadali szerokie spektrum działalności przedszkola. Jednakże w niniejszej opinii Komisja Rewizyjna odnosi się jedynie do zarzutów przedstawianych w skardze.

Zastrzeżenia

do Dyrektora Przedszkola w zakresie:

I. zapewnienia bezpieczeństwa pracowników i wychowanków podczas wycieczek:

1. do Żagania z dnia 13 lutego 2015 uznano:

- **za zasadny** w kwestii niezapewnienia wystarczającej ilości miejsc dla uczestników wycieczki oraz niekompletnej dokumentacji wycieczki
- **za niezasadny** w kwestii niedostosowania autobusu do potrzeb wiekowych dzieci oraz **niezasadny** zarzut, że dzieci nie siedziały na fotelach podczas ruszania autokaru. Wycieczka do Żagania przeprowadzona była z wykorzystaniem autobusów szkolnych, które na co dzień świadczą usługi przewozu dzieci do szkół i przedszkoli na terenie Gminy Iłowa. Jednocześnie członkowie komisji nadmieniają, że przewozu dokonywali kierowcy, którzy na co dzień przewożą dzieci w wieku przedszkolnym.

Należy również zaznaczyć, że w przypadku stwierdzenia niewystarczającej liczby miejsc opiekunowie grup nie powinni dopuścić do wyjazdu. Przed wyjazdem autokaru do Żagania fakt taki nie zaistniał, żaden z opiekunów nie zgłosił problemu niewystarczającej liczby miejsc – również nie wniosła takich uwag.

2. do Bolesławca i Złotoryi w grudniu uznano:

- **za nieuzasadnione**, ponieważ autobusy były sprawne technicznie i ogrzewane, zapewniono należną ilość jedzenia dla dzieci. Zarzut, że część dzieci była głodna można przypisać tylko sprawom organizacyjnym, opiekunom poszczególnych grup.

II. dyskryminacji

oraz jej wychowanków:

- za **niezasadne** ponieważ Pani Dyrektor nie ograniczała w żaden sposób możliwości rozwoju zawodowego (uzyskała dofinansowanie na opłacenie studiów, udzielano urlopu szkoleniowy, uzyskała wyróżniającą ocenę pracy). Pani Dyrektor umożliwiła realizację awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Należy zaznaczyć, że żaden z pracowników Przedszkola Miejskiego nie posiada takiego stopnia. Wychowankowie z grupy biorą aktywny udział w przedsięwzięciach: kulturalnych, artystycznych, sportowych organizowanych w Przedszkolu Miejskim oraz Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Howej. Zarzut o niepoinformowaniu : o ogłoszeniu wyników konkursu plastycznego przez Panią Dyrektor Komisja uważa za **niezasadny**, gdyż organizator konkursu (GCKiS) już w regulaminie uczestnictwa zawarł informacje na temat terminu ogłoszenia wyników.
- Komisja potwierdza, że spotkanie dotyczące organizacji Małej Olimpiady planowane na dzień 9.04.2015 nie odbyło się. Niemniej jednak zadania przydzielone poszczególnym osobom zostały wykonane, co nie wpłynęło na zmianę założeń Małej Olimpiady, przebiegła ona zgodnie z harmonogramem.

Członkowie Komisji Rewizyjnej odnośnie zarzutu braku przestrzegania jakichkolwiek terminów w zakresie realizacji założeń dotyczących przedszkola nie są w stanie stwierdzić czy ten zarzut jest zasadny czy też nie. Wynika to z braku wskazania przez konkretnych wydarzeń czy też terminów.

Reasumując, w drodze postępowania wyjaśniającego członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie uznają skargę za uzasadnioną jedynie w zakresie zarzutu złej organizacji wycieczki do Żagania w dniu 13.02.2015 r. Pozostałe zarzuty ujęte w skardze uznaje się za niezasadne.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.