

PROTOKÓŁ Nr IV/14
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 30 grudnia 2014 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 15 radnych) i otworzył obrady IV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystyna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jakubowicz Mieczysław
- 4) Jung Alina
- 5) Krawczyk Ilona
- 6) Lesiak Edward
- 7) Leszcz Waldemar
- 8) Mutwil Artur
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Siudy Krystian
- 11) Słomiński Tomasz
- 12) Sygnowski Zygmunt
- 13) Szymczak Piotr
- 14) Wdowiak Mirosław
- 15) Żołnowska Maria

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM
- 4) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 5) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkania w Iłowej
- 6) Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej w Iłowej
- 7) Adrian Krukowski – Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy Iłowa
- 8) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 9) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej
- 10) Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej
- 11) Beata Laskowska-Trzeciak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Iłowej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.

2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy,
 - 2) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 – referuje Skarbnik Gminy,
 - 3) uchwała budżetowa na rok 2015 Gminy Iłowa – referuje Burmistrz:
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - głosowanie nad uchwałą budżetową,
 - 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2015 – 2026 – referuje Skarbnik Gminy,
 - 5) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2015 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn. „Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Szczepanowie” – referuje Skarbnik Gminy,
 - 6) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej,
 - 7) zatwierdzenia regulaminu targowiska miejskiego – referuje Przewodniczący Rady Miejskiej.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie IV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 18.12.2014 r. do dnia 30.12.2014 r. :

- ponieważ na ostatniej sesji rady miejskiej wielu radnych składało swoje interpelacje, podjęliśmy działania w związku z powyższym. I tak wystosowano pismo do Komendanta Komisariatu Policji w Iłowej z prośbą o rozważenie możliwości wzmożenia patroli Policji głównie w godzinach wieczornych i nocnych na terenie miasta Iłowa,
- przeprowadzono wstępne rozeznanie dotyczące możliwości technicznych instalacji monitoringu w ścisłym centrum miasta,
- wydano 3 zaświadczenia o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- wydano 4 decyzje o warunkach zabudowy,
- 22 grudnia br. wspólnie z Panią Skarbnik Gminy w siedzibie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w Zielonej Górze podpisaliśmy umowę na dofinansowanie „Remontu i doposażenia świetlicy Wiejskiej w Szczepanowie”,

- 29 grudnia br. podpisaliśmy również z Panią Skarbnik Gminy wspólnie umowę na zaciągnięcie kredytu z Bankiem Spółdzielczym w Iłowej, który postępowanie przetargowe wygrał,
- 30 grudnia br. podpisałem umowy na „Organizację działalności szkoleniowej i współzawodnictwa sportowego o charakterze gminnym dzieci i młodzieży na terenie Iłowej” z Klubem Piłkarskim ”PIAST” –kwota dofinansowania 52000,00 (pięćdziesiąt dwa tysiące) oraz z Uczniowskim Klubem Sportowym „Orliki” kwota dofinansowania 13000 (trzydzieści tysięcy). Realizacja powyższych zadań odbywać się będzie w okresie od 1 stycznia do 30 listopada 2015 r. Pozostałe Stowarzyszenia Sportowe takie jak „Orzeł” Konin oraz „Płomień” Czerna nie przystąpiły do tego konkursu. W dniu dzisiejszym ogłosiliśmy jeszcze jedno postępowanie, w którym mam nadzieję te Kluby przystąpią do konkursu,

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny

- zapytał, jaka jest szansa dokończyć oświetlenie drogi ul. Traugutta (obok posesji Pana Furmanowicza), gdzie powstało osiedle już 5 domków jednorodzinnych i będzie budowany następny. Tam nie ma żadnej lampy na drodze dojazdowej,
- poruszył sprawę drogi przy młynie (między dwoma mostami), został wysypany grys, natomiast droga nie została utwardzona . Zapytał, czy będzie utwardzona nawierzchnia,
- zapytał, jaka jest szansa odnowienia grobowca Kolbergów znajdującego się na cmentarzu iłowskim, jest to jeden z nielicznych zabytków Iłowej.

Pan Edward Lesiak – Radny

Poprosił, żeby na następnej sesji zapoznać Radę z faktycznymi kosztami związanymi z funkcjonowaniem wywozu śmieci w gminie i ewentualnie analizę szukania możliwości obniżania kosztów wywozu śmieci.

Pan Waldemar Leszcz – Radny

- odnosząc się do kary nałożonej na ZGKiM jest takie zalecenie, aby podjąć środki zaradcze przez instytucje gminy w celu zapobieżenia lub zminimalizowania przyczyn, z których warunki klimatyczne spowodowały wadliwą pracę oczyszczalni w wyniku, czego gmina została obciążona karą. Ponieważ w dalszym ciągu istnieje zagrożenie, iż może wystąpić to ponownie należałoby zminimalizować to ryzyko, żeby kary nie były nakładane cyklicznie, albo zależnie od warunków pogodowych,
- prośba o informację odnośnie przyłącza do słupa energetycznego na ul. Traugutta.

Pani Wiesława Gajda – Radna

Zapytała, gdzie oddawać leki przeterminowane.

Pan Piotr Szymczak – Radny

Zapytał, jaki będzie system grzewczy świetlicy wiejskiej w Szczepanowie.

Pan Krystian Siudy – Radny

- zapytał, na jakim etapie jest realizacja wniosku, który składał na poprzedniej sesji dot. słupów energetycznych przy ul. Żagańskiej,
- poprosił o zwrócenie uwagi na znaki, które informują o nazwach ulic na terenie miasta, gdyż część znaków chyba od nowości nie była czyszczona, są czarne wręcz nie widać na nich nazw ulic. Dlatego proponowałby również się tym problemem zająć.

Pan Artur Mutwil – Radny

Odnosnie dróg wykonanych w ramach „Schetynówek” zapytał w jaki sposób je zabezpieczyć, żeby tam nie jeździł ciężki sprzęt. Te drogi nie są zrobione w takim systemie, żeby obsługiwały taki tonaż. Nigdzie nie ma zakazu wjazdu samochodów o ciężarze powyżej 3,5 tony. Myślę, że to byłby jakiś sposób zabezpieczenia tych dróg, bo szkoda marnować pieniędzy, za chwilę nie będziemy mieli dróg tylko z powrotem będziemy mieli tłuczeń i potłuczony asfalt.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Prosiłbym o wyjaśnienie z jakiej przyczyny nastąpiła tak drastyczna zwyczajka kosztów oświetlenia na ulicy Traugutta, dokładne podanie co złożyło się na zwiększenie kosztów o tak dużą sumę.

Ad. II pkt 3

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 4**Przyjęcie uchwał w sprawie:****1) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – w związku z tym, iż projekt uchwały był bardzo szczegółowo omówiony na posiedzeniu komisji Pani Skarbnik poinformowała, że zwiększyła się nadwyżka budżetowa do kwoty 368.648 zł dochody zamknęły się ogólną kwotą – 25.019.264,24 zł wydatki – 24.650.616,24 zł. Zwróciła uwagę, że w uchwale tej jest bardzo istotna rzecz, gdyż od długiego czasu w tym roku budżetowym dochody bieżące nie przewyższały wydatków bieżących.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – generalną zasadą jest, że wydatkujemy środki do końca roku chyba, że Rada uchwali tzw. wydatki nie wygasające. W 2014 roku mamy przewidziane wydatki nie wygasające na ogólną kwotę 259.264 zł. Jeżeli uchwalamy wydatki nie wygasające to na rachunkach bankowych muszą zostać w takiej wysokości pieniądze, trzeba mieć tego świadomość.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) uchwała budżetowa na rok 2015 Gminy Iłowa

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem został zgodnie z ustawą udostępniony 14 listopada br. Przedłożona dzisiaj uchwała nie różni się od przedłożonego 14 listopada br. projektu. Z najważniejszych rzeczy dotyczących budżetu należałoby podać wielkość dochodów bieżących, która w 2015 roku będzie się kształtowała na poziomie 20.803.617,50 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 20.494.245,50 zł czyli różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi jest to kwota około 310.00 zł, a więc mamy tu do czynienia z budżetem nadwyżkowym.

Wszystkie jednostki organizacyjne gminy w budżecie na rok 2015 mają przewidziane środki na funkcjonowanie, w niektórych z nich uda się przeprowadzić drobne remonty m.in. w Szkole Podstawowej w Iłowej, być może będą pytania, mamy tutaj obecną na sesji Panią Dyrektora Szkoły, więc pewnie będzie w stanie Państwu na wiele pytań odpowiedzieć, bo temat Szkoły Podstawowej w Iłowej to jest temat, który pewnie wymagał będzie osobnego spotkania myślę, że nie jednego. Najważniejsze wydatki majątkowe to nasz udział w Programie Przebudowy Dróg Gminnych, mam tu na myśli „Schetynówki”. Jak Państwo pewnie wiecie projekt został złożony do Urzędu Wojewódzkiego, znalazł się na liście rezerwowej na wysokim trzecim miejscu i być może po przetargach, które odbędą się w przyszłym roku uda się nam załapać na te pieniądze. Co do istotniejszych wydatków majątkowych przewidzianych w tym budżecie uważam opracowanie projektu budowlanego drogi dojazdowej do Strefy Aktywności Gospodarczej, to też jest jeden z kluczowych elementów możliwości przyłączenia Strefy Gospodarczej w Iłowej do Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Są też przewidziane środki na większy remont Szkoły Podstawowej w Iłowej, są dwie pozycje, jedna pozycja to opracowanie projektu budowlanego dobudowy szkoły oraz remont budynku szkoły 1-3 na łączną kwotę 120.000 zł z tego projekt budowlany 50.000 zł, a remont szkoły podstawowej 1-3 to 70.000 zł. Oczywiście, czy tak się stanie nie ma takiej pewności. Czy jest sens remontu budynku przy ul. Kolejowej o tym już rozmawialiśmy na kilku komisjach i do tego jeszcze wrócimy.

Nawiązując do interpelacji Pana Mieczysława Jakubowicza dot. oświetlenia przy ul. Traugutta od razu jakby odpowiadając na zapytanie – trudno jest się odnieść w tej chwili, czy jest to możliwe. W budżecie na rok 2015 przewidzianych jest kilka co najmniej pozycji wydatki majątkowe na oświetlenie, akurat w roku 2015 nie ma środków, żeby tam wykonać to oświetlenie. Ten odcinek ulicy Traugutta plus jeszcze Karolinów, gdzie również brakuje oświetlenia – to jest Czyżówek przy bloku wielorodzinnym, także to jest pewnie jedno z bardziej ciemnych miejsc w naszej gminie, jak się okazuje. Natomiast jest kilka pozycji dotyczących oświetlenia, o których przy tej okazji chciałbym wspomnieć tj. przebudowa oświetlenia ulicznego w Czernej, wykonanie oświetlenia w Sołectwie Jankowa Żagańska, w Sołectwie Żaganiec, wykonanie oświetlenia ulica Żaków, wykonanie oświetlenia ulica Leśna (zadanie wykonanie oświetlenia na ulicy Leśnej było w budżecie w roku 2014 i zostało przesunięte na 2015 rok), czy też opracowanie dokumentacji przebudowy oświetlenia na Placu Wolności to są takie sprawy priorytetowe, o których już dyskutowali Burmistrz i Radni poprzedniej kadencji. Dlatego pewnie one znalazły się w planie wydatków majątkowych na 2015 rok. Do tych istotniejszych wydatków należy też temat, który był również omawiany przez władze poprzedniej kadencji tj. doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego w Czernej. Dużą pozycją w wydatkach majątkowych jest opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę zbiornika przy ulicy Młyńskiej. Te wszystkie decyzje są jeszcze przed nami. To, że one znalazły się w tym budżecie to nie znaczy, że tak będzie. Budżet jest taką materią żywą i tak naprawdę praca nad budżetem trwała od września 2014 roku. Natomiast praca przy budżecie rozpoczyna się już 1 stycznia 2015 roku i to jest równie żmudna i wymagająca wysiłku praca zarówno radnych jak i pracowników urzędu.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – proszę Państwa przy „Schetynówce” etap III zdejmowaliśmy 49 złotych i tutaj przy tym w załączniku Nr 3 łączne koszty finansowe mamy kwotę 3.880.877 zł jak odejmiemy 49 zł, bo w 2014 roku zmniejszaliśmy to zostanie 3.880.828 zł i taką kwotę proszę wpisać.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał projekt uchwały budżetowej na rok 2015 Gminy Iłowa.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał Uchwałę Nr 692/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie: wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem Gminy Iłowa – projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem przedłożony przez Burmistrza Iłowej został zaopiniowany pozytywnie przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze.

Pani Iona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – członkowie Komisji Rewizyjnej przeanalizowali projekt uchwały budżetowej, szczegółowo zapoznali się z dochodami i wydatkami w budżecie. W ramach swej pracy w roku 2015 postanowili przeanalizować szczegółowo poszczególne wydatki jednostek organizacyjnych. Podczas dyskusji na temat projektu uchwały budżetowej uwagę członków komisji zwróciło ujęcie kary nałożonej przez WIOŚ w Zielonej Górze w cenę oczyszczania metra sześciennego ścieków. Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do projektu uchwały budżetowej na rok 2015 Gminy Iłowa.

Pan Artur Mutwil – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych – po zapoznaniu się z projektem uchwały budżetowej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej Komisja ds. Publicznych nie wnosi uwag do tej uchwały.

Pan Waldemar Leszcz – Przewodniczący Komisji Budżetu – zgodnie z protokołami Komisji Budżetu oraz na podstawie wyjaśnień Pani Skarbnik i dzisiaj przedstawionej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Komisja Budżetu nie wnosi uwag do uchwały budżetowej na 2015 rok.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – po wysłuchaniu opinii poszczególnych komisji stałych Rady Pan Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad uchwałą budżetową.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – moim zdaniem jest to ciekawy projekt budżetu, jednak jak spojrzymy na wydatki majątkowe 2015 jest tam wiele pozycji, które zastanawiają. Nie będę się rozwodził nad poszczególnymi pozycjami, jednak mam tutaj jedno zapytanie do Pana Burmistrza i do Pani Skarbnik Gminy – w pozycji 3 – III etap „Schetynówek” tak jak Pan Burmistrz wspomniał jest duża szansa, że po przetargach możemy dostać dofinansowanie. Kwota ogólna przedsięwzięcia tj. 3.880.000 zł, na rok budżetowy 2015 jest kwota 9.500 zł – dlatego mam pytanie skąd weźmiemy około 2 mln zł jeśli tego nie ma w projekcie budżetu jako wkład własny gminy do „Schetynówek”. Jeszcze druga sprawa – w projekcie budżetu jest również kwota ponad 1.200.000 zł ze sprzedaży gruntów. W poprzednich latach mimo ogłaszania przetargów nie udało się sprzedać tych gruntów. Dlatego też mam pytanie w jaki sposób Państwo zachęcicie potencjalnych inwestorów, żeby wykupili te grunty, bo jak mówię ciężko było sprzedać te grunty, a środki ze sprzedaży majątku w ciągu roku wahały się w granicach 150 – 200 tys. zł.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – przecież temat „Schetynówek” był poruszany na wszystkich komisjach mówiłam, że w razie jeżeli się załapiemy na „Schetynówki”, zanim będzie przetarg na wykonanie „Schetynówek” to będziemy musieli pewną część pokryć z środków własnych na drobne rzeczy, ale resztę trzeba będzie pokryć kredytem, żeby pokryć część udziału własnego, jednak nie całą kwotę. Pan wie doskonale, że dofinansowanie „Schetynówek” jest 50 procent maksymalnie.

Natomiast druga sprawa – jeżeli chodzi o sprzedaż mienia kwota, która została wprowadzona do budżetu była wprowadzona na podstawie wyceny (na komisji pokazywałam wycenę), natomiast kiedyś te grunty trzeba sprzedać, trzeba do tego podejść optymistycznie. Jeżeli jest projekt budowy tej drogi sądzę, że może w końcu to się ruszy. Tak nawiasem mówiąc to z wydziału merytorycznego miałam dużo większą kwotę, żeby ująć w budżecie. Także z tej kwoty, która była przekazana z wydziału merytorycznego to nie ma nawet 50 procent ujęte.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – to jest bardzo naturalne Panie Radny, że jeżeli jest wycena gruntów i one znajdują się w strefie inwestycyjnej to ich cena jest zawsze dobra i tą cenę musimy uwzględnić w planowaniu budżetu na rok przyszły i to jest oczywiste. I oczywiste jest również to, że wszyscy wiemy w jakiej sytuacji jest ta Strefa Gospodarcza. Nie zamierzamy żadnych magicznych sztuczek używać, aby sprzedać te grunty. Po prostu musimy zrobić tam drogę, musimy wyciąć tam las, musimy zastanowić się, czy ta kanalizacja, która jest tam położona, czy ona udźwignie jakiegokolwiek inwestora. Te wszystkie problemy przed nami.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – sprawa sprzedaży gruntów była poruszana na komisji. Mówiono, że jest to kwota dosyć duża. Jeżeli grunty nie będą sprzedawane to wszelkie zwiększenia dochodów pójdą na zmniejszenie dochodów z tego tytułu. Również zmniejszenia wydatków pójdą na zmniejszenie dochodów z tego tytułu a nie na inne „koncerty życzeń”. Także, żeby to było jasne.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – ja nie podważałem kwoty wyceny tych gruntów tylko zapytałem się w jaki sposób zachęcić inwestorów, tak jak Pani wspomniała sprawa na komisji była poruszana. Ja nie podważam tej kwoty tylko pytam w jaki sposób zachęcić inwestorów. Mając doświadczenia z poprzedniej kadencji, gdzie co roku ogłaszane były przetargi i bez żadnego efektu.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – być może jak już będzie zrobiony projekt drogi to będzie tu już jakiś bodziec dla tych inwestorów, oby tak było.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – dlatego w pierwszym momencie trzeba zrobić drogę dojazdową i później można zachęcać inwestorów, ale to jest podstawa.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – nikt tego nie ukrywa, że jeżeli będą zwiększenia na dochodach, jakieś wpływy z dochodów większe, czy jakieś oszczędności na wydatkach, to po prostu trzeba będzie schodzić z tych dochodów. Nie na zasadzie, a mamy tu oszczędność to wprowadzamy inne wydatki.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – to, że tam w tej chwili nie ma drogi dojazdowej i to, że tam rośnie las, to nie zwalnia jakby Gminy z obowiązku działań typowo marketingowych dotyczących sprzedaży tych gruntów i oczywiście my takie działania będziemy podejmowali na wszystkich płaszczyznach.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – zamknął dyskusję nad uchwałą budżetową i przystąpiono do głosowania uchwały.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2015 – 2026

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – projekt tej uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji. Istotną rzeczą jest to, żeby spłaty rat kapitałowych, odsetek przez dochody, (później bierze się pod uwagę dochody wykonane nie tylko dochody planowane) były mniejsze lub równe z średniej arytmetycznej z trzech lat, czyli dochody bieżące minus wydatki bieżące plus sprzedaż mienia przez dochody ogółem. Rok 2015 jest rokiem dosyć ciężkim w związku z tym, że wskaźnik z roku 2014 jest słaby, gdyż różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi jest niska i sprzedaż mienia też jest niska. Lata wcześniejsze lepiej wyglądają. Mieścimy się we wskaźnikach, ale trzeba mieć świadomość, aby cały czas to wszystko monitorować, aby nie przesadzić, bo jeżeli np. założone różnice między dochodami bieżącymi, między wydatkami bieżącymi w roku 2015 nam spadną, czy sprzedaż mienia to również będzie to miało wpływ na lata 2016 i późniejsze.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał Uchwałę Nr 691/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 27 listopada 2014 roku w sprawie: wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2015 – 2026 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2015 rok – projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza Iłowej został zaopiniowany pozytywnie przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

5) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2015 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn. „Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Szczepanowie”

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – tak jak mówiłam na komisji jednym ze źródeł finansowania inwestycji dotyczącej modernizacji świetlicy wiejskiej w Szczepanowie jest pożyczka na wyprzedzające finansowanie. Jest to forma pomocy budżetu państwa, która nie idzie bezpośrednio w formie środków finansowych na nasz rachunek, tylko w formie zaciągnięcia pożyczki. Później jak zrealizujemy zadanie, budżet państwa spłaca nam tą pożyczkę. To zadanie już jest wykonywane i w związku z tym, żeby chociaż część zadania można było tą pożyczką sfinansować został przedłożony ten projekt. Zaraz od stycznia będziemy ruszać z opinią do Regionalnej Izby Obrachunkowej i z wnioskiem o otwarcie rachunków bankowych do Banku Gospodarstwa Krajowego, bo wykonawca jak przedłoży nam faktury to wówczas musimy mieć całą procedurę zamkniętą, gdyż wtedy idzie płatność z dwóch rachunków bankowych (i z rachunku pożyczki i z rachunku naszego własnego). Dlatego zostało to łącznie przedłożone z projektem uchwały budżetowej na 2015 rok, żeby zaraz tą procedurę wdrażać, żebyśmy zdążyli sfinansować tą pożyczką to zadanie.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte oraz, że uchwały te zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

6) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – powyższa uchwała była omawiana wielokrotnie na poprzednią sesję, na obecną wszystkie wątpliwości starałem się rozwiązać, jeżeli są jeszcze jakieś pytania chętnie odpowiem. Ze swojej strony chcę poprosić o przyjęcie tej uchwały, gdyż pozwoli ona funkcjonować ZGKiM i realizować wszystkie płatności, które są na nas nakładane.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie Kierowniku proszę powiedzieć, przyjęcie tej uchwały w jakim stopniu pozwoli spłacić tą karę, czy opłatę, a w jakim stopniu zostali już obciążeni tą opłatą mieszkańcy miasta.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – ta uchwała dotyczy 20 procent kosztów, bo dotyczy tylko ścieków dowiezionych beczką do punktu zlewnego. Jest to do 20 procent ogólnego przyjęcia ścieków na oczyszczalnię.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – tak jak Państwo pamiętacie w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji to pytanie nie padło i może nie każdy zdawał sobie sprawę, że w 80 procentach, czyli to wychodzi około 80 tys. zł zapłacą mieszkańcy miasta korzystający z kanalizacji, natomiast pozostałą kwotę tej opłaty przyrzucano na mieszkańców wsi i tych, którzy posiadają szamba, wywożący swoje ścieki do oczyszczalni.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.
za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych
przeciw – 1 (M. Wdowiak)
wstrzymujących się - 0

7) zatwierdzenia regulaminu targowiska miejskiego

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – aktualnie obowiązujący regulamin został przyjęty uchwałą z roku 2002, więc troszeczkę czasu już minęło i ta uchwała została jakby wywołana koniecznością uaktualnienia przepisów, które powinny być w uchwale, a które z jakiś powodów wcześniej nie były ujęte. Przede wszystkim w tym projekcie uchwały nie ma przepisów, które znajdują się w ustawach dlatego, że nie możemy powielać przepisów z ustaw. A więc takie sprawy jak towary, którymi nie można handlować na targowisku, sprawa kar również nie jest w kompetencji Rady Miejskiej, dlatego też nie ma takich zapisów. Również jak wspomniałem wcześniej Pani Mecenasa zwróciła nam uwagę, że Rada też nie ma kompetencji, aby nakazać Policji kontrolę (wewnętrzne przepisy Policji to regulują), również brakuje przepisów, które istniały wcześniej dot. przestrzegania przepisów sanitarnych, przeciwpożarowych dlatego, że to wszystko jest uregulowane w aktach wyższego rzędu, przede wszystkim w ustawach. Pozostałe tu przepisy, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania targowiska.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. II pkt 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

za przyjęciem protokołu głosowało – 15 radnych
 przeciw – 0
 wstrzymujących się – 0

Ad. II pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – odnośnie zapytań Pana Radnego Mieczysława Jakubowicza – pierwsze dotyczyło oświetlenia przy ulicy Traugutta, już wcześniej o tym wspomniałem, że tego typu inwestycja wymaga dokumentacji, na to środków w budżecie w roku 2015 może nie być, nie mniej warto się nad tym zastanowić, gdyż jest to jedno z ciemniejszych miejsc w naszej gminie. Rozumiem, że to zapytanie to była sygnalizacja problemu. Sprawę tą uwzględnimy w pracach referatu. Natomiast jeśli chodzi o utwardzenie drogi ulicy Młyńskiej, rzeczywiście to się rzuca w oczy, ponieważ z jednej i z drugiej strony została wykonana nawierzchnia utwardzona w ramach „Schetynówek”, natomiast ten odcinek jest nieutwardzony. Sprawa dotyczy tego, że ponieważ ten odcinek drogi jest pod ścisłą kontrolą Konserwatora Zabytków i w tym miejscu wymagane jest położenie kostki granitowej. Pewnie Państwo zwróciliście uwagę, że w budżecie w wydatkach majątkowych na rok 2015 jest pozycja, pod którą zabezpieczone są środki w kwocie 10 tys. zł na wykonanie dokumentacji związanej właśnie z wykonaniem tej nawierzchni z kostki. Więc będziemy musieli rozpocząć od wykonania dokumentacji, później jeżeli znajdziemy środki w roku 2015 na to, żeby ten odcinek drogi wykonać. Oczywiście on jest w tym miejscu bardzo potrzebny, wszyscy sobie z tego zdajemy sprawę. Jeżeli chodzi o cmentarz i grobowiec proszę o udzielenie odpowiedzi Pana Piotr Kowalski, Kierownik ZGKiM.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – jeżeli chodzi o grobowiec to sprawa wygląda w ten sposób, że my jesteśmy administratorem cmentarza i wykonujemy wszystkie remonty bieżące, tak mamy kalkulowane stawki opłaty cmentarnej. Jeżeli to jest obiekt zabytkowy to w mojej ocenie musimy najpierw wystąpić do Konserwatora Zabytków, który by nam określił klasę tego obiektu, to jest nieodpłatne. Ja ze swojej strony gwarantuję, że napiszemy, później będzie tylko kwestia zlecenia prac konserwatorskich dla firmy specjalistycznej. Nie potrafię powiedzieć ile to będzie kosztowało, jeżeli będziemy mieli przybliżony kosztorys, wtedy trzeba będzie rozejrzeć się za środkami. Budynek niewątpliwie jest ciekawy i należałoby się nim zająć.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – Panie Burmistrzu wracając do ulicy Młyńskiej, czy byłaby szansa ten odcinek drogi zwałować, ubić – tam wysypany jest luźno grys. Ja rozumiem ma być kostka granitowa w przyszłości, ale na dzień dzisiejszy walec po prostu puścić.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – oczywiście przyjrzymy się temu problemowi, na pewno zrobimy coś co umożliwi przejechanie w tym miejscu samochodu. Jeszcze odnośnie tego grobowca – w budżecie gminy są środki na odnowę zabytków, być może warto zastanowić się, czy nie przekazać części z tych środków (tam jest tylko 15 tys. zł) ZGKiM na odnowę tego zabytku. Oczywiście po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu prac z Konserwatorem.

Jeśli chodzi o interpelację dotyczącą analizy wywozu odpadów to oczywiście przygotujemy. Na pewno taką analizę przygotujemy chyba bardziej na komisję niż na sesję Pani Przewodniczący, żebyście Państwo mogli się zapoznać na posiedzeniach komisji.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że analizę w wersji papierowej można poszczególnym komisjom przedłożyć, żeby zapoznały się.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – kolejne zapytanie Pana Radnego Waldemara Leszcza w sprawie zminimalizowania ryzyka zamrażania bloków biologicznych – oczywiście to jest rozsądne, żeby przewidywać to co nas czeka, Pan Kierownik Kowalski już powinien się nad tym zastanawiać w jaki sposób nie dopuścić do takiej sytuacji, która miała miejsce w roku 2012.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – korzystając z tego, że został mi głos udzielony chciałem podziękować za przyjęcie uchwały w sprawie opłat, bo to nam ułatwi wiele rzeczy. Jednocześnie jeżeli chodzi o wniosek ja postaram się znaleźć eksperta, który określi za jakie pieniądze byłby w stanie wykonać nam ekspertyzę i wskazać kierunki, bo na razie nie wiemy co my możemy zrobić, żeby to podgrzać (w jaki sposób i za jakie pieniądze). Zawsze ekspertyza jest tańsza niż robienie projektu w ciemno. Mam różne kontakty, bo różne firmy się reklamują i wtedy przedstawię radnym. Jednocześnie chciałbym poprosić, żeby każda komisja w swoim planie pracy zaplanowała taki punkt – odwiedzenie Zakładu, jesteśmy tu dużą jednostką, prowadzącą działalność praktycznie na terenie całej gminy, we wszystkich działach. I taka wiedza na temat funkcjonowania Zakładu bardzo się przyda do współpracy.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – również proszę Pana Kierownika o odpowiedź dla Pani Radnej Wiesławy Gajdy w sprawie składowania leków przeterminowanych.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – jeżeli chodzi o transport odpadów my posiadamy zezwolenie na odbiór i transport odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. I teraz tu jest podstawowa kwestia, czy lek przeterminowany jest odpadem obojętnym, innym niż niebezpieczny, czy też jest niebezpieczny. Należałoby zajrzeć do charakterystyki odpadu. Jeżeli jest obojętnym nie ma problemu, Zakład odbiera odpady komunalne inne niż niebezpieczne, a niebezpiecznych nie. Więc wtedy sprawa jest dość jasna. Z mojej wiedzy wynika to, że wszystkie odpady niebezpieczne muszą trafiać do innego sposobu unieszkodliwiania, najczęściej jest to spalanie, tak jak odpady medyczne, odpady chemiczne.

Wtedy są specjalistyczne firmy, najbliższa taka firma jest w Zielonej Górze, która odbiera tu z terenu odpady medyczne, również z przychodni, od stomatologów i unieszkodliwia je w procesie prawdopodobnie spalania gdzieś na terenie Poznania, albo w innej miejscowości w Wielkopolsce. Tyle z mojej wiedzy, jeżeli będzie charakterystyka odpadu, wtedy wiadomo co z takim odpadem można zrobić.

Pani Wiesława Gajda – Radna – czy taką informację można przekazać dla mieszkańców gminy?

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – właśnie, czyj to jest problem, czy mieszkańca, czy firmy, która obsługuje mieszkańców?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Howej – my od mieszkańców nie odbieramy odpadów komunalnych, bo nie mamy takiego zezwolenia. Odbieramy tylko z nieruchomości niezamieszkałych, czyli od firm. Tu się kończy nasze działanie. Natomiast od mieszkańców odbiera Firma „Zachód”. Mogę zapytać Firmę „Zachód”, czy może odebrać taki odpad, jeżeli może to wtedy należałoby mieszkańców poinformować jak należy postąpić z odpadem przeterminowanym.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – podam przykład, sam miałem problem z tymi lekami, w aptece wówczas nie można było zostawić, pojechałem na tymczasowy pszok (punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych) powiedziałem, że mam przeterminowane lekarstwa zapytałem, czy mogę zostawić. Oczywiście można było te leki zostawić.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – na pszok przeterminowane lekarstwa można zawieźć.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – i to jest jednoznaczna odpowiedź, tak? Więc problem jest jakby rozwiązany. Nikt nam nie odbierze spod domu, ale trzeba jakby osobiście zawieźć na pszok za oczyszczalnię i tam można zostawić te leki, tak?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Howej – z tym, że nie firma, bo firma musi udokumentować, że odpady swoje przekazała do firmy je unieszkodliwiającej. Dostaje wówczas kartę przekazania odpadu. Inaczej taka przychodnia zostanie ukarana przez WIOŚ wysoką karą za to, że postępuje źle z odpadami, ale osoba indywidualna jak najbardziej.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – nie jest tak do końca, ponieważ Sanepid decyduje co jest odpadem niebezpiecznym. Dzisiaj osoby prowadzące działalność gospodarczą dokładnie wiedzą. Sanepid im wykładnię robi, spisuje się umowę w Zielonej Górze, płaci się miesięcznie kwotę określoną i przyjeżdża firma z odpowiednim pojemnikiem (nawet wacik, który został raz gdzieś tam użyty jest zaliczany do odpadów niebezpiecznych). W związku z czym trzeba wiedzieć i Sanepid o tym najbardziej powinien decydować w każdym zakładzie.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – ale to dotyczy przedsiębiorców. Natomiast jeśli chodzi o użytkowników indywidualnych, to nie. Państwo na pewno spotkacie się z takimi pytaniami, teraz jest prosta odpowiedź – proszę zawieźć do pszok-u tam mają obowiązek odebrania tego.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – rzeczywiście brakuje u nas w gminie informacji o tym, że pszok już funkcjonuje Panie Kierowniku. Warto zastanowić się nad kampanią informacyjną i w ramach tej kampanii uwzględnić również tą informację o składowaniu leków przeterminowanych.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – proszę Państwa tu trzeba rozdzielić – co innego jest pochodzenie leku od gospodarstwa indywidualnego, gdzie bierze się właśnie na pszok i tutaj nic nikogo nie obchodzi – kto płaci opłatę śmieciową może wszystkie lekarstwa wywieźć na pszok. Natomiast na pszok nie mogą wywozić przedsiębiorcy, to jest ta różnica.

O ile ja dobrze pamiętam odpadem niebezpiecznym jeśli chodzi o leki to są odpady powstające w szpitalu. Czyli wszystkie leki, które pochodzą z gospodarstwa domowego nie są niebezpiecznymi i można je spokojnie wywozić na pszok.

Pan Piotr Szymczak – Radny – mam pytanie odnośnie pszok-u, bo ludzie rzeczywiście są niedoinformowani. Tutaj Pan wspomniał, że każdy kto uiszcza opłatę śmieciową może oddać również inne materiały i tam to jest płatne, tak?

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – nie jest płatne. Idea pszok-u polega na tym, że kto wnosi opłatę (tylko musi udowodnić, że wnosi tą opłatę, mogą na pszok-u go zapytać) w tej opłacie jest już wliczona opłata za obsługę pszok-u i za wywiezienie wszystkiego z pszok-u. Nikt tam nie ma prawa żądać żadnej opłaty.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – przy czym nie mogą to być oczywiście odpady komunalne muszą to być odpady segregowane, bo jest to punkt selektywnej zbiórki odpadów. Czyli te odpady muszą być selektywne tak jak Państwo segregujecie odpady: plastik, szkło, metal, papier, zużyte opony, przeterminowane leki. Muszą to być odpady selektywne, nie komunalne. Jeśli chodzi o kwestię informacji jesteśmy w tej chwili na etapie dystrybucji nowych harmonogramów wywozu odpadów. Jest tam już informacja o funkcjonowaniu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (pszok). Także myślę, że kampania informacyjna już się zaczęła i będzie trwała.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – kolejne zapytanie dotyczyło projektu remontu świetlicy w Szczepanowie – rzeczywiście na etapie projektowania nie było chyba nawet możliwości zaprojektowania kotłowni w budynku świetlicy w Szczepanowie, ponieważ nie ma tam bezpośredniego zaplecza, które mogłoby stanowić miejsce na kotłownię, jest tylko małe podpiwniczenie, jedno pomieszczenie socjalne i drugie pomieszczenie sanitarne. Natomiast co do szczegółów, czy tego typu uwagi padały w momencie kiedy projektowano remont poprosiłbym o odpowiedź pana Wojciecha Kaczmareka.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – tak jak Pan Burmistrz zauważył już na etapie planowania tej inwestycji padały sugestie, żeby system ogrzewania zrobić jako system centralny. Generalnie z wybudowaniem kotłowni centralnego ogrzewania w tym obiekcie przede wszystkim był problem pomieszczenia. Niestety kotłownia wymaga odrębnego pomieszczenia, takiego pomieszczenia nie było, co gorsze granica działki na której stoi świetlica z trzech stron przebiega po obrysie budynku i gdybyśmy nawet chcieli dobudować pomieszczenie kotłowni to musielibyśmy wejść na cudzy prywatny teren, czego nam zrobić nie wolno.

Pan Piotr Szymczak – Radny – a teren od strony ulicy tej w dół to jest własność gminy (od strony drzwi na górce).

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – od frontu to jest nasz teren, tylko tam architektonicznie nie było gdzie tego pomieszczenia wpasować. Mamy tam chyba cztery okna dosyć duże, poza tym na tym wzniesieniu jest zbiornik bezodpływowy na ścieki, więc fizycznie nie było tam miejsca na wybudowanie pomieszczenia dla kotłowni. Wykonanie kotłowni wymaga też odrębnego projektu budowlanego, wymaga odrębnego pozwolenia na budowę. Jeżeli chodzi o te piece zamysł był taki, żeby je wyremontować, odrestaurować, co zresztą w tej chwili ma miejsce. Dzisiaj z inspektorem nadzoru byłem w Szczepanowie, w tej chwili piece są remontowane, jest wymieniany szamot w piecach. Na etapie planowania tej inwestycji uznaliśmy, że pozostawienie tych pieców spełni swoją funkcję. Będzie to funkcjonowało, są tam trzy piece, jak na taką świetlicę jest to w zupełności wystarczające. Tutaj jest jeszcze kwestia stałego dozoru gdybyśmy zrobili to w formie kotłowni centralnego ogrzewania. Nie ukrywajmy w Szczepanowie ta świetlica nie tętni życiem cały czas, będzie wykorzystywana sporadycznie i niestety centralne ogrzewanie ma swoje prawa, musiałby tam na bieżąco być ktoś do obsługi, a w przypadku pieców jest potrzeba ogrzania to się ogrzewa, nie ma potrzeby to się po prostu nie ogrzewa.

Pan Piotr Szymczak – Radny – rozumiem Pana opinię jak najbardziej, tylko mówię to było naprzeciw ludziom, którzy mówią pojawiają się pieniądze, coś robicie, działacie, ale czemu nie będzie ciągle i, żeby teraz móc im odpowiedzieć takie zapytanie zadałem.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – to nie jest do końca przeciw ludziom, owszem pojawiło się pismo Rady Sołeckiej w tej sprawie, to było chyba we wrześniu poprzednik obecnego Pana Burmistrza Pan Burmistrz Gliniak razem z inspektorem nadzoru odbyli spotkanie z Radą Sołecką, gdzie został ten problem wytłumaczony, wyjaśniony i Rada Sołecka uznała, że faktycznie nie ma potrzeby wykonywania centralnego ogrzewania w formie kotłowni. Także ten temat został Radzie Sołeckiej wytłumaczony chyba jeszcze we wrześniu.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – piece kaflowe (takie moje osobiste zdanie) są bardzo pięknym elementem architektury wewnątrz takiej świetlicy, natomiast rzeczywiście trudno mi sobie wyobrazić obsługę tych pieców podczas np. wesela, czy imprezy wiejskiej. Być może alternatywnym rozwiązaniem byłoby ogrzewanie elektryczne, takie funkcjonuje chyba w świetlicy w Czyżówku, w Czernej chyba też. Być może to jest rozwiązanie, które można zastosować w tej świetlicy.

Pan Artur Mutwil – Radny – myślę, że piece też można byłoby przystosować, zamontować podkowę i założyć do tego centralne ogrzewanie.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – wcale się nie dziwię, że mieszkańcy zadają takie pytania.

Pan Tomasz Słomiński – Radny – musimy sobie zdać też z tego sprawę, że świetlica zostanie wyremontowana super, ale jak nie będzie ogrzewana to bardzo szybko się zniszczy. Tak jest bodajże w Czernej w świetlicy, tam jest wilgoć dlatego, że nie jest ogrzewane.

Pan Artur Mutwil – Radny – a świetlicy nie można przebudować i w części zrobić kotłowni? Myślę, że jeżeli świetlica jest duża, to można znaleźć kawałek miejsca, nie wiem jakie są przepisy odnośnie kotłowni. Piec jest rzeczywiście fajną rzeczą i stanowiłby jakiś mikroklimat, ale też musi być jakąś funkcjonalność, bo jeśli mury nie będą ogrzewane będzie się zbierała wilgoć.

Pan Zygmunt Sygnowski – Radny – a klimatyzacji nie można założyć, która grzeje? Jest to bardzo mądre rozwiązanie. W świetlicy w Borowem mamy trzy sztuki i to kilka lat już pięknie zdaje egzamin, utrzymuje się tylko 10 stopni – 15 maksymalnie kiedy nic się nie dzieje. Osoby wynajmujące świetlicę spisują licznik i dogrzewają sobie ile chcą, jest to bardzo mądre, bezobsługowe.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – to już wiemy na co przeznaczymy środki z funduszu sołeckiego na Szczepanów.

Zapytanie Pana Radnego Krystiana Siudego dotyczącego etapu na jakim jesteśmy jeśli chodzi o słupy energetyczne – ja o tym zapomniałem powiedzieć w moim sprawozdaniu, w tej sprawie 24 grudnia wystosowaliśmy pismo do Zarządu Enea SA, do tego pisma dołączyliśmy dokumentację zdjęciową wszystkich tych słupów, które były przy ulicy Żagańskiej. Sukcesywnie będziemy przeglądali inne słupy w gminie i też będziemy dokumentowali zdjęciami i przesyłali do ich wiadomości. Oczywiście z wnioskiem, żeby ten stan, który jest zmienić.

Jeśli chodzi o wygląd znaków informujących o nazwach ulic proszę o wypowiedź Pana Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Wojciecha Kaczmarek.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – jeśli mówimy o znakach z nazwami ulic, znaki drogowe są sukcesywnie wymieniane na tyle na ile nasz budżet na to pozwala. W tegorocznym budżecie łączna kwota na roboty przy znakach drogowych stanowi 22 tys. zł. Myślę, że jeśli nie będzie większych potrzeb przy znakach drogowych, tych wynikających z przepisów ruchu drogowego, to jest to kwota, która pozwoli nam sukcesywnie te tablice z nazwami ulic wymieniać.

Pan Krystian Siudy – Radny – nie chodzi mi wymianę, chodzi mi o proste czynności typu np. umycie tego znaku, jak to jest chociażby w przypadku ulicy Borowskiej przy przejeździe kolejowym, czy poprawę stabilności tych słupów, bo przy wietrze one są sygnalizatorami kierunku wiatru, a nie wskazującymi konkretny kierunek ulicy. O takie proste czynności mi chodzi.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – są pieniądze w budżecie na roboty też takie naprawcze przy znakach drogowych i z tych funduszy będzie można to zrobić.

Pan Krystian Siudy – Radny – zapytam jeszcze, jak wygląda sytuacja placów zabaw, one są jeszcze na gwarancji?

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – plac zabaw na ulicy Piaskowej i w Parku jest jeszcze na gwarancji, pozostałe place zabaw na osiedlach, czy na wioskach już nie. Natomiast corocznie przeprowadzamy kontrole tych placów zabaw (w tym roku kontrola była w kwietniu) i po otrzymaniu protokołów pokontrolnych zlecaliśmy wszystkie naprawy, wymiany uszkodzonych elementów.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Howej – nieprawda plac przy małej szkole w Parku ja zgłaszałam do Pana był uszkodzony. Przed rozpoczęciem roku szkolnego myśmy sami musieli dokupić belkę, bo Pan powiedział, że nie ma Pan pieniędzy. Pieniądze poszły na kontrolę, a już na wykonanie tych zniszczeń nie było. Przy małej szkole są dwa elementy zniszczone. Zresztą była kontrola NIK-u, jest to też ujęte, to jest też do zrobienia. Tych pieniędzy proszę Pana jest o wiele za mało, bo na kontrolę wystarcza, ale na naprawę tego nie wystarcza. Poza tym ja nie mam prawa zmieniać tam czegokolwiek, ja nie jestem do tego upoważniona ani uprawniona dlatego, że to jest sprzęt z którego korzystają dzieci, to jest sprzęt, który ma atest i to nie wystarczy kawałek deski, czy belki włożyć w miejsce istniejącej. Także naprawę plac przy małej szkole przy ulicy Kolejowej 11 wiele do życzenia pozostawia.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – powiem tak, w chwili kiedy były przeprowadzane kontrole była również przeprowadzona kontrola tego placu zabaw o którym Pani wspomina. W tej chwili nie pamiętam, czy protokół z przeglądu nakazywał jakieś prace naprawcze, czy też nie. Jeśli nakazywał to na pewno zostały one zrobione. Natomiast jeżeli faktycznie było tak, że po tych pracach naprawczych w budżecie praktycznie już nie zostało nic, chyba około 100 złotych. Musielibyśmy zerknąć do protokołu z przeglądu.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Howej – mówił Pan, że ma Pan 38 złotych, dlatego kupiliśmy belkę, jak rozmawiamy szczerze, to rozmawiajmy szczerze.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – jeśli powiedziałem, że było 38 złotych, to prawdopodobnie tyle było.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – proszę Państwa, wniosek z tej dyskusji jest taki, że należałoby się przyjrzeć tej małej infrastrukturze miejskiej zarówno placom zabaw, jak i tym znakom, kierunkowskazom, znakom informującym o nazwach ulic. Tego nie jest bardzo dużo, wydaje mi się, że to nie wymaga jakiś wielkich nakładów inwestycyjnych, natomiast to bez wątpienia świadczy o wizerunku gminy. Mamy czas co najmniej do wiosny, żeby taki przegląd zrobić.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – jeżeli już w ten sposób rozmawiamy, to ja również na placu zabaw przy ulicy Piaskowej sam z własnych pieniędzy kupiłem śruby, sam osobiście je zamontowałem.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Howej – ale nie o to chodzi, prawda?

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – ale mówię, nie mając pieniędzy w budżecie jakoś musimy sobie radzić. To nie jest tak, że Pani z własnych pieniędzy kupiła belkę, bo ja również z własnych pieniędzy śrubę kupiłem.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Howej – proszę Pana ja też tych pieniędzy nie miałam w budżecie.

Pan Tomasz Słomiński – Radny – jeśli chodzi o place zabaw to są takie miejsca, w których kontrola jeden raz w roku to jest stanowczo za mało. To musi być praktycznie raz w miesiącu, albo nawet raz w tygodniu, bo to jest bezpieczeństwo dzieci.

Pan Krystian Siudy – Radny – tak samo jak studzienka tak i plac zabaw. Jeżeli jadą pracownicy np. do studzienki mogą zerknąć jak to wygląda. Ja osobiście w tym roku na osiedlu gdzie mieszkam własną kosiarką wykosiłem wysoką trawę, gdzie ta trawa urosła do metra. Więc trzeba się przyjrzeć temu i zlecić chociażby wykoszenie. Nie tylko mamy do zaopatrzenie Park w zieleń, koszenie itd., ale przede wszystkim też stawiamy na bezpieczeństwo naszych podopiecznych.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – trawa jest na bieżąco wykaszana.

Pan Krystian Siudy – Radny – powinna być, ale naprawdę nie była, to poświadczą Panu jeżeli chodzi o ten rok wszyscy mieszkańcy osiedla, którzy widzieli jak to wyglądało.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – kolejne zapytanie Pana Radnego Artura Mutwila dotyczące zabezpieczenia nowych dróg wykonanych w ramach programu „Schetynówek” przed dużymi samochodami. Do tego, żeby te znaki ustawić wymagany jest projekt organizacji ruchu. Taki projekt z tego co wiem już powstał, ale dotyczy do tylko i wyłącznie na tym etapie miejsc zamieszkałych. W szczególności może wprowadzi Pan Wojciech Kaczmarek.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – drogi, które powstały w ramach programu „Schetynówek” one w większości służą do obsługi zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przeważającej większości, sporadyczne są sytuacje gdzie droga stanowi odcinek drogi przelotowej. Więc co do zasady przyjęliśmy, że ruch samochodów ciężkich będzie znikomy. Oczywiście jeśli będą się pojawiały przypadki coraz częstsze poruszania się samochodów dużego tonażu, to będzie to dla nas sygnał, żeby tam wprowadzić ograniczenie tonażowe, aczkolwiek mówię, że idea była taka, że robimy drogi do budynków mieszkalnych w przeważającej większości jednorodzinnych, zakładaliśmy, że ten ruch pojazdów ciężkich będzie znikomy.

Pan Artur Mutwil – Radny – tak tylko, że jak samochód ciężki wjedzie i zniszczy nam drogę, a nie będzie takiego znaku i jeśli nawet takiego człowieka zlokalizujemy, zrobimy zdjęcie, co możemy od niego egzekwować jeżeli nie będzie znaku.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – oczywiście dopóki nie będzie znaku nie możemy zrobić nic. Dlatego mówię, że przyjrzymy się i postaramy się tutaj te ograniczenia wprowadzić.

Pan Piotr Szymczak – Radny – czyli sugestia radnego jest taka, żeby na wszystkich tych drogach wykonanych w ramach projektu „Schetynówek” postawić znaki zakaz wjazdu pojazdów powyżej 3,5 tony, tak?

Pan Artur Mutwil – Radny – najpierw wybrać te, które są takie newralgiczne, które są przejezdne. Powiedzmy Sportowa, to jest taka droga, gdzie bokiem można wyjechać na Konin.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny – ja bym poszedł troszeczkę w drugą stronę – kwestia egzekwowania znaków, bo np. na ulicy Młyńskiej jest znak i co z tego jeżeli bus, który ma powyżej 3,5 tony a mimo wszystko jeździ Młyńską. Czyli kwestia egzekwowania w tym momencie przez Policję. Od czasu do czasu jakieś patrole.

Drugi motyw, ta droga równoległa w Koninie – z tego co mi zgłosili mieszkańcy, tam młodzi ludzie zrobili sobie wyścigi mimo, że są progi zwalniające. Wydaje mi się, że kilka patroli Policji i mandaty w wysokości 200-300 złotych rozwiązały by ten problem.

Pan Wojciech Kaczmarski Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – to jest to, o czym Pan mówi, to jest kwestia egzekucji i skuteczności naszej Policji.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – ale, Policja ma mało patroli, także nie ma szans.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę Państwa pod koniec stycznia będzie składane sprawozdanie przez Komendanta Policji, proszę sobie notować wszelkie zastrzeżenia, uwagi, które bezpośrednio przekazemy. Także może coś się poprawi. Z poprzednim Komendantem nie mogliśmy się dogadać, może z nowym będzie troszeczkę łatwiej.

Pan Wojciech Kaczmarski Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – niestety stworzył się nam taki paradoks, "Schetynówki" w swojej nazwie mają kompleksowy program poprawy bezpieczeństwa na drogach, a jak widzimy.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – tak zawsze jest, najpierw ludzie chcą drogi dobrej, a potem progów zwalniających, bo ta droga jednocześnie stwarza niebezpieczeństwo.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – kolejne zapytanie dotyczyło zwiększenia kosztów montażu oświetlenia przy ulicy Traugutta – proszę o odpowiedź Pana Wojciecha Kaczmarskiego, który jest dobrze zorientowany w tym temacie.

Pan Wojciech Kaczmarski Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – jeżeli chodzi o koszty wykonania inwestycji pn. „Budowa oświetlenia drogowego przy ulicy Traugutta” sprawa wygląda w ten sposób: budżet na rok 2014 w początkowym swoim wyglądzie zakładał na tą inwestycję 64 tys. złotych. Była to kwota bardzo mocno szacunkowa, nie podparta dokumentem w postaci kosztorysu inwestorskiego, który się wykonuje na podstawie projektu budowlanego. Więc szacowanie tej kwoty było bardzo nieprecyzyjne. Dopiero z chwilą kiedy wystąpiliśmy o warunki przyłączeniowe do Zakładu Energetycznego wiedzieliśmy w jakiej formie to oświetlenie możemy wykonać, bo to warunki Zakładu Energetycznego narzuciły nam, czy ma to być linia napowietrzna, czy ma to być linia kablowa. Chciałem zauważyć, że w pierwszej wersji jaką zakładaliśmy miała to być linia napowietrzna. Niestety Zakład Energetyczny na linię napowietrzną się nie zgodził, to też spowodowane było przerobieniem projektu budowlanego. Dopiero projekt budowlany pokazał nam jak możemy to oświetlenie wykonać. Na podstawie tego projektu budowlanego został opracowany kosztorys inwestorski i przedmiar. I ten przedmiar, który się robi na podstawie kosztorysu inwestorskiego wysłaliśmy z zapytaniem ofertowym do firm, które zajmują się wykonawstwem takiej inwestycji z prośbą o wycenę. Najtańsza wycena jaką otrzymaliśmy opiewała na kwotę 116 tys. złotych brutto i to była dopiero realna kwota oszacowana na podstawie konkretnego projektu budowlanego. Z tej kwoty 64 tys. złotych pierwotnej musieliśmy zapłacić 5.900 złotych za dokumentację budowlaną, 1.600 złotych za warunki przyłączeniowe, co już nam tą kwotę obniżyło znacznie. Więc tu był ten zasadniczy problem tego pierwotnego szacunku inwestycji. Żeby na przyszłość uniknąć takich sytuacji w projekcie budżetu na 2015 rok skupiliśmy się przede wszystkim na dokumentacjach budowlanych właśnie, żeby uniknąć tego niedoszacowania inwestycji. Poprzedniego Burmistrza udało mi się przekonać do takiego sposobu planowania inwestycji: zrobimy najpierw dokumentację, zrobimy dobry kosztorys na podstawie dokumentacji i zaplanujemy wykonawstwo w roku budżetowym następnym, żebyśmy znowu nie mieli sytuacji, że mamy inwestycje niedoszacowane i musimy zmieniać to uchwałami w sprawie zmiany budżetu. Tak mniej więcej wygląda sprawa z ulicą Traugutta. Ten sam początek właśnie takiego niedoszacowania tej inwestycji spowodował, że wzrosły koszty jej wykonania.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – o sto procent wzrosły.

Pan Wojciech Kaczmarski Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – niestety.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Iłowej – wiem, że Państwo dostaliście raport Najwyższej Izby Kontroli z kontroli jaka miała miejsce w Szkole Podstawowej w Iłowej. Ja się muszę ustosunkować do tego, a dokładnie do zaleceń jakie Najwyższa Izba Kontroli wystosowała, a w związku z tym, że to są zalecenia bardzo poważne, najmniejsza kwota wykonania tych zaleceń to jest 700 tys. złotych. Więc ja sama nie jestem w stanie odpisać Najwyższej Izbie Kontroli co i kiedy będzie w budynku małej szkoły zrobione. Pan Burmistrz też nie jest w stanie sam to określić. Dlatego prawdopodobnie będziecie Państwo to rozpatrywać na swoich komisjach. Ja bardzo chętnie, jeżeli będziecie Państwo sobie życzyli przyjdę na taką komisję, a najlepiej by było, żeby taka komisja, która dotyczyć ma małej szkoły odbyła się w małej szkole. I tam Państwa zapraszam, bo co tu rozmawiać o czymś czego nie widzimy. Liczę na to, że Państwo w miarę szybko ustosunkujecie się do tego pisma Najwyższej Izby Kontroli, bo mnie czas nagli. Ja muszę też odpowiedzieć.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – Pani Dyrektor mnie uprzedziła, bo ja też miałem zamiar złożyć taki wniosek, żebyśmy się spotkali na takim połączonym posiedzeniu komisji, zapoznali się z tymi dokumentami wnikliwie i dopiero wtedy zorganizowali jeszcze jedno spotkanie z Panią Dyrektorem, żeby każdy miał jakieś swoje przemyślenia, sugestie, zapytania.

Pan Artur Mutwil – Radny – przepraszam tu padła kwota 700 tys. złotych, tak? Dobrze słyszałem? Więc ja się zastanawiam, czy jest w ogóle sens inwestowania w małą szkołę.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Iłowej – ja liczę na to, że Państwo się na ten temat wypowiedzie.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem, że propozycja tego wspólnego spotkania dotyczyłaby kwestii rozwiązania całego problemu szkoły podstawowej, tak?

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – myślę, że to się na jednym spotkaniu nie skończy, ale od czegoś trzeba zacząć.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Iłowej – proszę Państwa, tak jeszcze przy okazji rozwiązania problemu szkoły podstawowej ja chcę Państwu powiedzieć, że nasze dzieci w przedszkolu od lat mają zajęcia w sali gimnastycznej, (nie zajęcia sportowe) grupa ma zajęcia w sali gimnastycznej. Od tego roku grupa ma zajęcia w sali gimnastycznej, w szatni i w gimnazjum, a dwa lata wcześniej grupa sześciolletnich dzieci i pięcioletnich miała zajęcia w szkole podstawowej. To jest niezgodne z prawem. To na szczęście jakoś dalej nie wychodzi, mam nadzieję, że Państwo jako nowo wybrani radni słyszeliście od mieszkańców Iłowej jakie warunki mają ich dzieci, albo macie swoje dzieci w przedszkolach, czy wnuki i wiecie jak jest. Także problem to nie jest Szkoły Podstawowej w Iłowej, to jest problem Szkoły Podstawowej w Szczepanowie i to jest problem Przedszkola Miejskiego w Iłowej.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani Dyrektor mogę tylko obiecać i potwierdzić to o czym wspominał Pan Burmistrz, że w styczniu spotkamy się wspólnie, żeby zastanowić się nad rozwiązaniem tego problemu, bo to nie jest kwestia jednego remontu tylko całej strategii dotyczącej funkcjonowania szkoły włącznie z przedszkolem.

Pani Beata Laskowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Iłowej – myślę, że szkole małej gdybyśmy się spotkali to byłby dobry pomysł.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ja myślę, że jest kwestia obrania jakiegoś kierunku oczywiście, o czym mówił Pan Przewodniczący, bo my mamy małą gminę, a mamy nie wiem, czy Państwo wiecie cztery szkoły podstawowe – w Koninie, w Szczepanowie, dwie w Iłowej. Więc te problemy do rozwiązania przed nami.

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Interpelacje nie zostały zgłoszone.

Ad. II pkt 8**Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady IV sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 18 stron, ponumerowanych od 1 do 18.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 15⁰⁰ do godz. 17⁴⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska