

PROTOKÓŁ Nr III/14
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 17 grudnia 2014 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady III sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Burnat Krystyna
- 2) Gajda Wiesława
- 3) Jakubowicz Mieczysław
- 4) Jung Alina
- 5) Krawczyk Ilona
- 6) Lesiak Edward
- 7) Leszcz Waldemar
- 8) Mutwil Artur
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Siudy Krystian
- 11) Słomiński Tomasz
- 12) Sygnowski Zygmunt
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecny usprawiedliwiony Pan Szymczak Piotr.

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego UM
- 4) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 5) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny UM Iłowa
- 6) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej
- 7) Wojciech Kaczmarek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej w Iłowej
- 8) Ewa Sowa – Pełnomocnik Burmistrza ds. Przeciwdziałania Uzależnieniom
- 9) Ewa Gaweł – Kierownik Referatu
- 10) Adrian Krukowski – Przewodniczący Młodzieżowej Rady Gminy Iłowa
- 11) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna
- 12) Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko
- 13) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 14) Zdzisław Chodorowski – Sołtys wsi Konin Żagański

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad:**

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
3. Interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy,
 - 2) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Iłowej – referuje Kierownik Referatu Organizacyjnego(Druk Nr 1),
 - 3) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej (Druk Nr 2),
 - 4) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2015 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 3),
 - 5) skargi na działalność Burmistrza Iłowej – referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 4).
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
8. Zakończenie III sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Zaproponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 08.12.2014 r. do dnia 16.12.2014 r. :

- podjąłem zarządzenie w sprawie wykonania prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 423/10 położoną w m. Iłowa przy ul. Poniatowskiego,
- zatwierdziłem podział geodezyjny nieruchomości ozn. działką 494/13 położonej w Iłowej przy ul. Ogrodowej,
- na dzień 18 grudnia ustaliłem termin spisania umów notarialnych dot.: sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców w Iłowej przy ul. Żagańskiej 41/3 i ul. Traugutta 24/18, sprzedaży nieruchomości niezabudowanych ozn. działkami nr 276/2 i 276/3 położonej w Iłowej przy ul. Poniatowskiego, których nabywcy wyłonieni zostali w drodze przetargu przeprowadzonego w dniu 21 listopada br. oraz zmiany udziałów w częściach wspólnych związanych z własnością lokali mieszkalnych położonych w Iłowej przy ul. Traugutta 23/4 i 23/10.
- odpowiadając na pismo Feniks V Sp. z o.o. Oddział w Żarach negatywnie ustosunkowałem się do możliwości korzystania z przystanku przy ul. Traugutta (przy budynku 12C) ze względu na brak przystanku w tym rejonie,
- dokonano odbioru robót polegających na montażu wymuszonej wentylacji mechanicznej, wraz z montażem nagrzewnicy osuszacza antykondensacyjnego w komorze technicznej fontann na pl. Wolności; dzięki temu wyeliminowane zostanie nadmierne zawilgocenie urządzeń sterujących fontannami,
- zlecono montaż tablic informacyjnych w ramach Kompleksowego programu poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych – tzw. Schetynówek – jest to wymóg wynikający z umowy z Wojewodą Lubuskim,

- wydano 2 decyzje o warunkach zabudowy,
- 1 decyzję umarżającą postępowanie o ustalenie warunków zabudowy ,
- wszczęto 1 postępowania w sprawie wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wydano 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wysłano rozliczenie dot. utrzymania grobów wojennych do Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego,
- 12 grudnia br. podpisałem umowę na „Zakup szkolnych biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających z terenu Gminy Iłowa do placówek oświatowych w roku 2015 r.” W przetargu nieograniczonym ofertę złożył jeden oferent firma FENIKS V z Gliwic, która zaoferowała stawkę 3,50 zł brutto za 1 wozokilometr. Realizacja powyższego zadania odbywać się będzie od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r. Jest to jakby nowatorskie rozwiązanie w naszej gminie, do tej pory odbywał się przewóz dzieci w inny sposób, w tym roku będzie to na zasadzie wykupu biletów miesięcznych dla poszczególnych dzieci, przedszkolaków, które dojeżdżają do przedszkola, dzieci do szkoły podstawowej oraz gimnazjum. W ramach tych kursów autobusów będzie również możliwość przewozu osób trzecich, czyli każdy mieszkaniec gminy będzie mógł skorzystać (jeżeli oczywiście będzie w autobusie miejsce) z tego przejazdu, kupując wcześniej bilet u kierowcy,
- 14 grudnia wzięłem udział w szkoleniu z Unijnego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, które przewiduje w nowej perspektywie rozdanie m.in. dla gminy Iłowa. Szkolenie organizowała Lokalna Grupa Działania „Bory Dolnośląskie”. Na szkoleniu wybrano mnie również do składu Prezydium Fundacji „Bory Dolnośląskie,
- następnego dnia udałem się na posiedzenie Łużyckiego Związku Gmin, którego jesteśmy członkiem. Zostałem również wybrany na Członka Zarządu Stowarzyszenia Łużyckiego Związku Gmin,
- dzisiaj – sprawa taka dosyć ważna, świeża, wspólnie z pracownikiem Urzędu Panem Janem Woronikiem byliśmy w siedzibie Spółki Legnicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, w której ustaliliśmy mniej więcej treść porozumienia, które prawdopodobnie oczywiście za zgodą Rady podpiszemy w miesiącu styczniu przyszłego roku w sprawie utworzenia Podstrefy w ramach Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej przy autostradzie. Jest to około 50 hektarów w Strefie o nazwie „Azalia”. Spotkanie było bardzo owocne, Legnicka Specjalna Strefa Ekonomiczna rzeczywiście bardzo mocno zainteresowana jest gruntami przy autostradzie w tej konkretnej lokalizacji. Oczywiście to nakłada na nas pewne obowiązki za tym idące m.in. droga dojazdowa, której tam brakuje, ale jest też wiele innym wytycznych, z którymi będziemy musieli się zmierzyć w przyszłym roku, żeby ta Strefa działała tak jak inne Podstrefy, które wchodzi w ramach Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Do Pana Burmistrza:

- 1) wniosek – w związku z nasileniem się kradzieży i włamań do posesji na terenie Iłowej wnioskuję o wystąpienie do Komendanta Policji w Iłowej o częstsze zwiększenie patroli szczególnie w porze nocnej oraz bardziej solidne wykonywanie tych obowiązków.
- 2) zapytanie – proszę o informację ile kamer monitoringu należałoby zakupić i zamontować na terenie miasta Iłowa oraz jakie byłyby koszty wykonania tej inwestycji. Zamontowanie kamer przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców oraz ścigania sprawców niszczących mienie gminne. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Pan Waldemar Leszcz – Przewodniczący Komisji Budżetu – przedstawił wnioski, które wynikły na posiedzeniu komisji:

- 1) Pan Krystian Siudy poruszył bardzo istotny problem złego stanu słupów energetyczno-oświetleniowych przy ul. Żagańskiej w Iłowej, które mogą zagrażać życiu lub zdrowiu mieszkańców. Komisja wnioskuję o zajęcie się sprawą w celu zgłoszenia do odpowiednich instytucji powyższego zagrożenia,
- 2) natomiast Pani Alina Jung poruszyła problem rowu melioracyjnego znajdującego się w okolicach ulic Blacharskiej, Drzymały, 3-go Maja i dalej za cmentarzem do rzeki. Problem polega na tym, że rów od dwóch lat jest nie czyszczony, oraz nie jest pogłębiany przez co w momencie zrzutu wody ze stawów podtapia budynki sąsiadujące z rowem. Podczas rozmów Pan Sekretarz Gminy zasugerował, że najlepszym rozwiązaniem tego problemu byłoby zawiązanie spółki wodno-ściekowej w celu uregulowania spraw regulacji spływów wodnych typu rowy melioracyjne, czy cieki wodne. Komisja wnioskuję, aby rozważyć możliwość zainicjowania działalności spółki wodnej na terenie Gminy Iłowa.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Pan Burmistrz wspominał o zmienionych zasadach dowożenia dzieci do szkół w związku z tym chciałbym się upewnić, że dzieci będą przewożone pod opieką zatrudnionej osoby.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak, ta zasada się nie zmienia.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Jeszcze pytanie do Pana Kierownika ZGKiM – jak wygląda sprawa sprzątnięcia liści. Przed wyborami bardzo dużo ludzi sprzątało liście, teraz mniej widoczni są ci wszyscy pracownicy, a jeszcze niektóre chodniki m.in. na ulicy Ogrodowej wymagają posprzątnięcia, czy będą prowadzone w dalszym ciągu te prace, czy zostały już zakończone.

Pan Mieczysław Jakubowicz – Radny

Chodzi mi o oświetlenie ulicy Traugutta, tam brakuje trzech albo czterech lamp, jak daleko posunął się projekt i jakie są szanse, że te lampy zostaną założone.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej

Przy okazji jeszcze ulica Poniatowskiego, jeśli można prosić o wyjaśnienie.

Ad. II pkt 3

Kolejny punkt obrad – zapytania, interpelacje przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek

Ciągnie się sprawa już dwa i pół roku przekazania części działki Nr 85/3 w Czyżówku. Sprawa na tyle jest jasna, że Wyrok Sądu jest prawomocny i działka jest w gestii Urzędu Miejskiego, jest tylko kwestia przekazania protokolarnie na piśmie. Zakupiony został sprzęt konkretnie ogrodzenie, bramy i teraz jeszcze do końca roku jest ponad 1.800,00 niewykorzystanych, bo nie mam protokołu zdawczo – odbiorczego na przejęcie tej działki i postawienie firmy, czy wykonawcy do założenia tego ogrodzenia. Dlatego też serdeczna prośba do Pana Przewodniczącego, do Radnych, aby jak najszybciej ten problem rozwiązać.

Ad. II pkt 4**Przyjęcie uchwał w sprawie:****1) zmian uchwały budżetowej na rok 2014 Gminy Iłowa**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że zmiana uchwały sprowadza się praktycznie do zmniejszenia wydatków na poszczególnych klasyfikacjach budżetowych, ale Ministerstwo Finansów zwiększyło nam subwencję oświatową o kwotę 50.000,00 złotych na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne pomieszczeń do nauki dla dzieci w wieku sześciu lat. Oprócz tego proszę Państwa zwiększamy plan w rozdziale 80103 po dochodach i po wydatkach, jest to związane z uczęszczaniem dzieci z terenu gmin obcych do naszej szkoły niepublicznej w Koninie Żagańskim. Również zmiany dotyczą przeciwdziałania alkoholizmowi, gdzie wprowadzamy kwotę po stronie dochodowej i wydatkowej zwiększamy o kwotę 2.350,00 złotych. Pozostałe zmiany sprowadzają się do faktu, że szukamy po planie wydatków wolnych środków, żeby zmniejszyć dochody niezrealizowane.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Iłowej

Pani Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego – poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jak również o pracownikach samorządowych do wyłącznej właściwości rady gminy, czyli w naszym przypadku rady miejskiej należy ustalenie wynagrodzenia burmistrza. Szczegółowe zasady wynagradzania pracowników samorządowych zostały określone w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zgodnie z zapisami, które się tam znajdują m.in. w Tabeli I załącznika nr 3 do tego rozporządzenia, burmistrz w gminie do 15 tys. mieszkańców może otrzymać:

a) wynagrodzenie zasadnicze od 4.200zł do 5.900zł:

b) dodatek funkcyjny do 1.900,00zł.

Zgodnie z tym rozporządzeniem, czyli dotyczącym wynagradzania pracowników samorządowych należny burmistrzowi jest dodatek specjalny w minimalnej wysokości co najmniej 20 % i nieprzekraczającej 40 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Za dotychczasowy staż pracy przysługuje burmistrzowi także dodatek za wieloletnią pracę w wysokości wynoszącej do 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

Ustawa o pracownikach samorządowych i wspomniane rozporządzenie przyznaje również burmistrzowi prawo do nagrody jubileuszowej, odprawy emerytalno-rentowej, również na podstawie odrębnych przepisów do dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Nie ma jednak prawa do innych nagród z wyjątkiem nagrody jubileuszowej.

Pan Waldemar Leszcz – Przewodniczący Komisji Budżetu – zgodnie z przebiegiem obrad Komisja Budżetu zaproponowała płacę zasadniczą w wysokości 4.700,00 złotych. Propozycję poparto w głosowaniu jawnym jednogłośnie. Dodatek funkcyjny w wysokości 1.400,00 złotych. W głosowaniu jawnym za głosowało 5 radnych. Dodatek specjalny w wysokości 27% zaakceptowano jednogłośnie.

Pani Alina Jung – Sekretarz Komisji Budżetu – ja uzasadnię tą wypowiedź – jak Pan Burmistrz w swojej pierwszej wypowiedzi zaznaczył, że dostał wielki kredyt zaufania od mieszkańców.

Czyli inaczej rzecz ujmując został postawiony przed wielką próbą, czyli inaczej jest jak gdyby „na okresie próbnym”. A zasady wynagradzania polegają na tym, że pracownika na okresie próbnym nie wynagradza się w najwyższych widełkach płacowych, tylko raczej w tych niższych. Tylko, że funkcja Burmistrza nie jest funkcją taką jak zwykłego pracownika samorządowego, ale jest raczej funkcją specyficzną. Więc my kierujemy się raczej bliżej środka tutaj w tym przypadku dlatego też ustaliliśmy tutaj wysokość wynagrodzenia zasadniczego na wysokości 4.700,00 złotych, dodatku funkcyjnego w wysokości 1.400,00 złotych.

I tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział dodatek specjalny, czyli proszę Państwa specjalnie dajemy Panu Burmistrzowi tutaj możliwość wykazania się, te 7% to jest taki drugi kredyt zaufania, w którym praktycznie oczekujemy od Pana Burmistrza wykazania się w tym momencie. Myślę, że będziemy zadowoleni z pracy Pana Burmistrza, a Pan Burmistrz zadowolony z naszej pracy. Jeżeli chodzi o dodatek za wieloletnią pracę, to już jest dodatek na podstawie dokumentów złożonych przez Pana Burmistrza, czyli w wysokości 7%. I tak to wygląda, że wynagrodzenie brutto w tym przypadku wynosi 8.076,00 złotych, to jest wynagrodzenie brutto Pana Burmistrza. Taka jest propozycja Komisji Budżetu.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – oczywiście w tej sytuacji jest mi bardzo niezręcznie zabierać głos, ale chciałbym powiedzieć, że uszanuję każdą Państwa decyzję.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – pozwolę sobie wyrazić swoją opinię. Proszę Państwa ustawodawca nałożył na Radę obowiązek może i przywilej ustalenia wysokości pensji Burmistrza w trzech przypadkach, czyli pensja zasadnicza, dodatek funkcyjny i dodatek specjalny. O dodatku za staż pracy nie rozmawiamy, ponieważ to nie jest w kompetencji Rady Miejskiej, to ustalają inne przepisy. Natomiast w tych trzech składowych tak jak Państwo widzieliście są widełki. W jakim celu one zostały ustalone. Tak mi się przynajmniej wydaje, że umożliwia to Radzie taką funkcję oceną pracy Burmistrza. Proponując wyższe lub niższe kwoty w ramach tych widełek w jakiś sposób ocenia prace Burmistrza. Moje zdanie jest takie, że uważam co do zasady sprawiedliwe byłoby w obecnej sytuacji kiedy Pan Burmistrz rozpoczyna kadencję, aby te trzy składowe, czyli wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny i dodatek specjalny pozostawić na poziomie, który obowiązywał w poprzedniej kadencji. Dlatego, że w tej chwili ja np. nie jestem w stanie, nie jestem kompetentny ocenić pracę Pana Burmistrza. Co innego za rok, możemy wtedy rozmawiać, natomiast w dniu dzisiejszym wydaje mi się, że wszelkie zmiany, czy w dół, czy w górę w mojej ocenie byłyby krzywdzące i niesprawiedliwe. Ale powtarzam to jest moja opinia, ja nie zgadzam się z wnioskiem Komisji Budżetu. Każdy z Państwa podejmie decyzję samodzielnie.

Głosowanie wniosku Komisji Budżetu:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
za przyjęciem wniosku głosowało – 9 radnych
przeciw – 4 (M. Wdowiak, M. Żołnowska, K. Burnat, M. Jakubowicz)
wstrzymujących się – 1 (I. Krawczyk)

Wniosek został przyjęty.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ja oczywiście chciałbym bardzo serdecznie Państwu podziękować za ten kredyt zaufania, który Pani powiedziała. Ze swojej strony mogę tylko dodać, że bez względu na wielkość wynagrodzenia, które Państwo żeście dzisiaj mi ustalili, to moje chęci, moja determinacja i sposób pracy byłby taki sam i on by się nie zmienił. Dziękuję bardzo.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
za przyjęciem uchwały głosowało – 9 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 5 (M. Wdowiak, M. Żołnowska, I. Krawczyk, M. Jakubowicz,
K. Burnat)

Uchwała została podjęta.

3) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – powyższa uchwała była omawiana szczegółowo na posiedzeniach wszystkich trzech komisji, pokrótce przypomnę jak powstaje kwota za przyjęcie ścieków na punkcie zlewnym. Po prostu w ramach działalności całej kanalizacji zostają wyodrębnione koszty dotyczące tylko i wyłącznie oczyszczalni ścieków i na podstawie tych kosztów koszty te są dzielone przez ilość ścieków przyjętych na oczyszczalnię i w ten sposób powstaje stawka jednostkowa. Stawka jednostkowa obowiązuje wszystkich, którzy dowożą ścieki na punkt zlewny, który znajduje się przed bramą oczyszczalni, my do tego wystawiamy stosowne faktury VAT za przyjęcie.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – Panie Przewodniczący, czy otrzymał Pan do wglądu Wyrok Sądu w sprawie oczyszczalni ścieków, który omawialiśmy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej odnośnie, czy to jest kara, czy to jest opłata środowiskowa.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – chodzi o kwotę 104.000,00 złotych?

Pan Franciszek Przynoga – Radny – tak.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – nie, do wglądu nie otrzymałem, była to informacja Pana Kierownika, że jest to opłata, a nie kara, zresztą ta sprawa miała być jeszcze wyjaśniona do końca. Panie Kierowniku proszę o wyjaśnienie.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – sprawdziłem, dokładnie to się nazywa kara administracyjna za przekroczenie normy traktowana jako zaległość podatkowa, która musi zostać zaksięgowana w kosztach firmy i tak jeżeli to by były opłaty, które są obowiązkowe księgowane są jako rozliczenia - rozrachunki publiczno prawne, natomiast w związku z tym, że to jest opłata sankcyjna za przekroczenie normy spowodowanej wadliwym działaniem oczyszczalni w wyniku mrozów księgowane to jest w pozostałe koszty operacyjne. Ponieważ zostało to zaksięgowane, więc jest to kosztem firmy. Należy rozdzielić tylko koszty podatkowe od kosztów nie podatkowych. Czyli nie jest to kosztem uzyskania przychodów, stanowi to natomiast koszt zakładu, a ponieważ jest to koszt, więc każdy koszt musi zostać ujawniony w stawkach, bo my innej możliwości nie mamy. To jest w naszej księgowości. Obrazowo chcę wyjaśnić jeszcze co to jest koszt podatkowy, co to jest koszt nie podatkowy. Jeżeli Państwo prowadzicie działalność gospodarczą i kupicie sobie okulary do komputera i ubranie robocze, więc jest to koszt firmy na który trzeba zarobić, natomiast ustawa o podatku dochodowym koszty właściciela określa jako koszty nie podatkowe i nie można tego ująć w kosztach uzyskania przychodów. Mniej więcej tak samo mandaty policyjne, jeżeli zapłaci właściciel firmy również nie może ująć w kosztach podatkowych. Tak to wygląda również w zakładzie. Jest to w księgach rachunkowych, musi być kosztem.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – czyli tak, żeby sprawę wyjaśnić do końca, bo wcześniej na komisjach otrzymaliśmy taką informację być może sugestię, że w zależności od tego, czy to jest opłata, czy kara można ją włączyć do kosztów przyjmowania ścieków na oczyszczalni lub nie. Chciałbym to do końca wyjaśnić.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – można ją włączyć do kosztów podatkowych lub nie, czyli jest kosztem uzyskania przychodów lub nie jest kosztem uzyskania przychodów. Natomiast przepis szczegółowy określa, że to zostało zaksięgowane. Ustawa o rachunkowości nakazuje nam to zaksięgować w pozostałych kosztach operacyjnych, czyli jest to koszt zakładu.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – i musi to być składowa potem ostatecznej ceny przyjmowanych ścieków.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – z innych pieniędzy tego nie można zapłacić.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – ponieważ była to wątpliwość chciałbym to wyjaśnić do końca, czy Pani Mecenasa mogłaby to potwierdzić?

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawna UM Howa – Pani Przewodniczący mi w tej chwili Państwo temat rzuciliście w tym momencie, mogę tylko potwierdzić to co mówi Pan Kierownik, że na pewno jest to koszt operacyjny, natomiast co do tego, czy można to ująć w kalkulacji, czy też nie ja w tym momencie się nie wypowiem, bo muszę przeanalizować przede wszystkim stan faktyczny i przepisy. Gdybyście Państwo po komisji coś takiego powiedzieli, ja bym miała też czas się zastanowić, natomiast w tej chwili mogę tylko potwierdzić, że jest to koszt operacyjny.

Pan Edward Lesiak – Radny – ja myślałem, że Pan Kierownik tutaj wątpliwości rozwieje, ale przykład, który akurat Pan podał, że jeśli właściciel firmy zapłacił mandat, to zapłacił go ze swojej kieszeni, a nie wkłada to w koszty funkcjonowania firmy.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – wkłada w koszty funkcjonowania firmy, nie jest to jednak koszt podatkowy, bo na ten mandat musi zarobić w swojej firmie.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – ja chciałbym tylko dopowiedzieć, że poprzez niedopełnienie obowiązków pracowników oczyszczalni, poprzez tą podwyżkę będą pokutować zwykli mieszkańcy, ponieważ z tego tytułu wzrasta stawka za metr sześcienny ścieków. Poprzednia była 2,95 złotych teraz jest 3,93 złotych. Także biorąc tutaj to pod uwagę, dlaczego mieszkańcy mają płacić podwyższone stawki za niedopatrzania innych osób.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – nie jest to niedopełnienie obowiązków pracowników oczyszczalni ścieków, jest to zbieg okoliczności złego funkcjonowania kanalizacji, mrozów ekstremalnych, zalania kanalizacji na osiedlu Czyżówek.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – z tego co się orientuję pokrycie tej kary może być zrealizowane albo poprzez wliczenie w koszty, albo z budżetu gminy musielibyśmy tą kwotę wyłożyć, tak Pani Burmistrzu? Proszę o potwierdzenie lub nie.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ja chciałbym, żeby jeszcze raz Pan Kierownik Piotr Kowalski wyjaśnił dokładnie radnym z czego się wzięła ta kara administracyjna, dokładnie, bo to nie zostało wyjaśnione dzisiaj na sesji. Zostało to wyjaśnione na dwóch komisjach, w którym ja uczestniczyłem, natomiast dzisiaj na sesji nie zostało to wyjaśnione. W związku z tym to wzbudziło również emocje niektórych radnych. Bardzo proszę, żeby jeszcze raz Pan wytłumaczył dokładnie, z czego wzięła się ta kara.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Howej – geneza naliczenia kary przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska jest taka, że w roku 2011/2012 mieliśmy zimę z mrozami rzędu dwudziestu kilku stopni Celsjusza. W takich warunkach ekstremalnych przestała prawidłowo funkcjonować nasza kanalizacja podciśnieniowa. Ściek, który dociera na oczyszczalnię ścieków był wychłodzony do około trzech czterech stopni Celsjusza. On trafiał na blok biologiczny, temperatura na bloku biologicznym była około trzy, trzy i pół stopnia.

W tych warunkach bakterie osadu czynnego, czyli te bakterie, które mają oczyścić ściek nie funkcjonowały i nastąpiło obumarcie całego bloku biologicznego, czyli one nie oczyszczały ścieków jak należy. Część zbierały, natomiast zawiesina ogólna w postaci tych zmarłych bakterii i innych cząstek przedostawała się jako ściek oczyszczony, ponieważ była przekroczona norma, która jest określona dla oczyszczalni Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska naliczył karę. Od tej kary oczywiście żeśmy się odwołali argumentując ekstremalną zimą oraz w lipcu, gdzie w czasie opadów nastąpiło zalanie osiedla Czyżówek i zalanie naszej pompowni na tym osiedlu, gdzie ily z pól były transportowane rowem przy drodze tj. ulica Borowska i zalane zostało całe osiedle łącznie z pompownią ścieków, co również miało miejsce w lipcu, tam też nastąpiło przekroczenie. W związku z tym, że zostały naliczone kary odwołaliśmy się, Inspektor Wojewódzki nam nie uwzględnił, odwołaliśmy się do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, również nam oddalił, wystąpiliśmy do Sądu i sentencja jest taka, że tłumaczenie się ekstremalnymi warunkami nie może być przyczyną do uchylenia zwiększonego naliczenia kary za przekroczenie normy i wymierzono nam opłatę administracyjną. Wpływu na funkcjonowanie nie mieliśmy praktycznie żadnego, jeżeli ktoś pamięta tamtą zimą to wie jak wyglądały studnie podciśnieniowe, jak były oblodzone i, aby to funkcjonowało to opróżnialiśmy w tzw. manufakturze kanalizację, czyli jeździła beczka, pracownik chodził z węzłem i każdą studnię trzeba było opróżnić i przywrócić do funkcjonowania. Żeby przywrócić całą florę bakteryjną na oczyszczalni woziliśmy osad czynny z Oczyszczalni Ścieków w Żaganiu i na nowo zaszczipiliśmy bakterie na bloku biologicznym, aby oczyszczalnia zaczęła pracować. Także nie dość, że ponieśliśmy koszty opłaty zwiększonej to jeszcze ponieśliśmy koszty za prąd, jak również za przywóz świeżego osadu czynnego.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – ja jeszcze mam jedno pytanie, prosiłem Pana Kierownika o przygotowanie odpowiedzi na sesję, ponieważ na komisji nie był Pan w stanie odpowiedzieć – wzrosła kwota o 300% za podatki i opłaty w stosunku do ubiegłego roku, bardzo proszę o odpowiedź.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Howej – wzrost opłaty, podatki i inne opłaty tj. dokładnie – zajęcie pasa drogowego 275 złotych, ubezpieczenie pojazdu wzrosło do 955 złotych i dozór techniczny 1.500 złotych.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – a w zeszłym roku tych opłat nie była, tak?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Howej – w zeszłym roku ubezpieczenie pojazdu było niższe, dozór techniczny jest ważny kilka lat, akurat w tym roku nam wypadł dozór techniczny, który kosztował 1.500 złotych. Dozór techniczny zbiorników ciśnieniowych jest obowiązkowy, mamy stałą umowę z dozorem w Zielonej Górze, bo to jest państwowy dozór techniczny.

Pan Waldemar Leszcz – Radny – czy można jakoś przeciwdziałać przeciwko takim warunkom atmosferycznym, jak wystąpią mrozy itd., czy jakieś można przedsięwziąć rzeczy, żeby się sytuacja nie powtórzyła.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Howej – powiem szczerze, że nie mamy takiej możliwości, przy mrozach ekstremalnych rzędu 20 stopni i powyżej w nocy zawsze taka sytuacja może się powtórzyć. W tym roku nie było zimy, w zeszłym roku też była słabiutka zima, także dobrze to wszystko funkcjonowało. Tak jak przed powodzią nie można się ustrzec, nie wiadomo kiedy nam i co zaleje, więc zawsze należy się liczyć z tym. Robimy wszystko, żeby sytuacja się nie powtarzała. Mamy już nową pompownię, która poprawiła nam funkcjonowanie całej sieci i jest mniejsze prawdopodobieństwo zamarzania zaworów.

Pan Krystian Siudy – Radny – rozumiem przez to, że na wpływ na temperaturę na bloku biologicznym nie można mieć wpływu, natomiast wydaje mi się, że jeżeli chodzi o takie sytuacje jak zalanie, które wystąpiło na osiedlu możemy chociażby na bieżąco monitorować do z jednej strony do Dróg Wojewódzkich o utrzymanie tych rowów melioracyjnych, które są w ich gestii, co według mojej oceny zapobiegnie chociaż mówię wystąpieniu tej sytuacji w takim przypadku. Nie mówimy tutaj o tych mrozach. Dlatego tutaj wniosek o zorganizowanie spotkania w sprawie powołania spółek wodnych, ewentualnie bieżące monitorowanie do właścicieli rowów, czyli też poprzez Starostwo Powiatowe, czy też Drogi Wojewódzkie do utrzymania tych rowów w stanie, który określają to przepisy.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak naprawdę dzisiaj chodzi o to, żebyście Państwo rzetelnie podjęli decyzję o uchwale. Zastanawiam się, czy nie warto by było poczekać do opinii prawnej dotyczącej tego, czy koszty kary administracyjnej można umieścić w kosztach funkcjonowania zakładu. Więc moja propozycja jest taka, żeby na tym etapie nie podejmować tej uchwały, albo ją odrzucić i poczekać na opinię prawną, którą ZGKiM zleci, żebyście Państwo mieli jasność, czy tak możemy zrobić. To jest moja propozycja.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie Kierowniku, kiedy taka opinia byłaby gotowa, czy to pytanie raczej do Pani Mecenas?

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawnu UM Ilowa – kiedy Państwo planujecie kolejną sesję?

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – na 30 grudnia 2014 roku.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawnu UM Ilowa – postaram się, zrobię wszystko co w mojej mocy.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Rozumiem, że są wątpliwości, co do zasadności naliczenia tej kary, czy opłaty.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawnu UM Ilowa – na chwilę obecną nie zapoznawałam się z problemem.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – czyli w takiej sytuacji musimy rozpatrzyć tą uchwałę, jedyna możliwość jakby przesunięcia decyzji, to byłoby nie uchwalenie tej uchwały w dniu dzisiejszym. Czyli dzisiaj musielibyśmy odrzucić tą uchwałę i wrócić do niej po uzyskaniu ekspertyzy prawnej na sesji pod koniec grudnia.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – w związku z niejasnościami, czy karę można wprowadzać w stawki, czy nie wnioskuję tą uchwałę odrzucić. Składam taki wniosek o odrzucenie uchwały.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – będziemy głosować nad przyjęciem uchwały.

Pan Edward Lesiak – Radny – ja mam takie pytanie, jeżeli ta kwota nie będzie zgodnie z prawem zaksięgowana w tej rubryce, to co z tą kwotą? W której trzeba będzie ją zaksięgować, żeby w jakiś sposób zapłacić?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Ilowej – ona została zaksięgowana i będzie zaksięgowana tylko sposób zapłaty będzie wtedy, jeżeli otrzymamy pieniądze z budżetu gminy to zostaną zaksięgowane w przychody ona nie będzie kosztem, natomiast będzie zapłacona z innych źródeł.

Pan Artur Mutwil – Radny – jest kwestia, albo zapłaci gmina, albo podatnicy.

Pan Edward Lesiak – Radny – to znaczy musi to zostać zapłacone, tylko chodzi o to, żeby było pod względem prawnym wszystko legalnie.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – żeby było jasne, jeżeli na tą karę nie złożą się mieszkańcy gminy w postaci opłaty za przyjęcie ścieków na oczyszczalnię, więc te pieniądze będą musiały być przeznaczone z budżetu gminy, tak?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – w postaci podatku wpływającego do budżetu gminy.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie Kierowniku, jeżeli uchwała nie zostałaby dzisiaj przyjęta, jakie ceny będą obowiązywały do 30 grudnia, kiedy wrócimy do tej uchwały?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – ceny obowiązują obecnie uchwalone do końca roku.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
za przyjęciem uchwały głosowało – 0 radnych
przeciw – 14
wstrzymujących się – 0

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzam, że uchwała została odrzucona jednogłośnie.

Dodam jeszcze, że omawiana uchwała była poddawana konsultacjom społecznym i do projektu uchwały nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje od rad działalności pożytku publicznego, organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

4) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2015 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych kalkulowane według stawek jednostkowych. Zgodnie też z tą ustawą stawki dotacji przedmiotowej ustala organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, a więc w naszym przypadku Rada Miejska. Do tej pory ZGKiM otrzymywał z budżetu gminy dotację na cztery zadania tj. na utrzymanie w czystości chodników, placów i ulic, na utrzymanie studzienek kanalizacyjnych kanalizacji burzowej, na utrzymanie Parku Dworskiego oraz na utrzymanie zieleni na terenie miasta. Stawki, które obowiązują w roku bieżącym zostały zwaloryzowane na rok przyszły wskaźnikiem inflacji jaki był stosowany przy wszystkich podwyżkach u nas, a w szczególności podatków i opłat lokalnych, czyli wskaźnikiem 0,4%. Kwoty, które zostały zaproponowane w projekcie uchwały wynikają właśnie z takiego przeliczenia, czyli obecnie obowiązujące stawki zostały zwaloryzowane wskaźnikiem 0,4%.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

5) skargi na działalność Burmistrza Iłowej

Pani Ilona Krawczyk – Przewodnicząca Komisji rewizyjnej – chciałabym złożyć wniosek o podjęcie uchwały przez Radę Miejską w Iłowej w sprawie skargi na działalność Burmistrza złożonej przez Pana Henryka Maliszewskiego w dniu 10 października 2014 r. W głosowaniu jawnym jednogłośnie Członkowie Komisji Rewizyjnej uznali skargę Pana Maliszewskiego za bezzasadną z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały. Uzasadnienie faktyczne: Pan Henryk Maliszewski w dniu 28 sierpnia 2014 r. zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Iłowej o wykup mieszkania komunalnego, położonego w miejscowości Czyżówek 19. W piśmie tym Pan Maliszewski stwierdza, że mieszkanie położone pod tym adresem zajmuje wraz z rodziną od 1977 r. „z mocy prawa” a od 1993 r. „jako najemca” oraz stwierdza, że jest głównym najemcą lokalu mieszkalnego. Ponadto zaznacza w piśmie, że składał ofertę kupna już kilkakrotnie oraz że nie zalega z opłatami czynszowymi. Ponadto prosi o podanie przyczyny ewentualnej odmowy sprzedaży mieszkania. Na powyższe pismo Pan Henryk Maliszewski nie otrzymał odpowiedzi.

W dniu 10 października 2014 r. Pan Henryk Maliszewski skierował pismo do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim sygnowane nagłówkiem „Monit”, w którym to piśmie podnosi brak odpowiedzi Burmistrza Iłowej na pismo z dnia 28 sierpnia 2014 r. a także poinformował Wydział Nadzoru o postępowaniu prowadzonym przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej (administrator budynków mieszkalnych gminnego zasobu nieruchomości) na zlecenie Burmistrza Iłowej polegającym na nakazaniu opuszczenia w ciągu 7 dni działki przydomowej i wycięciu nasadzonych przez Pana Henryka Maliszewskiego drzew owocowych pod rygorem wszczęcia postępowania przed sądem. Ponadto Pan Henryk Maliszewski wyjaśnia, że według sporządzonego operatu szacunkowego nieruchomości z 2001 r., po wykupie mieszkania będzie posiadał prawo do 70% udziałów w gruncie, stosownie do posiadanych udziałów w budynku. Kończąc pismo Pan Henryk Maliszewski poinformował Wydział Nadzoru i Kontroli LUW między innymi o braku odpowiedzi Burmistrza na pismo z dnia 28 sierpnia 2014 r.

14 października 2014 r. Wojewoda Lubuski na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazał pismo Pana Henryka Maliszewskiego z dnia 10 października 2014 r. do Rady Miejskiej w Iłowej w celu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Iłowej według przysługującej jej kompetencji do rozpatrywania skargi na burmistrza. Rada Miejska w Iłowej uchwałą Nr 336/6/XLII/14 z dnia 12 listopada 2014 r. przekazała przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Uzasadnienie prawne

Zarówno ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami jak też ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ani też inny przepis prawa nie zawiera przepisu, który wyznaczałby termin odpowiedzi w sprawach toczących się w związku z wykupem mieszkania – nie można więc zarzucać bezczynność w działaniu, skoro żadna norma prawna nie wyznacza takiego terminu.

Jeżeli chodzi o prawo do korzystania z działki, na której położony jest budynek w którym zamieszkuje Pan Henryk Maliszewski razem ze swoją rodziną należy stwierdzić, że skarżący może korzystać z tej działki jedynie w takim zakresie, w jakim reguluje to umowa najmu mieszkania (jako najemca mieszkania nie posiada Pan Maliszewski prawa do swobodnego korzystania z 70% udziału w działce – takie prawo dopiero może powstać po sprzedaży mieszkania). Ponieważ Pan Maliszewski nie podpisał do dnia obecnego umowy najmu mieszkania (informacja otrzymana z Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej), nie ma i nie miał więc podstawy do zagospodarowania w sposób trwały działki (trwale zasadzenia, trwale elementy małej architektury). Żądanie ze strony administratora budynku (Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej) na „zlecenie” Burmistrza likwidacji elementów trwałego zagospodarowania działki „przydomowej” jest zasadne i nie stanowi naruszenia prawa.

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną.

**Głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
za przyjęciem wniosku głosowało – 14 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad. II pkt 5
Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 0**

Ad. II pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – odpowiadając na interpelacje dla Pana Radnego Franciszka Przynogi oczywiście w sprawie kamer otrzyma Pan odpowiedź na piśmie, natomiast jeśli chodzi o wniosek dotyczący ostatnich kradzieży i włamań wszystkim Państwu ten temat jest chyba znany, nie znani są chyba tylko jeszcze sprawcy tych włamań. Oczywiście zwrócimy się do Komendanta Komisariatu, co w tej sprawie zostało zrobione, a jeżeli nic nie zostało zrobione to zwrócimy się z propozycją zwiększenia patroli w mieście Iłowa. Państwo również macie taki mechanizm wymuszający działania Policji w zanadrzu, ponieważ możecie podjąć uchwałę w formie skargi na Komendanta. Oczywiście, jeżeli taka potrzeba zajdzie. Jeśli chodzi o zapytanie Pana Radnego Waldemara Leszcza o zły stan słupów energetycznych przy ul. Żagańskiej poproszę o odpowiedź Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Pana Wojciecha Kaczmarek, jaki jest status prawny tych słupów, kto jest odpowiedzialny za ten stan.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – Szanowni Państwo Radni, sprawa słupów energetycznych w rejonie ulicy Żagańskiej wygląda w ten sposób, że właścicielem zarówno linii jak i słupów jest firma Eneose w tej chwili. Mam pytanie, o którym rejonie ulicy Żagańskiej mówimy.

Pan Krystian Siudy – Radny – od „Vitrosiliconu” do „Biedronki” po lewej stronie patrząc w tym kierunku.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – jak najbardziej tematowi się przyjrzymy, natomiast chciałem też Państwa poinformować, że zgodnie z art. 62 Prawa budowlanego właściciel urządzeń jest zobowiązany do corocznej kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych. Oczywiście zwrócimy się do firmy Eneose z zapytaniem, czy taki przegląd techniczny był robiony w tym roku, jeśli nie to kiedy taki przegląd będzie robiony. Tutaj oczywiście poprosimy o wnioski z tej kontroli z naciskiem na stan techniczny. Jeżeli firma Eneose nie wykaże się protokołem z przeglądu technicznego, mamy też mechanizm zgłoszenia sprawy do Okręgowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego z prośbą o sprawdzenie stanu technicznego. Mechanizmy są, będziemy w tym kierunku działać.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – jeśli chodzi o wniosek w sprawie rowu spustowego, melioracji i powołania spółki wodno-ściekowej – temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu m.in., Rewizyjnej również. Jesteśmy zainteresowani powołaniem spółki wodno-ściekowej, postaramy się zorganizować spotkanie, w którym wezmą udział osoby, które takie spółki prowadzą

z Powiatu Żagańskiego, wspólnie podejmiemy decyzję myślę, że w przyszłym roku w jaki sposób w Gminie Iłowa problem rozwiązać, jest to jeden z dużych problemów w naszej gminie.

Jeśli chodzi o wniosek Pana Radnego Mirosława Wdowiaka bardzo proszę o odpowiedź Pana Kierownika ZGKiM – sprawa dotyczy sprzątania liści.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej – jeżeli chodzi o sprzątanie liści to do dnia 28 listopada liście były sprzątane rzeczywiście bardzo szybko i dużą ilością osób dlatego, że do dnia 28 listopada miałem 10 bezrobotnych z programu przeciwdziałania bezrobociu, natomiast umowy z nimi już wygasły w tej chwili pracuję tylko na bazie pracowników stałych ZGKiM. Akurat tak się złożyło, że ostatni wiatr zrzucił resztę liści, co widać za oknem i musimy teraz pozbierać tą resztówkę. Liści w Iłowej jest naprawdę bardzo dużo i można powiedzieć, że 90% ich zostało sprzątniętych i wywiezionych. Zostało tylko to, co ostatnio zostało nawiane. W Parku jesteśmy ze sprzątaniem liści na ukończeniu, zbliżamy się do ulicy Ogrodowej. Jeżeli chodzi o ulicę Ogrodową jak wszystkim wiadomo jest to droga powiatowa i my ją sprzątnąmy jeżeli już nam jest wstyd w ostatniej kolejności, bo cały czas liczymy, że Powiat w przypływie dobroci zleci nam za parę złotych, aby przynajmniej nam zrównoważyć ceny paliwa i pracę ludzi, wtedy my ulicę Ogrodową również posprzątnąmy. Jednak nie należy ona ściśle do tej dotacji, którą Państwo właśnie uchwaliliście. Więc drogi powiatowe czekam aż Powiat wykona ruch, w tym roku już nam kiedyś piasek kazał pozamiatać, bo trochę było za dużo, były skargi, więc prawdopodobnie i na liście przyjdzie czas.

Pan Artur Mutwil – Radny – ktoś to monituje?

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – jak mam to rozumieć, czyli bez zlecenia Powiatu nie będzie tam posprzątane?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej – Ogrodowa?

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – tak.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej – Ogrodowa jest drogą powiatową i na razie jej nie ruszymy dopóki nie skończymy miasta, dróg gminnych za, które dostajemy pieniądze. Ja muszę rozliczyć dotację.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem, to jest słuszne jak najbardziej, ale pytanie moje brzmi tak – jeżeli Powiat nie zwróci się o uprzątniecie tego terenu, czy wy będziecie sprzątać, czy nie?

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Iłowej – będzie nam wstyd i pewnie posprzątnąmy, ale prawnie nie sprzątnąmy i tak wykonujemy pracę za Powiat, bo sprzątnąmy chodnik i sprzątnąmy wzdłuż płotu Parku, sprzątnąmy wzdłuż płotu drogi wojewódzkiej, czyli ulicę Kolejową i wykaszamy te trawy, bo gdyby nie nasze koszenie to płotu nie byłoby już w Parku widać. Po prostu inni Zarządcy Dróg nie podchodzą tak dobrze jak Gmina do swoich obowiązków.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – wiem, rozumiem, taka sytuacja od lat istnieje, mam nadzieję, że może Pan Burmistrz w jakiś sposób będzie mógł te sprawy uregulować ze Starostwem, żeby nie powtarzały się.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – tak oczywiście. Jeśli chodzi o kolejny problem zgłoszony przez Pana Przewodniczącego dotyczący oświetlenia przy ulicy Traugutta i przy ulicy Poniatowskiego ja z problemem zostałem zapoznany, natomiast w szczególności wprowadzi Państwa również Pan Wojciech Kaczmarek.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – w zakresie oświetlenia ulicy Traugutta – sprawa na tą chwilę wygląda w ten sposób, że około dwóch tygodni temu otrzymaliśmy wreszcie pozwolenie na budowę od Wojewody Lubuskiego.

Dlatego od Wojewody z tego względu, że ulica Traugutta jest drogą wojewódzką i tutaj organem władnym do wydawania pozwoleń na budowę jest Wojewoda. W tym tygodniu jest nadzieja na uostatecznienie się tej decyzji, dzięki temu będziemy mogli złożyć u Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorzowie zawiadomienie o rozpoczęciu budowy. Mamy już również wybraną ofertę na wykonanie tej inwestycji. Najniższa kwota zaoferowana tj. 116 tys. zł brutto, co przy założeniu budżetowym w wysokości bodajże 65 tys. zł będzie się wiązało ze zmianą budżetową na najbliższej sesji 30 grudnia. Oczywiście 30 grudnia, kiedy będziemy mieli środki prawdopodobnie będzie musiała też być podjęta uchwała o przesunięciu tych środków na wydatki niewygasające z końcem roku. Samo podpisanie umowy i fizyczna realizacja, jeżeli pogoda nam pozwoli będzie mogła nastąpić z początkiem stycznia. Niestety ulica Traugutta jest taką pechową inwestycją. Też chciałem zaznaczyć, że nie wynika to z winy Urzędu. Niestety pierwotne warunki energetyczne, które wskazała nam Energetyka jako miejsce podłączenia się do instalacji elektrycznej to prywatna posesja. Na takie podłączenie została opracowana dokumentacja budowlana, decyzja celu publicznego, wszystkie procedury mieliśmy tutaj na tą decyzję. Niestety właścicielka tej nieruchomości nie zgodziła się na włączenie tej linii energetycznej do słupa, który stoi na jej działce. No i to niestety spowodowało całą lawinę naszych kłopotów. Nowe warunki energetyczne, nowa decyzja celu publicznego, zmiana projektu budowlanego, nowe uzgodnienie tego projektu z Energetyką, niestety to nam się wszystko w czasie przesunęło. Ale pozwolenie na budowę już mamy z nową lokalizacją. Teraz jeszcze 30 grudnia Państwo będziecie musieli podjąć decyzję w sprawie zmian w budżecie. Jesteśmy już na finiszu spraw formalnych, zostaje nam już czysta robota budowlana. Tutaj padło pytanie jeszcze o ulicę Poniatowskiego, nie bardzo rozumiem, bo jeżeli chodzi o ulicę Poniatowskiego chyba dwa miesiące temu zostało nowe oświetlenie zrobione. Czy można byłoby sprecyzować pytanie o oświetlenie ulicy Poniatowskiego?

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – jest już wykonane, wszystko działa, tak? Może lampy nie działały, nie zauważyłem. W takim razie wycofuję wniosek.

Pan Artur Mutwil – Radny – ja mam pytanie odnośnie tego słupa, to Państwo najpierw zrobiliście dokumentację, wszystko zrobiliście, a na końcu zapytaliście właściciela, czy pozwoli wam podłączyć, tak z tego wynika?

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – tak, nie przewidzieliśmy w ogóle, że ktoś mógłby się nie zgodzić biorąc pod uwagę to, że Energetyka nam wskazała takie podłączenie z tego konkretnego słupa. Szczerze mówiąc pierwszy raz się zdarzyła taka sytuacja, że ktoś się nie zgodził na podłączenie do słupa, który stoi na prywatnej posesji.

Pan Artur Mutwil – Radny – zawsze jest ten pierwszy raz.

Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej – wniosek na przyszłość, żeby najpierw zapytać właścicieli.

Pan Wojciech Kaczmarek Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – dlatego po tym nowym wskazaniu lokalizacyjnym z innej działki też prywatnej zaczęliśmy od zgody właściciela, bez zgody właściciela nie przystąpiliśmy do zmiany tego projektu budowlanego. Faktycznie jest to dla nas nauczka na przyszłość, żeby jednak zaczynać od właścicieli.

Ad. II pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – odnośnie problemu, który zgłaszał Pan Sołtys wsi Czyżówek. Dzisiaj Państwo podjęliście uchwałę odrzucającą skargę Pana Maliszewskiego. Mam takie wrażenie, że temat i tak wróci, bo sprawa nie jest prosta, ponieważ żadna instytucja nie chce wobec Pana Maliszewskiego użyć argumentu siły typu wpuszczenia tam buldożerów i zniszczenia drzewek, które nasadził w latach osiemdziesiątych na działce. Będziemy się starali w sposób polubowny rozwiązać ten problem, też proszę Radnych o wsparcie w tej sytuacji, bo sprawa nie jest prosta. Ale oczywiście chcemy pomóc tak naprawdę całej wsi, nie tylko Panu Maliszewskiemu

wybrnąć z tej sytuacji, ponieważ rzeczywiście jest takie zapotrzebowanie, żeby rozbudować teren rekreacyjny przy świetlicy wiejskiej w Czyżówku i to jest rzecz zupełnie naturalna. Teraz naszym zadaniem jest to zrobić w sposób taki, żeby też przy okazji nikogo specjalnie nie krzywdzić. Taka jest moja opinia.

Pan Artur Mutwil – Radny – Panie Burmistrzu jak Pan ocenia stan dekoracji świątecznych w naszym mieście, bo myślę, że te biedne choinki na Placu Wolności i co druga świecąca ozdoba wisząca na słupie świadczy o tym, że u nas jest coś jednak nie tak. Troszeczkę wstyd.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – ja mogę się zobowiązać do tego Panie Radny, że jutro na spotkaniu z osobami, które były odpowiedzialne za tą dekorację jeszcze raz przeanalizujemy możliwości gminy, czy jesteśmy w stanie jeszcze coś ładniejszego wykonać, zamówić.

Pan Artur Mutwil – Radny – myślę, że nie chodzi tu o dokupowanie, ale był czas, jest rok czasu na sprawdzenie stanu technicznego tych świecidełek, a nie, że gdy gwiazdka ma pięć ramion to świecą dwa. To jest taka prosta czynność, którą można sprawdzić w ciągu roku i przygotować oświetlenie. Wszystko się psuje, wszystko ma prawo przestać działać. A te choinki na Placu Wolności biednie wyglądają.

Pan Paweł Lichtański – Burmistrz – gwoli ścisłości, nie ja byłem osobą zamawiającą tą dekorację, czy dekoracje, które teraz są w mieście.

Pani Maria Żołnowska – Radna – one są już od roku, to są już stare dekoracje.

Pan Artur Mutwil – Radny – oczywiście chciałbym, że osoby odpowiedzialne za to poprawiły to co można poprawić.

Pan Krystian Siudy – Radny – do Pana Kierownika Kowalskiego – prosiłbym również o zwrócenie uwagi w szczególności podległym pracownikom, bo wiadomo zbliża się ten okres, gdzie prawdopodobnie będziemy mieli śnieg, jak co roku jeszcze i chodzi o to, żeby w miarę możliwości unikać sytuacji, gdzie ciężki sprzęt w postaci ciągników wjeżdża na chodniki, gdzie w szczególności są to chodniki nowe, bądź też odnowione no i wiadomo to nie jest utwardzone, przystosowane do tego ciężaru, do ruchu pojazdów. Mówię tutaj na przykładzie chodnika łączącego ulicę Borowską z osiedlem Czyżówek, gdzie z roku na rok ten chodnik w oczach się rozpada. Według mnie między innymi przez to, że ten ciągnik tam jeździ. Jest miejsce na to, żeby wjechać tam z boku, czy też w jakiś inny sposób, może lżejszym sprzętem to zrobić, nie powodując dodatkowych kosztów i strat, a zarazem psucia wizerunku akurat tego rejonu gminy.

Ad. II pkt 8

Zakończenie obrad sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Mirosław Wdowiak – Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej w Iłowej. Kolejna sesja odbędzie się 30 grudnia 2014 roku o godz. 15⁰⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokół zawiera 16 stron, ponumerowanych od 1 do 16.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 15⁵⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska