

**UCHWAŁA NR 10/7/III/14
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 17 grudnia 2014 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Iłowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 i z 2014 r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Henryka Maliszewskiego z dnia 10 października 2014r. na działalność Burmistrza Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej uznaje się skargę za bezzasadną z powodów faktycznych i prawnych zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mirosław Wdowiak

Załącznik do Uchwały Nr 10/7/III/14

Rady Miejskiej w Iłowej

z dnia 17 grudnia 2014 r.

Uzasadnienie do uchwały

W toku analizy i rozpatrywania skargi Pana Henryka Maliszewskiego, na wniosek Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Iłowej uznała skargę z dnia 10 października 2014 roku jako bezzasadną.

Uzasadnienie faktyczne

Pan Henryk Maliszewski w dniu 28 sierpnia 2014 r. zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Iłowej o wykup mieszkania komunalnego, położonego w miejscowości Czyżówek 19. W piśmie tym Pan Maliszewski stwierdza, że mieszkanie położone pod tym adresem zajmuje wraz z rodziną od 1977 r. „z mocy prawa” a od 1993 r. „jako najemca” oraz stwierdza, że jest głównym najemcą lokalu mieszkalnego. Ponadto zaznacza w piśmie, że składał ofertę kupna już kilkakrotnie oraz że nie zalega z opłatami czynszowymi. Ponadto prosi o podanie przyczyny ewentualnej odmowy sprzedaży mieszkania. Na powyższe pismo Pan Henryk Maliszewski nie otrzymał odpowiedzi.

W dniu 10 października 2014 r. Pan Henryk Maliszewski skierował pismo do Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wielkopolskim sygnowane nagłówkiem „Monit”, w którym to piśmie podnosi brak odpowiedzi Burmistrza Iłowej na pismo z dnia 28 sierpnia 2014 r. a także poinformował Wydział Nadzoru o postępowaniu prowadzonym przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej (administrator budynków mieszkalnych gminnego zasobu nieruchomości) na zlecenie Burmistrza Iłowej polegającym na nakazaniu opuszczenia w ciągu 7 dni działki przydomowej i wycięciu nasadzonych przez Pana Henryka Maliszewskiego drzew owocowych pod rygorem wszczęcia postępowania przed sądem. Ponadto Pan Henryk Maliszewski wyjaśnia, że według sporządzonego operatu szacunkowego nieruchomości z 2001 r., po wykupie mieszkania będzie posiadał prawo do 70% udziałów w gruncie, stosownie do posiadanych udziałów w budynku. Kończąc pismo Pan Henryk Maliszewski poinformował Wydział Nadzoru i Kontroli LUW między innymi o braku odpowiedzi Burmistrza na pismo z dnia 28 sierpnia 2014 r.

14 października 2014 r. Wojewoda Lubuski (znak sprawy: NK-II.1411.132.2014.JSeñ) na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) przekazał pismo Pana Henryka Maliszewskiego z dnia 10 października 2014 r. do Rady Miejskiej w Iłowej w celu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Iłowej według przysługującej jej kompetencji do rozpatrywania skargi na burmistrza.

Rada Miejska w Iłowej uchwałą Nr 336/6/XLII/14 z dnia 12 listopada 2014 r. przekazała przedmiotową sprawę do Komisji Rewizyjnej.

Uzasadnienie prawne

Zarówno ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 r. poz. 518 z późn. zm.) jak też ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) ani też inny przepis prawa nie zawiera przepisu, który wyznaczałby termin odpowiedzi w sprawach toczących się w związku z wykupem mieszkania – nie można więc zarzucać bezznaczność w działaniu, skoro żadna norma prawna nie wyznacza takiego terminu.

Jeżeli chodzi o prawo do korzystania z działki, na której położony jest budynek w którym zamieszkuje Pan Henryk Maliszewski razem ze swoją rodziną należy stwierdzić, że skarżący może korzystać z tej działki jedynie w takim zakresie, w jakim reguluje to umowa najmu mieszkania (jako najemca mieszkania nie posiada Pan Maliszewski prawa do swobodnego korzystania z 70% udziału w działce – takie prawo dopiero może powstać po sprzedaży mieszkania). Ponieważ Pan Maliszewski nie podpisał do dnia obecnego umowy najmu mieszkania (informacja otrzymana z Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej), nie ma i nie miał więc podstawy do zagospodarowania w sposób trwały działki (trwałe zasadzenia, trwałe elementy małej architektury). Żądanie ze strony administratora budynku (Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej) na „zlecenie”

Burmistrza likwidacji elementów trwałego zagospodarowania działki „przydomowej” jest zasadne i nie stanowi naruszenia prawa.

Powołując się na wyżej przytoczone uzasadnienie prawne Rada Miejska w Iłowej po analizie dokonanej na sesji w dniu 17 grudnia 2014 r. nie znalazła w podjętych przez Burmistrza Iłowej działaniach przesłanek wskazujących na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań albo naruszenie praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłe załatwianie sprawy. W związku z powyższym podjęto rozstrzygnięcie o treści jak na wstępie niniejszego uzasadnienia.