

PROTOKÓŁ Nr XXXII/13
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 30 grudnia 2013 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Jarczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Smaga Anatol
- 12) Stanisławski Mikołaj
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecny:
Sawicki Marek

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak - Burmistrz
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 4) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- 5) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 6) Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej
- 7) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 8) Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żag.
- 9) Maciej Beszterda – Sołtys wsi Żaganiec
- 10) Urszula Pluta – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Szczepanowie
- 11) Iwona Kaniewska – Dyrektor Przedszkola Miejskiego w Iłowej
- 12) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
- Burmistrza Iłowej,

- Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej w Iłowej.

2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

3. Przyjęcie uchwały w sprawie:

- 1) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym, części gruntu działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 626/4 położonej w Iłowej przy ul. Piaskowej – referuje J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 137)
- 2) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 134)
- 3) tutaj pozwolę sobie zmienić zaproponowany radnym porządek obrad, ponieważ w dniu dzisiejszym przed sesją Burmistrz zwrócił się do mnie o umieszczenie uchwały jeszcze jednej do przegłosowania na sesji w dniu 30 grudnia 2013 roku tj. zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku i proszę sobie tą uchwałę wpisać w pkt 3) po drugiej uchwale
- 4) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 135)
- 5) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Iłowa na lata 2013 – 2021 – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 136)
- 6) uchwała budżetowa na rok 2014 Gminy Iłowa – referuje Burmistrz (Druk Nr 138)
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii poszczególnych komisji stałych rady gminy o projekcie uchwały budżetowej,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - głosowanie nad uchwałą budżetową,
- 7) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2014 – 2023 – referuje Skarbnik Gminy (Druk nr 139)

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

6. Zakończenie XXXII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 29.10.2013 r. do dnia 03.12.2013 r. :

- 16 grudnia br. dokonano odbioru robót budowlanych zadania pod nazwą „Wykonanie remontu dachu budynku przy ul. Kolejowej 7 w Iłowej”. Wykonawcą robót była firma „STAG-BUD”, Zakład Usług Budowlanych, Stanisława Gauzy z Raculi. Wartość wykonanych prac wyniosła 124.751,11 zł brutto,
- 20 grudnia br. podpisałem umowę na „Dowożenie dzieci do szkół na terenie gminy Iłowa w 2014 r.” W przetargu nieograniczonym ofertę złożył jeden oferent firma FENIKS V z Gliwic, która zaoferowała stawkę 3,55 zł brutto za 1 km,
- 27 grudnia br. podpisałem umowę na „Utrzymanie i administrowanie stadionu miejskiego przy ul. Piaskowej 1a oraz boiska przy ul. Żagańskiej w Iłowej”. W przetargu nieograniczonym ofertę złożył jeden oferent Klub Piłkarski „Piast” z Iłowej, który zaoferował wykonanie usługi za kwotę 89.750,00 zł,
- wydałem 3 decyzje o ustalenie warunków zabudowy,
- wpisano 4 przedsiębiorców do rejestru działalności gospodarczej,
- zmiana wpisów 2 przedsiębiorców,
- zawieszenie działalności 8 przedsiębiorców,
- wznowienie działalności gospodarczej 1 przedsiębiorca,

- wykreślenie wpisu 3 przedsiębiorców,
- wydano 4 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wszczęto postępowanie w sprawie wydania 3 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wydano 1 decyzję o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu likwidacji punktu sprzedaży,
- rozliczono przyznaną dotację w wysokości 3000 zł. na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych w roku 2013 na cmentarzu komunalnym w Iłowej,
- przedłużono 4 umowy najmu lokalu socjalnego,
- nadano 3 numery porządkowe budynkom,
- w zakresie obrotu nieruchomościami na wniosek użytkowników wieczystych wydałem decyzję w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu ozn. działką nr 694/1 w Iłowej przy ul. Żagańskiej,
- podpisując w dniu 23 grudnia akt notarialny dokonałem, zgodnie z wolą Rady Miejskiej wyrażoną w uchwale, darowizny na rzecz Powiatu Żagańskiego nieruchomości położonych w Iłowej ozn. działkami nr 156, 237, 235/2 i 276/16 z przeznaczeniem pod rozbudowę drogi powiatowej nr 2705F,
- wydałem dwa postanowienia opiniujące pozytywnie wstępne projekty podziału działek nr: 995 i 979/3 położonych w Iłowej przy ul. Blacharskiej,
- na podstawie wydanych przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. decyzji komunalizacyjnych złożyłem wnioski o wpisanie Gminy Iłowa do ksiąg wieczystych jako właściciela w stosunku do działek nr: 186/2 i 1050/4 w Iłowej, 12/6 w Czyżówku, 65/2, 359/26 i 359/29 w Jankowej Żagańskiej, 321/3, 2/7 i 425/4 w Koninie Żagańskim oraz 244 w Żagańcu,
- na żądanie użytkowników wieczystych wszcząłem postępowanie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności nieruchomości gruntowej ozn. działką nr 4/5 położonej w obrębie Kowalice,
- w związku z otrzymanym z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Delegatura w Zielonej Górze pismem zawierającym negatywną opinię w sprawie możliwości przekazania na rzecz Gminy Iłowa działek nr 971 i 972 w obrębie Czyżówek wystąpiłem do Starosty Żagańskiego o ponowne rozpatrzenie wniosku o użyczenie tych działek,
- odnośnie dróg i komunikacji zaopiniowałem pozytywnie projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy przyłącza gazowego w pasie drogi wojewódzkiej nr 296 - w Iłowej przy ul. Traugutta w zakresie oznakowania na drodze gminnej nr 101122F - działka nr ewid. 1169/2,
- uzgodniłem lokalizację zjazdu indywidualnego z drogi - działka drogi nr 79/1- nie zaliczonej do kategorii dróg gminnych stanowiącej własność Gminy Iłowa w m. Iłowa ul. Żaków na działkę nr 80/8,
- zezwoliłem na lokalizację projektowanej trasy elektroenergetycznego przyłącza kablowego projektowanego do budynku mieszkalnego jednorodzinnego w m. Iłowa ul. Drzymały – działka nr 938/2 - w pasie drogowym drogi gminnej - działka nr ewid. 1051 – nr drogi 101104F,
- zezwoliłem na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w Koninie Żagańskim - działki drogi nr 603 i 629, nr drogi 001834F w związku z wykonaniem przyłącza kablowego do działki nr 67/6,
- pismem z dnia 20 grudnia powtórnie zwróciłem się do Starosty Żagańskiego z prośbą o naprawę zniszczenia nawierzchni drogi gminnej w Iłowej przy ul. Sportowej przez pojazdy obsługujące zadanie inwestycyjne realizowane przez Powiat Żagański p.n. „Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 2705F ul. Poniatowskiego”,
- uzgodniłem pozytywnie projekt zmiany liniowego rozkładu jazdy MZK Sp. z o.o. w Żaganiu na liniach komunikacyjnych Nr: 8.1 Żagań-Iłowa-Gozdnicza i 25 Żagań – Konin Żagański – Wymiarki,
- zleciłem naprawę odcinka kanalizacji burzowej na osiedlu Czyżówek,

- na podstawie podpisanej umowy naprawiony został odcinek dróg gruntowych na przebiegu ul. Jaśminowej, Różanej i Daliowej,
- odnośnie ochrony środowiska wydano 6 decyzji zezwalających na usunięcie drzew,
- wydano 10 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- odmówiłem wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: „Centrum Badawczo-Szkoleniowego Spawalnictwa” na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 440 obręb Iłowa,
- umorzono postępowanie w sprawie wydania decyzji zezwalającej na usunięcie drzew,
- wydano 2 zaświadczenie o prowadzeniu przez rodziców gospodarstwa rolnego,
- wystąpiłem do Starosty Powiatu Żagańskiego o wydanie decyzji na usunięcie drzew z działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 1170/19 obręb Iłowa,
- chciałbym jeszcze zaznaczyć, że również mam pewne uwagi i wnioski dotyczące państwa wniosków z prac komisji, które przedstawię przy projektach uchwał lub przy odpowiedziach na interpelacje.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej

Poinformował, że do biura Rady wpłynęło pismo od organizatorów kampanii profilaktycznej Zachowaj Trzeźwy Umysł, w której uczestniczy nasz Samorząd. Wśród laureatów znaleźli się także przedstawiciele naszego Samorządu. Są to: Kacper Kądziela, Oliwia Jabłońska, Julia Grzywaczyk, Marika Brewus, Joanna Kolendo oraz Arkadiusz Bernad.

Drugie pismo tj. pismo Wójta Gminy Żagań w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla poszkodowanych z terenu Gminy Żagań, jak państwo wiecie mieszkańcy wsi Dzietrychowice stracili dom, Wójt zwraca się do Rady o pomoc, o rozpropagowanie, jeżeli ktoś byłby zainteresowany są podane tutaj namiary jak pomoc można tej rodzinie.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

W sprawozdaniu na sesji 26 września 2013 roku w sprawie oświetlenia na ulicy Traugutta powiedział pan m.in. „na posiedzeniu komisji pojawiło się pytanie dlaczego Gmina ma ponosić koszty przełożenia lamp i czy Gmina uzgodniła ich likwidację”. W dalszej pana wypowiedzi było, że: „kto ma zapłacić będziemy po prostu jeszcze tego dochodzić, to jest sprawa rozwojowa”. Dlatego też mam pytanie, bo w budżecie gminy pojawiła się kwota 32.103,00 zł na uzupełnienie oświetlenia na ulicy Traugutta – dlaczego do tego doszło i jakie to miało działanie.

Ad. II pkt 3

Przyjęcie uchwał w sprawie:

- 1) **wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym, części gruntu działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 626/4 położonej w Iłowej przy ul. Piaskowej**

Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej poinformował, że uchwała dotyczy części działki położonej w kompleksie garażowym położonym przy ul. Piaskowej. W miejscu proponowanej do dzierżawy części gruntu znajdował się słup energetyczny, który uniemożliwiał jego zagospodarowanie pod zabudowę garażu. Właściciel sąsiedniego garażu ma podpisaną umowę dzierżawy na część gruntu, na której to części wybudował dobudówkę do garażu, którego jest właścicielem. Obecnie po przebudowie linii energetycznej i likwidacji słupa można ten teren zagospodarować poprzez rozbudowę istniejącej dobudówki.

Nie ma możliwości wybudowania na tej części osobnego boksu garażowego ponieważ „wolne” miejsce położone jest pomiędzy istniejącymi garażami. Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu, jednakże Rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego i trybu zawarcia takiej umowy. W związku z tym taka uchwała.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

2) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że generalna zasada jest taka, że wydatki dokonujemy do 31 grudnia, jednak organ stanowiący może podjąć uchwałę, gdzie jakby przesuwa realizację tych wydatków na rok następny z tym, że termin realizacji tych wydatków nie może być dłuższy niż 30 czerwca. U nas te terminy są krótsze jeden jest do 30 maja, drugi do 31 stycznia 2014 roku. Wydatki te dotyczą zadania pn. „Rozbudowa sieci kanalizacyjnej przy ulicy Jaśminowej w Iłowej” i projektu pn. „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej”. W jednym przypadku nie ma jeszcze faktur od Wykonawcy, a w drugim w związku z przedłużającą się realizacją zadanie nie zostało wykonane.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że ogółem kwota kredytu nie ulega zmianie, ulega zmianie cel, na który niniejszy kredyt zostaje zaciągnięty tj. z tytułu pokrycia planowanego deficytu na dofinansowanie zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodnej – ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna” w kwocie 350.00 zł przeznaczony zostaje na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczki w kwocie 250.00 zł i pokrycie planowanego deficytu na dofinansowanie zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodnej – ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna” w kwocie 100.000 zł. Przedmiotowa zmiana podyktowana jest zmniejszeniem planowanego deficytu budżetu.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

4) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – w uchwale tej tak jak już mówiliśmy na komisjach są same zmniejszenia planu wydatków, czyli tam gdzie nie jest zrealizowany budżet schodzimy z planu wydatków. Ja bym prosiła, żebyście państwo jeszcze w opisie do uchwały na samym końcu, gdzie piszemy, że w wyniku dokonanych zmian różnica między zmniejszeniem planu wydatków i zmniejszeniem planu dochodów wynosi... i tu proszę sobie poprawić 1.660.744 zł a nie 1.660.774 zł. Ta różnica między zmniejszeniem tych wydatków a zmniejszeniem dochodów podyktowana jest zmniejszeniem przychodów w formie pożyczki na wodociąg w Czernej w kwocie 237.868 zł., pożyczki na plac zabaw przy ul. Piaskowej w kwocie 10.876 zł i kredytu w kwocie 1.412 tys. zł dot. Parku Dworskiego. Daje to nam kwotę 1.660.744 zł. Jak państwo zauważyliście ta kwota równa się temu jak żeśmy omawiali tą uchwałę przy zmianie przeznaczenia kredytu, gdzie było zmniejszenie deficytu właśnie o tą kwotę o 1.660.744 zł. Czy od nowa mam omawiać tą uchwałę całą?

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że była omawiana na poszczególnych komisjach i nie ma takiej potrzeby. Czy są pytania do przedstawionej uchwały, proszę pan radny Przynoga.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – komisja budżetu wnioskuje o nieściągnięcie z budżetu niezrealizowanych zadań takich jak:

- 1) utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacyjowa jako ciąg pieszo-rowerowy w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 o kwotę 60 tys. zł,
- 2) dział 710 rozdział 71095 § 4300 opracowanie strategii rozwoju gminy na lata 2014-2020 o kwotę 50 tys. zł,
- 3) dział 900 rozdział 90015 § 6050 wykonanie oświetlenia na terenie Hłowej przy skrzyżowaniu ul. Leśnej i ul. Okrzei oraz parkingu osiedla Czyżówek przy Wspólnocie Mieszkaniowej blok 61-65 o kwotę 20 tys. zł,
- 4) dział 921 rozdział 92109 § 6050 „Dokumentacja kosztorysowa remontu świetlic w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żag.” o kwotę 25 tys. zł,
- 5) dział 90026 rozdział 92601 § 6050 opracowanie projektu architektonicznego zadania p.n. „Modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Piaskowej” o kwotę 50 tys. zł oraz doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego na działce Nr 307/2 i 308 w Czernej o kwotę 25 tys. zł.

Na posiedzeniu komisji budżetu w dniu 27 grudnia 2013 r. podczas omawiania zmian w uchwale budżetowej na 2013 rok pan Burmistrz stwierdził, że nie widział wniosków komisji budżetu odnośnie zmian sposobu finansowania zadań niezrealizowanych z powodu braków środków ze sprzedaży majątku. Wobec powyższego przedstawię kilka faktów, a mianowicie:

- 1) w dniach 7.01. i 30.01. wysłałem do pani Skarbnik z prośbą o udzielenie informacji pismo na jaką kwotę Gmina Hłowa może zaciągać kredyty i pożyczki w 2013 roku ponad uchwaloną w budżecie nie powodując przekroczenia wskaźników określonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W odpowiedzi uzyskałem informację przy akceptacji oczywiście pana Burmistrza, że w związku z indywidualnymi wskaźnikami na 2014 rok w sprawie zaciągnięcia kredytów, pożyczek zwiększenie kredytów, pożyczek w 2013 roku jest niewskazane, a wręcz odwrotnie należy je ograniczyć. Jednak jak widzimy w 2013 roku pobrano wiele kredytów, które nie wpłynęły na wskaźniki 2014 roku,
- 2) w dniu 29.04. grupa radnych przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku na zadania finansowane ze sprzedaży majątku. Uzyskano negatywną opinię prawną wystawioną przez panią mecenas, gdzie stwierdzono m.in. „czynnością poprzedzającą zaciągnięcie kredytu winna być zmiana uchwały budżetowej polegająca na ujęciu w uchwale budżetowej kwoty kredytu i określenia w załączniku Nr 3 wydatki majątkowe 2013 rok poprzez ujęcie wskazanych w uchwale wydatków jako finansowanych z kredytu. Tu wyłączna inicjatywa uchwałodawcza należy do Burmistrza Hłowej”. Opinię tą również pan otrzymał,
- 3) w dniu 24.06. na posiedzeniu komisji budżetu oraz w dniu 25.06. na sesji Rady Miejskiej komisja budżetu złożyła wniosek o sfinansowanie niezrealizowanych zadań ze środków uzyskanych z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad,
- 4) w dniu 25.09. na posiedzeniu komisji budżetu oraz w dniu 26.09. na sesji Rady Miejskiej komisja budżetu zgłosiła wniosek o sfinansowanie niezrealizowanych zadań o zmniejszenie zmniejszenia kwoty planowanego kredytu na wodociąg w Czernej. Według komisji budżetu nie zrealizowanie wyżej wymienionych zadań jest brakiem dobrej woli z pana strony.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – muszę się odnieść do argumentacji pana Przewodniczącego Komisji Budżetu. Państwo pamiętacie w grudniu 2012 roku, gdy był uchwalany ten budżet na wniosek radnych Klubu „Lepsze Jutro” zostały wprowadzone do budżetu dodatkowe wydatki inwestycyjne, które nie miały pokrycia w budżecie. Pokryto te wydatki zwiększając dochody ze sprzedaży gruntów przy autostradzie. I w związku z tym, że mieliście państwo nadzieję, iż będzie to zrealizowane mimo moich wątpliwości w kwestii atrakcyjności tych gruntów, chodzi tutaj o brak drogi dojazdowej do węzła, której brak uniemożliwia bezpośredni dostęp do tych gruntów, można było przewidzieć, że ta decyzja jest obciążona bardzo dużym ryzykiem i z takim dużym ryzykiem państwo liczyliście się wprowadzając te wydatki i finansowanie dochodów.

I tak to po prostu trwało do końca tego roku, pomimo trzech przetargów grunty nie znalazły nabywców, w związku z tym musieliśmy schodzić z tych dochodów, a więc nie było źródła sfinansowania tych inwestycji, o które tutaj pan Przewodniczący Przynoga wymienił. Oczywiście te fakty, które przytoczył pan nie są żadnymi wnioskami tylko mówi pan o jakiś pismach, natomiast nie było konkretnych wniosków, a jeżeli były to kierowały się one praktycznie tylko i wyłącznie w kierunku zwiększenia zadłużenia Gminy, co jest niedopuszczalną polityką, która może doprowadzić do zapaści finansowej i o tym wielokrotnie mówiłem. Dlatego tego typu wnioski nie mogły być brane oczywiście przeze mnie w tym okresie akuratnie, czyli w roku 2013 pod uwagę i o tym pan również doskonale wiedział. W związku z tym, że faktem było, iż z takim ryzykiem państwo wprowadziliście do budżetu te wydatki i z taką świadomością, że z tego źródła będą one sfinansowane a nie z innego uważam, że jeżeli faktem jest, a jest faktem bezsprzecznym, że nie udało się niestety sprzedać tych gruntów, również trzeba zejść po prostu z tych wydatków. Bo wygląda to w ten sposób, że sami państwo wprowadzacie do budżetu wydatki na pokrycie, których nie ma pieniędzy, później macie do mnie pretensję, że nie są zrealizowane te wydatki mimo, że źródła nie były właściwe i chcecie na koniec rozliczyć mnie z tego, że nie zostały zrealizowane. Czyli realizując swoje pomysły po prostu chcecie przerzucić swoją odpowiedzialność na mnie. Uważam, że jest to nieuprawnione i wymaga od państwa naprawdę podjęcia odważnej i odpowiedzialnej w tej chwili decyzji.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – ja bym prosiła o przerwę jeżeli ten wniosek ma przejść, ja muszę przeanalizować budżet przed zmianą, bo jeżeli pan schodzi z planu wydatków to dalej co? Bo wniosek jest niekompletny, wniosek powinien opiewać również na to, co się dzieje ze stroną dochodową. Bo jeżeli pan wnioskuje o to, żeby nie zmniejszać po stronie wydatkowej, to trzeba zbilansować budżet.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ogłaszam 5 minut przerwy.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do głosowania wniosku rozumiem, że jest wniosek o zmniejszenie zmniejszenia wydatków o kwotę łączną 230 tys. zł na sześć zadań (nie będę powtarzał tych zadań) i równocześnie zmniejszenie zmniejszenia sprzedaży dochodów.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – nie wiem, ja zgłosiłem komisji budżetu wniosek.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – jeżeli pan zgłosił tylko ten wniosek, to wówczas budżet nie będzie nam się bilansował. Automatycznie jak pan zgłosił zdjęcie zmniejszenia wydatków majątkowych (obojętnie, czy to będą majątkowe, czy to będą bieżące), chodzi o kwoty, to proszę pana automatycznie nam deficyt wzrośnie z 2.890.116 zł do 3.120.116 zł, czyli wniosek musi być kompletny. Jeżeli pan składa wniosek, żeby nie schodzić z wydatków (zostawia pan na planie wydatki), to nie może pan nie ruszyć dochodów, również trzeba nie schodzić z dochodów o taką samą kwotę. Czyli dochody, które są nie zrealizowane po prostu będzie tylko plan pusty.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – w ubiegłym roku również taki wniosek komisja budżetu składała bez ściągania różnych innych kwot i był głosowany.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – nie wiem, nie pamiętam. Może były również równocześnie po wydatków też jakieś zdjęcia, także może się kompensowało. Ja w tej chwili mówię jaka jest obecnie sytuacja, ruszając tylko wydatki zwiększa pan deficyt, budżet nam się nie zamyka. Czyli ruszając wydatki musi pan również ruszyć dochody. Po dochodach, gdzie tutaj mamy na zmniejszenie na sprzedaży 485.077,01 zł musi pan zmniejszyć to zmniejszenie o tą kwotę.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – o 230 tys. zł.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – oczywiście, bo inaczej uchwała będzie uchylona.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – to proszę bardzo, jeżeli pani tak uważa, że tak ma być, czy tak będzie dobrze.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – według mnie ta uchwała, która jest dla państwa przedłożona jest uchwałą optymalną, najlepszą. Pan ma do niej zastrzeżenia, żeby zostawić te wydatki niezrealizowane.

Jeżeli pan ma takie podejście do sprawy, to moim obowiązkiem jest poinformować Radę, żeby zrobić te zmiany w taki sposób, żeby Regionalna Izba nie uchyliła nam tej uchwały, bo jeżeli nie ruszymy dochodów będzie uchwała uchylona, bo nam się nie będzie bilansowało.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – dobrze, w porządku, zamysłem komisji budżetu było to, że te zadania, które nie zostały zrealizowane z różnych względów, nie tylko ze względu na brak sfinansowania, ale jeżeli tak jak pani mówi, że też po stronie dochodowej trzeba coś ściągnąć, to proszę bardzo dopisać do wniosku.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – ja nie chcę, żeby to był mój wniosek. Ja mówię o formalnej rzeczy, żeby budżet był zgodny pod względem formalnym, ale czy to jest słuszne, to już jest inny temat.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – prosiłbym o wnikliwe przeanalizowanie tych dochodów, bo jeżeli tutaj jest sugestia pani Skarbnik, żeby zmniejszyć zmniejszenie dochodów ze sprzedaży, to od razu zadam pytanie tzn. spodziewa się pan, że te grunty zostaną jeszcze jutro sprzedane, albo dzisiaj, ale dzisiaj już nie da rady.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, wniosek padł, poddaję go pod głosowanie – o zmniejszenie wydatków o kwotę 230 tys. zł oraz zmniejszenie zmniejszenia dochodów również o kwotę 230 tys. zł.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem wniosku głosowało – 7 radnych (Fr. Przynoga, R. Kimla, H. Konopa, R. Goc, M. Laskowski, A. Smaga, P. Janczyk)

przeciw – 5 (J. Brzezicki, M. Wdowiak, K. Burnat, M. Stanisławski, M. Żołnowska)

wstrzymujących się – 2 (J. Rodak, Z. Czarnota)

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 11 radnych

przeciw – 3 (M. Żołnowska, K. Burnat, M. Wdowiak)

wstrzymujących się – 0

Uchwała została podjęta.

5) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Iłowa na lata 2013 – 2021

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – ostatnia zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej była dokonana Zarządzeniem Burmistrza 4 grudnia zaraz po sesji kiedy państwo podjęliście uchwałę 3 grudnia w związku z tym, żeby dopasować w ogóle dochody ogółem, wydatki, dochody bieżące, majątkowe wydatki bieżące, majątkowy deficyt spłaty kredytów. Od tego czasu były podejmowane Zarządzenia Burmistrza praktycznie biorąc mające na celu wprowadzenie dotacji do budżetu no i teraz jest ta ostatnia uchwała z tym, że tutaj muszę powiedzieć, że w związku z wnioskami jakie państwo złożyliście Wieloletnia Prognoza będzie inaczej wyglądała. Ta wersja, która jest dla państwa przedłożona, jest to wersja do projektu, który był przygotowany na sesję. To wszystko teraz jest do przeliczenia. Przede wszystkim dlaczego Wieloletnia Prognoza Finansowa została dla państwa przedłożona na sesję, otóż Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje tzw. przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia w naszym budżecie, to są przedsięwzięcia dotyczące Parku Dworskiego – wydatki bieżące i majątkowe, a także aktywizacji społeczno- zawodowej w gminie, którą prowadził Ośrodek Pomocy Społecznej. W związku z tym, że w wydatkach majątkowych został zmieniony plan, zmniejszony na przedsięwzięciu „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej” została zdjęta kwota 1.003.484 zł w stosunku do planu, któremu towarzyszą zmniejszenia na łącznych nakładach finansowych i limit zobowiązań na ten rok. W tej chwili to tyle z mojej strony, natomiast na pewno ulegnie to wszystko zmianie.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z brakiem pytań głosujemy uchwałę, macie państwo świadomość, że będzie ona w stosunku do tego projektu zmieniona zgodnie z wcześniejszą przegłosowaną uchwałą w sprawie zmian w budżecie.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) Uchwała budżetowa na rok 2014 Gminy Iłowa

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – przedstawiłem państwu projekt budżetu na 2014 rok i tak: dochody budżetu gminy będą planowane w kwocie 23.946.470 zł, w tym dochody bieżące stanowią kwotę 19.323.428 zł, a majątkowe 4.623.042 zł. Wydatki zostały ustalone na poziomie 22.065.840 zł, w tym wydatki bieżące 19.312.192 zł i wydatki majątkowe 2.753.648 zł. W związku z tym, że w międzyczasie zaistniały okoliczności, które wymagają jakby ujęcia w projekcie budżetu rzeczywistości prosiłbym państwa o przyjęcie autopoprawek, które zostaną przedstawione przez panią Skarbnik.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – pierwsza autopoprawka to jest wprowadzenie zadania „Na własne konto”. Ten program będzie realizowany przez gimnazjum, jest to kwota 2.500 zł. Po stronie dochodowej po stronie wydatkowej zwiększamy projekt o kwotę 2.500 zł, czyli w dziale 801 rozdział 80110 § 2700 po stronie dochodowej, a po stronie wydatkowej w dziale 801 rozdział 80110 § 4170.

Następna sprawa to jest sprawa budowy placu zabaw. W związku z tym, że schodziliśmy z przychodów w roku 2013 o kwotę 10.876 zł w formie pożyczki, po stronie dochodowej schodzimy również w roku 2014 o kwotę 10.876 zł. Pierwotnie była kwota 1.057.629 zł w tej chwili jest kwota 1.046.753 zł. Jest to klasyfikacja dział 010 rozdział 01041 § 6298, towarzyszy temu również zejście z rozchodów o kwotę 10.876 zł – w załączniku Nr 4.

W związku z dalszą realizacją w 2014 roku zadania budowa wodociągu w Czernej wprowadzamy to zadanie do realizacji w kwocie 868.563 zł. Jednym ze źródeł finansowania tego zadania jest pożyczka PROW, która została wprowadzona w załączniku Nr 4 w kwocie 378.868 zł.

Oprócz tego po stronie dochodowej zostają wprowadzone środki w dziale 754 rozdział 75412 § 6207 dotyczą one nie rozliczonego jeszcze przez LRPO projektu dotyczącego „Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego poprzez zakup samochodu ratowniczo/gaśniczego dla OSP w Iłowej”.

W związku z tymi dokonaniem wcześniejszymi jest konieczność zwiększenia rezerwy o kwotę 877 zł, gdzie rezerwa wcześniej wynosiła 88.932 zł, w tej chwili 89.809 zł z tym, że 873 zł przypada na rezerwę ogólną, natomiast 4 zł na rezerwę celową z zakresu zarządzania kryzysowego.

Tutaj, żeby się w jakiś sposób logiczny bilansował nam budżet zostają zwiększone dochody o 48 zł z tytułu odsetek od wpłat nieterminowych w dziale 756 rozdział 75616 § 0910, czyli była kwota 8.100 zł obecnie jest 8.148 zł.

Jeżeli po stronie dochodowej weźmiemy zwiększenie 2.500 zł w związku z tym zadaniem, które wprowadzamy, później zmniejszenie dochodów z tytułu placu zabaw na ul. Piaskowej, następnie zwiększenie dochodów z tytułu zakupu samochodu dla OSP w Iłowej i zwiększenia o 48 zł kwoty na odsetkach, to w sumie zwiększenia mamy 24.196 zł. Natomiast jeżeli weźmiemy wydatki, to mamy 2.500 zł zwiększenie na projekt „Na własne konto”, 868.563 zł zwiększenia na wodociągu w Czernej i 877 zł zwiększenia na rezerwach, czyli mamy po wydatkach zwiększenia 871.970 zł. Różnica między zwiększeniem wydatków, bo wydatki są większe, a zwiększeniem dochodów jest 847.744 zł. W pierwotnej wersji nadwyżka budżetowa była 1.880.630 zł, odejmując różnicę między zwiększeniem wydatków a zwiększeniem dochodów obecnie nadwyżkę budżetową mamy 1.032.886 zł i w tym projekcie z autopoprawkami macie to państwo ujęte.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – budżet pierwotnie przedstawiony nie tylko zapewniał bieżące utrzymanie i funkcjonowanie jednostek gminnych, jak również wykonywanie bieżących zadań gminy, ale również obejmował wydatki inwestycyjne m.in. na poprawę bezpieczeństwa, chodzi o tzw. „Schetynówki”, czyli poprawę bezpieczeństwa na drogach gminnych, również zakup urządzeń teleinformatycznych do Urzędu Miejskiego, wykonanie oświetlenia w Sołectwie Czerna, Jankowa Żag., Żaganiec, również projekt wykonanie oświetlenia na ul. Traugutta, ul. Poniatowskiego, jak również na ul. Leśnej oraz wykonanie przyłącza wodnego do szatni boiska w Czernej. Autopoprawki natomiast wprowadzają w załączniki inwestycyjnym dodatkową inwestycję dotyczącą wodociągu w Czernej. Chciałbym zgłosić wniosek o dokonanie jeszcze jednej zmiany chodzi tutaj o to, że wkradł się błąd w czasie przesyłania informacji z jednego stanowiska na drugie i opis pozostał stary, kwota natomiast jest 3 tys. zł dot. to zestawienia zbiorczego wydatków i w pierwotnej wersji było to: demontaż starych i montaż nowych wiat przystankowych Borowe, Szczepanów – jest 3 tys. zł, natomiast proponowana zmiana to wykonanie przystanku autobusowego na ul. Piaskowej przy szkołach, projekt organizacji ruchu, znaki poziome, znaki pionowe. Chodzi o to, żeby przystanki komunikacji publicznej umieścić przy szkołach, aby w przyszłości można było dzieci dowozić korzystając z środków komunikacji publicznej, czyli kupując bilety miesięczne. Stąd prosba o uwzględnienie tej zmiany. A więc prosiłbym o uwzględnienie wniosku autopoprawki jeżeli państwo to uwzględnicie, to ewentualnie przyjęcie projektu budżetu będzie już z autopoprawkami.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za przedstawienie projektu budżetu. W związku z tym, że radni pracowali nad budżetem, który był przedstawiony 15 listopada prosiłbym o przegłosowanie i zaakceptowanie tych przedstawionych autopoprawek i następnie będziemy dyskutować dalej. Proszę kto jest za przyjęciem autopoprawek zaproponowanych przez Burmistrza.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, zaakceptowano autopoprawki.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał Uchwałę Nr 574/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem Gminy Iłowa. Mam pytanie, czy autopoprawki były konsultowane z Regionalną Izbą Obrachunkową?

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – te autopoprawki? A mamy taki obowiązek? My tylko robimy projekt budżetu, a już później idzie uchwała, którą Izba będzie oceniać.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – chciałbym teraz, żebyście państwo wyrazili swoje zdanie, na posiedzeniach komisji poszczególne komisje pytałem odnośnie Funduszu Sołeckiego, w związku z tym po zapoznaniu się przez poszczególne komisje z zadaniami ujętymi przez sołectwa w ramach Funduszu Sołeckiego proszę o zaakceptowanie i stwierdzenie, czy zadania ujęte przez poszczególne sołectwa są zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy Iłowa na 2014 rok.

W głosowaniu jawnym Rada jednogłośnie stwierdziła, że fundusz Sołecki jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy Iłowa na 2014 rok.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – obecnie proszę o przedstawienie przez przewodniczących komisji stałych rady opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok.

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – projekt budżetu przeanalizowaliśmy, nie wnosiliśmy uwag.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – komisja pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2014 rok z uwzględnieniem złożonych wniosków do zmiany w budżecie.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – komisja uważa, że przedstawiony budżet po stronie dochodów w porównaniu do poprzednich budżetów został urealniony i nie ma fikcyjnie przedstawionych dochodów, jak to miało miejsce w poprzednich budżetach ze sprzedaży majątku.

Dwie inwestycje prowadzone w latach poprzednich takie jak Plac Wolności i Park oraz wodociąg w Czernej spowodowały zadłużenie Gminy. Jednakże obecne zadłużenie pozwala na ewentualne kredytowanie zadań ujętych w budżecie na 2014 rok w przypadku braku dochodów własnych z innych źródeł. Cieszymy się, że został uwzględniony nasz wniosek – oświetlenie ul. Traugutta i ul. Poniatowskiego.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję za przedstawienie opinii, otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – może ja rozpocznę, mam jedno pytanie do projektu budżetu, gdyż umknęło mi to na komisjach. W projekcie budżetu panie Burmistrzu jest kwota bodajże 10 tys. zł na utylizację azbestu, czy może pan szerzej przedstawić, czy to będzie osobny program, czy gmina będzie się starała o dofinansowanie, czy tylko na wniosek mieszkańców, bo inne gminy to różnie rozwiązują np. starają się o program z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i wtedy jest to rozwiązywane.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – właśnie kwota ta jest przeznaczona na zrobienie ewidencji elektronicznej, która byłaby dostępna również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – zgłosił dwa wnioski komisji:

Wniosek komisji Nr 1

Zmniejszenie wydatków w dziale 600 rozdział 60016 § 4300 o kwotę 500,00 zł (montaż słupków ozd. z łańcuszkami) oraz w tym samym dziale 600 rozdział 60016 § 4210 o kwotę 3.000,00 zł (przeznaczonej na zakup słupków ozd.). Przeznaczenie w ten sposób uzyskanej kwoty 3.500,00 zł proponujemy na zakup toalety TOI TOI na targowisko przy nowym cmentarzu.

Wniosek Nr 2

Zmniejszenie w dziale 600 rozdział 60016 § 4300 pozycja zimowe utrzymanie dróg o kwotę 10.000,00 zł oraz w tym samym dziale 600 rozdział 60016 § 4210 zakup materiałów do remontu dróg kwotę 10.000,00 zł i przeznaczenie kwoty 20.000,00 zł na zwiększenie dotacji na ochronę zabytków w dziale 921 rozdział 92120 § 2720 i zamiast kwoty dotacji w wysokości 10.000,00 zł wnoskujemy kwotę 30.000,00 zł.

Wniosek uzasadnia się tym, że w roku 2013 dotacja była niewykorzystana, ponieważ kwota 10.000,00 zł jest zbyt niska, a procedura jej uzyskania bardzo skomplikowana. Dlatego proponuje się zwiększyć dotację, aby można było za wyższą kwotę wykonać większe zadanie.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – na komisji już się wypowiadałem w tych kwestiach, chciałbym tutaj podzielić się z państwem swoimi refleksjami. Jeżeli chodzi o toaletę TOI TOI to nie jest tylko kwestia zakupu takiej toalety, ale również jej utrzymania. To jest toaleta publiczna, to nie jest toaleta używana tylko przez jedną rodzinę, czy dwie, a więc musi spełniać określone wymogi, a więc kwota 3.500 zł może być kwotą, która nie wystarczy, żeby zamontować tą toaletę. Poza tym uważam, że umiejscowienie toalety jednej od drugiej w odległości 100 metrów jest troszeczkę tak to bym nazwał rozrzutnością. Łatwiej byłoby na pewno umieścić ewentualnie znaki informacyjne, które wskazywałyby kierunek, gdzie jest odpowiednio utrzymywana toaleta publiczna, a taka jest przypomnę na placu targowym. Tak więc przy rozpatrywaniu tego wniosku prosiłbym o wzięcie również tej argumentacji pod uwagę.

Odnosnie zwiększenia kwoty na utrzymanie zabytków o 20 tys. zł kosztem utrzymania dróg chciałbym powiedzieć, że utrzymanie dróg jest coraz droższe dlatego, że nasilają się awarie szczególnie sieci burzowej kanalizacyjnej, które to trzeba usuwać i w związku z tym mieliśmy w tym roku już problemy z utrzymaniem bieżącym dróg gruntowych.

Kwota przewidziana na przyszły rok jest trochę większa, ale to nie znaczy, że jest wystarczająca. Oczywiście znowu, żeby nie było takiej sytuacji, że po zdjęciu tych kwot będziecie mieć państwo do nas pretensje, że drogi są nie utrzymywane, bo to jest po prostu wtedy nieprawda, bo to będzie państwa decyzja też, że te drogi w pewnym momencie przestaną być utrzymywane, bo zabraknie na nie pieniędzy.

Chciałbym zapytać się pana przewodniczącego, bo rozumiem, że w uzasadnieniu było, iż procedura jest skomplikowana na otrzymanie tej dotacji. Nie sądzę, żeby ta procedura, którą państwo zresztą zrobiliście była skomplikowana, a jeżeli jest to wydaje mi się, że łatwiej jest poprawić procedurę niż zwiększać kwotę. Tak więc prosiłbym, żeby się właśnie nad takim krokiem również zastanowić przy głosowaniu nad tym wnioskiem.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – ja chciałbym tu nadmienić, że wiadomo im większy jest obiekt, im większy jest zabytek tym większe są potrzeby. Kwota 10 tys. zł w tej sytuacji jaka teraz jest, którą ja znam osobiście nie ułatwia sprawy, bo administrator powiem krótko Proboszcz tej Parafii stara się o remont dachu i z tego co mi wiadomo (na piśmie nie widziałem) Starostwo ma się dołożyć do tego zadania, Urząd Marszałkowski również, jak my będziemy wyglądać przy kwocie 10 tys. zł.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałbym państwu tylko przypomnieć, że nie mówimy tutaj o konkretnych beneficjentach tych dotacji dlatego, że ta dotacja jest przeznaczona na utrzymanie zabytków. Jeżeli zostanie rozpisany konkurs nie wiadomo ile wniosków tutaj wpłynie. Wszystkie osoby, które władają zabytkami, nieruchomościami, które są zabytkami mogą po prostu wnioskować o dotację. Kwota 30 tys. zł nie może być konkretnie dla wskazanego beneficjenta.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – tak, zdajemy sobie z tego sprawę, bo to jest wszystkich, którzy posiadają na terenie gminy zabytki. Dlatego też ta kwota troszeczkę musiałaby być większa, bo może się zdarzyć, że wpłynie kilka wniosków.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałbym dodać jeszcze, że w tym roku nie wpłynął żaden wniosek, było 10 tys. zł.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – chciałbym się odnieść do wniosku radnego Laskowskiego. Nie wiem dlaczego pan Burmistrz widzi taki problem z tego tytułu, ponieważ za chwilę dostanie pan upoważnienia i będzie mógł w działach sobie regulować po prostu wydatki, bo z analizy poprzednich budżetów, które przeprowadziliśmy wynika, że na koniec roku są skracane spore kwoty pieniędzy, dlatego ja nie widzę tutaj takiego wielkiego problemu.

Teraz chciałbym złożyć wniosek komisji budżetu, który był przedstawiany na posiedzeniu komisji.

W związku z brakiem dofinansowania zadania dział 600 rozdział 60016 pn. „Kompleksowy program poprawy bezpieczeństwa na drogach gminnych przez przebudowę nawierzchni i montaż urządzeń poprawiających bezpieczeństwo – II etap w miejscowościach: Czyżówek, Szczepanów, Jankowa Żagańska, Konin Żagański, Borowe, Czerna, Howa” – komisja budżetu wnioskuje o zdjęcie w/w zadania z budżetu na 2014 rok, a na kwotę 1.276.831 zł wprowadzić do budżetu n/w zadania:

- 1) dział 926 rozdział 92601 – doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego na działce Nr 307/2 i 308 w Czernej – 25.000 zł
- 2) dział 900 rozdział 90015 – wykonanie oświetlenia na ul. Leśnej (dodatkowo dwa punkty oświetleniowe) – 16.000 zł
- 3) dział 600 rozdział 60016 – utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacyjowa jako ciąg pieszo – rowerowy – 60.000 zł
- 4) dział 926 rozdział 92601 – projekt modernizacji Stadionu Miejskiego wraz z basenem przy ul. Piaskowej – 80.000 zł
- 5) dział 900 rozdział 90015 – wykonanie oświetlenia na parkingu osiedla Czyżówek przy Wspólnocie Mieszkaniowej blok Nr 61 – 65 – 8.000 zł
- 6) dział 921 rozdział 92109 – modernizacja świetlicy w Jankowej Żagańskiej – 200.000 zł
- 7) dział 921 92109 – modernizacja świetlicy w Szczepanowie – 250.000 zł

- 8) dział 600 rozdział 60016 – przebudowa ul. Żeromskiego od posesji Nr 10 do końca posesji Nr 1 – 550.000 zł
- 9) dział 600 rozdział 60016 – wykonanie projektu i ciągu pieszo – jezdnego wzdłuż bloku Spółdzielni Mieszkaniowej „Piast” na osiedlu Czyżówek od Nr 73 – 77 do bloku Wspólnoty Mieszkaniowej Nr 61 – 65 oraz zatoczki przy bloku 61 -65 – 87.831 zł.

W nawiązaniu do wniosku komisji budżetu, komisja żałuje, że nie udało się Burmistrzowi pozyskać środków z tytułu programu „Schetynówek”. W związku z tym proponujemy inne zadania w ramach kwoty środków własnych ujętych w projekcie budżetu. A w przypadku gdy pojawią się w pierwszym kwartale dodatkowe środki na przebudowę dróg, to w trybie pilnym można zwołać sesję i wrócić do poprzedniego zadania.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – przepraszam, ja mogę się zapytać, ile ogółem te wydatki wynoszą?

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – 1.276.831 zł – na tą kwotę.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – tak tylko automatycznie jak schodzimy z tego zadania, to musi mieć pan świadomość, że musi pan po dochodach w dziale 600 rozdział 60016 zejść z dotacji, które mamy zaplanowane jako jedno ze źródeł dofinansowania. I wtedy z nadwyżki robi nam się deficyt.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – ale nie ma tych pieniążków, a środki własne mamy przeznaczone na to zadanie.

Pani Ewa Pasternak – Jerz – Skarbnik Gminy – ja panu mówię jeżeli chodzi o budżet jakie są kompetencje.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – dobrze, ja też powiedziałem.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałbym się odnieść do tego, że mamy kolejną sytuację, w której narzuca się kolejne zadania bez zapewnienia środków. Jeżeli coś się pojawi, to mamy się cofać? I mamy podobną sytuację jak mieliśmy w roku ubiegłym w budżecie. To jest bardzo niepokojące, że w ten sposób państwo podchodzicie, a szczególnie pan Przewodniczący Komisji Budżetu, który już trzy lata pracuje i dalej nie rozumie na czym polega funkcjonowanie budżetu. Bardzo mi przykro, że tak to stwierdzam, ale uważam, że zupełnie nieodpowiedzialne jest to podejście. Ja wiem, że chcemy załatwiać jak najwięcej spraw, jak najwięcej problemów i każdy jest ważny, ale niestety nie możemy tutaj sobie robić polityki, bo Iłowa jest za małą miejscowością na politykę. My musimy załatwiać problemy mieszkańców, problemy mieszkańców i starać się to robić realnie, a nie wprowadzać do budżetu nazwy, których później wykonać się nie da. Bo państwo stawiacie mnie w sytuacji dziecka, któremu ojciec każe kupić lizaka, nie daje mu na to pieniędzy i później ma jeszcze pretensje, że ten dzieciak tego nie kupił. Proszę zwrócić na to uwagę, jak byście ocenili takiego ojca, dziękuję bardzo.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Burmistrza, proszę tutaj nie insynuować, że ja nie wiem co znaczy budżet, jak się robi itp. Dlatego chciałbym się odnieść, że kwota środków własnych jest przeznaczona na to zadanie, tego zadanie nie będzie z różnych względów i wzorem poprzednich lat będzie pan przedłużał, bo będzie tak: w pierwszym kwartale nie będzie, w drugim kwartale nie będzie, w trzecim kwartale nie będzie, ściągamy zadanie z budżetu i dziękuję bardzo.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałbym się jeszcze odnieść do tego, że tych „Schetynówek” nie ma. W momencie konstrukcji budżetu było wiadome jaki jest ranking ocenionych wniosków, byliśmy na jedenastym miejscu i z tą świadomością również umieściłem to zadanie w projekcie budżetu, że być może ta kwota zostanie zwiększona. Bo w ostatnim momencie jak państwo wiecie już w trakcie trwania konkursu została zmniejszona kwota o 70 %, poszła petycja do pana Premiera i Ministra Finansów w tej kwestii, czekamy w tej chwili na odpowiedź. Jeżeli zostanie zwiększona kwota, a my nie będziemy mieć tego zadania w budżecie, praktycznie możemy powiedzieć, że zrezygnowaliście państwo z tego, do czego zobowiązaliście mnie, żeby w budżecie umieścić.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – ja chciałbym powiedzieć na

zakończenie, jeśli tego zadania nie będzie w budżecie, ale nie wycofujemy wniosku, także tutaj nie ma nic jedno przeciwko drugiemu.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ja mogę się zobowiązać, że jeżeli będzie informacja, że są dodatkowe środki w trybie pilnym mogę zwołać sesję.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, zamykam dyskusję, ogłaszam 10 minutową przerwę.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – wznawiamy obrady po przerwie, proszę pan Burmistrz chciałby zabrać głos?

Pan Adam Gliniak Burmistrz – tak, jeżeli można.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę bardzo.

Pan Adam Gliniak Burmistrz – bo tutaj w ostatnim momencie padły słowa dot., że wniosek niech sobie leży i bez względu na to co mamy w budżecie możemy go utrzymywać. To nie jest do końca tak, po prostu myśmy musieli wykazać, że mamy to zadanie w tym roku już na dokumentację, a w przyszłym, że będziemy mieli w budżecie. I musimy mieć jeżeli mamy się liczyć. A tak to niestety muszę ten wniosek wycofać, bo nie może być brany pod uwagę. Poza tym jeżeli zaczniemy realizować te zadania, o których państwo mówicie, to nie będzie z czego po prostu, że tak powiem się wycofywać. Chodzi tutaj gra o drogi, które występują w tym wniosku, o których doskonale państwo wiecie. Dziwię się temu wnioskowi, chciałbym to wyrazić jasno, że pan Przewodniczący Komisji Budżetu taki wniosek podnosi, formułując wcześniej, że wydatki w budżecie się mnożą nie wiadomo skąd. A tutaj jest bezrobocie i miejsc pracy nie ma, a tutaj nagle wniosek, gdzie faktycznie te wydatki się mnożą. Chciałem zaznaczyć również, że do tej pory państwo prowadziliście taką politykę, żeby wzmocnić Gminę w sensie rozwojowym w ten sposób, żeby te inwestycje, które mogą uzyskać dofinansowanie miały priorytet. Natomiast te zadania, o których w tej chwili państwo mówicie praktycznie nie wiem do końca, czy będzie jakkolwiek możliwe dofinansowanie w tych zadaniach, czy nie. Będą to po prostu w większości pieniądze wyrzucone w przysłowiowe błoto, jeżeli chodzi nawet o dokumentację. Dlatego, że okres programowania się zacznie. Ja bym proponował poczekać np. do tego czasu, aż mieszkańcy w Strategii nowej powiedzą nam jakie zadania uważaliby za priorytetowe, następne zadania, które będą widzieli, żeby Rada realizowała. Tak więc prosiłbym, żeby brać pod uwagę te właśnie możliwości rozwojowe Gminy, gdyż wydatkowanie środków gotówkowych bez dofinansowania stawia Gminę w trudnej sytuacji na przyszłość i przestaniemy mieć zdolność absorpcji środków z zewnątrz jakichkolwiek.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę krótko, bo ja już dyskusję zamknąłem i przechodzimy do głosowania wniosków.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – odnośnie dofinansowania „Schetynówek” są informacje dostępne i z tego co wiem trzy gminy dostały dofinansowanie, my jesteśmy na dziesiątym miejscu, przed nami jeszcze jest sześć gmin i jeśli województwo lubuskie dostało 10 mln zł dofinansowania na „Schetynówki” na 2014 rok w tym powiaty i gminy, resztę państwo sobie dopowiedzcie.

Pan Adam Gliniak Burmistrz – nie chciałbym żebyście państwo później mówili, że „Schetynówek” nie ma tylko dlatego, że wyście zrezygnowali. Bierzecie na siebie tą odpowiedzialność.

Pan Roman Andzel – króciutko o „Schetynówkach” – nie wiem chyba państwo słyszycie, że PSL bardzo mocno walczy, żeby jednak te pieniądze były w przyszłorocznym budżecie. Czyli jeżeli byłaby podwójna kwota, o co PSL wnioskuje to załapiemy się, krótko mówiąc.

Pan Jerzy Rodak – Radny – tylko teraz jest pytanie, kiedy to nastąpi? W kwietniu, maju, czerwcu, lipcu. Przyjdzie powiedzmy lipiec, że gdzieś nagle pojawią się te pieniądze, czas ucieknie i pewnych rzeczy już nie wykonamy, nawet jeżeli pan mówi w tej wyliczance co jest powiedzmy Żeromskiego, Akacjowa, bo w sumie one były w „Schetynówkach”, ale my już będziemy na etapie, że będziemy to wykonywać.

Pan Adam Gliniak Burmistrz – ale za swoje pieniądze.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – kończymy dyskusję, proszę przechodzimy do głosowania.

Pan Jerzy Rodak – Radny – nikt nie jest w stanie powiedzieć, że jednak będą te pieniądze.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę pierwszy wniosek komisji do spraw publicznych:

Wniosek komisji Nr 1

Zmniejszenie wydatków w dziale 600 rozdział 60016 § 4300 o kwotę 500,00 zł oraz w tym samym dziale 600 rozdział 60016 § 4210 o kwotę 3.000,00 zł i przeznaczenie w ten sposób uzyskanej kwoty 3.500,00 zł na zakup toalety TOI TOI na targowisko przy nowym cmentarzu.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem wniosku głosowało – 11 radnych

przeciw – 2 (M. Wdowiak, K. Burnat)

wstrzymujących się – 1 (Z. Czarnota)

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 2

Zmniejszenie w dziale 600 rozdział 60016 § 4300 o kwotę 10.000,00 zł oraz w tym samym dziale 600 rozdział 60016 § 4210 o kwotę 10.000,00 zł i przeznaczenie kwoty 20.000,00 zł na zwiększenie dotacji na ochronę zabytków w kwocie łącznej do 30.000,00 zł.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem wniosku głosowało – 11 radnych

przeciw – 2 (M. Wdowiak, K. Burnat)

wstrzymujących się – 1 (Z. Czarnota)

Wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek komisji budżetu o przeznaczenie kwoty 1.276.831 zł zapisany w projekcie budżetu jako środki własne na poprawę bezpieczeństwa na drogach gminnych w ramach „Schetynówek” i przeznaczenie ich na dziewięć zadań tj.

- 1) dział 926 rozdział 92601 – doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego na działce Nr 307/2 i 308 w Czernej – 25.000,00 zł
- 2) dział 900 rozdział 90015 – wykonanie oświetlenia na ul. Leśnej (dodatkowo dwa punkty oświetleniowe) – 16.000,00 zł
- 3) dział 600 rozdział 60016 – utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacyjowa jako ciąg pieszo – rowerowy – 60.000,00 zł
- 4) dział 926 rozdział 92601 – projekt modernizacji Stadionu Miejskiego wraz z basenem przy ul. Piaskowej – 80.000,00 zł
- 5) dział 900 rozdział 90015 – wykonanie oświetlenia na parkingu osiedla Czyżówek przy Wspólnocie Mieszkaniowej blok Nr 61 – 65 – 8.000,00 zł
- 6) dział 921 rozdział 92109 – modernizacja świetlicy w Jankowej Żagańskiej – 200.000,00 zł
- 7) dział 921 92109 – modernizacja świetlicy w Szczepanowie – 250.000,00 zł
- 8) dział 600 rozdział 60016 – przebudowa ul. Żeromskiego od posesji Nr 10 do końca posesji Nr 1 – 550.000,00 zł
- 9) dział 600 rozdział 60016 – wykonanie projektu i ciągu pieszo – jezdnego wzdłuż bloku Spółdzielni Mieszkaniowej „Piast” na osiedlu Czyżówek od Nr 73 – 77 do bloku Wspólnoty Mieszkaniowej Nr 61 – 65 oraz zatoczki przy bloku 61 -65 – 87.831,00 zł.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem wniosku głosowało – 8 radnych

przeciw – 4 (M. Wdowiak, K. Burnat, M. Żolnowska, M. Stanisławski)

wstrzymujących się – 2 (J. Brzezicki, Z. Czarnota)

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie uchwały po zmianach:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 11 radnych

przeciw – 3 (M. Stanisławski, K. Burnat, M. Wdowiak)

wstrzymujących się – 0

Uchwała została podjęta.

7) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2014 – 2023

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – o obecnej sytuacji jaka nastąpiła nie wiem jak Wieloletnia Prognoza będzie wyglądała w związku z tym, że zostały zmniejszone dochody z dotacji, a wiemy, że wskaźnik jest to spłata rat kapitałowych, spłata odsetek przez dochody ogółem. Czyli jeżeli w tej chwili te dochody ogółem nam zeszły trudni mi się wypowiedzieć teraz ile ten wskaźnik będzie wynosił. Na pewno na podstawie planu za trzeci kwartał 2013 roku ten wskaźnik musi być mniejszy niż 7,65% , to jest poz. 97 na stronie 5. Tutaj jest wskaźnik obliczony na dzień dzisiejszy na podstawie trzeciego kwartału i teraz zobaczymy na podstawie tego co wprowadzimy do uchwały budżetowej ile nam wskaźnik wyjdzie. Wskaźnik ten należy monitorować w związku z tym, że na razie to jest plan na podstawie trzeciego kwartału, czyli gdy dochody ze sprzedaży były jeszcze bardzo wysokie. Natomiast później wskaźnik ten ulegnie zmianie jeżeli wprowadzimy wykonanie dochodów, nie plan, ale wykonanie dochodów, gdzie istotne znaczenie ma sprzedaż mienia, a sprzedaż mienia mamy mniejszą niż 75 tys. zł. Także tutaj mogę na razie tylko powiedzieć o tym wskaźniku 7,65%, gdzie jest obliczony na podstawie wykonania z dwóch poprzednich lat plus planu trzeciego kwartału 2013 roku. Natomiast po tych przeszacowaniach jest mi trudno cokolwiek na temat ten wypowiedzieć. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia w 2013 roku, przedsięwzięcia się nam zakończyły, czyli tutaj mamy tylko WPF bez przedsięwzięć na rok 2014.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – wiem, że jeżeli się głosuje i są jakieś zmiany, to wszystko ewentualnie trzeba będzie zmienić, ale WPF będzie urealniany po wykonaniu 2013 roku.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – jak się da urealnić, a jak nie to będziemy wprowadzać program naprawczy.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – przechodzimy do głosowania uchwały, kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2014 – 2023.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

za przyjęciem uchwały głosowało – 12 radnych

przeciw – 2 (K. Burnat, M. Wdowiak)

wstrzymujących się – 0

Uchwała została podjęta.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – panie Przewodniczący, ale jeszcze była opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały, należałoby zapoznać Radę w tą opinią.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał Uchwałę Nr 573/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 26 listopada 2013 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2014 – 2023 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2014 rok.

Ad. II pkt 6**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**

za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Ad. II pkt 7 – Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Zapytanie dotyczyło przełożenia lamp przy drodze – faktycznie mówiłem, że jeżeli będzie możliwość to będziemy się starać odzyskać te pieniądze, nie mniej jednak po zbadaniu stanu prawnego należy stwierdzić, iż Gmina ma obowiązek oświetlania dróg. Na te lampy, które tam istniały nie mieliśmy praktycznie żadnych dokumentów w związku z tym Zarząd Dróg przy przebudowie miał prawo je zlikwidować, natomiast my mieliśmy państwa, że tak powiem decyzją zapewnić oświetlenie i zapewniliśmy i stąd te kwoty w budżecie. Tak więc tutaj nie ma możliwości prawnych dochodzenia roszczeń w stosunku do Energetyki, natomiast na pewno nie uzgodniliśmy tak jak pokazywaliśmy to w dokumentach zdjęcia tych lamp. Nie ma jednak żadnego znaczenia jeżeli chodzi o dochodzenie tych kwot.

Chciałbym również jeszcze w jakiś sposób odnieść się do przegłosowanego budżetu, bo tutaj pan Przewodniczący w wywiadzie dla gazety stwierdził, iż „fajny” budżet, bo nie ma żadnych „fajerwerków”, to teraz stwierdzam, że tych „fajerwerków” mamy bardzo dużo, takich wyborczych „fajerwerków”, a szkoda tylko, że nie załatwiają one tych problemów, które państwo cały czas zgłaszacie, ważnych problemów: jak woda w Borowym, jak drogi dojazdowe do Strefy – żeby zmniejszyć bezrobocie w Gminie, to bardzo ważny element, jak przełożenie kanalizacji na Dolanowie, w ogóle państwo nie pochyliście się nad tym, jak dachy na naszych budynkach komunalnych (które praktycznie wszystkie wymagają remontu). Jeżeli są to akurat te inwestycje, na które nie dostalibyśmy dofinansowania, czyli i tak 100 % naszych środków tam musi iść. Przykro mi, że te ważne dla Gminy problemy zostały przez państwa w tym momencie pominięte.

Ad. II pkt 8

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 17 stron, ponumerowanych od 1 do 17.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 16⁴⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska