

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/13**  
**z sesji Rady Miejskiej w Iłowej**  
**z dnia 03 grudnia 2013 r.**

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Janczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Smaga Anatol
- 12) Stanisławski Mikołaj
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecny:  
Sawicki Marek

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak - Burmistrz
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- 4) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 5) Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej
- 6) Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 7) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

### **I. Sprawy regulaminowe**

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

### **II. Obrady**

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
  - Burmistrza Iłowej,
  - Przewodniczących komisji stałych i doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych za 2012 r. (z Urzędu Skarbowego Żagań).

3. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

4. Przyjęcie uchwały w sprawie:

- 1) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 131 str
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2013 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn „Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej” – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 131 str
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 131 str
  - 4) podjęcia zobowiązania w zakresie inwestycji pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodnej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie „Czerna” – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 131 str
  - 5) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 132)
  - 6) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Żagańskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Iłowa – referuje J. Kaniecki, Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej (Druk Nr 129 str 1)
  - 7) ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Rady Miejskiej w Iłowej referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 129 str 11-12)
  - 8) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z Parku Dworskiego w Iłowej – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 129 str 3)
  - 9) obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Iłowa w 2014 roku – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 128)
  - 10) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 130 str 26-28)
  - 11) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej (Druk Nr 129 str 4-10)
  - 12) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2014 – referuje Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej (Druk Nr 130 str 1-25)
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.  
 6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.  
 7. Zakończenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

## PRZEBIEG OBRAD

### Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 29.10.2013 r. do dnia 03.12.2013 r. :

- wydałem 8 decyzji o ustalenie warunków zabudowy,
- wydałem 2 decyzje o ustalenie lokalizacji celu publicznego,
- 12 listopada br. został rozstrzygnięty przetarg na zadanie pod nazwą „Wykonanie remontu dachu budynku przy ul. Kolejowej 7 w Iłowej”. Najkorzystniejszą ofertę przedstawiła firma „STAG-BUD”, Zakład Usług Budowlanych, Stanisława Gauzy z Raculi. Wartość zadania wg kosztorysu ofertowego wynosi 124.751,11 zł brutto. Termin zakończenia robót jest planowany na 16 grudnia br.,
- 20 listopada br. w GCKiS w Iłowej uczestniczyłem w uroczystości z okazji 50-lecia pożycia małżeńskiego czterech par. Z tej okazji zostały wręczone medale, okolicznościowe dyplomy i kwiaty,
- 21 listopada br. dokonano odbioru technicznego zadania pn. „Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej”. Wykonawcą robót była firma „FIOR” spółka z o.o. z Wrocławia. Wykonano roboty zgodnie z przedłożoną ofertą na kwotę 99.229,39 zł Brutto, z czego udział środków gminy wynosi około 36 tys. zł,
- 27 listopada br. ogłosiłem przetarg nieograniczony na „Dowożenie dzieci do szkół na terenie gminy Iłowa w 2014 r.”,

- również w dniu 27 listopada br. ogłosiłem przetarg nieograniczony na „Utrzymanie stadionu miejskiego przy ul. Piaskowej 2a oraz boiska przy ul. Żagańskiej w Iłowej”,
- w dniu 18 listopada dostarczono sprzęt ogrodniczy oraz urządzenia przeznaczone do prac pielęgnacyjnych i porządkowych wykonywanych na terenie Parku Dworskiego w ramach projektu pn. „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej”. Wartość dostawy to 1.234.062,66 zł brutto, z czego dofinansowanie unijne wynosi 85%. A więc nasz wkład to jest 185 tys. zł. I tutaj myślę, że dobrze byłoby, bo ostatnio ukazała się informacja w Gazecie Lubuskiej (dobrze, że mamy pana redaktora, witam serdecznie), że są mieszkańcy niezadowoleni – jeżeli dostają informację np., że całość projektu to jest 1.200.000 złotych i Gmina w całości sfinansowała to, to oczywiście można nad tym dyskutować, ale jeżeli za urządzenia, które są warte 1.200.000 złotych my płacimy tylko 185.000 złotych, to chyba tutaj nie ma żadnej dyskusji w tym temacie. Myślę, że te urządzenia zostaną w całości wykorzystane do celu w jakim zostały zakupione,
- odnośnie działalności gospodarczej: wpisano 4 przedsiębiorców, zmiana wpisów 6 przedsiębiorców, zawieszenie działalności 7 przedsiębiorców, wznowienie działalności gospodarczej 2 przedsiębiorców,
- wszczęto postępowanie w sprawie wydania 4 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- wydano 1 decyzję o wygaśnięciu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z powodu likwidacji punktu sprzedaży,
- nadano numer porządkowy budynkowi mieszkalnemu,
- odnośnie nieruchomości: na wniosek użytkowników wieczystych podjąłem zawieszony w 2011 r. postępowanie w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu ozn. działką nr 694/1 w Iłowej przy ul. Żagańskiej,
- w nawiązaniu do otrzymanego do wiadomości pisma właściciela posesji w m. Czerna 61 kierowanego do Agencji Nieruchomości Rolnych, poparłem zawarte w tym piśmie rozwiązania zaistniałej sytuacji dot. drogi dojazdowej do jego posesji poprzez wydzielenie części działki nr 13/2 obręb Czerna gm. Iłowa z przeznaczeniem pod drogę w zamian za inny grunt graniczący z tą działką będący w dyspozycji Agencji Nieruchomości Rolnych,
- podpisując aneksy przedłużyłem czas trwania 3. (trzech) umów dzierżaw gruntu pod pawilonami handlowymi na targowisku miejskim w Iłowej,
- wystąpiłem do Starostwa Powiatowego w Żaganiu z wnioskiem o użyczenie na rzecz Gminy Iłowa na okres 3-miesiący, gruntu oznaczonego działkami nr 971 i 972 w obrębie Czyżówek na potrzeby przeprowadzenia rekultywacji wysypiska odpadów,
- przesłałem zgodnie z właściwością do Agencji Nieruchomości Rolnych wniosek właściciela działki nr 318/4 w Czernej dotyczący wytyczenia dojazdu do jego działki przez działkę nr 318/6 stanowiącą własność ANR,
- w dniu 29 listopada z wynikiem negatywnym odbyły się rokowania na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Strefie Aktywności Gospodarczej ozn. nr 1/57, 341/30, 341/31 oraz 341/28 i 641/7 w m. Konin Żagański z powodu braku chętnych (brak wpłaty zaliczki uprawniającej do uczestnictwa w rokowaniach),
- Lubuski Urząd Wojewódzki wydając decyzję komunalizacyjną stwierdził nabycie przez Gminę Iłowa nieruchomości ozn. działkami: 244 obręb Żaganiec, 186/2 i 1050/4 obręb m. Iłowa, 12/6 obręb Czyżówek, 65/2, 359/26 i 359/29 obręb Jankowa Żagańska oraz 321/3, 2/7 i 425/4 obręb Konin Żagański,
- otrzymałem odpowiedź z ZDW w Zielonej Górze w sprawie kałuży przy sklepie „EKO”. W piśmie ZDW poinformował, że poczynione zostaną starania by prace związane z wykonaniem przykanalika zostały ujęte w przyszluszczonym budżecie,
- zgłosiłem telefonicznie do Komisariatu Policji w Iłowej fakt zanieczyszczenia ul.3. Maja oraz poruszania się pojazdów ciężarowych na drodze w Czernej, na której obowiązuje ograniczenie tonażowe,
- uzgodniłem projekt budowlany zjazdu indywidualnego z drogi gminnej nr 101122F (działka drogi nr 1183) w m. Iłowa ul. Traugutta na działkę nr 1182/1,
- zezwoliłem na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w Iłowej przy ul. Dolanowo działka drogi nr 21, nr drogi 101105F w związku z budową rurociągu kablowego dla potrzeb kabla OTK,

- zezwoliłem na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej w Czernej, działka drogi nr 498, nr drogi 001816F w związku z wykonaniem przyłącza kablowego do działki nr 1089/4,
- Starostwo Powiatowe w Żaganiu uzupełniło ubytek w jezdni drogi powiatowej przy ul. Poniatowskiego nie usuwając przyczyny powstania zapadliska, więc możemy się spodziewać, że ta dziura dalej mieszkańców będzie dręczyć,
- Muszę z przykrością niestety wrócić jeszcze do sprawy dotyczącej działania pana Przewodniczącego Rady, chodzi o kontakt z Mediami, może dobrze, że są państwo redaktorzy. Chciałbym poinformować, że pan Przewodniczący Rady nie przestrzega prawa samorządowego, przekazując informacje dotyczące funkcjonowania Gminy do Gazety Lokalnej, czyli reprezentuje Gminę na zewnątrz bez mojego upoważnienia. Zgodnie z przepisami upoważnionym do reprezentowania Gminy na zewnątrz organem jest Burmistrz, natomiast pana Przewodniczącego kompetencją wyłączną jest organizacja pracy rady gminy. Cierpi na tym wizerunek Gminy, gdyż nie pełna i nie oparta na dokumentach informacja wprowadza w błąd mieszkańców gminy i innych gmin, co do zakresu działania i odpowiedzialności organów gminy. Oprę się na jednym tylko przykładzie i tak w Gazecie Lokalnej z dnia 8 listopada br. w artykule „Miasto kupi kościelne Centrum” pan Przewodniczący stwierdził: „Rolą Burmistrza jest znaleźć lokal i na to liczymy”. Chodzi tutaj o lokal na świetlicę socjoterapeutyczną. W związku z tym mam pytanie do pana Przewodniczącego, na jakiej podstawie prawnej Pan określił moją rolę, jako tego, który ma znaleźć ten lokal. Drugi cytat: „Swoje nieruchomości chciała też oddać kolej, a na stacji są jakieś pomieszczenia, których remont na pewno byłby tańszy niż zakup Wincentyńskiego Centrum”. Chciałbym tutaj zadać pytanie, czy pan Przewodniczący wie na jakich warunkach kolej chciała oddać te nieruchomości? Oraz na jakiej podstawie wysunął pan twierdzenie, że remont byłby tańszy niż zakup Wincentyńskiego Centrum. Oczekuję na tą odpowiedź i myślę, że również na te odpowiedzi, które co najmniej pół roku temu zadałem pytania i obiecał pan w formie pisemnej na nie odpowiedzieć, do tej pory tych odpowiedzi nie mam. Chciałbym również tutaj w celu ustawienia współpracy między Burmistrzem, Urzędem – może tak nazwę, a Radą przekazać państwu pewne spostrzeżenia. A więc często w protokołach pojawiają się wnioski komisji tzw. wnioski komisji i tutaj chciałbym powiedzieć, że komisja stanowi pomoc w podejmowaniu decyzji przez Radę i jej wnioski, jak również pytania właściwie są odniesieniem do państwa. Tak więc można przyjąć, że wszystkie wnioski dotyczą prac Rady Miejskiej. Natomiast wnioski kierowane do mnie, bo są takie również powinny być kompletne, to znaczy, że powinna być treść wniosku bardzo czytelna, poza tym taki wniosek powinien posiadać merytoryczne i prawne uzasadnienie. Jeżeli taki wniosek powoduje nowe wydatki – powinno być wskazane źródło sfinansowania tego wydatku, czyli zdaniem państwa z czego powinno się zrezygnować, a co wprowadzić do budżetu. Wnioski, które nie posiadają tych podstawowych elementów traktuję i zawsze traktowałem jako informację o pracy podjętej przez komisję lub radę, właśnie w odniesieniu do tych problemów, które państwo zauważacie. I proszę nie oczekiwać ode mnie, że jeżeli gdzieś pisze wniosek to, że od razu będzie ten wniosek załatwiony. Tutaj również przecież państwo tak samo jak i my chcemy rozwiązać problemy gminy i te problemy wiemy, że są zapisane w Strategii, jest to wola mieszkańców, która nas obowiązuje. Fakt, że ta Strategia się kończy w tym roku, ale w przyszłym roku będzie nowa, jeżeli środki oczywiście pozostaną w budżecie na tą Strategię. I nasze działania powinny iść w kierunku rozwiązania tych problemów, które właśnie w Strategii mieszkańcy nam wskazują. I stąd też na komisjach często państwo zadajecie pytania i, aby dobrze odpowiedzieć na te pytania, żeby te odpowiedzi dawały państwu dalszą wskazówkę do działań, czy podejmowania decyzji, należałoby by bardziej jakby te pytania przedstawiać, w taki sposób, żeby również problem przedstawić, który to pytanie porusza i wtedy dopiero jaki problem oczekiwana odpowiedź na to pytanie ma rozwiązać. Stąd taka prośba ode mnie do państwa o zadawanie pytań z określeniem problemu jaki państwo chcecie rozwiązać. Natomiast uwagi i pytania dotyczące bieżącego funkcjonowania gminy i służb proszę przekazywać na bieżąco do Urzędu Miejskiego i to wtedy usprawni i również przyspieszy reakcję na nieprawidłowości, które ewentualnie państwo zobaczycie.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – postawił mi pan taki zarzut bardzo poważny, postaram się ustosunkować. Nie wiem na jakiej podstawie, bo zawsze informuję o pracy Rady, ale odpowiem panu na to pytanie. No i znów pojawia się takie pouczenie Rady myślę, że nie potrzebne panie Burmistrzu, bo Rada jest organem stanowiącym i jeżeli pojawią się wnioski, ja rozumiem, że są pewne wnioski, które są być może nieczytelne.

Pan Burmistrz – przepraszam, ale teraz mamy następny punkt, a dalej będą odpowiedzi na pytania.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – panie Burmistrzu ja prowadzę sesję, także myślę, że tutaj pewne rzeczy wśród radnych też sobie wyjaśnię, żeby wnioski do organu wykonawczego były bardziej czytelne i spełniały wszystkie wymogi.

### **Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Hłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.**

#### **Ad. II pkt 3**

##### **Przedstawienie analizy oświadczeń majątkowych za 2012 r.**

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Żaganiu informujące, że została dokonana analiza oświadczeń majątkowych za 2012 rok radnych Rady Miejskiej Hłowa oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy i miasta oraz osób funkcyjnych urzędu. Analiza oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości zarówno formalnych jak i merytorycznych w oświadczeniach złożonych przez radnych: Pan Józefa Brzezickiego, Panią Krystynę Burnat, Pana Roberta Goc, Pana Pawła Janczyk, Panią Renatę Kimla, Panią Halinę Konopa, Pana Mieczysława Laskowskiego, Pana Franciszka Przynogę, Pana Jerzego Rodaka, Pana Marka Sawickiego, Pana Anatola Smagę, Pana Mirosława Wdowiaka i Panią Marię Żołnowską oraz kierowników jednostek organizacyjnych i osób funkcyjnych gminy i miasta: Pana Romana Andzel, Panią Annę Borodij, Panią Barbarę Brzezicką, Panią Jolantę Dąbrowską, Panią Lidię Drożdż, Pana Adama Gliniak, Panią Martę Kluczyńską-Dapczyńską, Panią Wioletę Korytko, Pana Piotra Kowalskiego, Panią Beatę Laskowską-Trzeciak, Panią Ewę Pasternak-Jerz i Panią Urszulę Pluta. W pozostałych oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych i osoby funkcyjne w osobach: Pana Zdzisława Czarnotę, Pana Mikołaja Stanisławskiego, Panią Iwonę Kaniewską i Panią Marię Żarską stwierdzono nieprawidłowości formalne i merytoryczne polegające na: wykazano przychód z umowy-zlecenia zamiast dochód, w rubrykach nie mających zastosowania nie wpisano słów „nie dotyczy” i dochód wykazano w pełnych złotych, nie wykazano wobec kogo zaciągnięto zobowiązania i okresu spłaty oraz nie wykazano pomieszczenia i udziału przynależnego do mieszkania. Analizy oświadczeń majątkowych wykazały nieprawidłowości, które nie stanowią podstawy do przekazania wniosku Dyrektorowi Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze o dokonanie kontroli oświadczenia majątkowego.

#### **Ad. II pkt 4**

##### **Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych**

###### **Pan Robert Goc – Radny**

Panie Burmistrzu mam pytanie związane z kanalizacją, chodzi o ul. Jaśminową. Tutaj mam dwa pisma dwóch pań, gdzie dostały odpowiedź – pani Brzezicka otrzymała odpowiedź z dnia 4 stycznia, że zakończenie robót budowlanych związanych z realizacją zadania nastąpi 30 czerwca podpisaną z upoważnienia pana Burmistrza przez pana Sekretarza. Ta pani chciałaby się dowiedzieć kiedy się wreszcie skończy ta inwestycja, żeby mogli się podłączyć do kanalizacji. Tutaj mam drugie pismo, gdzie pan osobiście odpowiedział, że termin zakończenia będzie 15 grudnia, wydaje mi się, że to będzie chyba ostateczny termin, tak? Czy jak to w ogóle wygląda.

###### **Pan Mieczysław Laskowski – Radny**

Zapytał, czy istnieje możliwość prześwietlenia dróg, czy to wojewódzkich, czy powiatowych, chodzi mi o drzewa okalające lampy, jest darmowe świecenie tych lamp. Pierwsza lampa bym wskazał przy ul. Kolejowej przy samych torach, drzewo obrasta całą lampę, później tutaj przy tej inwestycji, która jest związana z ul. Traugutta jest chyba też dwie lampy, które są obrośnięte krzakami. Teraz to widać, jeżeli wiosną wypuszczą liście itd. to te lampy nie dają żadnego efektu.

**Pan Franciszek Przynoga – Radny**

- 1) Właściwie to pytanie powinien zadać radny Stanisławski, ale ja zadam. Dochodzą nas informacje, że Gmina Wymiarki będzie budowała swoje ujęcie wody. Czy nie należałoby już poczynić starań odnośnie zabezpieczenia podłączenia wody w miejscowości Borowe.
- 2) Kiedy zostanie przeprowadzona inwentaryzacja dróg gminnych.
- 3) Pytanie odnosi się do pani Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu, ale, że jest pan przełożonym pani Dyrektor, to może pan odpowie na pytanie komisji, bo dnia dzisiejszego nie jest zabezpieczone szambo przy świetlicy w Czernej. Kiedy zostanie zabezpieczone, bo tak jak wspominaliśmy tam tylko taka przykrywa plastikowa jest, nawet dziecko małe jak tam nadejście może wlecieć do tego szamba i będzie tragedia.

**Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej**

Poinformował, że do biura Rady wpłynęło pismo od pani Sołtys Szczepanowa w sprawie remontu świetlicy w Szczepanowie oraz pismo firmy Wektor Spółka z o.o. z Żagania w sprawie budowy sieci szerokopasmowej w miejscowościach Żaganiec oraz Iłowa w woj. lubuskim. Z tymi pismami można się zapoznać.

**Ad. II pkt 3**

**Przyjęcie uchwał w sprawie:**

**1) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że art. 89 ust 1 pkt 3) ustawy o finansach publicznych daje możliwość zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

W związku ze złożonymi korektami deklaracji podatkowych za rok 2013 i lata wcześniejsze przez podatników należności (przypis) podatku od nieruchomości od osób prawnych na dzień 22 listopada 2013 roku wynosi 2.754.669,69 zł przy planie 3.339.381 zł, czemu towarzyszy również niska realizacja dochodów z wyżej wymienionego podatku.

Na zmniejszenie o kwotę 501.928 zł w projekcie zmiany uchwały budżetowej z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych ma wpływ zwiększenia przychodów o kwotę 330.000 zł z tytułu przedmiotowego kredytu.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**2) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2013 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn „Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej”**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że kwota pożyczki została zmniejszona o 1 zł, gdyż umowa z Samorządem Województwa Lubuskiego o przyznanie pomocy w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” przewiduje dofinansowanie nie więcej niż 80% poniesionych kosztów kwalifikowanych i nie więcej jednak niż 63.629zł, przy realizacji operacji pn.”Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej”.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

### **3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że zmiana kwoty kredytu z 600.000 zł na kwotę 350.000 zł wiąże się ze złożonym wnioskiem przez wykonawcę zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”. Przedmiotowy wniosek dotyczy przedłużenia terminu zakończenia robót poza rok budżetowy 2013 tj. do dnia 31.01.2014r. Pani Skarbnik wyjaśniła, że zauważyła na fakturach inspektora nadzoru, że jest wpisana nazwa zadania „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”, ponieważ to zadanie funkcjonuje u nas w budżecie wszędzie jako „Uporządkowanie gospodarki wodnej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w Sołectwie Czerna”, więc po sprawdzeniu umowy z PROW o dofinansowanie, okazało się, że w umowie jest napisane, że dofinansowanie dotyczy zadania pn. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”. W związku z tym pani Skarbnik poprosiła, bo to będzie i w następnych uchwałach, żeby pod nazwą wpisać „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”. I dalej będzie tak samo.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

### **4) podjęcia zobowiązania w zakresie inwestycji pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie „Czerna”**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poinformowała, że przedłożony projekt uchwały wiąże się ze złożonym wnioskiem przez wykonawcę zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”. Przedmiotowy wniosek dotyczy przedłużenia terminu zakończenia robót poza rok budżetowy 2013 tj. do dnia 31.01.2014r.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

### **5) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa**

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy poprosiła, żeby również w załączniku Nr 3 wpisać nazwę zadania „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna”. Pani Skarbnik poinformowała, że na zmniejszenie planu wydatków w dziale 010 rozdział 01041 w kwocie 591.001zł składają się zmniejszenia w:

§ 6058 o kwotę 341.001 zł, które dotyczą zmniejszenia o kwotę 341.000 zł na zadaniu budowa wodociągu w sołectwie Czerna i o kwotę 1 zł na zadaniu budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej, § 6059 o kwotę 250.000, które dotyczy zmniejszenia planu na zadaniu budowa wodociągu w sołectwie Czerna.

Powyższym zmniejszeniom towarzyszą zmniejszenia przychodów z tytułu pożyczek na wyprzedzające finansowanie w kwocie 341.001 zł oraz kredytu w kwocie 250.000 zł.

Zmniejszenie planu wydatków na zadaniu budowa wodociągu w sołectwie Czerna wiąże się ze złożonym wnioskiem przez wykonawcę zadania. Przedmiotowy wniosek dotyczy przedłużenia terminu zakończenia robót poza rok budżetowy 2013 tj. do dnia 31.01.2014 roku.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 010 rozdział 01008 o kwotę 5.563 zł dotyczy zadania związanego z utrzymaniem rowów melioracyjnych.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 55 zł w dziale 700 rozdział 70005 wiąże się z przekwalifikowaniem wydatków – wykonanie remontu dachu budynku przy ul. Kolejowej 7

dotychczas bieżących na wydatki inwestycyjne w kwocie 150.000 zł oraz ze zmniejszeniem planu wydatków, który dotyczył nabycia gruntu działka nr 824/3 ( teren zielony) o kwotę 55zł.

W związku z wykazanymi przez dyrektorów szkół podstawowych nadwyżkami w planie wydatków zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 801 rozdział 80101 o kwotę 145 zł.

Zwiększenie planu wydatków w dziale 801 rozdział 80103 § 2540 o kwotę 20.081 zł – dotacja podmiotowa dla „ Małej Szkoły w Koninie” znajduje swoje pokrycie w zmniejszeniu planu wydatków w dziale 801 rozdział 80101 § 2540 o kwotę 13.400 zł również na dotacji podmiotowej dla ww. szkoły i zwiększeniu planu dochodów o kwotę 6.681 zł w dziale 801 rozdział 80103 § 2900.

Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 2.303 zł w dziale 801 rozdział 80103§§ 3020,4010,4110,4120 oraz o kwotę 40 zł w dziale 801 rozdział 80146 jest wynikiem zmniejszenia planu wydatków dla Szkoły Podstawowej w Szczepanowie w związku z wykazanymi nadwyżkami w planie wydatków przez Dyrektora Szkoły.

W związku z wykazanymi przez dyrektorów nadwyżkami w planie wydatków w Przedszkolu w Iłowej oraz Szkole Podstawowej w Iłowej zostaje zmniejszony plan wydatków Przedszkola w dziale 801 rozdział 80104 o kwotę 19.164 zł i plan wydatków Szkoły Podstawowej w Iłowej w dziale 801 rozdział 80148 o kwotę 1.231 zł .

Zostaje zwiększony plan wydatków w dziale 801 rozdział 80110 o kwotę 26.670 zł na podstawie złożonego wniosku przez Dyrektora Gimnazjum w związku ze wzrostem ilości godzin nauczania indywidualnego z 20 na 100 oraz urlopu zdrowotnego w roku szkolnym 2013/2014.

W związku ze zgłoszeniem przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej nadwyżki w planie w stosunku do potrzeb Ośrodka Pomocy Społecznej w Iłowej zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 852 o kwotę 140.300 zł .

W dziale 854 rozdział 85401 zostaje zmniejszony plan wydatków o kwotę 898zł, na którą składa się zwiększenie planu wydatków w Szkole Podstawowej w Iłowej o kwotę 273 zł i zmniejszenie planu wydatków w Gimnazjum w Iłowej o kwotę 1.171 zł.

Ponadto w dziale 854 rozdział 85415 zostaje zmniejszony plan wydatków o kwotę 9.158 zł po zapewnieniu 20% udziału własnego w stosunku do otrzymanej dotacji na stypendia szkolne.

Zwiększenie planu wydatków w dziale 851 rozdział 85154 o kwotę 500 zł, któremu towarzyszy zwiększenie planu dochodów w dziale 851 rozdział 85154 §0960 również o kwotę 500 zł związane jest z otrzymaniem darowizny od BS w Iłowej przez OIS w Borowem.

Zostaje zwiększony plan wydatków w dziale 900 rozdział 90015 § 4300 o kwotę 32.103 zł w związku z uzupełnieniem oświetlenia przy ulicy Traugutta na istniejących słupach energetycznych.

Zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 921 rozdział 92105 o kwotę 29.345 zł oraz plan dochodów również w dziale 921 rozdział 92105 o kwotę 29.345 zł, są to zmiany dotyczące projektu pn. Dożynki Gminne – lato 2013.

W związku z wykazaną nadwyżką przez Kierownika Biblioteki w Iłowej zostaje zmniejszony plan dotacji podmiotowej o kwotę 3.293 zł w dziale 921 rozdział 92116.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 rozdział 92109 o kwotę 1.951 zł dotyczy projektu „ Kreatywny Senior” w związku z wykazaną nadwyżką przez Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu.

Zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 926 rozdział 92605 o kwotę 13.400 zł , są to zmiany dotyczące projektu pn. Transgraniczny młodzieżowy turniej sportowy – wiosna 2013, zmniejszeniu planu tych wydatków z końcówką (8) towarzyszy zmniejszenie planu dochodów w kwocie 11.390 zł w dziale 926 rozdział 92605 § 2708.

Zostaje zwiększony plan wydatków w dziale 926 rozdział 92601 o kwotę 5.000zł w związku z zakupem pieca c.o. do budynku administracyjnego na stadionie miejskim.

Zmniejszenie z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych o kwotę 501.928 zł ( dział 756 rozdział 75615 § 0310 ) wynika ze złożonych korekt deklaracji podatkowych za rok 2013 i lata wcześniejsze przez podatników, co spowodowało zmniejszenie należności z tego tytułu, a tym samym niską ich realizację.

W wyniku dokonanych zmian plan dochodów zostaje zmniejszony o kwotę 485.892 zł, natomiast plan wydatków o kwotę 746.893 zł.

Różnica pomiędzy zmniejszeniem planu wydatków a zmniejszeniem planu dochodów równa się kwocie 261.001 zł , co znajduje swoje odzwierciedlenie w zmniejszeniu przychodów z tytułu pożyczek na wyprzedzające finansowanie w kwocie 341.001 zł i zwiększeniu przychodów z tytułu



kredytu w kwocie 80.000zł w wyniku zmniejszenia kredytu na pokrycie deficytu budżetu o kwotę 250.000 zł i wprowadzenia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczki w kwocie 330.000zł.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – pani Skarbnik z pozycji melioracje w wydatkach ściągane jest 5.500,00 zł, czym to jest spowodowane?

Pani Skarbnik – brakiem środków, zadanie to do końca roku nie będzie wykonywane.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**6) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Żagańskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Iłowa**

Janusz Kaniecki – Podinspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej poinformował, że w dniu 24 października do tut. Urzędu wpłynęło pismo Zarządu Powiatu w Żaganiu o nieodpłatne przekazanie nieruchomości wymienionych w uchwale na potrzeby poszerzenia pasa drogowego drogi powiatowej nr 2705F, ul. Poniatowskiego w Iłowej, w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa mostu drogowego nad rzeką Czerna w ciągu ul. Poniatowskiego w miejscowości Iłowa wraz z dojazdami”.

W dniu 26 września br. Rada Powiatu Żagańskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przedmiotowych nieruchomości na mienie Powiatu Żagańskiego.

Nieodpłatne przekazanie przedmiotowej nieruchomości – w przypadku wyrażenia zgody Rady Miejskiej w Iłowej - nastąpi w formie aktu notarialnego, którego koszty pokryte zostaną z budżetu Powiatu Żagańskiego.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 i ust.2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nieruchomość może być przedmiotem darowizny na cele publiczne dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu. Darowizny nieruchomości stanowiącej przedmiot własności jednostki samorządu terytorialnego dokonuje jej organ wykonawczy - za zgodą rady.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**7) ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnego Rady Miejskiej w Iłowej**

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy poinformował, że sprawa określenia stawek za jeden kilometr przebiegu pojazdu samochodowego użytego do przejazdu w podróży służbowej radnych była dotychczas uregulowana uchwałą Nr 30/3/XVI/2000 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 20 września 2000r. w sprawie określenia stawek za jeden kilometr podróży służbowej radnych lub członków komisji stałych spoza rady.

Przytoczone w § 1 rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 1998r. w sprawie warunków ustalania i zasad zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy – utraciło moc obowiązującą. Z tego względu pojawiła się konieczność dostosowania uchwały regulującej wysokość stawki do zwrotu kosztów przejazdu pojazdem samochodowym w podróży służbowej radnych do obowiązujących przepisów prawa.

§ 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz.U. Nr 66, poz. 800, z 2002 r. Nr 14, poz. 138 oraz z 2003 r. Nr 33, poz. 280) wskazuje radę gminy do określenia stawek za jeden kilometr przebiegu na podstawie przepisów dotyczących warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**8) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z Parku Dworskiego w Iłowej**

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy poinformował, że w § 7 regulaminu korzystania z Parku Dworskiego w Iłowej, przyjętego w drodze uchwały Rady Miejskiej w Iłowej Nr 252/6/XXX/13 z dnia 29 października 2013 r. określono, że obowiązki administratora terenu parku pełni Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej, ul. Żeromskiego 25, 68-120 Iłowa. Zapis ten stoi jednak w sprzeczności z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że do zadań wójta (w naszym wypadku - burmistrza) należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Tak więc wskazanie administratora parku należy do kompetencji burmistrza a nie do kompetencji rady.

W związku z powyższym, w przedstawionym projekcie uchwały zaproponowano wykreślenie z regulaminu w całości zapis § 7 - sprawa określenia administratora parku zostanie uregulowana w drodze zarządzenia burmistrza.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 26.11-03.12.2013 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**9) obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Iłowa w 2014 roku**

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy poinformował, że 18 października 2013 r. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w Komunikacie ogłosił, że na 2014 rok podstawą do ustalenia wysokości podatku rolnego będzie kwota 69,28 zł jaka wynika ze średniej ceny skupu żyta z ostatnich 11 kwartałów poprzedzających ogłoszenie Komunikatu. Przyjęcie takiej stawki do podatku rolnego, czyli 69,28 zł spowodowałoby, że kwota podatku za hektar przeliczeniowy wyniosłaby 173,20 zł. Niezareagowanie w tym momencie na wysokość tego podatku spowodowałoby faktyczny wzrost podatku rolnego o 24,38% . Wzorem lat ubiegłych i przyjętej zasadzie, że podatek rolny w takim samym stopniu będzie wzrastał jak podatek od nieruchomości zaproponowano w projekcie uchwały, aby przyjąć cenę żyta do kwoty 56,20 zł co w konsekwencji spowoduje wzrost podatku rolnego o 0,9%, czyli w takim samym stopniu jak zostają wszystkie inne podatki i opłaty lokalne u nas na terenie gminy. Ten projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Lubuskiej Izby Rolniczej w Zielonej Górze w dniu 7 listopada 2013 roku.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 26.11-03.12.2013 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:  
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.  
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**10) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej**

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy poinformował, że ustawa o finansach publicznych mówi, że może być przekazana dotacja przedmiotowa dla własnego samorządowego zakładu budżetowego wówczas jeżeli Rada określi stawki tej dotacji. Stawki dotacji u nas dla ZGKiM są kierowane w czterech jak gdyby takich kierunkach tj. na utrzymanie w czystości chodników, na utrzymanie studzienek kanalizacyjnych, na utrzymanie zieleni w mieście i na utrzymanie parku. Pierwsze z tych wymienionych dotacji, czyli stawek zostały określone na tym samym poziomie jak w tym roku, czyli nie zakładano wzrostu ich wielkości. Natomiast uległa zmianie dotacja na utrzymanie Parku Dworskiego w Iłowej. Ta dotacja była tylko zmienia się jej wysokość, ponieważ zmienia się

też zakres utrzymania Parku Dworskiego w Iłowej po oddaniu do użytku, po jego rekompozycji. Zgodnie z przedstawioną kalkulacją przez ZGKiM planowane wydatki na utrzymanie tego parku wyniosą 198.978 złotych. Obliczając z kolei powierzchnię do utrzymania, powierzchnia ta wynosi 139.340 m<sup>2</sup>. Do tej pory stawka dotacji wynosiła w granicach 2 groszy na m<sup>2</sup> i polegało to tylko na wykoszeniu trawy, w tej chwili zakres jest większy, stąd większa jest też kwota dotacji.

Pan Franciszek Przynoga – komisja budżetu wnioskuję w § 1 ust. 2 pkt 3 zmienić stawkę 0,119 zł za 1m<sup>2</sup> miesięcznie na stawkę 0,090 zł za 1m<sup>2</sup> miesięcznie, tak jak przedstawiono w protokole komisji budżetu również i w uzasadnieniu.

Pan Burmistrz – proszę pana Przewodniczącego o uzasadnienie tego wniosku.

Pan Franciszek Przynoga – uzasadnienie było przedstawione w protokole komisji budżetu i dyskusja była też na komisji budżetu.

Pan Burmistrz – czy mogę prosić w takim razie, żeby pan Przewodniczący przedstawił radnym z jakiej kalkulacji wynika ta kwota i co za tą kwotę będzie zrobione.

Pan Franciszek Przynoga – chciałbym się tylko odnieść, że kalkulacja przedstawiona przez Kierownika ZGKiM jest nierzetelna, zresztą, co on sam przedstawił – właściwe koszty utrzymania parku będą wiadome dopiero po półrocznym okresie użytkowania. Dziękuję bardzo, więcej nie mam nic do dodania.

Pan Burmistrz – pewne nieporozumienie chyba nastąpiło, bo pan Przewodniczący rozumiem uważa swoją kwotę za właściwą, czyli rozumiem, że jest w stanie przedstawić państwu właściwą kalkulację, jeżeli są zarzuty do kalkulacji przedstawionej przez Kierownika ZGKiM i prosiłbym, żeby taka kalkulacja została państwu również przedstawiona. Inaczej to jest po prostu polityka.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania wniosku, kto jest za wnioskiem komisji...

Pan Mirosław Wdowiak – przepraszam, został tutaj pewien wniosek złożony o przedstawienie kalkulacji komisji, mamy za chwilę głosować ...

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – ja nie zmuszę pana Przewodniczącego do przedstawienia, przedstawił protokół komisji, padł wniosek...

Pan Franciszek Przynoga – przedstawię państwu pismo Kierownika ZGKiM do Przewodniczącego Komisji Budżetu: „W nawiązaniu do dyskusji podczas posiedzenia komisji w dniu 27 listopada 2013 roku przekazuję w załączeniu znane wielkości przyjęte w kalkulacji utrzymania parku w 2014 roku. W związku z tym, że ostateczny koszt utrzymania będzie znany po analizie 6 miesięcy 2014 roku, pozostałe koszty są przyjęte szacunkowo na podstawie opinii m.in. firmy Agroturystyka. „ Była też dyskusja na komisji, ponieważ tam było również 6 tys. zł na nawozy, według mojej opinii i opinii ludzi znających się na rolnictwie te koszty są zawyżone i inne pozycje.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję, czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania? Przechodzimy do głosowania. Proszę pan Burmistrz.

Pan Burmistrz – to znaczy rozumiem, że pan Przewodniczący nie ma takiej kalkulacji na te 9 groszy, bo do tej pory było 9 groszy i były cztery koszenia w roku i rozumiem, że taką decyzję państwo w tej sprawie podejmujecie. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że w przypadku nie utrzymania efektu osiągniętego przez Projekt, Gmina może być wezwana do zwrotu dotacji, dziękuję.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania wniosku komisji budżetu o zmianę stawki dotacji w § 1 ust. 2 pkt 3 z 0,119 zł za 1m<sup>2</sup> na 0,090 zł za 1 m<sup>2</sup>.

#### **Głosowanie wniosku:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych**

**za przyjęciem wniosku głosowało – 6 radnych (Fr. Przynoga, R. Kimla, H. Konopa, R. Goc, M. Laskowski, A. Smaga)**

**przeciw – 7**

**wstrzymujących się – 1 (P. Janczyk)**

**Wniosek nie został przyjęty.**

**Głosowanie uchwały:****w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.****za przyjęciem uchwały głosowało – 9 radnych****przeciw – 4 (Fr. Przynoga, R. Kimla, H. Konopa, M. Laskowski)****wstrzymujących się – 1 (P. Janczyk)****Uchwała została podjęta.****11) wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej**

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej poinformował, że na komisjach zostały omówione szczegółowo wszystkie założenia i wszystkie dane do tej uchwały. Chciałem tylko jeszcze raz dodać, że w momencie opracowywania stawki i ceny za oczyszczanie ścieków dowiezionych do punktu zlewnego podstawą była taryfa na zbiorowe odprowadzenie ścieków dla Gminy Iłowa. W tej taryfie wyłączono z tej ceny wszystkie koszty, które dotyczyły przesyłu ścieków, natomiast pozostawiono koszty tylko dotyczące oczyszczania, czyli koszt oczyszczania ścieków dla mieszkańca gminy jest jednakowy, czy to jest koszt dosłany rurociągiem, czy dowieziony beczką, jest to po prostu stawka jednolita.

Pan Franciszek Przynoga – komisja budżetu wnioskuje w § 1 zmianę wysokości stawki 3,52 zł brutto na stawkę 2,95 zł. Zgodnie z wyliczeniem to jest poprzednia stawka 2,67 zł x % inflacji x podatek VAT tj. 2,95 zł. Uzasadnienie tak jak w protokole komisji budżetu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – rozumiem w § 1 jest wniosek o zmianę stawki 3,52 zł brutto na stawkę 2,95 zł brutto. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę pan Burmistrz.

Pan Burmistrz – panie Przewodniczący, szanowni Radni przede wszystkim obliczając tą stawkę, czy tworząc ją mieliśmy na względzie wniosek komisji budżetu dotyczący groźby katastrofy ekologicznej. To jest bardzo poważna rzecz, w związku z tym należało wziąć pod uwagę ten wniosek, w jaki sposób to rozwiązać. Komisja budżetu nie wskazała źródeł finansowania tego zadania w budżecie. Był też zarzut, że komisja nie uzyskała informacji dotyczącej ilości szamb, oczyszczalni ścieków tutaj chodzi o kwotę, która jest za oczyszczanie ścieków na oczyszczalni. W związku z tym, że chcecie państwo o tym zdecydować, musimy sobie przede wszystkim zadać pytanie, co na tą kwotę ma wpływ, m.in. ilość ścieków, które będą tam zrzucane, ale jak zrobić, żeby ilość ścieków była jak największa, jedynym sposobem, który tutaj komisja budżetu preferuje to jest karanie mieszkańców za niesystematyczne wywożenie ścieków na oczyszczalnię. Natomiast tak jak państwo wiecie brak polityki państwa radnych odnośnie rozwiązania problemów ścieków na terenach wiejskich powoduje to, że tych ścieków jest przywożonych mniej niż powinno i wszyscy o tym wiemy, prawda? I w związku z tym trzeba byłoby się zastanowić jak to można zrobić, żeby te ścieki oczyszczane na oczyszczalni były jak najtaniej oczyszczane. Czy np. nie robić preferencji dotyczących dopłat do dowożonych ścieków i wtedy będzie ich więcej. Czy np. nie dopłacać do przydomowych oczyszczalni, czy budowy szamb, żeby po prostu jak już dostaną ludzie pieniądze na załatwienie tego problemu, będą zobowiązani do dowożenia ścieków bezpośrednio na oczyszczalnię. Zwiększy się ilość ścieków, wtedy też ta cena może ulec zmniejszeniu. Natomiast samo żądanie ilości szamb, czy przydomowych oczyszczalni powoduje to, że jest to wniosek, czy pytanie, które nie rozwiązuje praktycznie żadnego problemu. Bo to pytanie nie zostało zadane po to, żeby coś spowodować, tylko zmusić ludzi do wywożenia na siłę karając ich za to, że Rada jest bezradna jeżeli chodzi o stworzenie programu dotyczącego rozwiązania problemu ścieków na wioskach.

Pan Franciszek Przynoga – komisja budżetu oczywiście wspomniała, że grozi to katastrofą ekologiczną i dlatego też wnioskowała przy projektowaniu budżetu na 2014 rok o wprowadzenie tego zadania. Katastrofa może być za rok, za dwa, czy za pięć lat, ale nas to czeka jeżeli nie będą zawory wymieniane. Jeżeli składamy wniosek podczas projektowania budżetu i on nie zostaje uwzględniony, to coś tu nie gra. Jeżeli się tworzy nadwyżkę budżetową, a nie wprowadza się zadania odnośnie zakupu zaworów.

Pan Burmistrz – jestem zdziwiony tutaj takim prowadzeniem rozumowania przez pana Przewodniczącego Komisji Budżetu w związku z tym, że jako Przewodniczący kierujący już trzeci rok komisją budżetu powinien wiedzieć, że zadania bieżące Administratora sieci jakim jest ZGKiM nie mogą być finansowane z budżetu gminy bezpośrednio w postaci jakiejś pseudo inwestycji, bo to nie jest inwestycja, zakup zaworów jest czynnością zwykłego administrowania siecią. Od razu było wiadomo przy budowie sieci, że trzeba systematycznie zawory w studzienkach podciśnieniowych wymieniać. I w tej chwili dobrze, że państwo zauważyliście problem, że jest on bardzo poważny i szukajmy rozwiązania. Rozwiązaniem nie jest nieprzeznaczanie środków na ten cel. Jeżeli widzicie państwo inne rozwiązanie, proszę bardzo, ale ja po prostu proponuję rozwiązanie, które tutaj w tej chwili jest, żeby ten problem załatwić.

Pan Jerzy Rodak – proszę państwa mówimy o stawce ścieków, które są przywożone na oczyszczalnię i nie mieszajmy spraw zaworów z ściekami, które są dowożone do oczyszczalni. Skupmy się na tym co ma być przywiezione i tutaj się zgadzam z panem Burmistrzem, trzeba zrobić wszystko, żeby tych ścieków przywiezionych z terenu, a nie to co idzie siecią w mieście. Bo w rezultacie, przed chwilą czytałem protokół komisji, która wyraźnie prosi pana Kierownika Szarego, żeby przygotował dane, bo nie wiemy ile tych ścieków z terenów wiejskich przychodzi na oczyszczalnię. Oczywiście ci co przywożą, oni mają chipy, bo to tak technicznie wygląda – podjeżdża beczka, chip i on zrzuca ileś tam ścieków, ale od kogo i ile nie wiemy. I ten problem już toczy się kilka lat, bo to nie jest coś nowego. W rezultacie nie wiemy, które gospodarstwa, które nieruchomości z terenu gminy, nie z miasta zdaje ścieki na oczyszczalnię. Tu jest to pojęcie katastrofy ekologicznej, bo w rezultacie swego czasu jeszcze w poprzedniej kadencji, wspomnę o tym, bo nie wszyscy o tym wiedzą, komisja rewizyjna to próbowała uściślić. Okazało się, że powiedzmy na 100 nieruchomości w danej wiosce 20 nieruchomości, czy 18 zdało ścieki, reszta gdzie? Zero odpowiedzi. Tu na tym problem polega.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma, przechodzimy do głosowania wniosku. Wniosek komisji budżetu o zmianę w § 1 stawki 3,52 zł brutto na 2,95 zł brutto.

#### **Głosowanie wniosku:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych**

**za przyjęciem wniosku głosowało – 6 radnych (Fr. Przynoga, R. Kimla, H. Konopa, R. Goc, M. Laskowski, P. Janczyk)**

**przeciw – 4 (J. Brzezicki, M. Żołnowska, M. Wdowiak, K. Burnat)**

**wstrzymujących się – 4 (A. Smaga, M. Stanisławski, Z. Czarnota, J. Rodak)**

**Wniosek został przyjęty.**

#### **Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**za przyjęciem uchwały głosowało – 11 radnych**

**przeciw – 0**

**wstrzymujących się – 3 (M. Żołnowska, M. Wdowiak, A. Smaga)**

**Uchwała została podjęta.**

### **12) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2014**

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej poinformował, że projekt uchwały został opracowany zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz Rozporządzeniem Ministra Budownictwa w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W kalkulacji taryf uwzględniono koszty poniesione w kolejnych 12 miesiącach powiększone o wskaźniki zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Budownictwa cytowanym wcześniej i otrzymane kwoty zostały podzielone przez ilość sprzedanej wody i ilość odebranych ścieków w wyniku czego otrzymano stawki przedstawione w taryfie. Taryfa zawiera również wliczone koszty amortyzacji urządzeń zgodnie z podpisanym porozumieniem z Gminą Iłowa.

Środki uzyskane z tej amortyzacji zostaną przeznaczone na modernizację sieci i urządzeń dotyczących zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – dziękuję bardzo, czy są uwagi do przedstawionej uchwały, nie ma uwag, przechodzimy do głosowania uchwały.

**Głosowanie uchwały:**

**w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.**

**za przyjęciem uchwały głosowało – 7 radnych (J. Brzezicki, A. Smaga, K. Burnat, J. Rodak, M. Wdowiak, M. Stanisławski, M. Żolnowska)**

**przeciw – 7 radnych (Fr. Przynoga, R. Kimla, H. Konopa, M. Laskowski, R. Goc, P. Janczyk, Z. Czarnota)**

**wstrzymujących się – 0**

**Uchwała nie została podjęta.**

**Ad. II pkt 6**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej**

za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

**Ad. II pkt 7 – Odpowiedzi na interpelacje radnych**

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu odniósł się do pisma, które uzyskał od nas. Proszę o wyjaśnienie tych liczb pana Szarego, a w dalszej kolejności pana Kowalskiego.

Pan Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej – jeżeli chodzi o proces występowań odnośnie przyłączania się w mieście do kanalizacji, to postępowanie prowadziliśmy wobec 26 właścicieli posesji i część się podłączyła, część tego procesu została jeszcze zakończona. Natomiast po spotkaniu na komisji rewizyjnej w listopadzie br. wystąpiłem do ZGKiM o aktualne dane dotyczące zarówno ilości ścieków, które są przywożone z gminy, jak i ilości umów i osób, z którymi umowy są spisane aktualnie na listopad tego roku.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – chciałem wyjaśnić odnośnie stu studni niepodłączonych – ja nie twierdziłem kategorycznie, że jest sto studni niepodłączonych, odpowiedziałem, że nie wiem na dzień dzisiejszy, bo pytanie padło na komisji, nie mając dokumentów nie mogłem odpowiedzieć. Na pytanie, czy może to być sto, mówiłem, że może być 100, może być 80, a może być więcej, jak policzymy to odpowiemy i taka była moja odpowiedź. Więc proszę mi nie wkładać w usta, że powiedziałem autorytatywnie, że jest sto studni niepodłączonych. Ja nie wiem ile jest dokładnie niepodłączonych jak policzymy to odpowiem i dam na piśmie. To jest oficjalne stanowisko tu na sesji.

Pan Franciszek Przynoga – ja rozumiem, że na komisji budżetu jedna osoba może być głucha, ale żeby wszystkie osoby były głuche to się dziwię, było około stu studzienek, taka była pana wypowiedź.

Pan Piotr Kowalski – może być około stu.

Pan Jerzy Rodak – czy ja mogę teraz wyciągnąć wniosek, że mamy 100 studzienek, które nie pracują, czyli mamy części zapasowe i 100 zaworów mamy na zapasie do remontu tych, które gdzieś tam zepsuły się?

Pan Piotr Kowalski – nie, tyle nie ma.

Pan Jerzy Rodak – bo takie liczby padają 20, 30, 100. Teraz mam pytanie – są studzienki do których nikt się nie podłączył, czyli znaczy, że one są nieużytkowane, czyli mamy części zamienne.

Pan Piotr Kowalski – odpowiem ile jest niepodłączonych jak zrobimy aktualny wykaz.

Pan Burmistrz – panie Przewodniczący tutaj zaczyna się dyskusja, a nie odpowiedzi. Ja bym prosił, żeby dyskusję prowadzić na komisjach.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że wyjaśnienia będzie można na poszczególnych komisjach udzielać, proszę o kontynuowanie panie Burmistrzu.

Pan Burmistrz – następne pytanie dotyczyło ulicy Jaśminowej i kanalizacji. Nie wiem jest coś w tej inwestycji, co ciągle wypada, albo ktoś się nie zgadza na przejście, później trzeba zrobić nową dokumentację, ktoś jest za granicą nie można uzgodnić decyzji dopiero praktycznie w ostatnich dniach otrzymaliśmy zwrotkę do decyzji lokalizacyjnej. Musimy uzyskać pozwolenie na budowę, dlatego te terminy ciągle się przedłużają. Tutaj pan Goc powoływał się na pisma, które były wysyłane. Myślę, że teraz w tych dniach powinniśmy również wysłać informację do tych państwa jaki przewidujemy terminarz następnych działań w tym zakresie.

Pan radny Laskowski mówił o osuwaniu gałęzi, odrostów, które przysyłają lampy. Tak jak pan słusznie zauważył jest to w pasach dróg wojewódzkich, czy powiatowych, ale również gminnych. Do tej pory było to utrudnione ze względu na ograniczone środki, którymi dysponowaliśmy, żeby to usuwać. Mam nadzieję, że teraz będzie troszeczkę lepiej dlatego, że zostało zakupione urządzenie, które ułatwi nam załatwienie tych problemów.

Pan radny Przynoga – poruszył problem wody w Borowem, bardzo się cieszę, że pan radny zauważył ten problem i czekam na dalsze działania z pana strony, ze strony komisji, jak państwo widziecie rozwiązanie tego problemu. Bo myślę, że warto identyfikować te ważne problemy, które przeszkadzają nam w rozwoju, a więc np. droga do strefy – jak podejść do tego problemu, również czekam od państwa na jakieś decyzje w tej sprawie, czy awarie kanalizacji. Tutaj jestem zdziwiony, że na posiedzeniu komisji mówicie państwo o jakiejś pokrywie, a tam, gdzie jest bardzo duży wzrost kosztów w taryfie odnoście ścieków, to są tutaj usuwania awarii właśnie na Dolanowie i na Żakowie, gdzie kanalizacja została wykonana niezgodnie z dokumentacją.

Następne pytanie dotyczyło inwentaryzacji dróg gminnych, jeżeli pan mógłby uściślić o co chodzi, to byłbym wdzięczny, jaki problem ma to rozwiązać.

Pan radny Przynoga – ma to rozwiązać problem remontu tych dróg. Ja z panem Januszem Kanieckim rozmawiałem na komisji budżetu jak były przedstawiane „Schetyńówki” i on wyjaśnił m.in., że nie będzie robiona ulica Młyńska między mostami, ponieważ nie jest drogą gminną. Tak samo tutaj za domem kultury ta ulica też nie jest drogą gminną, nie jest oznaczona, o to mi chodziło, żeby te drogi wewnętrzne włączyć do dróg gminnych.

Pan Burmistrz – bardzo dobrze, a więc rozumiem, że odpowiednia komisja rady zajmie się tą analizą i powie, które drogi mają być jako gminne, a które mają być wewnętrzne będą dalej wewnętrznymi. Dzisiaj wiąże się to z przeznaczeniem większych środków na utrzymanie tych dróg jako publicznych, bo one po prostu muszą spełniać wymogi dróg publicznych, a więc muszą być odpowiednio oznakowane i utrzymane też w odpowiednich standardzie. Bardzo fajnie żeście się państwo tym zainteresowali.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – ja chciałbym uzupełnić, że jednym z powodów tłumaczenia, że ulica Pałacowa nie została ujęta do programu „Schetyńówek”, a to jest dojście do parku, który został odnowiony, to było to, że nie jest zaliczona do dróg gminnych.

Pan Burmistrz – ja to rozumiem, widziecie państwo problem, trzeba go rozwiązać, bardzo proszę o podjęcie działań w tym zakresie.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – myślę, że w projekcie budżetu taki zapis będzie.

Pan Burmistrz – trzeba przeanalizować mapy i uchwały, które do tej pory były podjęte i zobaczyć, które drogi są publicznymi, a które są własnością, może trzeba coś skomunalizować, coś może odkupić, trudno mi powiedzieć, tylko ja muszę wiedzieć, żeby podjąć czynności, które państwo drogi chcecie, żeby były drogami publicznymi, a które nie.

Następna sprawa dotyczy szamba przy świetlicy w Czernej – w międzyczasie dzwoniłem do pani Żarskiej i mam informację, że tą sprawę uzgodniła z Sołtysem wsi Czerna i miała ta sprawa być załatwiona, ponieważ dostała o tym informację, że nie jest, w związku z tym jutro podejmie działania w tym zakresie.

**Ad. II pkt 8**

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 16 stron, ponumerowanych od 1 do 16.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14<sup>00</sup> do godz. 16<sup>15</sup>.

Protokołowała:

Maria Sokołowska