

PROTOKÓŁ Nr XXVII/13
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 25 czerwca 2013 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Janczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Sawicki Marek
- 12) Smaga Anatol
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecny:

Stanisławski Mikołaj

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak - Burmistrz
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 4) Władysław Stanisławski – Główny Księgowy Urzędu Miejskiego
- 5) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 6) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- 7) Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 8) Anna Michalczuk – Starosta Żagański
- 9) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 10) Ewa Gaweł – Kierownik Referatu Podatków, Opłat i Egzekucji
- 11) Violetta Szary – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Iłowej
- 12) Kozłowski Władysław – Sołtys wsi Czyżówek
- 13) Chodorski Zdzisław – Sołtys wsi Konin Żag.
- 14) Anna Delikat – Sołtys wsi Szczepanów
- 15) Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko
- 16) Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych i doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Wystąpienie Starosty Żagańskiego nt. planowanych zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Iłowa.
3. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) powołania młodzieżowej rady gminy – referuje Przewodniczący Rady Miejskiej (Druk Nr 113),
 - 2) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Iłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Gminy Iłowa za 2012 r. (Druk Nr 114),
 - sprawozdanie finansowe za 2012 r.,
 - sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 r.,
 - 3) absolutorium dla Burmistrza Iłowej za 2012 r.
 - zapoznanie się z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2012,
 - wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały (Druk Nr 114),
 - 4) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2013 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn. „Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej” – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 114)
 - 5) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy (Druk Nr 116)
 - 6) o zmianie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 115 str 1-2),
 - 7) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – referuje Sekretarz Gminy (Druk Nr 115 str 3-20)
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
7. Zakończenie XXVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 22.05.2013 r. do dnia 25.06.2013 r. :

- od ostatniej sesji w sprawach dotyczących warunków zabudowy zostało wydanych 7 decyzji,
- wydałem 2 decyzje o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- wydałem 1 decyzję odmawiającą ustalenia warunków zabudowy,
- w dniu 24.05.2013r. wybrałem najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym pn. „Odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz budowa i prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów na terenie Gminy Iłowa. Najkorzystniejszą ofertę przedstawiły Zakłady Usługowe Zachód sp. z o.o. z Poznania. I z tą Spółką została podpisana umowa na tą usługę,

- istnieje problem na ul. Jaśminowej z budową kanalizacji, gdyż jeden z właścicieli dla którego również buduje się tą kanalizację zażądał odszkodowania za umieszczenie kanalizacji na jego gruncie. W związku z tym zaistniał problem, czy realizować budowę kanalizacji i zapłacić odszkodowania oraz przewidzieć środki na odszkodowania dla innych właścicieli działek w Iłowej przez które przechodzą wodociąg lub kanalizacja (takich sytuacji jest bardzo dużo, do tej pory takich opłat nikt nie żądał, oczywiście te opłaty mają wpływ na cenę za wodę i ścieki w takim sensie, że wchodzi później w taryfę). I tutaj właśnie prosiłbym Radę o rozstrzygnięcie tej sprawy, czy dalej kontynuować tą budowę, czy też szukamy jakichś innych rozwiązań,
- również chciałem państwa poinformować, że w związku z wnioskami jakie do tej pory wpływały do mnie odnośnie zalewu przy ul. Młyńskiej i z tym, że ten zalew utracił swoją funkcję zbiornika retencyjnego znalazłem możliwość rozwiązania tego problemu w taki sposób, że w ramach Programu PROW tzw. małej retencji jest możliwość starania się o środki na budowę lub odbudowę zbiorników retencyjnych. Warunkiem uzyskania takiej pomocy jest wykonanie dokumentacji budowlanej z pozwoleniem na budowę takiego zbiornika, koszt takiej dokumentacji trudno jest w tej chwili określić (w granicach 100 – 120 tys. zł), gdybyśmy ten wydatek ponieśli jeszcze w tym roku to w przyszłym byłaby szansa realizacji tego zadania. Mamy problemy jeżeli chodzi o środki, ale też prosiłbym tutaj o rozstrzygnięcie tej sprawy przez państwa dlatego, że czas jest dosyć taki napięty. Te środki, które mogłyby być wykorzystane na budowę tego zbiornika, albo odbudowę pochodziłyby z rezerw, które PROW przewiduje z przetargów z tych zadań, które wcześniej były zaaprobowane,
- oczekuję również na rozstrzygnięcie problemu kanalizacji burzowej w Iłowej oraz określenie kolejności remontu dróg gruntowych i standardów. Ten temat był poruszany na poprzedniej sesji przez państwa,
- odnośnie ochrony środowiska zostało wydanych 13 decyzji zezwalających na usunięcie drzew,
- wydano 1 decyzję z naliczeniem opłaty za usunięcie drzewa z odroczonym terminem płatności na okres 3 lat od wydania decyzji,
- wydano 11 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- wydano 1 zaświadczenie o prowadzeniu przez rodziców gospodarstwa rolnego,
- udzielono informacji publicznych dotyczącej punktów zbiórki elektroodpadów oraz 2 informacji publicznych dotyczących utylizacji azbestu,
- przekazano zgodnie z właściwością do Lubuskiego Konserwatora Zabytków wnioski o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew,
- uzyskano decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zezwolenia na wycinkę cisów rosnących na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 696/2 obręb Iłowa,
- uzyskano decyzję Starosty Powiatu Żagańskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasie drogi gminnej 124/1 obręb Konin Żagański oraz o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasie rowu gminnego 620/3 obręb Iłowa,
- odnośnie gospodarki nieruchomościami na dzień 12 lipca ogłosiłem rokowania dot. sprzedaży nieruchomości nie zabudowanych ozn. działkami 78/1 i 80/8 w Iłowej przy ul. Żaków, natomiast na dzień 9 sierpnia ogłosiłem III przetargi na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Strefie Aktywności Gospodarczej ozn. nr 1/57, 341/30, 341/31 oraz 341/28 i 641/7 w m. Konin Żagański,
- wydałem trzy postanowienia opiniujące pozytywnie wstępne projekty podziałów działek nr 404 w Iłowej, nr 81 w Żagańcu oraz działek w Iłowej związanych z wydzieleniem na potrzeby budowy mostu przy ul. Żaków w ciągu drogi powiatowej 2705F wraz drogami dojazdowymi,
- nie wykonałem prawa pierwokupu w stosunku do niezabudowanych nieruchomości położonych przy ul. Traugutta w Iłowej oznaczonych numerami ewidencyjnymi 1145/11, 1145/16 i 1145/18 w odniesieniu do których sporządzona została w dniu 4 czerwca 2013 r. warunkowa umowa sprzedaży,

- zarządzeniem z dnia 23 maja upoważniłem Roberta Szwał do przeprowadzenia czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym – działka nr 165/15 w Szczepanowie w zakresie określonym w postanowieniu o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego z dnia 6 maja 2013 r.,
- na wniosek wszcząłem postępowania w sprawie wydania decyzji zatwierdzających podział nieruchomości ozn. działkami: nr 547/4 w m. Czyżówek gm. Iłowa oraz nr 295 w Iłowej,
- w dniu 14 czerwca przekazałem Pani Sylwii Woroniec – pełniącej obowiązki Komendanta Komisariatu Policji w Iłowej - pismo kierowane do Pani Podinspektor Helena Michalak Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie przekazania nieruchomości gruntowej położonej w Iłowej przy ul. Okrzei oznaczonej działką nr 654 stanowiącej własność Gminy Iłowa na potrzeby budowy nowej siedziby Komisariatu Policji w Iłowej. W piśmie tym poinformowałem, że z chwilą otrzymania oficjalnego potwierdzenia realizacji powyższego przedsięwzięcia, wystąpię do Rady Miejskiej w Iłowej z projektem uchwały w tej sprawie,
- na wniosek Stowarzyszenia Oświatowego „Mała Szkoła” w Koninie Żagańskim podpisałem umowę użyczenia budynków znajdujących się na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Iłowa ozn. działką nr 124/1 w Koninie Żagańskim z przeznaczeniem na prowadzenie szkoły podstawowej,
- w związku z niespełnieniem warunków określonych w § 5 ust.1 pkt 1 lit.b uchwały nr 284/4/XXXVI/06 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 25 kwietnia 2006 r. w sprawie zasad zbycia i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Iłowa nie przeznaczyłem do sprzedaży lokali mieszkalnych nr 1,2,3 i 4 w m. Borowe 21, o sprzedaż których wystąpili ich najemcy,
- na wniosek najemcy wyznaczyłem do sprzedaży lokal mieszkalny w Iłowej przy ul. Konopnickiej 11/3,
- w dniu 18 czerwca odbyła się wizja lokalna dot. możliwości usytuowania przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 296 w Iłowej przy sklepach „Dino” i „Biedronka”, co było zgodne z państwa wnioskiem, czekamy w tej chwili na decyzję Zarządu Dróg Wojewódzkich,
- zleciłem opracowanie stałej organizacji ruchu w ciągu drogi gminnej – ul. Młyńskiej – związanej z otwarciem przejazdu koło młyna. Projekt przewiduje wprowadzenia ograniczenia ruchu dla samochodów ciężarowych z wyłączeniem pojazdów służb komunalnych oraz ograniczenie prędkości do 20 km/h,
- w ramach stałej umowy z ZGKiM dokonano naprawy nawierzchni asfaltowych dróg gminnych,
- w ramach podpisanej umowy wykonano remont dróg w Koninie Żagańskim (tzw. „Koninku”) oraz ciągu wzdłuż budynków mieszkalnych przy ul. Traugutta 23,24 i 26,
- w trakcie wykonywania są prace związane z naprawą dróg dojazdowych do ogrodów działkowych położonych za stadionem i cmentarzem,
- w ramach podpisanej umowy rozpoczęte zostały prace związane z wykaszaniem poboczy wzdłuż dróg stanowiących własność Gminy Iłowa,
- na podstawie umowy wykonana została naprawa przepustu pod drogą gminną przy ul. Żaków,
- podpisałem umowy na montaż krawężników w ciągu drogi przy ul. Młyńskiej przy młynie oraz umowę na montaż znaków drogowych na drogach gminnych w miejscowościach Borowe, Czerna, Wilkowisko, Czyżówek i Klików tzw. „Schetynówkach”,
- zezwoliłem na lokalizację projektowanych tras elektroenergetycznych przyłączy kablowych w pasach drogowych dróg gminnych w: m. Czerna gm. Iłowa - działka nr ewid. 498 i m. Iłowa ul. Traugutta - działka nr ewid. 1183,
- zezwoliłem na lokalizację projektowanego przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego w pasie drogowym drogi gminnej w Iłowej przy ul. Mickiewicza - działka nr ewid. 735,
- w ramach Funduszu Sołeckiego Sołectwa Kowalice podpisałem umowę na zbieranie poboczy wzdłuż drogi gminnej Iłowa-Kowalice,
- odnośnie rejestru działalności gospodarczej wpisano 8 przedsiębiorców, zmiany wpisów 7, zawieszenie 3 i również 3 przedsiębiorców wznowiło działalność, natomiast z rejestru został wykreślony 1 przedsiębiorca,

- nadano 1 numer porządkowy dla budynku mieszkalnego,
- udzielono 2 informacji z ewidencji działalności gospodarczej,
- wydano zezwolenie na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych podczas festynu „Kwiaty Iłowej” w m. Iłowa,
- mamy nowy referat w Urzędzie, który zajmuje się podatkami, opłatami lokalnymi i egzekucją tych opłat. W celu sprawniejszego działania i obsługi systemu wywozu śmieci trzeba było pracę inaczej poustawić i stąd powstanie tego referatu i również mam pierwsze sprawozdanie z jego działalności:
- zorganizowane zostały dwa spotkania z zarządcami Wspólnot Mieszkaniowych oraz Przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowych w tym jedno z przedstawicielem firmy obsługującej odbiór odpadów komunalnych na terenie gminy Iłowa. Spotkania miały na celu udzielenie informacji na temat:
 - nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Iłowa,
 - zasad wypełniania deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - przedsiębiorcy wyłonionego w drodze przetargu do odbioru odpadów,
 - zasad odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców,
- pracownicy referatu w ramach spotkań w świetlicach wiejskich udzielali pomocy mieszkańcom w wypełnianiu deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w mieście Iłowa pomoc udzielana była w Urzędzie Miejskim w czasie godzin pracy oraz w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w godzinach popołudniowych,
- według stanu na dzień 24 czerwca 2013 roku wpłynęło 1603 deklaracje, w których zadeklarowano łącznie 5.592 osób. Od 93 nieruchomości deklaracje dotychczas nie wpłynęły,
- w stosunku do właścicieli nieruchomości którzy nie złożyli deklaracji wystosowano pisemne informacje o obowiązku ich złożenia oraz konsekwencjach wynikających niedopełnienia tego obowiązku. W stosunku do właścicieli, którzy pomimo wezwania deklaracji nie złożyli, wszczynane jest postępowanie administracyjne mające na celu wydanie decyzji określającej wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- wdrożone zostały systemy informatyczne pod nazwą „opłaty lokalne” umożliwiające pobór opłaty bezgotówkowo oraz w kasie Urzędu. Pobór opłaty bezgotówkowo w Banku Spółdzielczym w Iłowej będzie możliwy bez pobierania opłaty prowizyjnej, co zostało uzgodnione z przedstawicielami Banku,
- w dniu dzisiejszym tj. 25 czerwca br. ogłosiłem przetarg na zadanie pod nazwą „Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej”. Wartość zadania wg kosztorysu inwestorskiego wynosi 93.377,57 zł brutto. Powyższe zadanie zostanie dofinansowane przez Zarząd Województwa Lubuskiego w ramach działania 413 „Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju” w zakresie operacji odpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i Rozwój Wsi” objętego PROW na lata 2007 – 2013 w kwocie 63.629,00 zł,
- druga bardzo przyjemna moim zdaniem informacja, bo konkurencja była bardzo duża nasz wniosek złożony do Urzędu Marszałkowskiego w ramach PROW pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Czerna” został rozpatrzony pozytywnie przez zarząd Województwa Lubuskiego. Zgodnie ze złożonym wnioskiem całkowita wartość projektu wynosi 3 643 663,83 zł z tym przyznane dofinansowanie unijne 2 149 174,00 zł.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Wystąpienie Starosty Żagańskiego nt. planowanych zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Iłowa

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański

Poinformowała, że Powiat ma zaplanowane na terenie Gminy Iłowa w tym roku dwie inwestycje. Pierwsza inwestycja to jest to na co państwo wszyscy czekacie od dawna, czyli most – rozbiórka obecnego mostu i budowa nowego w ciągu drogi powiatowej przy ul. Poniatowskiego wraz z przebudową dróg dojazdowych – kwota 2 386 613,00 złotych. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Ministerstwa na te inwestycje. Właśnie dzisiaj ogłosiliśmy trzeci przetarg, ponieważ dwa pierwsze poszły nie po naszej myśli, a że mamy takie możliwości więc ogłosiliśmy trzeci przetarg i ten trzeci przetarg już będzie musiał zostać przyjęty w takiej formie jakiej zostanie rozstrzygnięty, także mam nadzieję, że inwestycja będzie nie użyję określenia „lada moment”, bo określenia „lada moment” to użył pan dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich mówiąc kiedy będzie droga wojewódzka zrobiona. W maju na początku kiedy do niego zadzwoniłam powiedział, że lada moment, dzisiaj jest prawie koniec czerwca i lada moment bardzo długi jest. Więc takiego określenia nie użyję, ale po trzecim przetargu inwestycja będzie wykonywana. I druga inwestycja to jest przebudowa drogi w miejscowości Wilkowiska, tam jest dokładnie 747 metrów – kwota 360.300,00 zł. W miesiącu lipcu br. będzie ogłoszony przetarg na wykonanie drogi w teje miejscowości. To są dwie takie najpoważniejsze inwestycje, które mamy zaplanowane. Oprócz tego, bo sama widziałam ten tzw. „mostek miłości” na ul. Ogrodowej nie wygląda zbyt ładnie i będzie poprawiany we własnym zakresie Starostwa Powiatowego, także to będzie zrobione. Jest jeden etap chodnika w Koninie Żagańskim zrobiony, natomiast ten kolejny etap będzie do poprawienia w przyszłym roku, ponieważ w tym roku już niestety nie starczy nam finansów na zrobienie tego wszystkiego. Droga alternatywna – ta droga, która obok autostrady ma biec – odbyliśmy spotkanie z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, którzy byli u nas w Starostwie. Tam kiedyś była mowa o 1 500.000,00 zł tj. suma potrzebna do wykupienia ewentualnie działek, które położone są wzdłuż tej drogi. Na dzisiaj państwo z Dyrekcji twierdzą, że to będą niższe sumy, oni mają się przyjrzeć kalkulacji tych kosztów i do tematu wrócimy z tym, że to na pewno nie będzie tak na już i od zaraz, bo państwo zdajecie sobie sprawę jakie to są koszty i chodzi o to, żeby również część kosztów wzięła na siebie Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, bo oni byliby chętni, gdybyśmy to za nich wszystko zrobili, natomiast nie jest to możliwe. O tej drodze wojewódzkiej już powiedziałam, ona jest zmorą wszystkich, ja będę w tym tygodniu jeszcze raz dzwonić do Dyrekcji, chociaż wiem, że to właściwie chyba niczego nie zmieni moja kolejna interwencja, bo wydzwanają tam już wszyscy łącznie z prasą. Przetarg podobno się odbył, firma podobno przejęła drogę jako tzw. teren budowy, państwo widzieliście, że tam tablica już nawet stanęła informująca, że tam będzie przebudowa tej drogi, natomiast kiedy prace ruszą? Dyrekcja się tłumaczy, że tam jeszcze jakieś uzgodnienia z Komendą Wojewódzką Policji, uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim, nie wiem ile w tym prawdy, ale przekazuję tylko te informacje, które mam. No i jeszcze jedna rzecz, wczoraj byłam w Komendzie Powiatowej Policji, zmienił się Komendant Powiatowy Policji znany państwu Artur Kamiński, który był kiedyś Komendantem Komisariatu w Iłowej, teraz został Komendantem Komendy Powiatowej, wczoraj było przyjęcie zastępcy, który ze Zgorzelca dojeżdża do Żagania do pracy właśnie po tej drodze wojewódzkiej więc obiecał wczoraj, że wesprze w tych interwencjach dotyczących drogi wojewódzkiej. Pan Burmistrz mówił też o tym piśmie, które skierował do Komendy Wojewódzkiej w sprawie działki. Komendant Powiaty poinformował wczoraj, że w przyszłym roku Policja ma mieć zaplanowane środki na budowę tego Komisariatu. Więc myślę, że temat będziemy mogli jakby monitorować i być może tego nowego Komisariatu doczekamy ostatecznie. Ponieważ zmienił się Komendant Komisariatu w Iłowej – na dzień dzisiejszy te obowiązki pełni pani Sylwia Woroniec myślę, że teraz śmiało państwo możecie zapraszać panią Woroniec na sesję, bo ona na pewno nie odmówi, na pewno chętnie przyjdzie i będzie z państwem współpracować. Będzie ogłoszony w lipcu konkurs na Komendanta Komisariatu, bo takie są procedury. Także z tych informacji na bieżąco to tyle. Przed wyjazdem do państwa na sesję otrzymałam od pani Skarbnik Powiatu informację zaskakująca na temat wydatków majątkowych w Gminie Iłowa w latach 2006 – 2013, które wynoszą 8 154 136,00 zł. Dlatego tak to podkreślam, bo ja sercem i duszą jestem cały czas z Iłową, ale jestem Starostą całego Powiatu i ciągle wysłuchuję jak pada na sesji, że coś tam dla Iłowej będzie robione. Starostą jestem od niedawna, ale już kilka razy słyszałam komentarz – „wiadomo dlaczego Iłowa”. Ja tylko informuję, że Powiat jest duży i staram się jak mogę wspierać Iłowę, natomiast jeżeli macie państwo jakieś pytania to słucham.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej
Podziękował pani Staroście za przedstawienie informacji.

Zaapelował, żeby w ramach wspólnych działań Starostów, Wójtów i Burmistrzów tego terenu wystąpić o przyśpieszenie budowy autostrady A-18, czy ma pani już jakieś informacje, bo różne są terminy podawane, a chyba została ona zapomniana, dla Województwa S-3 jest priorytetem, A-2 została wybudowana, a A-18 to chyba nie wiem przyszłe dziesięciolecie.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – konkretnej daty nie znam, też takie różne sprzeczne informacje docierają, ale na pewno pan Wojewoda ma świadomość, że ta autostrada jest nieskończona. Także doskonale o tym wiedzą, tłumaczą się oczywiście brakiem funduszy.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – chciałem tylko uzupełnić tą wypowiedź. W Strategii Województwa Lubuskiego A-18 jest w tej chwili na czołowym miejscu i jest priorytetem. Także mam nadzieję, że w tej nowej Strategii teraz dostrzeżono właśnie po raz pierwszy tak wyraźnie tą drogę i te nasze starania i Starostwa i wszystkich nas spowodowały, że na tak wysokiej pozycji jest A-18. Oczywiście realizacja zależy od środków finansowych, bo dokumentacja jest zrobiona, już uzgodniona, miały być jeszcze decyzje środowiskowe zrobione, mam nadzieję, że to jest już też uzupełnione. Także tylko chyba czeka w tej chwili Generalna Dyrekcja Dróg na środki, na hasło zaczynamy, to wtedy będzie przetarg.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – tak tylko, że w tych planach ogłaszanych przez Ministerstwo nigdzie się nie wymienia A-18 do 2017 roku prawda?

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – ale my mówimy o Strategii Województwa.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – tak, ale to z budżetu państwa będzie realizowane. Jest to bardzo ważna inwestycja dla rozwoju naszego powiatu.

Drugie pytanie mam do pani Starosty – poszły informacje o likwidacji Punktu Pośrednictwa Pracy w Iłowej. Z jakiego powodu i dlaczego tak się stało?

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – nie tylko w Iłowej, w Gozdniczy również. Z jakiego powodu? – brak funduszy. Pytał mnie też o to dziennikarz radiowej jedynki, bo jeździł po tym terenie i zbierał informacje i też był zszokowany faktem, że tak się dzieje. Nawet apelowaliśmy oboje przez radio, żeby coś w tej sprawie pan minister poczynił, ale nie ma pieniędzy i wiecie państwo to jest takie odbijanie piłeczki.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – to znaczy nie ma pieniędzy w bieżącym roku i jest nadzieja, że od stycznia będą?

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – nie wiem. Nie potrafię na to pytanie panie Przewodniczący odpowiedzieć, czy pieniądze od stycznia będą, ale zapisuję pytanie, będą rozmawiać z panią dyrektorką Urzędu Pracy. Może umówmy się w ten sposób, że na piśmie może przedstawię to, czego się dowiem, bo tak będzie chyba najprościej.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny – pani Starosto ja odzywam się tu w imieniu mieszkańca Iłowej z ulicy Poniatowskiego 16, bo przypomina mi to film, taką komedię Alternatywy 4. To w związku z przebudową tej drogi. Pozwolicie państwo, że przeczytam pismo, które on wysłał do Starostwa Powiatowego 11 stycznia 2013 roku i dotychczas nie otrzymał żadnej odpowiedzi. Cytuję: „Po zapoznaniu się z mapą przebudowy mostu w ciągu drogi powiatowej 2705F przy ulicy Poniatowskiego w km od 0 do 631 wraz z drogami w miejscowości Iłowa zauważyłem, że planowana inwestycja przebudowy drogi wraz z budową chodników zostały pominięte dwie posesje. Przy posesji Nr 15A i posesji Nr 16 chodnik ten nie został uwzględniony w planach, natomiast za posesjami chodnik jest ujęty w planie. W związku z powyższym proszę o ujęcie w planach brakującego chodnika między tymi posesjami.” I tutaj są podpisy mieszkańców okolicznych budynków.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – zapisałam sobie jaka to ulica, numer domu, sprawdzę, poproszę o odszukanie tego pisma.

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek – mam prośbę do pani Starosty – od wielu lat droga powiatowa biegnąca przez Czyżówek 1082F czeka na modernizację. W 2010 roku został opracowany projekt jej przebudowy i do tej pory niestety nie została zrealizowana inwestycja.

Szereg pism do Powiatu było kierowanych, m.in. 26 września 2011 roku Rada Sołecka spotkała się w miejscowości Czyżówek z panią radną – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu obecnie z panią Starostą, panem Pawłem Lichtańskim – radnym powiatowym, panem Robertem Gocem – radnym rady miejskiej na temat remontu tej drogi. Radni powiatu przyrzekli mieszkańcom, całemu sołectwu, że dołożą maksimum wysiłku i starań, aby ująć w planach przebudowę tej drogi powiatowej. Od 2010 roku przesuwa się realizacja przebudowy. Mamy nadzieję, że teraz przyszedł czas na realizację tej inwestycji i pytanie jest takie, czy Powiat zabezpieczy środki finansowe w budżecie 2014 roku na powyższe zadanie. Prosimy również panią Starostę o odpowiedź na nasze pismo, które na pani ręce skierowałem.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – oczywiście pytanie o zabezpieczenie środków muszę skierować do Zarządu Powiatu (Zarząd jest 5-cio osobowy), czy w 2014 roku uda nam się te środki zabezpieczyć to tego na dzień dzisiejszy nie wiem, bo sami państwo wiecie jak wyglądają nasze budżety jednostek samorządowych. Tutaj jak nie ma pieniędzy to nie ma, nic w tej kwestii nie możemy zrobić. Ja oczywiście pismo zabiorę, też może umówmy się w ten sposób, że to będzie odpowiedź na piśmie.

Pan Zdzisław Chodorski – Sołtys wsi Konin Żagański – czy dalszy etap chodnika będzie w przyszłym roku naprawiony, czy to tak się odwlecze i tak zostanie, bo to jest najgorszy odcinek od torów do miejsca jak się kończy ośrodek zdrowia.

Drugie pytanie dotyczy drogi powiatowej z Konina do miejscowości Szczepanów – jest taki odcinek jak tylko wyjeżdża się z krzyżówki tam asfaltu już nie ma, tam są same dziury. Mieszkańcy się skarżą, bo samochody jeżdżą pod ogrodzenia i ogrodzenia łamią. Tej drogi jest dosłownie parę metrów. Następne pytanie – już kilka pism wysyłałem do Starostwa, chodzi o przycięcie krzaków chociaż na łukach na drodze powiatowej z Iłowej do Konina (kiedyś dojdzie tam do tragedii, tam nic na tych łukach nie widać), już kilka pism wysyłałem i bez echa, cały czas jest tłumaczenie, że na jesień, co roku mówi się na jesień i nigdy to nie jest zrobione. W tym roku już takie tam krzaki powyrastały, że na zakrętach nic nie widać co jedzie z drugiej strony.

Kolejne pytanie dotyczy rowów przy drodze powiatowej – co robić z tymi rowami, ludzie się skarżą na dzień dzisiejszy rowy są pełne wody, nie ma odprowadzenia, ludzie się pytają kto ma czyścić te rowy.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – Wicestarosta dzisiaj zapewniał mnie, że na pewno to zostanie zrobione w przyszłym roku, bo naprawdę nie mamy pieniędzy w tym roku. Sprawę naprawy drogi też przekażę, bo po zimie mają naprawy dróg więc być może tam jeszcze pracownicy nie dotarli, ale zapisuję. Odnośnie rowów jest kierownik Delegatury w Żaganiu zajmującej się melioracją i należałoby z tym panem rozmawiać na ten temat.

Pan Franciszek Paczkowski – Sołtys wsi Czerna – zgłosił, że firma sprzątała pobocza i zostawiła bałagan.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – ale to na drodze wojewódzkiej? To trzeba byłoby zgłosić bezpośrednio do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Pan Marek Sawicki – Radny – podziękował za to co jest w planach. Moim marzeniem byłoby, żeby ten mostek gdzieś poprowadził, czyli ta droga do Konina też by się przydała. Na pewno jest wiele rzeczy ważniejszych aczkolwiek byłoby to jakaś kontynuacja tego, bo droga jest najbardziej ruchliwa, póki jeszcze jest ruchliwa chyba, że zamknąć ją w ogóle.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – most na pewno się uda zrobić.

Pani Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko – mam pytanie odnośnie drogi w Wilkowiskach, czy to znaczy, że ten przetarg teraz ruszy i jeszcze w tym roku będzie budowa tej drogi? A czy pani się orientuje od jakiego miejsca będzie robiona ta droga?

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – tak dokumentacja jest już zrobiona, to jest kwestia ogłoszenia przetargu.

Pani Agata Parfianowicz – Sołtys wsi Wilkowisko – A czy pani się orientuje od jakiego miejsca będzie robiona ta droga? Chodzi mi o to, czy to będzie od tych garbów, które są od Żagańca?

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – to jest ten odcinek drogi o nawierzchni tłuczniowej (747m), to będzie zrobione, a garby też będą zrobione później, najpierw ta droga ma być zrobiona.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – przede wszystkim chciałbym również podziękować tutaj pani Staroście za zmianę polityki Starostwa w stosunku do tej drogi alternatywnej dlatego, że tutaj zarówno Starostwu jak teraz się widzi zaczęło zależeć na rozwoju gospodarczym, tak samo i nam również zależy na tym, żeby to bezrobocie było i w powiecie i u nas jak najmniejsze i dołożyliśmy wszelkich starań, żeby uzbroić grunty przy autostradzie, ale ich atrakcyjność niestety obniża w sposób zdecydowany brak bezpośredniego dojazdu do węzła. Za to, że tworzy się w tej chwili jakaś możliwość, jakiś promyczek, który zaświecił, że być może sprawa tej drogi alternatywnej nie umrze a zostanie zrealizowana, bo jest praktycznie dla nas i dla Powiatu tak sądzę jedyna szansa, żeby te tereny się rozwijały. My mamy bardzo duży potencjał w związku z bliskością autostrady i z tym, że tereny są uzbrojone, ale niestety brak realizacji tej drogi alternatywnej wstrzymuje praktycznie dalszy rozwój gminy jeżeli chodzi o gospodarkę. Bo tutaj ten potencjał tkwi, ale uspiiony niestety. Także tutaj chciałbym serdecznie podziękować no i również życzyć, żeby w latach następnych te drogi powiatowe, które tak jak my sobie tutaj marzymy były również pięknie wyremontowane, bo naprawdę jest tych kilometrów trochę i ja współczuję Starostwu, że musi decydować, które drogi w których gminach gdzie robić, ale jak już zaczęło się tutaj robić to być może kiedyś będzie koniec. Także dziękuję bardzo.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – nie jest to łatwe na pewno wybierać, która droga jest ważniejsza w której gminie, bo wszyscy by chcieli tak samo być traktowani.

Jeszcze o dwóch rzeczach chciałabym powiedzieć. Wiecie państwo, że sfinansowaliśmy zakup bardzo nowoczesnej karetki pogotowia, którą otrzymało Pogotowie w Żaganiu, która ma służyć mieszkańcom całego powiatu, ale również i naszej gminie. Karetka kosztowała 460 tys. zł, jest naprawdę bardzo nowoczesna, jak nas zapewniano. Takie karetki w naszym województwie są tylko dwie, jedna w Żaganiu a drugą tak wyposażoną ma Pogotowie Lotnicze w Zielonej Górze.

Drugie wsparcie finansowe Powiatu dla Szpitala 105, który ma filię w Żaganiu to budowa lądowiska dla helikopterów, dołożyliśmy 100 tys. zł do tego lądowiska. Odbyło się już otwarcie. Ja mam nadzieję, że to lądowisko nigdy nam nie będzie musiało służyć w sensie ratowania zdrowia, ale jest to bardzo taka ważna inwestycja również dla naszego powiatu, dla południa tutaj w ogóle naszego województwa, bo jeżeli ma służyć ratowaniu życia nas wszystkich więc tym bardziej potrzebne. To są takie pozytywne rzeczy. Pozytywnymi rzeczami trzeba się chwalić, ja rozumiem państwa żale, ja to sobie wszystko zapisałam i obiecuję, że odpowiedzi na te wszystkie państwa prośby właściwie, bo to nawet nie pytania tylko prośby postaramy się udzielić na piśmie. Powiem szczerze, że jestem zaskoczona tym, że mieszkaniac ul. Poniatowskiego nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo, nie wiem dlaczego, ale sprawdzę i postaram się, żeby odpowiedź na to pismo otrzymał.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – nawiązując do wypowiedzi pana Burmistrza jeszcze raz ten apel ponawiam o wspólne działanie jeżeli chodzi o autostradę A-18, bo to jest przecież dla rozwoju naszej gminy i powiatu najważniejsza sprawa.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – ciągle absorbują nas pytania związane z utrzymaniem szczegółowych rowów melioracyjnych. Myślę, że również będzie konieczne spotkanie, żebyśmy pewne rzeczy wyjaśnili dotyczące właśnie zadań związanych z melioracją, które Starostwo powinno prowadzić. Myślę, że wtedy wszystkim w powiecie też będzie się żyło lepiej jeżeli tutaj stanowisko nasze zostanie uwzględnione w dalszych pracach Starostwa.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – dobrze zorganizujemy spotkanie, będziemy rozmawiać.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ja ze swej strony chciałbym podziękować pani Staroście za przybycie, za wyczerpujące wyjaśnienia i myślę, że będzie jakiś z tego efekt.

Pani Anna Michalczuk – Starosta Żagański – ja również państwu dziękuję bardzo za zaproszenie, również liczę na współpracę z drugiej strony z gminą, mam nadzieję, że przynajmniej jeśli nie wszystko to część rzeczy uda nam się załatwić jak najbardziej pozytywnie dla państwa, no ale również dla mnie, bo ja tu mieszkam i mieszkać będę, ja się nie zamierzam stąd wyprowadzać.

Ad. II pkt 3

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Robert Goc – Radny

Zapytał, jak wygląda sprawa działki przy świetlicy w Czyżówku tam, gdzie Rada Sołecka planowała boisko zrobić.

Pan Paweł Janczyk – Radny

Czy wiadomo coś o pogłębieniu i udrożnieniu rzeki Czerna.

Odnosnie koszenia poboczy przy drodze wojewódzkiej, o których mówił pan Sołtys, firma zaczęła prace, ale przy niektórych posesjach nie zostało wykoszone i firma zaczęła kosić dalej. Nie wiem, czy te prace zostaną poprawione.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny

Zapytał, czy jest już w Gminie pozwolenie wodno-prawne i kto jest uprawniony do regulowania poziomu wody na rzece Czerna Mała, bo są różne wersje, że reguluje sobie kto chce i kiedy chce, żeby nie było później przypadków tak jak z parkiem.

Mam prośbę do Burmistrza, żeby zastanowić się w pierwszej kolejności jakby dało radę jeszcze w tym roku, co zrobić, żeby nie było tej kałuży tutaj przed domem kultury, bo ludzie już tak narzekają, to jest największa kałuża w Iłowej.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny

Skierował pytanie do pana kierownika ZGKiM, jak wygląda sprawa z koszeniem terenów zielonych, część już poza parkiem za chodnikiem przy ul. Ogrodowej (za torami po prawej stronie a blokiem). W parku te prace nie są wykonywane z wiadomych powodów, natomiast nie wiem dlaczego tam nic nie jest koszone.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Zapytał pana kierownika ZGKiM, kiedy zostaną wykoszone chaszcze przy Orliku na parkingu. Sprawa wykaszania traw jest tragiczna w Iłowej, bo dotyczy to terenu koło „mostku miłości”, jak również przy ul. Borowskiej, czy jest jakiś harmonogram koszenia traw, żeby nie dochodziło do takiej sytuacji.

Dlaczego do tej pory nie ogłoszono przetargu na najem lokalu przy ul. Kościelnej, stoi pusty, a wiadomo, że pieniędzy w gminie potrzeba (po byłym sklepie obuwniczym).

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek

W związku z poruszeniem przez pana Goca sprawy działki przy świetlicy w Czyżówku chcę powiedzieć, że w miesiącu kwietniu br. Pan Burmistrz przekazał mi, że od dnia 25 kwietnia br. ta działka będzie przekazana. Do dzisiaj ta sprawa nie została załatwiona. Czekałem do 12 czerwca, 13 czerwca byłem u kierownika ZGKiM pana Kowalskiego dowiedzieć się jak sytuacja się przedstawia, który poinformował mnie, że osoba „naruszająca prawo własności” nie opuści tej działki. Prosiłem pana kierownika, żeby dawał pisma, które kieruje do tej osoby również do wiadomości jednostki pomocniczej tj. Sołectwa Czyżówek, kierownik poinformował, że nie ma takiego obowiązku i nie będzie dawał pism do wiadomości nam, tylko do Urzędu, bo Burmistrz wystąpił do nich o rozwiązanie sprawy. Uzyskałem informację jedynie, że ostatnie pismo było 18 maja i do dnia dzisiejszego nic nie zostało załatwione. Dzisiaj również byłem w ZGKiM i od pracownika otrzymałem informację, że nic w tej kwestii nadal nie zostało zrobione i czekają na panią radcę prawnego. Jeszcze 13 czerwca w rozmowie z pracownikami ZGKiM – to byli zdziwieni, że taką sprawę załatwiają pracownicy ZGKiM, uważali, że powinien to załatwić Urząd, a nie ZGKiM. Pytam się więc, czy nie była to pomyłka z tymi pismami, bo mi się wydaje, że nie wystawiono tytułu wykonawczego zgodnie z przepisami ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, bo to byłoby bardziej wskazane.

Pani Maria Żołnowska – Radna

Zapytała, czy lokal po byłym sklepie obuwniczym przy ul. Kościelnej nie mógłby być przekazany dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i do spotkań anonimowych alkoholików. Dlatego, że Pełnomocnik Burmistrza do Spraw Przeciwdziałania Uzależnieniom ma poważne problemy jeżeli chodzi o lokal użyczony przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul. Ogrodowej w budynku internatu. Ten lokal jest wypożyczany na różne imprezy typu wesela, komunie itp., które w internacie się odbywają i dokumentację komisji trzeba każdorazowo wynosić, zabezpieczać. Ponieważ lokal przy ul. Kościelnej stoi pusty, czy nie można przy udziale niewielkich środków ten lokal przystosować dla potrzeb komisji.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Dlaczego podczas składania deklaracji o wysokości opłaty zagospodarowania odpadami komunalnymi wymagano od mieszkańców Szczepanowa, czy też wymuszano wpisywanie kwot tylko za segregowane.

Pan Anatol Smaga – Radny

Zapytał pana Burmistrza, czy Sołtysi do dnia 31 lipca br. dostaną środki do dyspozycji Sołectw (fundusz sołecki).

Drugie pytanie pan radny skierował do pana kierownika ZGKiM, ile kosztuje dzienne utrzymanie rynku w Iłowej.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – mam pytanie do pani Mecenasa i do pana Burmistrza, a to wynikało ze spotkania mojego z Sołtysami, żeby wydać opinię prawną o możliwości przedłużenia obowiązywania Strategii do przyszłego roku na 2014 rok, czy jest taka możliwość? Chodzi o Strategię Rozwoju Gminy, która się w tym roku kończy.

Ad. II pkt 4

Przyjęcie uchwał w sprawie:

1) powołania młodzieżowej rady gminy

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – proszę państwa art. 5b ustawy o samorządzie gminnym nakłada na Gminę obowiązek wspierania i upowszechniania idei samorządowej, zwłaszcza wśród młodzieży oraz podejmowania działań w celu realizacji tego obowiązku. Jednym ze sposobów realizacji tego obowiązku jest utworzenie młodzieżowych rad miasta. Ustawodawca upoważnił Radę jako organ stanowiący do utworzenia młodzieżowych rad miast na wniosek zainteresowanych środowisk.

Młodzieżowa Rada Miasta jest organem doradczym i reprezentacją młodzieży w strukturach lokalnych. Ma także aktywizować rówieśników do działań na rzecz miasta i gminy oraz upowszechniać wiedzę o samorządzie lokalnym. Młodzieżowa Rada pracuje społecznie.

Do Rady Miejskiej wpłynęły wnioski zainteresowanej młodzieży o utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy Iłowa.

W dniu 7 listopada 2012 roku wniosek złożyła młodzież z Gimnazjum im. Jana Pawła II w Iłowej, a w dniu 21 maja 2013 roku również samorząd uczniowski Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Iłowej zwrócił się do Rady Miejskiej o utworzenie Młodzieżowej Rady.

Obydwa te wnioski skierowałem do Komisji do Spraw Publicznych, która po spotkaniu z młodzieżą w dniu 4 lutego 2013 roku postanowiła pozytywnie zaopiniować pomysł utworzenia Młodzieżowej Rady i rozpoczęła prace nad statutem i ordynacją wyborczą.

Szanowna Rado, przedstawiony państwu projekt uchwały wraz ze statutem jest efektem pracy Komisji do Spraw Publicznych. Statut był wielokrotnie zmieniany i ostateczna wersja została zaakceptowana przez panią Mecenasa i przedłożona państwu do uchwalenia.

Powołanie Młodzieżowej Rady Gminy jest upowszechnianiem idei samorządowej wśród młodzieży, dlatego też na wniosek Komisji do Spraw Publicznych proszę o powołanie Młodzieżowej Rady Gminy Iłowa.

Mam nadzieję i liczę na pełne zaangażowanie młodzieży zarówno na etapie organizacji i przeprowadzenia wyborów do młodzieżowej Rady jak i również później w pracę Rady.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – chciałbym zapytać pana Sekretarza Gminy, czy treść, która jest w uchwale aktualnie jest do zaakceptowania, czy jakieś poprawki w tej chwili jeszcze można uwzględnić.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – ja prosiłem pana Przewodniczącego Komisji, żeby mnie zaprosić na posiedzenie komisji w celu przedstawienia uwag. W tej chwili to nie czas i miejsce, żeby ją przewracać do góry nogami.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – chciałbym do końca tutaj wyjaśnić pewną kwestię zapisu § 2 dlatego, że na ostatniej komisji pan Burmistrz zwrócił nam uwagę, iż zapis, że Młodzieżowa Rada Gminy ma charakter konsultacyjny. Według niego obliguje zarówno pana Burmistrza jak i Radę Miejską do obligatoryjnego konsultowania wszelkich projektów uchwał z Młodzieżową Radą Gminy. Naszą intencją nie było takie działanie. Zakładaliśmy, że do Młodzieżowej Rady Gminy będziemy zwracać się jeżeli projekty uchwał będą dotyczyły spraw młodzieży i z drugiej strony, jeżeli Młodzieżowa Rada Gminy będzie miała pewne propozycje, sugestie, wnioski, to w określonych sprawach będą się zwracali do organów gminy. Natomiast nie mieliśmy zamiaru stworzenia takiej uchwały, gdzie obligatoryjnie z każdym projektem uchwały trzeba by występować o konsultację do Młodzieżowej Rady Gminy.

Dlatego prosiłbym o wyjaśnienie, może pani Mecenasa nam tutaj pomoże, czy zapis, że ma charakter konsultacyjny, jak to do końca odczytać. Chodzi o rozumienie tego pojęcia.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – ten charakter konsultacyjny wynika wprost z zapisu w ustawie i nie może być innego sformułowania. W tym miejscu odczytała zapis art. 5 b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w którym jest mowa o konsultacyjnym charakterze Rady, to pojęcie rozumiemy potocznie, gdzie konsultowanie to ewentualne kierowanie różnego rodzaju zagadnień do przedyskutowania i wyrażenia swojego zdania. W przepisach prawa nie ma sformułowanego pojęcia konsultacji.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – rozumiem, że występujemy o konsultację, gdy uważamy to za stosowne, ale nie, że jesteśmy zmuszeni.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – w przedstawionym statucie nie ma ani jednego zapisu, który obligował by Radę do konsultowania uchwał, podejmowanych decyzji. Nie ma więc przepisu, który wskazywał by, że Rada Gminy ma obowiązek skonsultowania każdej np. podejmowanej uchwały z Młodzieżową Radą Gminy. Wydaje mi się, że należy to interpretować na zasadzie dowolności, konsultujemy jeżeli dane zagadnienie ma wpływ na sferę młodzieżową, bądź też tego nie robimy jeżeli zupełnie pozostaje poza tą sferą.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – w § 2 ust. 2 mamy zapis: „Rada jest organem konsultacyjnym dla organów samorządu gminy”, nasuwa się więc pytanie, w jakich sprawach. Ponieważ nie ma tych spraw określonych w statucie, wynikało by z tego zapisu, że we wszystkich sprawach – takie mam wrażenie, jeżeli nie to sprawa jest jasna. Kolejny zapis, który powoduje moje wątpliwości, to zapis w § 3 uchwały powołującej, że organy gminy uwzględniają w swojej działalności postulaty i wnioski wypracowane przez Młodzieżową Radę, ja to rozumiem, że uwzględniają, czyli muszą uwzględnić.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – przy takim zapisie owszem.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – pytanie do pani Mecenasa, czy jeżeli wprowadzilibyśmy w § 3 zapis: „organy gminy mogą uwzględniać w swojej działalności postulaty i wnioski wypracowane przez Młodzieżową Radę”, czy taki zapis byłby zgodny z prawem.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – państwo mylicie pewne zasady, to państwo jesteście organem, który ma pewną ideę tworzenia Młodzieżowej Rady Gminy, państwo macie zamiar jak to ma działać i zwłaszcza ja nie mam prawa narzucać jak to ma wyglądać. Z mojego punktu widzenia ja mam sprawdzić, czy zapisy statutu nie są sprzeczne z zapisem art. 5 b ustawy o samorządzie gminnym, który zawiera trzy ustępy i to jest wszystko co tutaj można zrobić. Natomiast ubranie tego w słowa i kwestia ideologiczna, na jakiej zasadzie ma to działać i po co to jest, to jest już państwa sprawa. Ja nie mogę panu w tym momencie odpowiedzieć, czy to jest zgodne, czy też nie z prawem, bo idea co do zasady zgodna z prawem nie może być.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – dla rozstrzygnięcia tego dylematu chciałbym zgłosić wniosek formalny, aby w § 3 słowo „uwzględniają” zamienić na „rozpatrują”, bo wówczas nie będzie obawy, że coś zgłoszone przez Młodzieżową Radę Gminy będzie musiało być zrealizowane, ale rozpatrzyć propozycje i wnioski organy gminy mogą. To nie będzie zobowiązywało, żeby je przyjąć.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – kontynuując, to państwo musicie podjąć decyzję, czy każdą decyzję, każdą uchwałę chcecie konsultować.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ten zapis uchwały był projektem komisji do spraw publicznych, proszę więc uzgodnić między sobą.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – taką zmianę zapisu uzgodniliśmy na ostatnim posiedzeniu komisji.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – przy takim zapisie jaki teraz uzgodniliście nie przeprowadzenie konsultacji będzie skutkowało możliwością stwierdzenia nieważności uchwały.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – ja nie mówię o konsultacjach, mówię o zamianie słów „uwzględniają” na „rozpatrują” - § 3 projektu uchwały.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – składam wniosek formalny do przegłosowania:

- 1) w § 3 zmienić wyraz „uwzględniają” na „mogą uwzględniać”,

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- 2) w treści statutu w § 2 proponuję dodać ust. 4 o treści: „Rada ma prawo przedstawiania Radzie Miejskiej oraz Burmistrzowi opinii w sprawach młodzieży” i ust. 5 o treści: „Zainteresowany organ gminy określony w ust. 4 może zwrócić się do Rady z prośbą o wydanie opinii w danej sprawie, określając termin jej wydania, nie krótszy jednak niż 10 dni. Nie przedstawienie opinii we wskazanym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia”. Chodzi o to, że Rada lub Burmistrz mogą zwrócić się do Młodzieżowej Rady o opinię, jeżeli nie uzyska tej opinii w ciągu 10 dni, to znaczy, że Młodzieżowa Rada nie jest zainteresowana wydaniem opinii i nie powoduje to wstrzymywania procesu uchwałodawczego.

Pan Jerzy Rodak – Radny – myślę, że pracą Rady Miejskiej kieruje Przewodniczący Rady i idea współpracy z Młodzieżową Radą powinna polegać na tym, że również Przewodniczący decyduje o rzeczach, które będzie konsultować z tą Radą. I taki zapis powinien być, bo to co usłyszałem w tej chwili, że tylko to co będzie dotyczyło młodzieży, to jest tak zawężone, że nie wiadomo o co chodzi. Bo młodzież też jest mieszkańcami tej gminy i też chciałaby zabrać swój głos, zaopiniować. Logicznym więc wydaje się, żeby Przewodniczący Rady decydował o pewnych faktach, które powinien skonsultować z Młodzieżową Radą.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – Przewodniczący Rady nie jest organem, Rada i Burmistrz są organami, jeżeli Rada upoważni mnie do skonsultowania, to będę występował i myślę, że ten zapis będzie dobry.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 18-25.06.2013 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

3) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Hłowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Gminy Hłowa za 2012 r.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – to co rozumie się przez pojęcie sprawozdania finansowego określa § 20 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami RP (ostatnia zmiana była w 2012 roku). Sprawozdanie finansowe Gminy Hłowa składa się z bilansu wykonania budżetu Gminy Hłowa, łącznego bilansu obejmującego dane z bilansów jednostek budżetowych gminy i samorządowego zakładu budżetowego, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane z rachunków zysków i strat jednostek budżetowych gminy i samorządowego zakładu budżetowego, zestawienia zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu jednostek budżetowych gminy i samorządowego zakładu budżetowego.

W 2012 roku zmianą zostało wprowadzone konto pozabilansowe „976”, które brzmi: „wzajemne rozliczenia między jednostkami”. We wspomnianym rozporządzeniu opis do tego konta brzmi: „konto służy do ewidencji kwot wynikających ze wzajemnych rozliczeń między jednostkami w celu sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego. Dlatego też w roku 2012 do sprawozdań finansowych ujęliśmy wzajemne rozliczenia między jednostkami i tak też państwo otrzymaliście w piśmie przewodnim do Rady Miejskiej w Hłowej z dnia 7 maja 2013 roku: łączne bilanse, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące wzajemne rozliczenia, wyłączenia wynikające ze wzajemnych rozliczeń między jednostkami gminy. Obejmują również wzajemne rozliczenia między Gminą a Urzędem Miejskim, co jest o tyle istotne, bo tu młodzież słyszy i powinna wiedzieć, że co innego to Gmina a co innego Urząd i proszę tego w przyszłości nie mylić. Bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego oraz zestawienie zmian w funduszu zamknęły się kwotami identycznymi. Fundusz i bilans zamknęły się w kwocie 50 930 799,66 zł. Oprócz funduszu ogólnego mamy jeszcze fundusz jednostki i w bilansie fundusz jednostki wynosi 48 454 199,79 zł. Został państwu również przedstawiony zbiorczy rachunek zysków i strat, który zamknął się kwotą 2 352 971,93 zł i ma on odzwierciedlenie w bilansie, w wyniku finansowym w kwocie 2 352 971,93 zł. Część jednostek budżetowych nigdy nie zamyka się zyskiem, tam zawsze występuje strata. Przy wyłączeniach część jednostek wykazała następujące straty: OPS – 5 196 851,92 zł, Gimnazjum – 2 411 036,20 zł, GZEAS – 190 036,42 zł, Przedszkole – 885 477,74 zł, Szkoła Podstawowa w Szczepanowie – 344 324,36 zł, Szkoła Podstawowa w Hłowej – 2 835 205,77 zł, Gminne Centrum Kultury i Sportu – 528 070,12 zł. Urząd Miejski w Hłowej zamknął się na plusie: 14 690 318,24 zł, ZGKiM też na plusie: 53 656,22 zł. Zysk w sumie wynosi 14 743 974,46 zł, strata 12 391 002,53 zł, wynik finansowy netto wynosi więc 2 352 971,93 zł. Bilans gminy po stronie aktywów i pasywów zamknął się kwotami 962 749,62 zł, a zobowiązania finansowe są zgodne ze sprawozdaniem Rb ZZ i dotyczą one zaciągniętych kredytów i pożyczek na koniec roku 5 311 925,19 zł. Natomiast bilans wykonania jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego po stronie aktywów i po stronie pasywów zamknął się w kwocie 56 366 590,87 zł.

Pani Skarbnik Gminy omówiła również sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Hłowa za 2012 rok.

Dochody za 2012 rok przy planie 22 374 907,62 zł zostały wykonane w 99,18% uzyskując kwotę 22 191 623,81 zł w tym kwota dotacji otrzymanej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego wyniosła 23 885,00 zł. Tu należy zwrócić uwagę, że kwota 67 732,86 zł z urzędów skarbowych i z ministerstwa finansów wpłynęła dopiero w styczniu i zaliczana jest do wykonania grudniowego. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe zostały one wykonane w 96,87% osiągając kwotę 2 168 088,18 zł, gdzie plan wynosił 2 238 102,36 zł. Natomiast dochody bieżące przy planie 20 136 805,26 zł zostały zrealizowane w kwocie 20 023 535,63 zł, co daje wykonanie 99,44%. Wykonanie wydatków wyniosło 21 266 953,70 zł, co stanowi 96,90% ich planu ustalonego w wysokości 21.946 915,62 zł.

Na realizację zadań majątkowych zaplanowana w budżecie gminy była kwota 3 538 919,00 zł stanowiło to 16,12% ogółu planu wydatków, a wydatkowano kwotę 3 458 383,35 zł, co stanowi 97,72 % planowanych wydatków majątkowych.

Trzeba tu zwrócić uwagę, że wielkości o których tutaj mówimy są powyżej 90%, to nie są wielkości rzędu 70% czy 60% wykonania, to są wielkości powyżej 90%.

W ramach wydatków majątkowych udzielono dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego w kwocie 13 094,01 zł. Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 18 407 996,62 zł, zrealizowano wydatki bieżące w kwocie 17 808 570,35 zł, co stanowi 96,74% planu. W ramach wydatków bieżących udzielono dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego w kwocie 1 952,92 zł. Zadłużenie gminy na koniec IV kwartału w tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wyniosło 5 311 925,19 zł w tym pożyczki w kwocie 487 925,19 zł zaciągnięte na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowanych ponoszonych na realizację operacji pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w Sołectwie Żaganiec (II etap) i kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Sportowej w miejscowości Iłowa” w kwocie 127.001,96 zł oraz pn. „Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Klikowie oraz zagospodarowanie przyległego do niej terenu” w kwocie 360 923,23 zł. Natomiast jeżeli chodzi o wykazane zadłużenia wymagalne, które są uznane za bezsporne są to zobowiązania ZGKiM w kwocie 47 552,88 zł. Ze środków budżetu gminy w 2012 roku spłacono raty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 1 576 966,25 zł.

W 2012 roku Gmina wykorzystwała środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej w wysokości 2 087 495,09 zł, gdzie na wydatki bieżące w kwocie 217 739,18 zł, na wydatki majątkowe 1 869 755,91 zł. Jeżeli chodzi o samo wykonanie miałam okazję przeczytać protokół z ostatniego posiedzenia komisji budżetu i chciałam powiedzieć, że ta kwota, która nie została wykonana na sprzedaży mienia to stanowi 0,32% ogółu dochodów, czyli życzę każdemu, żeby miał tak nie wykonane dochody.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 9 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5 (M. Laskowski, H. Konopa, R. Kimla, Fr. Przynoga, R. Goc)

Uchwała została podjęta.

4) absolutorium dla Burmistrza Iłowej za 2012 r.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że art.267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych obliguje organ wykonawczy, aby przedłożył informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym, że ostatnie dane o stanie mienia były sporządzone na dzień 31 grudnia 2011 roku, czyli odnośnikiem jest 31.12.2011 rok. Natomiast informację sporządzamy na 31.12.2012 rok. Na jednej z komisji była uwaga, że dużo wzrosły nam tzw. budowle podziemne, gdyż w kwocie 630 285,00 zł wartość wzrosła na dzień 31.12.2012 roku. Na to składają się fontanny wodne – 2 sztuki i komora technologiczna podziemna dotycząca „Rewitalizacji Placu Wolności” oraz podziemna kanalizacja przy remoncie świetlicy wiejskiej w Klikowie. Czyli te dwie wielkości miały duży wpływ na wzrost o kwotę 570 001,00 zł (tu jest sporządzona informacja w szczególności do pełnych złotych) i pomniejszone o umorzenie, które było dokonane w roku 2012 tj. 4 559,31 zł. Czyli dodając te dwie wielkości 565 403,82 plus 9 156,18 zł daje nam w sumie kwotę 574 560 zł. Odejmując umorzenia dokonane w 2012 roku to są 4 559,31 zł daje nam kwotę 570 000,69 zł w pełnych złotych wykazujemy różnicę 570 001,00.

Jeśli chodzi o dochody uzyskane na bazie majątku komunalnego macie państwo wyszczególnione poszczególnymi jednostkami w jakich wysokościach i z jakich tytułów zostały zrealizowane. Ostatni załącznik jest załącznikiem sporządzonym przez referat gospodarki komunalnej i tutaj przedstawione jest mienie komunalne przejęte przez Gminę na podstawie przepisów wprowadzających ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych na wniosek.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał Uchwałę Nr 208/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 12 kwietnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Iłowa za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia.

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Iłowej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Iłowej.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – odczytał Uchwałę Nr 321/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 20 maja 2013 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Iłowa dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – jesteśmy po roku budżetowym 2012 i myślę, że każdy z nas powinien być zadowolony pomimo, że są zadania, które nie zostały wykonane ze względu na brak środków finansowych tym samym nie zrealizowane dochody. Jeżeli chodzi o gospodarkę wodno-ściekową – wieś Żaganiec i ulicę Sportową, to zadanie zostało zrealizowane, świetlica w Klikowie również została zrealizowana (duże zadanie ponad 624 000,00 zł), również zagospodarowanie zbiorników wodnych w Borowem, rewitalizacja Placu Wolności, to są te zadanie, które były z dofinansowaniem unijnym, a więc nie są to sprawy proste, wymagają bardzo dużej wiedzy i doświadczenia pracowników, aby Gmina nie była narażona na korekty finansowe i zwrot części dofinansowania. Również weszliśmy w program Lubuski E-Urząd tj. 13 000,00 zł, który umożliwia nam odnowienie sprzętu w urzędzie, jak również oprogramowanie, które z kolei pozwoli nam w sposób elektroniczny obsługiwać mieszkańców.

Również takie zakupy jak piec do Szkoły Podstawowej, czy kocioł warzelny w Przedszkolu. Odnośnie sieci kanalizacyjnej przy ul. Jaśminowej tak jak już mówiłem niestety tutaj sprawy jakby formalne zaczęły nam przeszkadzać w kwestii takiej, że trzeba było robić nowy projekt, w tej chwili znowu mamy następny dylemat, który też będziemy musieli w jakiś sposób rozwiązać. Wnieśliśmy również wkład do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. w Marszowie na kwotę 193 00,00 zł. W parku zostały zainwestowane pieniądze również w kwocie 1 012 000,00 zł. Z funduszy sołeckich, które też pochodzą z naszego funduszu gminnego było zmodernizowane oświetlenie w Czernej, Borowem i Jankowej Żagańskiej. Zadania, które nie zostały zrealizowane to: dokumentacja kosztorysowa remontu świetlicy wiejskiej w Szczepanowie i Jankowej Żagańskiej, jak również opracowanie koncepcji projektowo-architektonicznej zadania „Modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ulicy Piaskowej”. Tutaj wniosko wałem do państwa w grudniu o zdjęcie tych zadań ze względu na brak realizacji dochodów i brak pieniędzy na ich realizację. Uważam, że ubiegły rok był ciężkim rokiem też ze względu na to, że wchodzimy w kryzys i ten kryzys już się daje odczuwać, jesteśmy jako Polska wyspą w Europie i sytuacja firm jest coraz mniej stabilna, stąd m.in. dzisiaj też takie uwagi dotyczące ewentualnie upadłości firm, bo co się okazuje, że nawet największe firmy zaczynają w tej chwili ogłaszać właśnie upadłość tylko dlatego, że nie mają płaconych należności od inwestorów, którzy przeliczyli się po prostu w swoich planach inwestycyjnych. Szczegółowo przedstawiliśmy państwu sprawozdanie z wykonania budżetu, również odpowiedzieliśmy na komisjach na pytanie, które zadawaliście i w związku z tym uważam, iż wszystkie niejasności zostały w sposób rzetelny wyjaśnione. Tak więc uważam, że budżet zeszłoroczny był ciężkim budżetem, ale udało się go wykonać w stopniu zadawalającym.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – komisja budżetu opiniując realizację budżetu za 2012 rok stwierdza, że po kilku nowelizacjach w ciągu roku liczby i procenty w budżecie za 2012 rok się zgadzają to negatywnie opiniuje jego wykonanie. Niepokojące są niskie dochody ze sprzedaży majątku, które w 2012 roku zrealizowano w 68,87% nie wspominając o gruntach przy autostradzie. Zdziwieni również jesteśmy bezsensownym tłumaczeniem, że w związku z trudnościami w zachowaniu płynności finansowej w 2012 roku nie zostały podjęte do realizacji takie zadania jak:

- 1) opracowanie koncepcji projektowo-architektonicznej pod nazwą „Modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Piaskowej”,
- 2) dokumentacja kosztorysowa remontu świetlic w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żagańska.

Na wyżej wymienione zadania zaplanowano środki finansowe w budżecie 2012 roku.

Za przedstawioną opinią opowiedziało się 3 radnych, pani Burnat wstrzymała się od głosu.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – odnosząc się do stanowiska komisji budżetu trzeba sobie zdać sprawę, że pierwotny plan na sprzedaży mienia był 3 412 000,00 zł, zeszliśmy do planu 146 461,00 zł, jeszcze chcieliśmy zejść o 70 000,00 zł. Tutaj pan przewodniczący komisji budżetu mówi, że zostały zaplanowane środki finansowe w budżecie, ja bym się z tym nie zgodziła w związku z tym, że były te dwa zadania konkretnie dotyczące opracowania dokumentacji kosztorysowej remontu świetlic i opracowania koncepcji projektowo-architektonicznej stadionu, to są zadania, które nie miały być finansowane ze środków znaczonych. Przecież one nie miały być finansowane z dotacji, czy ze środków unijnych, czy tak jak wydatki przeciwdziałania alkoholizmowi, że to co po dochodach ma iść po wydatkach. Były to zadania wprowadzone do budżetu i wprowadzając je w ten sposób nie było znaczenia środków. Jest budżet, ustala się plan i na ile kondycja finansowa, środki finansowe pozwoliły na tyle zostały podpisane umowy i wydatki zostały zrealizowane, bo to nie sztuka podpisać umowy i wejść w zobowiązania wymagalne. Nie macie państwo racji, że na te zadania były środki zaplanowane – tak jakby to były zadania finansowane dotacją, w ramach programów. To nie były takie zadania. Można by było Burmistrzowi zarzucić jakąś bezczynność, czy nieudolność jeżeli nie byłoby ogłaszanych przetargów. Jeżeli zaplanowałby ponad 3 mln zł i nic z tym nie robił, nie ogłaszał przetargów, nie proponował zejścia z planu. Natomiast jeżeli są podejmowane działania to nie zawsze jest tak, że jeżeli się je podejmuje to one wychodzą w 100 %. To, że zostało na planie 69 999,25 zł to i tak jest tylko tyle po zejściu z planu 3 412 000,00 zł i zejść z takiego planu naprawdę nie jest łatwo.

Tym bardziej, że chcieliśmy doprowadzić plan do wysokości realizacji, ale państwo nie wyraziliście na to zgody.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – poinformował, że po zapoznaniu się z trzema opiniami: radny Laskowski jest przeciw, radna Żołnowska i radny Wdowiak są za udzieleniem absolutorium, a radny Anatol Smaga się wstrzymał od głosu.

Pani Halina Konopa – Radna – drugi rok ujmujemy w budżecie pieniądze na kosztorys remontu świetlic w Jankowej Żagańskiej i w Szczepanowie. W ubiegłym roku pan Burmistrz tłumaczył, że brak środków ze sprzedaży mienia, w roku 2012 miało być tak samo. Trudno mi zrozumieć, że nie można w budżecie gminy znaleźć 20 000,00 zł na realizację kosztorysu. W gminach ościennych Gozdnica, Szprotawa – remontuje się świetlice wiejskie, ponieważ w nich toczy się całe życie kulturalne na wsi. Zaczynam podejrzewać, że pana działanie w tym zakresie jest złośliwe i celowe dla mieszkańców wsi. Uprzedzając pana odpowiedź twierdzę, że mam na uwadze tylko i wyłącznie dobro społeczności wiejskiej Szczepanowa i Jankowej, wszystkie inne argumenty uważam za nie na miejscu. W związku z tym informuję pana Burmistrza, że będą głosować przeciwko udzieleniu absolutorium.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – nie chcę pani przekonywać, ponieważ pani ma już swoje zdanie wyrobione. Szkoda tylko, że nie przedyskutowaliśmy tego kiedy było więcej czasu na komisji. Państwo wiecie doskonale, jakie w ogóle były założenia projektu budżetu. Założenie było takie, żeby zawyżyć dochody ze sprzedaży i musieliśmy się liczyć z tym, że tych dochodów nie będzie, aby zabezpieczyć środki na realizację zadań, które były zrealizowane. Schodziliśmy z tych dochodów. Jeżeli chcecie państwo budżetu realnego to trzeba było mi to powiedzieć dwa lata temu i mielibyśmy budżet realny i wtedy byłoby rozliczanie o jakim pani mówi. Natomiast gdy mamy budżet, który zakłada dochody ze sprzedaży mienia to musimy liczyć się z tym, że dochody nie zostaną zrealizowane. Dlatego niektóre zadania nie będą mogły być zrealizowane, bo nie wyobrażam sobie zlecić np. kosztorysów świetlic, czy koncepcji, a zamknąć przedszkole, czy nie wypłacić pensji dla nauczycieli. Głównym celem jest zapewnienie bieżącego funkcjonowania gminy, natomiast to co można zrobić ponadto to zostało zrobione w stopniu takim jakie mieliśmy możliwości.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – dziwię się pana wypowiedzi, że te środki, które były w budżecie nie były ze sprzedaży majątku. Jeżeli by pan chciał zrobić te zadania to było to możliwe, bo np. ma pan możliwość przesuwania w działach, z którego uprawnienia pan korzystał m.in. przy realizacji kanalizacji burzowej, czy Pl. Wolności.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – przy Pl. Wolności nie zrobiłem żadnych przesunięć, były środki zaplanowane w budżecie na Pl. Wolności w takiej wysokości i nie zostały przekroczone, nie było więc potrzeby przesunąć.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych (M. Wdowiak, P. Janczyk, K. Burnat, Z. Czarnota, J. Rodak, M. Sawicki, J. Brzezicki, M. Żołnowska)

przeciw – 4 radnych (M. Laskowski, H. Konopa, Fr. Przynoga, R. Kimla)

wstrzymujących się – 2 (A. Smaga, R. Goc)

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że uchwała została podjęta, ponieważ uzyskała bezwzględną większość ustawowego składu Rady i pan Burmistrz uzyskał absolutorium za 2012 rok.

Pan Burmistrz podziękował za udzielenie absolutorium i stwierdził, iż szkoda, że nie udało mu się przekonać wszystkich państwa radnych oraz ma nadzieję, że z czasem będzie większe zrozumienie tego co jest robione.

5) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w 2013 roku z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie operacji pn. „Budowa placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej”–

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że jednym ze źródeł finansowania budowy placu zabaw przy ul. Piaskowej w Iłowej jest zaplanowana pożyczka z budżetu państwa w kwocie 63 630,00 zł ,z tego względu niezbędna jest ta uchwała, aby można było zacząć procedurę dotyczącą budowy. Jest to prefinansowanie dochodu, który w przyszłości powinniśmy odzyskać po odbiorze inwestycji.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – poinformowała, że projekt był szczegółowo omawiany na komisjach. W projekcie zostaje zwiększony plan dochodów (dział 801 rozdział 80103 § 2310) i wydatków (dział 801 rozdział 80103 § 2540) o kwotę 10.236 zł w związku z wpłatami gmin obcych za pobyt dzieci z ich terenu w oddziale przedszkolnym „Małej Szkoły w Koninie”.

Na wniosek Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej zostaje wprowadzone do budżetu działania pn.” Kwiaty Iłowej” współfinansowanego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, co ma swoje odzwierciedlenie w zwiększeniu planu dochodów o kwotę 8.863 zł (dział 010 rozdział 01041 § 2708) , któremu towarzyszy zwiększenie planu wydatków o kwotę 8.863 zł w dziale 010 rozdział 01041 §§ z końcówkami (8) i zwiększenie planu wydatków o kwotę 18.562 zł z końcówkami (9), które znajduje swoje pokrycie w zmniejszeniu planu wydatków w dziale 921 rozdział 92109 §§ z końcówkami (0) o kwotę 18.562 zł.

Zostaje zmniejszony plan wydatków w dziale 754 rozdział 75412 o kwotę 15.883 zł w tym na:

§ 6059 o kwotę 2.228 zł, § 6057 o kwotę 13.655 zł, któremu towarzyszy zmniejszenie planu dochodów również o kwotę 13.655 zł w dziale 754 rozdział 75412 § 6207, przedmiotowe zmiany odnoszą się do zakupu samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP Iłowa.

W związku z oszczędnościami przy wypłacie dodatkowych wynagrodzeń rocznych w stosunku do planu na wnioski dyrektorów szkół i kierownika GZEAS zostają zmniejszone plany wydatków:

Szkoły Podstawowej w Iłowej o kwotę 21.792 zł w tym: w dziale 801 rozdział 80101 o kwotę 20.402 zł, rozdziale 80148 o kwotę 684 zł, w dziale 854 rozdział 85401 o kwotę 706 zł,

Szkoły Podstawowej w Szczepanowie o kwotę 2.734 zł w tym: w dziale 801 rozdział 80101 o kwotę 2.713, rozdział 80103 o kwotę 21 zł,

Gimnazjum w Iłowej o kwotę 12.546 zł w tym: w dziale 801 rozdział 80110 o kwotę 11.810 zł, w dziale 854 rozdział 85401 o kwotę 736 zł,

Gminnego Zespołu Ekonomiczno- Administracyjnych Szkół o kwotę 286 zł w dziale 801 rozdział 80114.

Zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75023 o kwotę 50.000zł dotyczy obsługi administracyjnej zakresie odpadów komunalnych, również zmniejszenie w dziale 900 rozdział 90002 § 4300 o kwotę 16.464 zł dotyczy usług związanych z odbieraniem odpadów komunalnych, natomiast zmniejszenie planu dochodów w dziale 756 rozdział 75618 § 0490 o kwotę 150.184 zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Różnica pomiędzy zmniejszeniem planu dochodów a zmniejszeniem planu wydatków z tego tytułu wynosi 83.720 zł.

Zostaje zwiększony plan dochodów w dziale 852 rozdział 85217 § 2710 i plan wydatków w dziale 852 rozdział 85217 § 4300 o kwotę 2.000 zł , w związku z uzyskaniem pomocy finansowej od Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Zielonej Górze na upowszechnianie profilaktyki uzależnień wśród rodziców, opiekunów i młodzieży przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Iłowej.

Zostaje zmniejszony plan dochodów w dziale 756 rozdział 75615 § 0340 w o kwotę 51.245 zł w związku ze zmniejszeniem wymiaru z tytułu podatku od środków transportowych na podstawie korekt deklaracji podatkowych.

Zostaje zwiększony plan dochodów w dziale 600 rozdział 60017 § 0970 o kwotę 152.020 zł z tytułu wpłaty przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Odział w Zielonej Górze odszkodowania za prawo własności nieruchomości działek nr 562/3 i 557/1 w obrębie Czyżówka.

Do istotnych zmian w planie dochodów zaliczyć należy zmniejszenie w dziale 700 rozdział 70005 § 0770 o kwotę 197.077 zł z tytułu wpłat z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.

Różnica między zmniejszeniem planu dochodów a zmniejszeniem planu wydatków równa się kwocie 136.157 zł, która znajduje swoje pokrycie w wprowadzonych do budżetu przychodach, którymi są wolne środki.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – komisja budżetu wnioskuje ze zwiększonego dochodu o kwotę 152.020,00 zł sfinansować n/w zadania ujęte w budżecie na 2013 rok, a mianowicie;

- 1) utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacyjowa jako ciąg pieszo-rowerowy,
- 2) wykonanie oświetlenia na terenie Iłowej przy skrzyżowaniu ul. Leśnej i ul. Okrzei oraz na parkingu osiedla Czyżówek przy wspólnocie mieszkaniowej blok nr 61-65,
- 3) wykonanie dokumentacji kosztorysowej remontu świetlic w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żagańska,
- 4) opracowanie Strategii Rozwoju Gminy Iłowa na lata 2014 – 2020.

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – komisja rewizyjna analizowała też te środki i radni J. Rodak i P. Janczyk wnioskuje o przeznaczenie tych środków na remont dachu obiektu przy ul. Kolejowej 7. Chcę państwu przypomnieć, że przy konstruowaniu budżetu na 2013 rok był taki moment, kiedy komisja rewizyjna zgłaszała o zwiększenie środków m.in. tam było pilne zadanie właśnie remont tego dachu. Muszę też państwu przypomnieć, że jako komisja chodziliście do OPS-u i sami stwierdzaliście w protokołach, że jest tragedia. Komisja rewizyjna też będąc tam na kontroli zobaczyła wodę w lampach, tam jest sytuacja tragiczna. Za chwilę remont tego dachu nie będzie kosztował 150 tys. zł, ale będzie kosztować dwa, trzy razy więcej.

Jeżeli będziemy to przedłużać naprawdę spotkamy się z trudną sytuacją. ZGKiM nie jest w stanie tego wykonać i cały czas o te pieniądze chodzi. I nigdy nie wykona tego dopóki nie znajdą się pieniądze. Wydaje mi się, że kiedy mamy te 152 tys. zł można pomyśleć o tym, żeby jednak ten dach zrobić i uratować ten obiekt. Bo za chwilę będziemy siedzieć i myśleć, gdzie dać OPS, bo będzie woda ciekła, właściwie tam już cieknie po tych ulewach. Inaczej dojdzie do tragedii, dojdzie do jakiegoś zwarcia instalacji elektrycznej i będziemy się dopiero wtedy martwić i będzie szkoda, że żeśmy wcześniej nie zareagowali i nie zrobili tego, a temat się wlecze już parę ładnych lat. Dlatego wnioskujemy, żeby te pieniądze przeznaczyć na to i wreszcie zamknąć ten problem. Łatwiej jest wziąć kredyt w kwocie 50 tys. zł np. na wykonanie Strategii, na którą Sołtysi czekają, niż brać 150 tys. zł kredytu, żeby ten dach zrobić. Uważam, że ten dach jest bardzo pilną sprawą i wymaga natychmiastowej reakcji.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji do Spraw Publicznych – w związku ze zgłoszonymi tutaj zadaniami przez przewodniczącego komisji budżetu ja wycofuję wnioski złożone przeze mnie.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – te wszystkie zadania, które państwo wymieniacie są już ujęte w budżecie. Tak jak się umawialiśmy, jeżeli będą zrealizowane dochody to wtedy będziemy je realizować. W budżecie nie ma zadań ważniejszych i mniej ważnych, wszystkie są ważne i dlatego tam się znalazły i są dla państwa priorytetowymi zadaniami.

Natomiast dochody ze sprzedaży gruntów znowu zostały podniesione i to na wniosek pana przewodniczącego komisji budżetu i wprowadzone dodatkowe zadania do budżetu, na które też musimy znaleźć pokrycie, jeżeli nie ma sprzedaży to my musimy przecież nawet te pieniądze, które są traktować, że to są ze sprzedaży i schodzić z tych dochodów i wtedy realizować dopiero jak się faktycznie pojawi możliwość sfinansowania, ja to tak rozumiem. Natomiast państwo uważacie, że to są extra pieniądze, a przecież mamy w tej chwili deficyt 716 tys. zł jeżeli chodzi o sprzedaż gruntów. I musimy znaleźć albo oszczędności w bieżącym budżecie, albo te grunty sprzedać.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – panie Burmistrzu znowu pan złośliwie występuje, bo tak ze sprzedaży majątku nie można zrobić, bo nie ma sprzedaży majątku, z kredytów nie można zrobić, bo nie można brać kredytów i teraz z tych pieniędzy też nie można robić, to o co właściwie chodzi, niech pan powie.

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – myślę panie Burmistrzu, że dach się robi w momencie kiedy na to pogoda sprzyja, natomiast jeżeli będziemy oczekiwać, że nagle te pieniądze się pojawią w październiku, w listopadzie to już nie mamy o czym rozmawiać. Znowu zadanie nie będzie wykonane. Są pieniądze extra, możemy przeanalizować, podjąć, inne działania podjąć tak jak mówiłem możemy wziąć kredyt, to od pana zależy pan decyduje, czy kredyt bierzemy, czy nie. W sumie dzisiaj sytuacja taka jest, że można tą sprawę załatwić natychmiastowo, bo ona jest pilna.

Pan Marek Sawicki – Radny – rozumiem, że pieniądze extra, które teoretycznie i tak były planowane, gdyby ich nie było to byłoby jeszcze gorzej. Może więc warto by było szybko podjąć jakieś działania, żeby z tym dachem coś zrobić, bo pamiętam sytuację dachu nad urzędem, tam też była podobna sytuacja wtedy pan przewodniczący komisji budżetu był wręcz znawcą budowlanym i twierdził, że tam nic się nie dzieje. Tutaj na pewno się dzieje, bo to było widać i rok wcześniej i dwa lata wcześniej. Potrzebny jest więc rozsądek, żeby to jednak zabezpieczyć, cokolwiek zrobić, żeby zabezpieczyć. Nie wiadomo jakie są tam prace wymagane.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – ja nie chcę za dużo się sprzeczać z radnym Rodakiem, ale jednak te zadania, które my proponujemy i Strategia Rozwoju Gminy były zgłaszane już trzy lata, Strategia też jest bardzo ważna i z tego co wiem częściowy remont dachu na OPS jest planowany tak jak pani kierownik mówiła na ostatniej sesji, pan Burmistrz też o tym wspominał, że planuje się częściową naprawę dachu.

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – mam pytanie do pani Skarbnik, bo nie pamiętam dokładnie budżetu na ten rok. W wydatkach majątkowych tych spraw nie ma o których dyskutujemy, ale czy może są na wydatkach bieżących, czy czasami nie było tam wpisane wykonanie tej Strategii.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – Strategia jest wpisana na wydatkach bieżących, w planie po wydatkach jest wpisana Strategia, tak samo jest i remont dachu jako wydatek bieżący, niestety nie mam przed sobą budżetu. Na pewno zadania, które państwo żeście zgłaszali do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok zostały wszystkie wprowadzone i one po stronie wydatkowej są wprowadzone. W tej chwili należy przegłosować uchwałę, a później będziecie państwo mogli wnioski ustalić, narzucić Burmistrzowi, które zadania w kolejności ma realizować. Tą uchwałą nie wprowadzamy żadnych zmian, bo te zadania są po stronie wydatkowej wprowadzone. Natomiast jeżeli chcecie państwo w jakiś sposób zobligować Burmistrza o kolejność to już jest inna sprawa. W tej chwili uważam, że należy przegłosować zmiany w uchwale budżetowej, a później możecie państwo dyskutować, bo to nie są wnioski proszę państwa do zmian w uchwale, tylko to są wnioski już poza zmianami w uchwale. Realizacja merytoryczna jeżeli chcecie państwo narzucić w jakiś sposób to już jest poza zmianą w uchwale budżetowej.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – ustosunkowując się do wcześniejszych wypowiedzi chciałbym poinformować odnośnie kredytu, to wiecie państwo, że sytuacja Gminy jest taka, że zdolność kredytowa została w całości wyczerpana faktycznie w projekcie tego budżetu, gdyż bierzemy kredyty na zakończenie dużych projektów, które później będą refinansowane. Natomiast odnośnie takich określeń, które tutaj padały: nie można mi zarzucać złośliwości i proszę mi też nie zarzucać cech według siebie, które nie są mi właściwie, ani to, że jestem złośliwy, ani to, że nie dbam o mieszkańców wsi, bo to jest nieprawda.

Jest wiele działań, które są podejmowane na terenie wsi, wiele zagadnień, które próbujemy rozwiązywać, to są i państwa działania i nasze. To co się w budżecie gminy dzieje to jest tylko i wyłącznie państwa właściwość. Nie można mi zarzucać, że ja czegoś nie znalazłem lub znalazłem. Państwo decydujecie co tam się dzieje.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – komisja budżetu zgłosiła wniosek o zmianę sposobu finansowania.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – jaka zmiana sposobu finansowania? Zadania są wprowadzone po stronie wydatkowej w budżecie i one są. W tej chwili możecie państwo jedynie po przegłosowaniu tej uchwały np. postawić wniosek jakby tego nie nazwać, które zadania narzucić Burmistrzowi, które prędzej realizować. Bo wszystkie zdania, które żeście państwo wnioskowali na sesji budżetowej zostały wprowadzone po stronie wydatkowej i dochody zostały zwiększone o ponad 400 tys. zł i te zadania są. W tej chwili schodzimy ze sprzedaży mienia w związku z tym, że pokazały się nowe środki, żeby to po prostu zrobić. Na sprzedaży mienia zostaje jeszcze ponad 700 tys. zł i trzymam tutaj przewodniczącego komisji budżetu za słowo, który powiedział, że jak będzie trzeba to poschodzimy z tego planu.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – jeżeli przegłosujemy te zadania sfinansowane z tych 152 tys. zł, taka była rozmowa pani Skarbnik! Proszę mi nie insynuować nic innego!

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – tych zadań już pan nie musi głosować dlatego, że one są w budżecie, są wprowadzone po stronie wydatkowej. Całe spektrum zadań, które państwo wprowadzili do budżetu na sesji budżetowej zostały wprowadzone do budżetu. Kolejność realizacji to już inna sprawa.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – ale nie zostaną zrealizowane z tego powodu, że nie ma sprzedaży majątku i nie można brać kredytów.

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – w tym momencie muszę zadać pytanie panu Burmistrzowi, bo na dwóch sesjach usłyszałem, że z naszej strony Rady nie było wniosku, żeby były pieniądze na opracowanie całego tego programu – Strategii.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – zadanie zostało wprowadzone do budżetu.

Pan Marek Sawicki – Radny – rozumiem, że nam ciągle brakuje 700 tys. zł i jak się znajdzie np. extra sprzedaż czegoś, albo dostaniemy jakąś super dotację to wtedy będziemy w stanie zbilansować budżet i zrealizować wszystkie zadania w nim zapisane. Czyli te zadania zapisane, które są, ale nam ciągle brakuje 700 tys. zł.

Jeśli extra sprzedamy za 700 tys. zł to zrealizujemy wszystko, ale musimy mieć tę świadomość, że jeżeli nie dostaniemy tych 700 tys. zł albo pójdą jakieś przetargi taniej i coś się na czymś zyska to nie zrealizujemy jakichś zadań. Bo występuje tutaj chyba jakieś mylenie pojęć. Brakuje 700 tys. zł dalej pomimo tego, że są extra pieniądze. Jesteśmy więc bliżej tego, żeby zrobić to co jest zaplanowane, ale to nie jest powiedziane, że jesteśmy w stanie zrobić wszystko. Tak to chyba funkcjonuje.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny – ja chciałbym ustosunkować się do kwestii Strategii. W protokole komisji ds publicznych z 18 grudnia 2012 roku jest zapis: „Komisja do spraw publicznych wnioskuje do Burmistrza Iłowej o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie gminy Iłowa na 2013 rok na pokrycie kosztów opracowania Strategii Gminy Iłowa na lata 2014 – 2020.”

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – mam pismo, które od państwa otrzymałem, czyli od radnych, którzy stanowią większość w Radzie, w którym wymienione są zadania, które mam ująć. Nie wiem jak uzgadnialiście państwo ze sobą te zadania, ale wśród nich nie było Strategii Rozwoju. Nie było więc tego zadania i nie zostało dlatego rozpatrzone, bo go nie chcieliście. Ci co mają większość decydują jaki będzie budżet i co w tym budżecie ma być. Strategia w tej chwili jest wprowadzona.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny – ten protokół jest z dnia 18 grudnia 2012 roku, a budżet był zaklepany na koniec grudnia, a więc komisja złożyła wniosek o zabezpieczenie tych środków.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – ale projekt budżetu składa się do 15 listopada i pan radny o tym doskonale wie.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny – to nie można było nic zmienić?

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – to państwo mogliście zmienić, dlaczego żeście nie zmienili?

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – nie było zadania Strategii, ale nie było też zadania komputeryzacji urzędu itd. Nie było zadania takiego jak Strategia, bo Klub myślał, że to pojawi się w projekcie budżetu przedstawionego Radzie.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – w budżecie znalazły się tylko te, które były już zobowiązania podpisane oraz te zadania, które państwo żeście wnioskowali. Innych zadań w tym projekcie budżetu nie było. I było trzeba zdecydować, które są ważniejsze, które są mniej ważne i ewentualnie próbować ten budżet inaczej poukładać, żeby był budżetem realnym. Wiecie państwo, że tylko realnymi pieniędzmi się płaci, a nie zaplanowanymi. Nie próbujmy teraz zmieniać kompetencji, że coś ode mnie zależało, bo ja wiem, że tu nie zależy nic ode mnie, jestem tylko wykonawcą technicznym, przygotowuję projekt budżetu zgodnie z państwa wytycznymi i to zrobiłem.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – zamykam dyskusję, bo ta dyskusja niczego tutaj w zasadzie nie rozwiąże. Rada może przyjąć, bądź odrzucić zmiany w budżecie. Tak jak pani Skarbnik powiedziała te zadania są w budżecie, budżet jest realizowany dochodami. Myślę, że przejdziemy do głosowania uchwały, a na posiedzeniach komisji omówimy, które zadania realizować w pierwszej kolejności.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny – poprosił o 5 minut przerwy.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ogłosił przerwę.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – w związku z tym, że te dwa wnioski są, traktuję je jako apel, bo one nie zmieniają treści uchwały budżetowej, bo te zadania są już w budżecie po stronie wydatkowej, a Burmistrz musi realizować dochody i wydatkuje pieniądze z dochodów realizowanych, w związku z tym przechodzimy do głosowania uchwały.

Kto jest za przyjęciem zmian w uchwale budżetowej na rok 2013.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych

przeciw – 3 radnych (H. Konopa, Fr. Przynoga, R. Kimla)

wstrzymujących się – 3 (M. Laskowski, R. Goc, J. Rodak)

Uchwała została podjęta.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – myślał, że te zadania, które tutaj były we wnioskach Rada na poszczególnych komisjach przeprowadzi konsultacje i będzie takie zobowiązanie, w której kolejności realizować poszczególne inwestycje zaplanowane w budżecie.

7) o zmianie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – omówił projekt uchwały. Wskazał, że projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dotyczy zmiany jednego z jej zapisów mówiącego o sposobie dokonania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w formie bezgotówkowej.

Zmiana podyktowana jest nowym rozwiązaniem sposobu dokonywania opłaty polegającego na dokonywaniu wpłat na konta indywidualne. Polega to na tym, że każdy właściciel nieruchomości będzie dokonywał wpłat na ściśle określony numer konta bankowego, powiązanego z jego kartoteką w systemie komputerowym Urzędu. Dotychczasowy zapis uchwały uniemożliwia takie rozwiązanie, ponieważ wskazuje on możliwość wpłaty na konto główne Gminy Iłowa.

Proponowana zmiana zmienia ten zapis, który umożliwi stosowania różnych kont – stosowanie kont indywidualnych nie wymusza prawidłowego opisu przelewu o dane wyszczególnione w dotychczasowym zapisie, gdyż indywidualny numer konta będzie już powiązany z tymi danymi.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 18-25.06.2013 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

8) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – omówił projekt uchwały. Poinformował, że przygotowany projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości zastępuje dotychczasową uchwałę o tym samym tytule (uchwała Nr 178/6/XIX/12 z dnia 29 listopada 2012 r.). Zastąpienie dotychczasowej uchwały nowym brzmieniem wynika z kilku przesłanek:

- 1) ustawą z dnia 25 stycznia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 228) zmieniono ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – zmianą objęto również zapis upoważnienia do wydania przez Radę Gminy przedmiotowej uchwały (zmiana art. 6n ust. 1). Zmiana dotyczyła wprowadzenia obowiązkowo formularza deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w formie elektronicznej. Zasady składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej zostały zawarte w § 4 projektu uchwały,
- 2) zmieniono treść deklaracji:
 - a) w nagłówku deklaracji dookreślono jak należy zaznaczać wybrane pozycje w deklaracji oznaczone kwadratami,
 - b) zmieniono nazwę deklaracji z OK-1 na OK-2 (zmiana porządkowa),
 - c) zmieniono część dotyczącą składającego deklarację (prostszy sposób) – połączono dotychczasową część C i D deklaracji w jedną część,
 - d) usunięto pole do wpisu numeru geodezyjnego działki (według zaleceń Generalnego Inspektora Danych Osobowych) – pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 10 czerwca 2013 r. – RIO.V.070.72.2013,
 - e) w części dotyczącej wyliczenia należnej opłaty dodano informację o konieczności zaokrąglenia kwoty opłaty do pełnych złotych oraz o zasadach zaokrąglenia (ważne dla deklaracji składanych po 1 stycznia 2014 r. gdzie stawka jednostkowa opłaty jest określona w groszach),

- f) miejsce na podpis składającego deklarację umieszczono bezpośrednio pod oświadczeniem składającego deklarację o wysokości opłaty,
- g) zmieniono część dotyczącą adnotacji organu (zmiana porządkowa),
- h) w pouczeniu zmieniono publikację ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (zmiana porządkowa),
- i) w objaśnieniach usunięto wszystkie informacje dotyczące składania deklaracji po raz pierwszy przed dniem 1 lipca 2013 r. (przewiduje się, że nowa deklaracja będzie obowiązywać po dniu 1 lipca – dlatego objaśnienia te stają się nieaktualne).

Pan Sekretarz Gminy omówił również sposób składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Poinformował też, że warunkiem złożenia deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej jest jego przesłanie za pośrednictwem platformy ePuap i podpisanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub profilem zaufanym platformy ePuap.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 18-25.06.2013 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

**Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad. II pkt 5
Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej
za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (M.Sawicki)

Ad. II pkt 6 – Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Na pytanie dotyczące działki w Czyżówku i w jaki sposób ona ewentualnie może zostać zagospodarowana zgodnie z uchwałą zebrania wiejskiego proszę panią Mecenas o wyjaśnienie tej sprawy.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – sprawę znam z dokumentów przekazanych mi przez kierownika ZGKiM. Sprawa dotyczy zajęcia części nieruchomości przez osobę, która nie posiada uprawnień do tego. Z punktu widzenia przepisów prawa nie ma możliwości wydania tzw. nakazu administracyjnego z uwagi na to, że jest to spór o własność, czyli w tym momencie nie mamy możliwości podejmowania decyzji administracyjnych i wymuszania na osobie, która narusza prawo własności. Jedynym trybem dopuszczalnym jest skierowanie sprawy do Sądu z pozwem o zaniechanie naruszeń w tym zakresie. I w zasadzie już takie kroki podjęliśmy celem przygotowania takiego wniosku. Z kwestii takich dodatkowych to jest sprawa, że pan, który dokonuje tych naruszeń złożył wnioski o zasiedzenia. Nie wiemy, czy tej nieruchomości, czy również lokalu, którego jest najemcą, nie znamy treści tego wniosku. Z informacji przekazanych przez niego pisemnych wynika, że taki wniosek do Sądu Rejonowego w Żaganiu został złożony. Czyli ze strony Urzędu zostanie przygotowane pismo do Sądu, a druga rzecz to jest oczekiwanie na ewentualny wniosek o zasiedzenie i poznanie argumentacji drugiej strony.

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek – czy ZGKiM jest uprawniony do przekazania pisma, czy decyzji o usunięciu placu zabaw z terenu działki gminnej, czy to nie należy do Urzędu Miejskiego. Bo takie są odgłosy w Czyżówku, że ZGKiM nie ma nic do tego, ZGKiM ma do lokali, do mieszkań, a władny jest w tej gestii tylko Urząd Miejski, Burmistrz i dlatego proszę państwa nie wiadomo, czy to będzie skutkować, to co pan kierownik ZGKiM nam napisał pismo.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – pisma pomiędzy stronami, czyli osobą naruszającą prawo własności a ZGKiM mogą być jak najbardziej kierowane. Ma pan tutaj rację, że z ewentualnym powództwem do Sądu będzie występowała Gmina Iłowa.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – rozumiem pytania pana Sołtysa w ten sposób, że dlaczego od razu nie wystąpiliśmy do Sądu z powództwem. Otóż tą nieruchomością zarządza, administruje nią ZGKiM i w związku z tym wystąpiłem do ZGKiM o udostępnienie tej części terenu, która jest naszą własnością, a jest w zarządzie ZGKiM. Natomiast Zakład wystąpił do najemcy o usunięcie nasadzeń i urządzeń, które na tej części działki umieścił. I tutaj gdyby była dobra wola tego najemcy sprawa byłaby już załatwiona. Natomiast w związku z tym, że jest tutaj sprawa sporna trzeba będzie wrócić z powrotem do tego, żeby tak jak pani Mecenasa powiedziała wystąpić do Sądu o nienaruszanie naszej własności. Chciałbym uściślić, bo w pierwszej wypowiedzi mówił pan Sołtys o tym, że pracownicy Zakładu mają takie zdanie właśnie dotyczące kompetencji Urzędu teraz, że mieszkańcy wioski. To ja się chciałem zapytać o nazwisko kto z ZGKiM poinformował pana w tej kwestii.

Pan Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek – to są panie Burmistrzu poufne sprawy, nie wiem, czy słusznie opinie takie były, czy nie, ale takie były.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – ale pan się na nie powołuje oficjalnie i bierze pan w związku z tym za to odpowiedzialność. Natomiast osoba, która niewłaściwie, czy nieprawdziwie informacje podaje i korzysta jeszcze ze statusu osoby kompetentnej, bo pracuje w ZGKiM, to powinna o tym wiedzieć i ponieść ewentualnie konsekwencje swoich słów. Także prosiłbym, albo nie powoływać się na tego typu opinie, albo po prostu od razu ujawniać źródła takich informacji, żeby w przyszłości nie było nieporozumień.

Jeżeli chodzi o następne zagadnienia – pan radny Janczyk zadał dwa pytania, jedno dotyczące rzeki Czarna – pogłębienie – kiedyś ja usłyszałem i powtarzałem to również państwu, że ta rzeka będzie regulowana. Na dzień dzisiejszy nic nie wiem na ten temat w sensie takim, że oprócz tych informacji, które przedtem posiadałem nowe informacje w tej sprawie do mnie nie wpłynęły. Więc możemy wystosować zapytanie do Zarządu Dróg Wodnych i Melioracji w tej sprawie.

Odnosnie jakości koszenia – myślę, że to dotyczy również części pytania pana radnego Przynogi dot. ulicy Borowskiej, że tutaj Zarząd Dróg Wojewódzkich kosi według swojej „techniki” i również ta sprawa wymaga wyjaśnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich, co do jakości. Prosiłbym o dokładniejsze sprecyzowanie jeszcze swoich uwag dot. jakości tych wykoszeń ze wskazaniem przy jakiej posesji itd. Być może, że jest to spowodowane też przerwami, nie chcę tłumaczyć, bo nie znam przyczyny, ale w tej chwili widzicie państwo jak wygląda pogoda i czasami uda się część wykosić, czasami część zostaje, później przychodzą znowu koszą, trawa przy tej aurze, która w tej chwili jest też rośnie na potęgę, także każdy z nas z koszeniem trawy się mocno spręża, żeby to jakoś wyglądało. Ale tutaj oczywiście będziemy tą sprawę próbowali wyjaśnić w Zarządzie Dróg Wojewódzkich.

Pan radny Laskowski zapytał o pozwolenie wodno-prawne przy ul. Młyńskiej i kto reguluje jazem – otóż pozwolenia wodno-prawnego nie ma, Zarząd Dróg Wodnych i Melioracji ma z nami spisane porozumienie, żeby to zrobić. Rozmawiałem ostatnio z panem Czajkowskim, który mówił, że będzie próbował wprowadzić to w tym roku do swojego budżetu i postara się to zrobić. Natomiast na pytanie kto reguluje jazem – właśnie oni regulują, a jeśli ktoś inny reguluje, to znaczy, że bierze na siebie odpowiedzialność za skutki spowodowane tą regulacją. Tak więc jeżeli będą jakieś podtopienia, albo szkody wyrządzone poprzez niewłaściwą regulację odpływem wody, to ta osoba będzie za to odpowiadać. Z tym zbiornikiem jest związana państwa decyzja, co do dalszych działań moich w tym zakresie. Przedstawiłem dzisiaj państwu w sprawozdaniu, że jest możliwość odbudowania i jeżeli nie ma pozwolenia wodno-prawnego to znaczy, że nie ma zbiornika i można go odbudować. Bo inaczej nie mógłby się też na ten program o dofinansowanie załapać, bo to jest podstawowy warunek, że nie ma pozwolenia wodno-prawnego. Dobrze byłoby, żebyście państwo wyrazili swoją opinię w tym zakresie nawet dzisiaj poprzez może dyskusję, czy nawet przegłosowanie, żebym wiedział w którym kierunku iść. Czy zasugerować panu Czajkowskiemu, żeby nie robił tego pozwolenia wodno-prawnego, ale wtedy my musielibyśmy zrobić dokumentację. Widzimy, że brakuje tych pieniędzy, chcielibyśmy zrealizować bardzo ważne rzeczy, które leżą państwu na sercu, a tutaj ja jeszcze wychodzę z następnym pomysłem ktoś może powiedzieć, ale wiem, że to też jest jeden z problemów, z którymi się państwo zmierzacie i teraz w państwa gestii jest powiedzenie, co jest ważniejsze, czy czekamy jeszcze z tym tematem, czy nie. A więc daję państwu pod rozwagę ten problem.

Trzeba podjąć jakąś decyzję w tym zakresie też w takim sensie, że i tak w tej chwili tego nie mamy w budżecie, ale musiałbym wiedzieć, czy w tym kierunku będziemy szli, bo wtedy trzeba włożyć dosyć dużo pracy, żeby rozpoznać temat, co do wielkości tego dofinansowania, bo to może być w granicach 100 – 120 tys. zł, chociaż może zbyt optymistycznie to oceniłem. A oceniałem to na podstawie już zaistniałych projektów, ale zbiorników o większym areale. Myślę, że proporcjonalnie rzecz biorąc można byłoby przypuszczać, że w takiej kwocie powinniśmy się zmieścić, jeżeli chodzi o projekt budowlany. Zasada działania tego programu jest taka, że Zarząd Dróg Wodnych i Melioracji robi całą inwestycję sam bez naszego udziału bez wkładu własnego korzystając z funduszy PROW, tylko naszym zadaniem jako Gminy byłoby zrobienie dokumentacji i przekazanie im pełnej dokumentacji z pozwoleniem na budowę tego tematu.

Co zrobić, żeby nie było kałuży przy GCKiS – a więc jak państwo wiecie nie mamy pieniędzy na to w budżecie, żeby to zrobić, a więc co można zrobić innego. Rozmawiałem z panem Sokołowskim, który jest odpowiedzialny za ten odcinek drogi i wstępnie ustaliliśmy, że jeżeli będzie miał jakiegokolwiek oszczędności, to daliśmy mu sposób jakby to można było udroźnić i obiecał, że tym tematem się zajmie w momencie kiedy te oszczędności u niego wystąpią. Jak wszystko każda praca wymaga środków finansowych i np. ta kałuża, która wydaje się być flagowym problemem, nie jest jednak takim flagowym w stosunku do tych, które wprowadziliście państwo do budżetu, a one w budżecie są. Natomiast w tych sprawach ciągle nie znajdujemy sposobu rozwiązania, a widzimy, że z kanalizacją deszczową w Hłowej jest coraz gorzej w sensie takim, że mamy coraz więcej miejsc, gdzie ona się zapada. W związku z tym podejście do inwentaryzacji tej kanalizacji burzowej, a później zrobienie jakiegoś harmonogramu, czy sposobu jej poprawiania staje się coraz większą koniecznością i wezwaniem, które trzeba nam podjąć. Inwentaryzacja tak jak państwu mówiłem tej kanalizacji może spowodować jej rozdzielanie fizyczne, co do administratorów, a więc, żeby poszczególne zarządy dróg wiedziały, którą część kanalizacji administrują i za, którą odpowiadają oraz odpowiedzialnością naszą, co do kanalizacji, która obsługuje nas i naszych mieszkańców.

Odnosnie koszenia przy ulicy Ogrodowej, przy „Orliku” proszę, żeby pan kierownik ZGKiM udzielił odpowiedzi.

Pan Piotr Kowalski – kierownik ZGKiM – Zakład prowadzi w tej chwili prace polegające na koszeniu, jest to uzgadniane w harmonogramie z panem Januszem Kanieckim, który nam kolejne etapy zleca i my to wykonujemy sukcesywnie, ale od wczoraj żaden pracownik nie wyszedł na koszenie, bo jednym ciągiem leje, gdy jest burza i pomoczy wszystko, więc nie można kosić. Jeżeli chodzi o „mostek miłości”, jest to teren powiatowy i my w zasadzie tam nie powinniśmy kosić, natomiast Gmina nie może płacić za koszenie na obcym terenie. My to robimy powiedziałbym w sposób częściowo charytatywny, bo tam rosną nasze rododendrony i sukcesywnie wykaszamy. Jednak tam ziemia jest stosunkowo dobra, jest dużo wilgoci i przy tych warunkach pogodowych ta trawa bardzo szybko przerasta, ale w tym roku już tam było koszone kilka razy. Jeżeli chodzi o koszenie tej części między drzewami otóż to było przypisane jako zieleń w parku, ponieważ park jest placem budowy więc w lipcu nie wystawialiśmy noty za koszenie w parku. To jest uzgodnione, że to zostanie zleczone w inny sposób przez referat gospodarki komunalnej.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – to jest poza terenem budowy.

Pan Piotr Kowalski – kierownik ZGKiM – ale to jest jako dotacja w parku, w jednym kawałku ziemi, jako utrzymanie zieleni w parku.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – następna sprawa dotyczyła lokalu przy ul. Kościelnej i pani radna Żołnowska, jak również pan radny Przynoga tą sprawę poruszali w innym kontekście. Natomiast chciałbym powiedzieć, że informowałem państwa o tym, iż rozważamy możliwość przekazania tego lokalu użytkowego Opiece Społecznej na prowadzenie opieki dziennej dla dorosłych, jak również dla dzieci. I również w planach mieliśmy, aby Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi znalazła tam miejsce. Nie wiem, czy to wszystko da się zmieścić w jednym miejscu, ale na pewno te problemy, z którymi i OPS się spotyka i te, z którymi spotyka się również Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w jakiś sposób będą mogły być tutaj rozwiązane. Nie mniej jednak oczywiście też na to środków nie ma i tutaj w uzgodnieniu z panią kierownik OPS, tak jak państwa zresztą informowaliśmy pani kierownik w swoim budżecie ma poszukać oszczędności, żeby przeprowadzić tam niezbędny remont dlatego, że pieniędzy w budżecie na ten cel nie mamy.

W związku z tym, żeby ten lokal zachować przekazałem go zgodnie ze swoimi kompetencjami właśnie dla OPS i zobaczymy, czy uda się to wykorzystać.

Odnosnie zapytania, dlaczego wymagano konkretnie od mieszkańców Szczepanowa 12 złotych w deklaracji pan Sekretarz Gminy ustosunkował się i poinformował, że było to wyjaśniane na posiedzeniu komisji, ale osoby nieprzekonane i tak nie przekonam. Na dzień dzisiejszy mamy złożonych 17 deklaracji na 15 złotych z liczby ponad 1600, czyli to jest problem 1%. Czy trzeba segregować, czy nie trzeba segregować – zgodnie z obowiązującymi przepisami Gminy ustanawiają selektywne zbieranie odpadów komunalnych. Powstaje więc pytanie, czy jest jakiś wyjątek, że mogą nie ustanowić? Przepis mówi wprost – ustanawiają selektywne zbieranie odpadów, a nie mogą. Art. 4 ustawy mówi także o selektywnym zbieraniu odpadów. Czy jest więc tutaj też jakiś wyjątek od zasady, że można tego nie zrobić. Art. 5 zaś ustawy zobowiązuje właściciela nieruchomości do zbierania powstałych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie i proszę więc znaleźć w regulaminie zapis, gdzie jest mowa, że można sobie swobodnie wybrać. Nie znajdziemy takiego zapisu. Przechodząc do art. 9f ustawy „w przypadku nie dopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako zmieszane odpady komunalne i powiadamia o tym Gminę”. Jeśli ktoś nawet płaci 15 złotych to nie zwalnia z obowiązku segregacji. Jednostkę przewozową nic to nie obchodzi, czy to jest 12, czy 15 złotych. Za każdym razem będzie to do Gminy zgłaszać. Powstaje pytanie, co ma Gmina wtedy zrobić. Gmina w drodze decyzji ustanawia 15 złotych, bo państwo ustanawia jak trzeba zwiększyć obciążenie z tego powodu. Osobom, które już płacą 15 złotych nie można tej sankcji zastosować. W art. 10, gdzie są przepisy karne: „2. Kto nie wykonuje obowiązków wymienionych w art. 5 ust. 1 podlega karze grzywny.

2a. Karze określonej w ust. 2 podlega także ten, kto nie wykonuje obowiązków określonych w regulaminie.”

Co mamy więc zrobić z osobami, które płacą 15 złotych – osoby te powinny zmienić deklarację. Jeśli jest mowa jak to segregować to, czy to oznacza, że 1 lipca musi już być 100% segregowane? Nie! My mamy się tego nauczyć. Dla Gminy są wskaźniki, tak samo firma będzie do tego podchodzić. Jest jednak jedna zasada, żeby jeśli już się selekcionuje to nie umieszczać wśród wyselekcjonowanych innych odpadów i selekcionować zgodnie z zapisami m.in. regulaminu. W §4 regulaminu ust. 2 mówi „Właściciele nieruchomości prowadzą selektywne zbieranie odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych z wydzieleniem następujących frakcji odpadów: ...” To jest w waszym regulaminie, tak państwo ustaliliście, że selekcionujemy. Podobnie jest w § 7 regulaminu: „Właściciele nieruchomości zobowiązani są zebrane odpady w następujący sposób” i muszą selektywnie. Delikatnie mówiąc za 3 złote nie można sobie kupić tego, że można się do tego nie stosować. Namawiam więc do tego, żeby być przykładem dla wszystkich.

Pan Mirosław Wdowiak – dopóki nie ma wybudowanego punktu odbioru selektywnych odpadów, a niektóre z odpadów powinny być tam kierowane, to gdzie ludzie mają wyrzucać, takie pytania były np. pojemnik po oleju spożywczym.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – firma, która wygrała przetarg w tej chwili prowadzi rozmowy z ZGKiM i ustalają zakres współpracy, jak również w sprawach pojemników, to co państwa interesowało, również prowadzenie tymczasowego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie Zakładu. Nie wiem na jakim etapie jest rozmowa z panem kierownikiem, bo zasady muszą być uzgodnione, dopiero ja będę mógł podpisać stosowną umowę.

Pan Piotr Kowalski – kierownik ZGKiM – dla mieszkańców niewiele się zmieni, gdyż elekt rozbiórka, ten punkt, który mamy na terenie Zakładu nadal będzie funkcjonował w ten sposób. Jeżeli chodzi o nadmiar surowców wtórnych typu plastik, makulatura, metal wszystko zostanie przyjęte u nas na Zakładzie, tylko nie mamy możliwości przyjęcia gruzu z uwagi na brak miejsca. Opony również przyjmujemy i będziemy zbiórkę prowadzić w imieniu firmy, która przetarg wygrała, a oni w zamian będą nam to waloryzować w formie bonów NBP. Pozostają tylko do dopracowania szczegóły dlatego, że oni też nasze pojemniki przejmą, żeby dla ludzi było jak najmniej zamieszania.

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – pan radny Smaga pytał o określanie wielkości środków funduszu sołectkiego – zgodnie z ustawą do dnia 31 lipca powinni Sołtysi otrzymać taką informację ode mnie. Oczywiście taką informację uzyskają z tym, że obliczenia robi się na podstawie ilości mieszkańców do końca czerwca w poszczególnych sołectwach. Także na koniec czerwca będzie można obliczyć te środki i zgodnie z terminami ustawowymi Sołectwom przekazać.

Koszt dotyczący utrzymania Placu Wolności – myślę, że tutaj przede wszystkim chodzi o koszt utrzymania fontanny, sprawdzimy to i damy odpowiedź. W tej chwili trudno jest od razu odpowiedzieć na to pytanie. Rozumiem, że chodzi tutaj o wszystkie koszty związane z uruchomieniem, zatrzymaniem, zużyciem wody, energii. Wydaje mi się, że też dobrze byłoby ten koszt przeanalizować po dłuższym okresie czasu wtedy będzie jasna sytuacja. Przypomnę, że państwo żeście też budżecie na ten cel środki przeznaczyli.

Pan Przewodniczący Rady prosił panią Mecenas wyjaśnienie w sprawie przedłużenia Strategii na 2014 rok, bardzo proszę panią Mecenas o odpowiedź.

Pani Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego – ja bym bardzo prosiła przede wszystkim o sprecyzowanie tego pytania, bo nie wiem o co chodzi, co to znaczy przedłużenie Strategii, czy to chodzi o przedłużenie uchwały, czy chodzi o przedłużenie generalnie sposobu realizacji. Stanowisko w tej sprawie zajmę na piśmie.

Ad. II pkt 7

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 28 stron, ponumerowanych od 1 do 28.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 19²⁰.

Protokolowała:

Maria Sokołowska