

PROTOKÓŁ Nr XXVI/13
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 22 maja 2013 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 radnych) i otworzył obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Janczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Smaga Anatol
- 12) Wdowiak Mirosław
- 13) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Sawicki Marek
Stanisławski Mikołaj

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak - Burmistrz
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 4) Agata Matusiak-Wojnicz – Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- 5) Jacek Szary – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 6) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 7) Kozłowski Władysław – Sołtys wsi Czyżówek
- 8) Chodorski Zdzisław – Sołtys wsi Konin Żag.
- 9) Władysław Stanisławski – Główny Księgowy Urzędu Miejskiego

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych i doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

3. Przyjęcie uchwały w sprawie:

- 1) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku – referuje Główny Księgowy (Druk Nr 110 str 1-2)
- 2) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa – referuje Główny Księgowy (Druk Nr 110 str 3-8)
- 3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2013 – 2021 – referuje Główny Księgowy (Druk Nr 111)
- 4) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty – referuje Przewodniczący Komisji Doradźnej (Druk Nr 112)

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

6. Zakończenie XXVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Porządek obrad został przyjęty bez uwag.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak – Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 25.04.2013 r. do dnia 22.05.2013 r. :

- w dniu 6 maja 2013 r. został podpisany aneks do umowy o dofinansowanie naszego projektu „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej”, dzięki któremu możemy dodatkowo wykorzystać z oszczędności poprzez targowych 1,5 mln zł m.in. na zakup sprzętu do pielęgnacji naszego parku, na prace dodatkowe i promocję projektu,
- odnośnie ochrony środowiska wydano 9 decyzji na usunięcie drzew, w tym 1 negatywna oraz wydano 1 decyzję na usunięcie drzewa z odroczonym terminem płatności na okres 3 lat od wydania decyzji,
- wydano 16 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegających na „Budowie zbiornika retencyjnego II z urządzeniem piętzącym” zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 1079 obręb Czerna, gmina Iłowa w leśnictwie Jeziornik,
- dokonano wpisu przedsiębiorcy w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Iłowa. Obecnie 6 przedsiębiorstw jest zarejestrowanych w tym rejestrze,
- wydano zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
- wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzyskanie zezwolenia na zniszczenie cisów rosnących na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 696/2 obręb Iłowa (to są cisy rosnące między bramami księżycowymi),
- wystąpiłem do Starosty Powiatu Żagańskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasie drogi gminnej 620/3 obręb Iłowa (ul. Jaśminowa),
- odnośnie rejestru przedsiębiorców zostało dokonanych 15 zmian (chodzi o zmiany wpisów, zawieszenie i wznowienie działalności oraz wykreślenie wpisów, jak również samo wpisanie przedsiębiorcy do rejestru),
- nadano 2 numery porządkowe dla budynków mieszkalnych,
- przedłużyłem również umowę na lokal socjalny na okres kolejnych 12 miesięcy,
- wydano 4 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz 1 decyzja o likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych,
- odnośnie obrotu nieruchomościami wydałem dwa postanowienia opiniujące pozytywnie wstępny projekt podziału działki nr 1286 w Iłowej oraz nr 331 w Żaganiecu,
- przesłałem wg właściwości do Starostwa Powiatowego w Żaganiecu dwa zapytania dot. właścicieli nieruchomości na terenie miasta i gminy Iłowa wobec, których toczą się postępowania egzekucyjne,

- otrzymałem zapytanie od PKP S.A. dot. ewentualnego przejęcia na własność Gminy Iłowa obiektów kolejowych położonych na terenie gminy. W tym celu w dniu 15 maja dokonałem oględzin pomieszczeń stacji w Iłowej,
- na wniosek wszcząłem postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości w Szczepanowie ozn. działką nr 165/15 z działką sąsiednią nr 493,
- odmówiłem wyznaczenia do dzierżawy działki nr 369/19 w obrębie Czerna (przy drodze krajowej nr 18) . Powodem odmowy był brak dostępu działki do drogi publicznej,
- odpowiedziałem na wniosek mieszkańca ul. Młyńskiej dotyczący problemów komunikacyjnych na otwartym odcinku drogi. W celu eliminacji uciążliwości podpisałem umowę na wykonanie projektu stałej organizacji ruchu na tym odcinku oraz jednocześnie wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze z prośbą o dokonanie naprawy cząstkowej nawierzchni drogi wojewódzkiej na odcinku ul. Traugutta, który przewidziany jest do remontu, a przez której zły stan nawierzchni, wzrosło natężenie ruchu pojazdów na drodze gminnej,
- zaopiniowałem po naniesieniu uwag projekt stałej organizacji ruchu przy sklepie „Biedronka” w Iłowej. Nowa organizacja ruchu ma na celu wyeliminowanie wjazdu samochodów ciężarowych na parking przy Biedronce , a tym samym eliminację parkowania tych samochodów i zaśmiecanie terenu przyległego,
- przesłałem do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze wniosek Komisji ds Publicznych Rady Miejskiej w Iłowej o rozważenie możliwości usytuowania przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 296 w Iłowej przy sklepach „Dino” i „Biedronka”,
- wyraziłem zgodę na wykonanie wykopu kontrolnego w jezdni ul. Piaskowej, związanego z budową przyłącza kablowego do budynku mieszkalnego na działce nr 297. Wykop ten ma na celu sprawdzenie posadowienia gazociągu w celu uniknięcia jego uszkodzenia przy wykonywaniu przecisku na potrzeby linii kablowej,
- uzgodniłem przebieg trasy linii energetycznej w Jankowej Żagańskiej oraz wymianę słupów i przewodów na linii energetycznej relacji GPZ Jankowa – GPZ Żagań,
- zakupiony i przekazany do Sołectw został sprzęt do sprzątania dróg gminnych na terenie poszczególnych sołectw. Prace te zostaną wykonane przez pracowników będących w dyspozycji poszczególnych Sołtysów,
- w ramach podpisanych umów dokonana została naprawa dróg gruntowych na terenie miasta oraz terenie wsi Klików, Czerna, Konin Żagański, Borowe, Jankowa Żagańska oraz Szczepanów. Na potrzeby remontu tych dróg zostało zakupionych 700 ton pospółki żwirowej,
- na potrzeby remontu nawierzchni asfaltowych zakupione zostało 3 tony mieszanki asfaltowej na zimno. Naprawy zostaną wykonane przez ZGKiM w ramach stałej umowy,
- wydałem 3 decyzje o ustalenie warunków zabudowy,
- wydałem 2 decyzje o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze utrzymało w mocy decyzję administracyjną w sprawie podłączenia do miejskiej sieci kanalizacyjnej nieruchomości przy ul. Batorego 7,
- wykonano uzupełnienie oświetlenia na terenie sołectwa Jankowa Żagańska w ramach Funduszu Sołectkiego. Wykonawcą było Przedsiębiorstwo Projektowo Usługowo Handlowe MD Bogusław Dworecki z Żar,
- udzieliłem odpowiedzi na zawiadomienie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w związku z roszczeniem odpłatnego przejęcia przez Gminę przyłącza wodociągowego do działki nr 275 w miejscowości Szczepanów,
- w dniu 8 maja wpłynęły 2 oferty w ramach przetargu „Na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz budowę i prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy Iłowa”. Oferty te opiewały na kwoty 12,96 zł/mieszkańca na miesiąc i 15,66 zł/mieszkańca na miesiąc. Kwota wynikająca z przyjętych przez Radę Miejską stawek za śmieci, którą dysponuje Gmina to 10,58 zł. Ponieważ kwota oferty przewyższa kwotę jaką dysponujemy. Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych zamawiający, czyli Gmina unieważnia przetarg lub gdy znajdzie możliwość sfinansowania brakującej kwoty rozstrzyga go.

W związku z tym przedstawiłem zaistniałą sytuację Komisji Doraźnej Rady Miejskiej, która zaproponowała państwu utrzymanie stawek 12 zł za śmieci segregowane i 15 zł za śmieci niesegregowane do końca 2013 roku, a brakującą kwotę, która w tym półroczu będzie dopłacić z budżetu gminy. Natomiast od 1 stycznia 2014 roku ustalić stawkę za śmieci segregowane na 14,38 zł/mieszkańca na miesiąc, która zabezpieczy funkcjonowanie systemu łącznie z kosztami jego administracji.

Przewodniczący Komisji Stałych i Doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Robert Goc – Radny

Zapytał kto ma się opiekować placem zabaw na osiedlu (koszenie trawy, sprzątanie śmieci, wysypywanie z kosza), bo ja nie wiem, czy mam dzwonić do ZGKiM, że trawa ma pół metra, czy może do Sołtysa Czyżówka.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

Do pana Burmistrza, ale proszę o szczególną uwagę Sołtysów wsi, ponieważ dotyczy to składanego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadania m.in. na opracowanie Strategii Rozwoju Gminy. Radni Goc, Kimla, Konopa, Laskowski, Przynoga złożyli na ręce Przewodniczącego projekt uchwały z prośbą o opinię prawną oraz uzasadnienie. Otrzymaliśmy opinię prawną od pani mecenas, która m.in. zawiera stanowisko w sprawie: „2. czynnością poprzedzającą zaciągnięcie kredytu winna być zmiana uchwały budżetowej polegająca na ujęciu w uchwale budżetowej kwoty kredytu i określeniu w załączniku nr 3 Wydatki majątkowe 2013 poprzez ujęcie wskazanych w uchwale wydatków jako finansowanych z kredytu – tu wyłączna inicjatywa uchwałodawcza należy do Burmistrza Iłowej. Dlatego moje pytanie: jakie będą pana działania panie Burmistrzu?

Pan Jerzy Rodak – Radny

Otworzyliśmy ulicę Młyńską i doszło do pewnej nieszczęśliwej teraz sytuacji dlatego, że droga wojewódzka dalej jest w stanie w jakim jest, cały ruch skierował się na ulicę Młyńską i jest niesamowita sytuacja. Powstały bardzo duże dziury, wyrwy i ta droga wymaga natychmiastowego, chociaż doraźnego zabezpieczenia. Ja mam taką propozycję przy okazji, bo jak drogi wojewódzkie zaczną remontować tą drogę można by spróbować porozmawiać z nimi (bo to co się stało z ulicą Młyńską to jest skutek to co się dzieje na ulicy Traugutta), żeby frezownicy przekazali na rzecz miasta, aby wyremontować tą drogę gminną.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny

Pierwsze pytanie mam do pana Burmistrza, jaka istnieje możliwość, żeby ludzie przestali omijać tą kałużę przy EKO, czy może wystąpić do Dróg Wojewódzkich o zezwolenie na rozkopanie tej jednej studzienki, połączenie rur, czy coś takiego. Ja bym bardzo prosił, bo widzę przy większych ulewach ludzie nawet na chodnik prawie wjeżdżają pod dom kultury.

Drugie pytanie mam do kierownika ZGKiM – panie kierowniku, jak dobrze sobie przypominam Komisja ds Publicznych złożyła wniosek o doprowadzenie wody z części nowego cmentarza, czyli górnego na dolny i obiecał pan, że przy sprzyjających warunkach w jak najbliższym terminie pan tą wodę doprowadzi. Proszę odpowiedzieć kiedy to nastąpi.

Pan Anatol Smaga – Radny

Panie Burmistrzu tutaj dowiedzieliśmy się z informacji, że 700 ton pospółki, kwota za tonę 14 złotych plus do tego transport, tyle tego surowca zostało przywiezione na drogi. Zgłaszałem w tamtym roku, dwa lata temu, w rozmowie z panem Kanieckim również, że to jest marnotrawstwo i to jest wyrzucenie pieniędzy. Dlaczego? Ulica Sportowa, akurat tam gdzie ja mieszkam, bo najbliżej zawsze siebie popatrzeć – wywieziona pospółka, ładnie wyrównana i proszę pojechać teraz zobaczyć, dziury są dalej. Sugerowałem (nie mam prawa takiego tutaj rządzić, ale sugerowałem) lepiej zrobić jedną ulicę w tej kwocie, bo proszę sobie wyobrazić 700 ton po 14 złotych, to lepiej zrobić jedną ulicę, wysypać pospółką, zamówić walec, który ubije to i proszę mi wierzyć gwarancja będzie. Takie moje pytanie.

Ad. II pkt 5**Przyjęcie uchwał w sprawie:****1) zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2013 roku**

Pan Władysław Stanisławski – Główny księgowy poinformował, że jednym ze źródeł sfinansowania zadania pn. „Pogranicze pięknieje – Rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej” według załącznika Nr 3 do uchwały budżetowej na rok 2013 jest kredyt długoterminowy w kwocie 4.200.000 zł, gdzie 950.000 zł przypada na pokrycie udziału własnego Gminy w finansowaniu niniejszego zadania, natomiast 3.250.000 zł przypada na pokrycie udziału środków finansowych w ramach Programu Operacyjnego Polska – Saksonia 2007 – 2013.

Uchwała przewiduje spłatę kredytu z dochodów własnych budżetu Gminy Iłowa, gdyż przepis art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) jako planowane kwoty dochodów jednostki samorządu terytorialnego wymienia również środki na realizację zadań finansowanych z udziałem środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegające zwrotowi.

Pan Przewodniczący Rady podał, że uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) zmian uchwały budżetowej na rok 2013 Gminy Iłowa

Pan Władysław Stanisławski – Główny księgowy poinformował, że zwiększenie planu dochodów w dziale 921 rozdział 92109 § 2708 o kwotę 18.381 zł i zwiększenie planu wydatków również o kwotę 18.381 zł w dziale 921 rozdział 92109 §§ z końcówką (8) jest wynikiem wprowadzenia do budżetu na wniosek Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Iłowej zadania pn. „Kreatywny Senior”. Udział własny GCKiS w Iłowej zabezpieczony zostaje przez zmniejszenie planu wydatków na §§ z końcówką(0) i zwiększenie planu wydatków na §§ z końcówką (9) o kwotę 3.217 zł.

Na wnioski dyrektorów jednostek oświatowych zostaje zaktualizowany załącznik dotyczący planu dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych dotyczący stanu środków na początku roku 2013, który równa się bilansowi zamknięcia w roku 2012. Przedmiotowe środki podlegają odprowadzeniu do budżetu Gminy.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

3) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2013 – 2021

Pan Władysław Stanisławski – Główny księgowy poinformował, że w ramach niniejszej zmiany plan dochodów zostaje zwiększony o kwotę 197.479,91 zł, na które składa się zwiększenie planu dochodów bieżących o przedmiotową kwotę, jak również zostaje zwiększony plan wydatków o kwotę 197.479,91 zł, na które składa się zwiększenie planu wydatków bieżących.

Brzmienie § 4 pkt b części normatywnej Uchwały Nr 222/6/XXIV/13 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 27 marca 2013 r. zostało zmienione zwiększając upoważnienie z kwoty 1.000.000 zł na kwotę 3.732.000 zł. Podyktowane jest to rozszerzeniem ilości umów tj. z tych, które obejmują między innymi umowy dotyczące: zimowego utrzymania dróg, przewozów szkolnych, utrzymania czystości na terenie gminy, oświetlenia ulic, placów i dróg oraz konserwacji oświetlenia drogowego, a także utrzymania oraz administrowania stadionu i boisk na terenie gminy o umowę dotyczącą realizacji zadania związanego z odpadami komunalnymi.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

4) o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady Miejskiej – ten projekt uchwały został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Doraźnej, a także na pozostałych komisjach był szczegółowo omawiany. Kwestia była tylko ustalenia wniosku opłaty za odpady niesegregowane, taka kwota z Komisji ds. Publicznych została zawnioskowana, żeby zachować różnicę 3 złote w stosunku do poprzedniej uchwały. Także proszę państwa jest uchwała tej treści, że ustala się stawkę opłaty w okresie od dnia 1 lipca 2013 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. w wysokości 15 złotych, a od dnia 1 stycznia 2014 r. w wysokości 17,38 złotych i w ust. 2 ustala się opłatę w okresie od dnia 1 lipca 2013 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. w wysokości 12,00 złotych, a od dnia 1 stycznia 2014 r. w wysokości 14,38 złotych. Kalkulację ja przedstawiłem państwu. Proszę, czy są uwagi i pytania do tej uchwały.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – od strony technicznej odnośnie wejścia w życie uchwały po przeanalizowaniu treści uchwały, ponieważ data od kiedy stawki obowiązują jest w samej uchwale dlatego tutaj zmieniamy § 5 – było w projekcie do państwa przesłanym sformułowanie, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, ale z treści wynika od kiedy te stawki wchodzi, to stosujemy standardowy zapis jaki obowiązuje w aktach prawa miejscowego czyli, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, a stawki i tak wejdą od 1 lipca.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – chciałem tylko zadać takie pytanie, czy my w tej uchwale musimy podjąć tą decyzję, jakie będą stawki za śmieci niesegregowane po 1 stycznia?

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – ustawa mówi, że trzeba ustalić stawki opłat za odpady niesegregowane i niższe za segregowane. Więc nie może być w przyszłości jak gdyby, że mamy ustalone do końca grudnia za niesegregowane i mamy lukę od 1 stycznia przyszłego roku.

Pan Mirosław Wdowiak – Radny – chciałem się tylko upewnić, że musi to być, że nie możemy poczekać z tą stawką.

Pan Roman Andzel – Sekretarz Gminy – to znaczy można tak, że utrzymać te 15 złotych do końca roku, a państwo do końca roku podejmiecie uchwałę, ile będzie od 1 stycznia, bo musi być ciągłość.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – mam kilka pytań do pana Burmistrza:

1) jaki miał pan plan awaryjny na wypadek gdyby przetarg nie doszedł do skutku?

Pan Burmistrz – ja nie rozumiem, jak można rozpisywać przetarg i mieć od razu plan awaryjny. Nie ma takiego planu awaryjnego.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

2) w jaki sposób, w jakiej formie ogłosił pan przetarg?

Pan Burmistrz – przetarg nieograniczony.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – ale mam na myśli, czy w Internecie, czy w prasie?

Pan Burmistrz – zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – to znaczy?

Pan Burmistrz – w Biuletynie Zamówień Publicznych – europejskim i krajowym.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

3) z tego co wiemy zgłosiły się dwie firmy, dlaczego nie wysłał pan powiadomień oraz zaproszeń do przetargu dla firm odbierających odpady z powiatów, żarskiego, żagańskiego, nowosolskiego lub bolesławieckiego?

Pan Burmistrz – ja bym bardzo prosił panie Przynoga, bo jeżeli zadaje pan pytania, to proszę się zapoznać wpieryw z ustawą o zamówieniach publicznych i później zadawać pytania, bo coś takiego jest karalne. Ustawa o zamówieniach publicznych wyraźnie mówi, jaka jest procedura przy zamówieniach publicznych i nie ma tutaj zapraszania firm w przetargu nieograniczonym do dawania ofert. Tak więc prosiłbym, aby zadawać pytania konkretne.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

4) dlaczego w dniu 10 maja nie unieważnił pan przetargu i ogłosił nowego znając stanowisko większości radnych ogłaszając przetarg na jeden rok z włączeniem Gminnego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (GPSZOK) pozostawiając stawki 12 i 15 złotych?

Pan Burmistrz – po otwarciu ofert w tym samym dniu poinformowałem pana Przewodniczącego o wyniku i w związku z tym, że stawka najniższa w przetargu była wyższa od tej, którą mogliśmy zaoferować zwróciłem się do pana Przewodniczącego jaka ewentualnie może być decyzja Rady w tym zakresie.

W związku z tym, że pan Przewodniczący przeprowadził konsultacje rozważając podniesienie stawki od 1 lipca, bo tak powinno to być stwierdziłem, że dobrze byłoby może rozważyć jeszcze taką możliwość, że akuratnie w tym roku jeszcze byśmy spróbowali zaoszczędzić i dopłacić do tego systemu, natomiast na pewno nie będzie nas stać na dopłacanie co roku 167 tys. zł, bo taka kwota wynikała z przetargu z różnicy stawek i stąd następne spotkanie komisji, które odbyło się i zaistniał już protokół. W związku z tym, że ten protokół już zaistniał kolejne dni miały, bo trzeba było sesję zwołać w trybie ustawowym, czyli do konsultacji dać projekt uchwały, który komisja ustaliła i jest sesja. Ja tutaj nie widzę żadnego uchybienia terminu, czy stawiania w jakiejś sytuacji bez wyjścia państwa z tego względu, że po prostu sytuacja była taka jak jest. Ja też w tej chwili mógłbym zadać pytanie dlaczego państwo spóźniliście się z uchwałami sześć miesięcy. Mielibyśmy wtedy komfort rozstrzygnięcia przetargu ile byśmy chcieli, niestety półroczne opóźnienie w podejmowaniu uchwał w sprawie śmieci spowodowało to co mamy w tej chwili. Tak więc prosiłbym, żeby tutaj nie rozliczać mnie z dni (jednego, czy dwóch), jeżeli mamy pół roku do tyłu.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – przepraszam, ja muszę tu sprostować, uchwały zostały podjęte zgodnie z ustawą do dnia 31 grudnia 2012 roku.

Pan Burmistrz – proszę pana, umówmy się, był harmonogram podejmowania uchwał i podejmowania decyzji określony i państwo przekroczyliście ten harmonogram i to jest efekt tego wszystkiego. Także umówmy się, że mówimy prawdę, a nie to co mówi nam przepis i pozwala w jakich terminach uchwały podejmować. Ja mówię o realnej pracy o tym, żeby wykonać określoną pracę w określonym czasie i niestety tak to wyglądało.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

- 5) dlaczego na Komisję Doraźną nie zaproszono przedstawiciela firmy z najlepszą ofertą w celu przedyskutowania? Jeśli były oferty złożone...

Pan Burmistrz – panie Franciszku ja bym bardzo prosił, jest ustawa o zamówieniach publicznych, wszelki kontakt z oferentem w trakcie rozpatrywania ofert jest karalny. Ja bym bardzo prosił pana, żeby pan przeczytał ustawę o zamówieniach publicznych i wtedy pan będzie wiedział dokładnie co to są zamówienia publiczne. To nie jest kupowanie, no nie wiem do czego to porównać, jakiegoś przedmiotu na targowisku, gdzie się pan targuje z kimś, to nie jest tak.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – ale wystarczy mi pana wyjaśnienie, nie muszę znać przepisów, wystarczy mi pana wyjaśnienia. Jeszcze mam jedno pytanie:

- 6) dlaczego, jeżeli kwota oferty nie pokrywała się ze stawkami w uchwale o odpadach nie unieważnił pan przetargu i ogłosił kolejnego. Może przygotowując swoje uchwały liczy pan na to, że wzorem uchwały o opłatach cementarnych wprowadzi pan radnych w błędne myślenie i zagłosują za pana projektem uchwały.

Pan Burmistrz – panie Franciszku, przede wszystkim Przewodniczący Komisji Budżetu, w tym pana w tej chwili oświadczeniu właściwie, a nie pytaniu jest przekłamanie, to nie jest mój projekt uchwały. Ja przedstawiłem państwu problem. Ustawa o zamówieniach publicznych mówi, że jeżeli najniższa oferta przekracza kwotę możliwą do zaoferowania jaką dysponuje zamawiający, to zamawiający ma obowiązek unieważnić przetarg chyba, że jest możliwe podniesienie tej kwoty. I w związku z tym moje pytanie do państwa, czy państwo podniesiecie tą kwotę, czy nie, żeby ten przetarg mógł być rozstrzygnięty. Podjęliście niedawno państwo obniżenie stawek z 16 i 17 złotych na 12 i 15 złotych w sposób nieuzasadniony. W tamtych stawkach byśmy się zmieścili, natomiast przyjęcie nowych stawek spowodowało, że deklaracje już ludzie składają z tymi kwotami i, żeby nie robić zamieszania słusznie Komisja Doraźna stwierdziła, że może z budżetu gdzieś znajdziemy te pieniądze, żeby dopłacić do końca roku, a później wpływy i wydatki z tego systemu, żeby się bilansowały. Tak to wyglądało, natomiast nie ma tutaj żadnego interesu jakiegoś, wymuszania na państwu czegokolwiek, ja tylko przedstawiam fakty i na komisjach również przedstawiałem, jakie mogą być konsekwencje. Natomiast państwo musicie w sposób odpowiedzialny podjąć decyzję, bo po prostu sytuacja jest nieciekawa i plusy i minusy (choć tam plusów nie widziałem) nie przyjęcia tej uchwały są znane państwu, bo na komisjach szczegółowo to wszystko wyjaśnialiśmy. Część pytań, które pan zadał również było wyjaśniane, nie wiem czemu tutaj pan to powtarza. Także uważam, że odpowiedzi na te pytania już pan uzyskał i pozostali radni, którzy byli na komisjach też o tym doskonale wiedzą.

Pan Franciszek Przynoga – Radny

- 7) czy jeżeli byśmy ogłosili przetarg na jeden rok i wyłączając z tego GPSZOK, czy byłby termin ogłoszenia przetargu 2-tygodniowy, czy dłuższy?

Pan Burmistrz – nie wiem, trudno mi w tej chwili powiedzieć, bo trzeba policzyć kwotę jaką mamy do dyspozycji. Być może, że mieściłby się wtedy nie w europejskim przetargu tylko krajowym i wtedy termin składania ofert jest krótszy. My jesteśmy w takim miejscu, że przetarg, który ogłosiliśmy i uważam, że specyfikacja, którą zrobiliśmy – dążyliśmy przede wszystkim do jednego celu, żeby mieszkańcy zapłacili jak najmniej i jak najmniej uciążliwości czuli z powodu zmiany systemu wywozu śmieci. Czyli rozłożyliśmy budowę GPSZOK na trzy lata, wsadziliśmy również w ten przetarg utrzymanie i administrowanie GPSZOK, zbieranie, również opłatę za Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK), którą firma ma ponosić. Więc ta kwota obejmuje wszystkie koszty funkcjonowania systemu, oprócz kosztów administracyjnych. I w związku z tym uważam, że ta kwota, którą akuratnie tutaj osiągnęliśmy, czy jaką firma zaoferowała jest kwotą adekwatną do wymagań, które państwo postawiliście w regulaminie. My natomiast stworzyliśmy możliwość taką, że przy dłuższej umowie – to wszyscy przecież wiemy, że im dłuższa umowa jest, tym jest bardziej atrakcyjna, czyli tym bardziej ceny są konkurencyjne. Im krótszy okres obowiązywania umowy, tym ryzyko przedsiębiorcy jest większe, a ryzyko kosztuje. Czyli krótko mówiąc: im większe są ryzyka, tym większa może być cena. Jednak okres trwania ma decydujący też wpływ właśnie na rozłożenie tego ryzyka, bo my od kosztów RIPOK-u, od kosztów administrowania nie uciekniemy, to wszystko i tak musi być w cenie. Co z tego, że wyłączylibyśmy RIPOK z przetargu i tak musielibyśmy mieć na to pieniądze, też z tego systemu, czyli też to musiałoby być w tym systemie robione. Ja uważam, że tutaj Komisja Doradcza akuratnie w sposób bardzo odpowiedzialny, po wielkiej dyskusji, bo przecież nie jest łatwą rzeczą ustalić w takiej sytuacji nową cenę, cenę od 1 zresztą stycznia dopiero, kiedy z ceny 16 zł zeszliście państwo na 12 zł, a to okazało się za mało i teraz by trzeba było od 1 stycznia podnieść na 14 zł. Ja wiem, że to jest niewygodna sytuacja. Przed którą zresztą państwa również przestrzegałem w momencie kiedy podejmowaliście tą uchwałę, żeby jeszcze poczekać dwa tygodnie do rozstrzygnięcia przetargu. Teraz natomiast jakby szukanie winy w specyfikacji, w ogłoszeniach, robienie jakiejś dziwnej otoczki jest uważam uciekaniem od podjęcia odpowiedzialnej decyzji za to, bo o tym co się stanie jeżeli nie zostanie ten przetarg rozstrzygnięty, a co będzie z następnym to ja nie wiem, bo przecież nie mogę zmusić przedsiębiorców do składania ofert. Nie wiem, czy ktokolwiek złoży, bo jeżeli się dowiedzą, że mogą jeździć tutaj i bezumownie świadczyć usługi, a przecież to każdy wie, bo w ustawie to pisze, czy wtedy nie będziemy świecić dopiero przed mieszkańcami oczami, że nie potrafiliśmy podjąć we właściwym czasie właściwej decyzji.

Pan Franciszek Przynoga – Radny – dziękuję panu za wyjaśnienia.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – ja myślę, że ta uchwała była tak dokładnie analizowana na komisjach, że możemy przyjść do głosowania.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem konsultacji, które zostały przeprowadzone od 15-22.04.2013 r. oraz, że w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje do tego projektu uchwały.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych

za przyjęciem uchwały głosowało – 7 radnych (M. Wdowiak, P. Janczyk, K. Burnat, Z. Czarnota, J. Rodak, J. Brzezicki, M. Żolnowska)

przeciw – 5 radnych (A. Smaga, H. Konopa, Fr. Przynoga, R. Kimla, R. Goc)

wstrzymujących się – 1 (M. Laskowski)

Ad. II pkt 6

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej

za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Ad. II pkt 7 – Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Pan radny Goc pytał o plac zabaw na osiedlu – obecnie na placu porządek został zrobiony, a jeżeli będą jakieś uwagi odnośnie jego stanu prosiłbym się kontaktować z kierownikiem referatu gospodarki komunalnej i na bieżąco będzie reakcja.

Pan radny Franciszek Przynoga pytał, jakie będą działania w sprawie wniosku o kredyt – chciałbym powiedzieć, czy przypomnieć jaka była istota wprowadzenia Strategii, bo ciągle do tego wracamy i nie wiem dlaczego ciągle z jakimś uporem ten temat wraca. We wnioskach do budżetu nie było Strategii w związku z tym nie zostało w projekcie budżetu to umieszczone. Umieściliście państwo później te środki na Strategię zakładając finansowanie tego zadania za źródła, czyli ze sprzedaży gruntów, które jest źródłem niepewnym, bo mogą być zrealizowane te dochody, albo nie. Wszystko zależy od tego, czy będą chętni na kupno nieruchomości. I dlatego tych pieniędzy nie ma. Natomiast mówiliśmy również o ewentualnym zaciągnięciu kredytu na to zadanie wcześniej przed uchwalaniem budżetu i pani Skarbnik przedstawiała państwu również możliwości finansowe Gminy, że w związku z tym, iż w tym roku kończymy park i musimy zaciągnąć duży kredyt nie ma takich możliwości, żeby zaciągać dodatkowe kredyty na realizację zadań bieżących. W związku z tym to zadanie nie zostało ujęte w budżecie, że będzie pokryte z kredytu, tylko ze sprzedaży gruntów. I taka sytuacja po prostu jest. Natomiast dziwi mnie w ogóle, że ten wniosek wpłynął, bo pan jako przewodniczący Komisji Budżetu powinien wiedzieć, że to nie jest właściwość radnych akuratnie odnośnie budżetu.

Pan Franciszek Przynoga – dlatego też poprosiliśmy o opinię prawną i pani mecenas powiedziała, że jest taka możliwość skredytowania, ale to decyzja należy do Burmistrza. I wtedy gdy wystąpiliśmy z tym projektem uchwały ja zakładałem, że być może, że nie jest to prawnie, ale chciałem znać opinię pani mecenas i z tej opinii wynika, że decyzja należy do pana, że może pan to zrobić, żeby później nie było mówienia, że Rada nie chciała. Pierwszeństwo jest po pana stronie i do pana decyzja należy, czy będzie Strategia, czy nie będzie Strategii. Żeby później Sołtysi nie mówili, że Rada nie chciała.

Pan Burmistrz – no nie wiem, panowie Sołtysi są tutaj i rozumieją o co chodzi, czy nie?

Pan Przewodniczący Rady – ale to nie jest na teraz temat, proszę panie Burmistrzu o odpowiedź na następne pytania.

Pan Burmistrz – chciałbym tutaj jeszcze to dokończyć jeżeli pan Przewodniczący mi pozwoli. Może tak wprost zadam panu pytanie, może pan wziąć milion złotych kredytu?

Pan Franciszek Przynoga – ale tam nie trzeba miliona złotych.

Pan Burmistrz – może pan?

Pan Franciszek Przynoga – nie będziemy polemizowali.

Pan Przewodniczący Rady – proszę nie polemizować, proszę panie Burmistrzu odpowiadać na interpelacje.

Pan Burmistrz – można wziąć kredyt, kiedy ma się zdolność kredytową, jeżeli się nie ma i o tym się pana informuje to nie można sugerować, że ode mnie zależy wzięcie kredytu, bo po prostu go wziąć nie można.

Ulica Młyńska i frezowiny z ulicy Traugutta, żeby wykorzystać – były rozmowy przeprowadzone z panią dyrektorem Sudeckiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych, które wygrało przetarg na remont ulicy Traugutta, czy będzie możliwość wykorzystania tej frezowiny. Może będzie to dopiero możliwe do określenia w trakcie robót, bo prawdopodobnie oni też będą wykorzystywać to do robienia poboczy. Nie mniej jednak pan Sekretarz informował mnie, że w innej gminie, w której akuratnie ma rodzinę również była wykorzystywana frezowina do utwardzania drogi i w tej chwili mają z tym problem, bo to jest po prostu odpad. Jeżeli chce się robić później drogę to nie można nic innego z tym zrobić jak wyrzucić najprawdopodobniej na wysypisko za ileś set złotych za tonę. Tak więc też trzeba byłoby się nad tym zastanowić. Nie mniej jednak spróbujemy tą frezowinę pozyskiwać i ewentualnie w tych najgorszych miejscach...

Pan Jerzy Rodak – Radny – to jest najlepszy materiał do wykorzystania. Proszę zwrócić uwagę, że jak robiły Drogi Wojewódzkie drogę między Żaganiem a Iłową, zobaczycie proszę, pobocza są wykonane właśnie z frezowiny. To jest najlepszy materiał, bo on się klinuje. To co tutaj pan Smaga mówił o tym co teraz robimy to jest materiał, który się nie klinuje i nawet walec nie pomoże. Musi pójść materiał, który się klinuje. Dopiero można wierzch wygładzić.

Pan Sekretarz Gminy – akurat u mojego taty droga gruntowa była zrobiona z frezowin, rzeczywiście przez dwa lata było super, tu na poboczu nikt nie jeździ. Natomiast tam, jak zaczęto jeździć zrobiły się dziury i nie ma czym tego polatać. Ani tego nie można asfaltem zrobić, ani tego nie można tłuczniem, ani niczym. Czyli w tej chwili Gmina Płoty nie może nic zrobić.

Pan Jerzy Rodak – Radny – już technicznie podpowiadam – emulsja i grys.

Pan Sekretarz Gminy – próbowano różnych rzeczy, próbowano i emulsją, to w drugim miejscu zaczyna odlatywać. Jedyny sposób na dzisiaj to jest zerwanie tego (dwa lata rzeczywiście super się trzymało, wszyscy byli zadowoleni). Jeżeli byłaby dobra podbudowa, być może też byłoby dobrze, a tam wysypano tym i ubito na gruncie i to się nie sprawdziło.

Pan Burmistrz – następna sprawa – znowu wraca kanalizacja burzowa. Na ostatniej sesji również o tym mówiliśmy. Nie zostałem zaproszony na komisję tzn. byłem na komisji akuratnie, ale temat związany z kanalizacją nie był poruszany. Jeżeli będzie najbliższe posiedzenie to prosiłbym, żeby zająć się tą sprawą i rozstrzygnąć. Bo nie da się sposobem gospodarczym na zasadzie jakoś to będzie tego załatwić. Muszą być środki przeznaczone, określone w budżecie, żeby ten problem rozwiązać i mieć również uzgodnienia tak jak pan tutaj zaznaczył z Wojewódzkim Zarządem Dróg. Te wstępne uzgodnienia już były zrobione, ja państwu przedstawiałem tą sytuację, czekałem na jakąś decyzję, ale w tej chwili nie wiem, czy nie będę musiał się zwrócić nawet na piśmie z tym, żeby ten problem państwo spróbowali rozwiązać.

Pan radny Smaga – rozumiem, że jest wniosek, że lepiej zrobić jedną ulicę dobrze co roku i w ten sposób będzie jakiś tam postęp prac, natomiast pozostałych nie. Tutaj decyzja należy do państwa, proszę wskazać, którą drogę robimy z bieżącego utrzymania, pozostałych nie będziemy robić i tyle. Także tutaj nie ma żadnego problemu. Do tej pory robiliśmy wszystkie drogi, do wszystkich mieszkańców. Jeżeli państwo uważacie, że trzeba zmienić sposób utrzymania dróg gruntowych to proszę bardzo. Nie widzę tutaj żadnego problemu oprócz jednego, że ci mieszkańcy mieszkający przy drogach, które nie będą poprawiane przyjdą do państwa z pytaniem dlaczego ich drogi nie są poprawiane.

Pan Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – jeżeli chodzi o wodę na cmentarzu to powiem, że w najbliższym czasie, jak tylko będę miał zdolności w postaci czynnika ludzkiego. Wiosna była długa i zmarznięte, teraz nam się wszystko spiętrzyło, na dokładkę akurat osoby, które mogłyby to kopać przebywały na chorobowym. Był czas, że przez tydzień miałem jednego człowieka, ponadto dużo pogrzebów. Także tylko się znajdzie chwila wolnego czasu to lada moment tę wodę założymy. To jest na ten rok zaplanowane i w tym roku będzie zrobione na pewno.

Pan Mieczysław Laskowski – Radny – do 1 listopada zdąży pan.

Pan Piotr Kowalski – na pewno zdążymy.

Ad. II pkt 8

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 10 stron, ponumerowanych od 1 do 10.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 14⁰⁰ do godz. 15³⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska