

PROTOKÓŁ Nr XXI/12
z sesji Rady Miejskiej w Iłowej
z dnia 28 grudnia 2012 r.

odbytej w Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Iłowej, przy ul. Żagańskiej 15

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad (na 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych) i otworzył obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

- 1) Brzezicki Józef
- 2) Burnat Krystyna
- 3) Czarnota Zdzisław
- 4) Goc Robert
- 5) Jarczyk Paweł
- 6) Kimla Renata
- 7) Konopa Halina
- 8) Laskowski Mieczysław
- 9) Przynoga Franciszek
- 10) Rodak Jerzy
- 11) Smaga Anatol
- 12) Stanisławski Mikołaj
- 13) Wdowiak Mirosław
- 14) Żołnowska Maria

Nieobecni:

Sawicki Marek

W związku z obecnością wymaganej liczby osób (radnych), obrady sesji są prawomocne.

Ponadto w sesji uczestniczyły osoby zaproszone:

- 1) Adam Gliniak - Burmistrz
- 2) Roman Andzel – Sekretarz Gminy
- 3) Małgorzata Kondraciuk – Kierownik Referatu Organizacyjnego
- 4) Władysław Kozłowski – Sołtys wsi Czyżówek
- 5) Chodorski Zdzisław – Sołtys wsi Konin Żag.
- 6) Piotr Kowalski – Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej
- 7) Maciej Beszterda – Sołtys wsi Żaganiec
- 8) Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy
- 9) Maria Żarska – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury i Sportu
- 10) Anna Borodij – Kierownik Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół
- 11) Elżbieta Kinal – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
- 12) Jolanta Dąbrowska – Dyrektor Gimnazjum w Iłowej

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił następujący **porządek obrad**:

I. Sprawy regulaminowe

1. Otwarcie sesji i powitanie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Zgłoszenie (odczytanie) uwag i poprawek do porządku obrad (w przypadku zmiany w porządku obrad zatwierdza się zmieniony porządek obrad).

Prowadzi Przewodniczący Rady Miejskiej

II. Obrady

1. Przedstawienie sprawozdania z działań w okresie między sesjami przez:
 - Burmistrza Iłowej,
 - Przewodniczących komisji stałych i doraźnej Rady Miejskiej w Iłowej.
2. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych.

3. Przyjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) zmian uchwały budżetowej na rok 2012 Gminy Iłowa – referuje Skarbnik Gminy
 - 2) uchwała budżetowa na rok 2013 Gminy Iłowa – referuje Burmistrz (Druk Nr 84)
 - odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - odczytanie opinii poszczególnych komisji stałych rady gminy o projekcie uchwały budżetowej,
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - głosowanie nad uchwałą budżetową,
 - 3) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iłowa na lata 2013 – 2021 – referuje Skarbnik Gminy (Druk nr 85)
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
6. Zakończenie XXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Do przedstawionego porządku obrad zostały zgłoszone następujące wnioski:

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 jako pierwszej w punkcie przyjęcie uchwał (chodzi o świetlicę w Klikowie, projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich komisjach).

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie porządku obrad po zmianach:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

PRZEBIEG OBRAD

Ad. II pkt 1

Pan Adam Gliniak– Burmistrz Iłowej przedstawił sprawozdanie z podjętych działań między sesjami tj. od dnia 11.12.2012 r. do dnia 28.12.2012 r. :

- w zakresie ochrony środowiska zostało wydanych 5 decyzji zezwalających na usunięcie drzew,
- 6 zaświadczeń o przeznaczeniu działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Iłowa,
- dokonałem zmiany wpisu przedsiębiorcy w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Iłowa,
- zostały wydane 3 decyzje o warunkach zabudowy,
- zostało odebrane zadanie pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Żaganiec(II etap) i kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Sportowej w miejscowości Iłowa”,
- wpisano do rejestru działalności gospodarczej 2 przedsiębiorców,
- zmiany wpisów dokonało 7 przedsiębiorców,
- zawiesiło działalność 4 przedsiębiorców,
- wznowił działalność 1 przedsiębiorca,
- wykreślenia wpisu do działalności gospodarczej dokonało 2 przedsiębiorców,
- wydano 8 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
- przedłużono umowę na lokal socjalny,
- podpisano w dniu 19 grudnia akt notarialny dot. nieodpłatnego przejęcia od ANR na rzecz Gminy Iłowa działki nr 1192/2 w Iłowej przy ul. Traugutta,

- wydano postanowienie pozytywnie opiniujące możliwość dokonania podziału geodezyjnego działki nr 205 w Koninie Żagańskim tj. wydzielenie działki pod istniejącą trafostacją,
- wydano dwie decyzje zatwierdzające podział geodezyjny działek położonych w Iłowej: nr 652/5 przy ul. Okrzei stanowiąca własność Gminy Iłowa oraz nr 532 stanowiącej własność Zgromadzenia Księża Misjonarzy Św. Wincentego a Paulo Prowincji Polskiej w Krakowie,
- pozytywnie zaopiniowałem wnioski o sprzedaż części gruntu ozn. działką nr 7/40 położonego w m. Czyżówek wraz z nieodpłatnym przeniesieniem prawa własności garażu-boks nr 13 - wybudowanego ze środków własnych wnioskodawcy,
- wydano decyzję o zezwoleniu na prowadzenie prac w pasach dróg gminnych przy ul. Surzyna i ul. Żeromskiego w Iłowej oraz decyzję w sprawie opłaty za umieszczenie urządzeń niezwiązanych z drogami w związku z wykonaniem przyłącza kablowego do pawilonu handlowego w Iłowej przy ul. Kolejowej 1,
- wydano decyzję o lokalizacji i uzgodnieniu projektu budowlanego zjazdu indywidualnego z drogi gminnej (działka ewidencyjna nr 498) na działkę nr ewidencyjny 1089/4 w m. Czerna.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej złożyli sprawozdania z pracy Komisji za okres międzysesyjny.

Ad. II pkt 2

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania radnych

Pan Józef Brzezicki – Radny

Odczytał odpowiedź Burmistrza na interpelację z poprzedniej sesji. Wyjaśnił, że chodziło o to, żeby zapobiec ewentualnemu zniszczeniu drzew, bo jeżeli wykonawca nienależycie prace wykona co wtedy zrobimy, drzewa uschną i wtedy w jaki sposób się wyegzekwuje od wykonawcy.

Ponadto zgłosił wniosek o likwidację tamy wykonanej przez bobry na rowie kanalizacyjnym (rów melioracyjny za cmentarzem), do którego odchodzą ścieki kanalizacji deszczowej. Bobry wykonały tam tamę i rów jest w tej chwili wypełniony wodą, co przy dużych opadach deszczu lub śniegu pogorszy sytuację i nie będzie odpływu wody.

Ad. II pkt 3

Przyjęcie uchwał w sprawie:

1) wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Iłowa, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012

Pan Adam Gliniak – Burmistrz omówił projekt uchwały i podziękował za jej wprowadzenie do porządku obrad. Wskazał, że potrzeba wprowadzenia tego projektu wynika już po ustaleniu porządku obrad na dzisiejszą sesję. Okazało się, że wykonawca remontu świetlicy w Klikowie nie podpisał aneksu, który umożliwiłby rozliczenie tej inwestycji jeszcze w tym roku ze względu na różnicę w interpretacji zapisów umowy. W celu wyjaśnienia tych zapisów niezbędny jest czas i dlatego proponujemy państwu przenieść ten wydatek na rok następny.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2) zmian uchwały budżetowej na rok 2012 Gminy Iłowa

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały i poinformowała, że na zwiększenie planu wydatków:

- w dziale 750 rozdział 75023 §4580 o kwotę 35 zł odpowiada zwiększenie planu dochodów w dziale 750 rozdział 75023 § 0920 również o kwotę 35 zł, powyższe zwiększenia dotyczą odsetek od składek ZUS w związku z błędnym złożeniem oświadczenia przez zleceniobiorcę,
- w dziale 851 rozdział 85154 o kwotę 1.925 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego do Ośrodka Integracji Społecznej w Klikowie odpowiada zwiększenie planu

dochodów w dziale 756 rozdział 75618 § 0480 – z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu,

- w dziale 852 rozdział 85212 § 4580 o kwotę 56 zł odpowiada zwiększenie planu dochodów w dziale 85212 § 0920 również o kwotę 56 zł, powyższe zwiększenia dotyczą odsetek od nienależnie pobranych świadczeń.

Zostaje zmniejszony plan wydatków:

- w dziale 010 rozdział 01008 o kwotę 3.914 zł, który dotyczy zmniejszenia na utrzymaniu rowów melioracyjnych,
- w dziale 010 rozdział 01041 o kwotę 60.416 zł, który dotyczy zmniejszenia udziału własnego po zakończeniu inwestycji na zadaniu pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w sołectwie Żaganiec (II etap) i kanalizacji sanitarnej w rejonie ulicy Sportowej w miejscowości Iłowa”,
- w dziale 600 rozdział 60016 o kwotę 15.140 zł na zimowym utrzymaniu dróg,
- w dziale 700 rozdział 70005 o kwotę 8.200 zł, który dotyczy wyceny gruntów, nieruchomości i ogłoszeń w prasie,
- w dziale 710 rozdział 71004 o kwotę 12.700 zł, który dotyczy wydatków związanych z przygotowaniem decyzji o warunkach zabudowy,
- w dziale 710 rozdział 71014 o kwotę 4.000 zł na wydatkach związanych z wykonaniem map i prac geodezyjnych w tym 1.200 zł mapy i prace geodezyjne pod budownictwo mieszkaniowe,
- w dziale 710 rozdział 71095 o kwotę 1.710 zł, który dotyczy wykonania opinii w zakresie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego w spółkę komunalną,
- w dziale 750 rozdział 75023 § 6050 o kwotę 340 zł na wydatkach związanych z zakupem programów komputerowych,
- w dziale 750 rozdział 75075 o kwotę 6.041,99 zł na wydatkach związanych z promocją gminy,
- w dziale 750 rozdział 75095 o kwotę 3.425 zł na wydatkach związanych ze składkami na zrzeszenia i stowarzyszenia,
- w dziale 754 rozdział 75412 o kwotę 2.022 zł na wydatkach związanych z ubezpieczeniami strażaków i samochodów,
- w dziale 801 rozdział 80101 o kwotę 13.701 zł w tym: SP w Iłowej o kwotę 11.943 zł i SP w Szczepanowie o kwotę 1.758 zł, w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektorów Szkół,
- w dziale 801 rozdział 80103 o kwotę 18.593 zł w tym o kwotę 17.615 zł na wydatkach dotyczących dotacji podmiotowej dla „Małej Szkoły w Koninie” i o kwotę 978 zł na wydatkach dotyczących SP w Szczepanowie,
- w dziale 801 rozdział 80104 o kwotę 9.150 zł, który dotyczy planu wydatków Przedszkola Miejskiego w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektora Przedszkola,
- w dziale 801 rozdział 80110 o kwotę 11.482 zł i w dziale 801 rozdział 80113 o kwotę 1.170 zł, który dotyczy planu wydatków Gimnazjum w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektora Gimnazjum,
- w dziale 801 rozdział 80114 o kwotę 3.504 zł w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Kierownika GZEAS,
- w dziale 801 rozdział 80146 o kwotę 568 zł w tym: Gimnazjum o kwotę 511 zł, SP w Szczepanowie o kwotę 57 zł, w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektorów Szkół,
- w dziale 801 rozdział 80148 o kwotę 406 zł, w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektora SP w Iłowej,
- w dziale 852 o kwotę 80.503 zł, który dotyczy planu wydatków OPS w Iłowej w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Kierownika OPS,
- w dziale 854 rozdział 85401 o kwotę 292 zł, w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektora Gimnazjum,
- w dziale 854 rozdział 85415 o kwotę 9.513 zł po zapewnieniu 20% udziału własnego w stosunku do wypłaconych stypendiów szkolnych,

- w dziale 900 rozdział 90095 o kwotę 2.771 zł na planie wydatków dotyczących zadania pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej przy ul. Jaśminowej (dz. nr 552)”,
- w dziale 921 rozdział 92109 o kwotę 45.581 zł w tym o 25.581 zł, która dotyczy planu wydatków GCKiS w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektora GCKiS i o 20.000 zł, która dotyczy planu wydatków na zadaniu pn. „Dokumentacja kosztorysowa remontu świetlicy w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żagańska”,
- w dziale 926 rozdział 92601 o kwotę 51.622 zł w tym o 1.622 zł, która dotyczy planu wydatków GCKiS w związku z wykazanymi nadwyżkami przez Dyrektora GCKiS i o 50.000 zł, która dotyczy planu wydatków na zadaniu pn. „Opracowanie koncepcji projektowo-architektonicznej - modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Piaskowej”.

W wyniku dokonanych zmian zostaje zmniejszony plan dochodów i plan wydatków o kwotę 364.748,99 zł.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – w imieniu członków komisji budżetu w osobach pani Kimla, Konopa, pan Przynoga wnioskuje o wprowadzenie następujących zmian w projekcie uchwały tj. w załączniku Nr 2 wydatki w dziale 921 rozdział 92109 § 6050 (dokumentacja kosztorysowa remontu świetlicy w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żagańska) oraz w dziale 926 rozdział 92601 (opracowanie koncepcji projektowo-architektonicznej – modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ulicy Piaskowej) pozostawić kwotę 50 tys. złotych. Łącznie zmniejszenie wydatków w związku z kwotą 70 tys. złotych, wynosi 294.748,99 zł. Wydatki po zmianach będą wynosić 21.946.915,62 zł. W związku z tą zmianą proponuje się zmienić dochody w ten sposób, że zmniejsza się dochody w dziale 700 rozdział 70005 § 0770 o kwotę 70 tys. zł. z kwoty 551.194,99 zł do kwoty 481.194,99 zł. Dochody po zmianach wyniosą w tym paragrafie 146.461 zł.

Pan Burmistrz – odniósł się do wniosku komisji. Poinformował, że na innych komisjach również padały pytania dlaczego te zadania nie zostały zrealizowane i informował, że główną przyczyną był brak pieniędzy w budżecie, tzn., że dochody w zakładanej wysokości nie zostały zrealizowane i dlatego niektóre zadania też nie mogły być zrealizowane. I o tym wszyscy wiemy. Jeśli ktoś nie uznaje takiej argumentacji to w takim razie co miałyby na celu pozostawienie tych zadań w tegorocznym budżecie, czy to oznacza, że jeszcze przez dwa dni 2012 roku mają być one zrealizowane? Wiadomo, że te zadania nie zostały wykonane, czy one nadal pozostaną zapisane, czy nie, to nie ma to żadnego znaczenia, będzie jedynie budżet gorzej wykonany. Myśmy wykonali swoją powinność proponując państwu zmianę dla lepszego wykonania budżetu. Prosiłbym o rozważenie tej propozycji, co ona miałyby na celu.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – zadania te były umieszczone w budżecie na 2012 rok, a środki na ich wykonanie nie były wirtualne, ponieważ były to przesunięcia np. z remontu dachu na urządzie, którym pan Burmistrz tak nas straszył, straszył prokuratorem i odpowiedzialnością.

Pan Burmistrz – nadal nie ma odpowiedzi na pytanie, jaki jest cel pozostawienia tych zapisów w tegorocznym budżecie. Historię przesunięcia tych środków znamy, mamy ekspertyzę, że dach grozi zawaleniem i powiedziałem na sesji w ubiegłym roku, że państwo bierzecie na siebie odpowiedzialność za ten dach. To co pozostało z tych środków do dyspozycji, to został załatwany dach w miejscach najmocniej przeciekających, co nie znaczy, że niebezpieczeństwa nadal nie ma. I oczekuję od państwa również, że w swoich propozycjach budżetowych ta sprawa się znajdzie jako priorytetowa. Nadal jednak nie ma odpowiedzi na pytanie o cel pozostawienia tych zadań w budżecie.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – ma to na celu to, że pomimo środków nie wykonał pan tego zadania, chociaż miał pan środki przeznaczając je na inne nie związane inwestycje z budżetem np. kanalizacja przy Placu Wolności, zakup ławek.

Pan Burmistrz – trudno to uznać za odpowiedź na pytanie o cel pozostawienia zadania. Pan Anatol Smaga mówił ostatnio na komisji, że inwestycje należy kończyć całościowo. I tu też chodzi o tą kanalizację. Mieliśmy zostawić Plac Wolności nieodwodniony ze względu na wadliwie działającą kanalizację? Wydaje mi się, że zrobiliśmy dobrze. Proszę zapytać mieszkańców, czy są zadowoleni z tego, że zamiast starych ławek są nowe, a w innych miejscach, w których zresztą i państwo wnioskowaliście zostały ustawione stare. Tym bardziej, że zostało to zrobione ze środków zaoszczędzonych na tej inwestycji.

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady – odczytał wniosek komisji budżetu: proponuje się zmianę w załączniku nr 2 – wydatki w ten sposób, że w dziale 921 rozdział 92109 paragraf 6050 pozostawić kwotę 20.000 zł oraz w dziale 926 rozdział 92601 pozostawić kwotę 50.000 zł.

Łączne zmniejszenie wydatków jest w związku z tym mniejsze i wynosi: 294.748,99 zł.

Wydatki po zmianach będą wynosić 21.946.915,62 zł.

W związku z tym również proponuje się zmniejszyć zmniejszenie dochodów w dziale 700 rozdział 70005 paragraf 0770 o kwotę 70.000 zł

Dochody po zmianie wyniosą w tym paragrafie 146.461 zł.

Pan radny Laskowski – zapytał, czy nie zdjęcie tych zadań z tegorocznego budżetu spowoduje ich automatyczne przesunięcie na rok 2013?

Pan Józef Brzezicki – Przewodniczący Rady – dostał pan panie radny projekt budżetu na 2013 rok i tego zadania nie ma.

Pan radny Jerzy Rodak – na ostatniej sesji dobieraliśmy kredyt 400 tys. zł, bo brakowało w budżecie, teraz musi jakaś logika tutaj nastąpić. Jeżeli brakowało środków, zgodziliśmy się dobrać 400 tys. zł. kredytu, to kieruję pytanie do wszystkich radnych o sens i logikę.

Głosowanie wniosku:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za – 6 (M.Laskowski, R.Kimla, H.Konopa, J.Brzezicki, R.Goc, Fr.Przynoga)

przeciw – 5 (J.Rodak, M.Wdowiak, M.Żołnowska, M.Stanisławski, K.Burnat)

wstrzymujących się – 3 (A.Smaga, Z.Czarnota, P.Janczyk)

Wniosek został przyjęty.

Przed głosowaniem uchwały pan Przewodniczący Rady Miejskiej podał, że po zmianach nastąpi zmiana dochodów ogółem, jak również wydatków w związku z tym zmieni się również załącznik nr 3 „Wydatki majątkowe”, gdzie te wydatki ulegną zwiększeniu o kwotę 70.000 zł. Również zmieni się § 2 uchwały, w ust. 1 dochody majątkowe wzrosną o kwotę 70.000 zł. i w ust. 2 wydatki majątkowe wzrosną o 70.000 zł.

Głosowanie uchwały:

w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych

za – głosowało 7 radnych (M.Laskowski, R.Kimla, Fr.Przynoga, H.Konopa, J.Brzezicki, R.Goc, M.Stanisławski)

przeciw – 2 (K.Burnat, M.Żołnowska)

wstrzymujących się – 5 (Z.Czarnota, M.Wdowiak, J.Rodak, A.Smaga, P.Janczyk)

3) Uchwała budżetowa na rok 2013 Gminy Iłowa

Pan Adam Gliniak – Burmistrz – przedstawił projekt uchwały budżetowej na 2013 rok. Wskazał na realność budżetu na 2013 rok Gminy Iłowa proponując założenie dochodów gminy na kwotę 24.347.871 zł. i wydatków w kwocie 30.890.224 zł. Przy tak skonstruowanym budżecie deficyt wyniesie 6.542.353 zł. Wielkości te są przed autopoprawkami, które omówi pani Skarbnik Gminy.

Przychody z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 7.937.126 zł. Z tych prawie 8 mln, 6.637.126 zł. to są pożyczki na sfinansowanie udziałów w projektach, które po rozliczeniu zostaną nam zwrócone. Natomiast na pokrycie wkładu własnego musimy wziąć 2.300.000 zł. Ten budżet jest wyjątkowo trudny nie tylko ze względu na to, że jest to rok 2013, ponieważ stanowi większe wyzwanie dla państwa i dla nas jako urzędu, aby ten rok zamknąć i wykonać zadania planowane. Podstawowe założenia do konstrukcji tego budżetu to zapewnienie funkcjonowania wszystkich jednostek podległych Gminie, bieżące utrzymanie całego naszego majątku i założenie w inwestycjach tych pozycji, które państwo wnioskowaliście tj. uporządkowanie gospodarki wodnej w Gminie Iłowa poprzez budowę wodociągu w Sołectwie Czerna, budowa placu zabaw w Iłowej przy ulicy Piaskowej, nabycie gruntu pod drogę przy ulicy Młyńskiej, zakup komputerów i urządzeń peryferyjnych oraz programów do urzędu, wsparcie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego poprzez zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Iłowej, udział Gminy w zakupie używanego samochodu gaśniczego dla OSP Konin Żagański, wniesienie wkładu do Spółki ZZO sp. z o.o. gospodarka odpadami w obrębie powiatów żarskiego i żagańskiego, projekt realizowany pod nazwą „Pogranicze pięknieje – rekompozycja Parku Dworskiego w Iłowej”, z funduszy sołeckich wykonanie oświetlenia na terenie Sołectwa Czerna, Borowe i Jankowa Żagańska oraz w Żagańcu. Dokładne kwoty i udziały naszych środków własnych, jak i środków funduszy europejskich, kredytów są zawarte w załączniku Nr 3 do uchwały. Po wpisaniu wszystkich wnioskowanych zadań, po określeniu dochodów i kończąca się inwestycją „Park Dworski”, za którą musimy zapłacić, a refundacja większości wydatków będzie dopiero w następnym roku (2014), powstała konieczność założenia środków i wzrostu zadłużenia. Pani Skarbnik określiła możliwości kredytowe Gminy i w związku z wyczerpaniem już tych możliwości finansowych, żeby zamknąć budżet i utrzymać te inwestycje, które są wymienione w załączniku musiałem zdecydować się na zwiększenie dochodów ze sprzedaży gruntów. Liczę na to, że w trakcie roku mogą nastąpić oszczędności, które pozwolą nam w przypadku nie zrealizowania tych dochodów na ich pokrycie. Ten budżet praktycznie wyczerpuje realne źródła sfinansowania i nie ma możliwości wprowadzenia innych zadań. Państwo możecie w zależności od hierarchii ważności zadań zdejmować lub wprowadzać nowe, bo to jest państwa władztwo. Proszę o przyjęcie tego projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Burmistrzowi za przedstawienie projektu i odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok oraz zapytał, co z uwagami określonymi przez RIO.

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy – otrzymaliście państwo autopoprawki naniesione w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok, gdzie wskazano, że w części normatywnej uchwały zmieniono brzmienie § 3 ust. 5 – jest w tej chwili zapis: „5. Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na:

- wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do kwoty 2.387.126 zł, w tym na finansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 994.679 zł,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu do kwoty 5.550.000 zł.”

w miejsce dotychczasowego zapisu: „5. Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na sfinansowanie planowanego deficytu do kwoty 7.937.126 zł.”

W tym miejscu należało rozbić deficyt, żeby rachunkowo wyodrębnić kwoty, które w sumie stanowią wysokość, o której mowa w § 3 ust. 1. Dotychczasowy zapis był umieszczony wzorem lat ubiegłych. Natomiast gwarancje, to novum różnie określane w różnych jednostkach. Zgodnie ze wskazaniem RIO został usunięty w § 10 ust. 3 i dodany § 11 określający kwotę gwarancji w 2013 roku do kwoty 70.000 zł. Kwota ta była ujęta również w § 2 i nadal tam pozostaje. O naniesionych autopoprawkach już wcześniej informowałam, a zapisy zostały uzgodnione z RIO.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zapoznanie z opiniami poszczególnych komisji.

Pan Mieczysław Laskowski – Przewodniczący Komisji ds. Publicznych – odnośnie budżetu Gminy Łowa na 2013 rok, komisja pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt budżetu na 2013 rok z uwzględnieniem propozycji członków komisji budżetu z Klubu „Lepsze Jutro” przedstawionych przez przewodniczącego komisji budżetu. Komisja w głosowaniu jawnym 2 głosami „za” (M.Laskowski, A.Smaga) głosowała za uwzględnieniem przedstawionych propozycji oraz 2 głosach „wstrzymujących się” (M.Żołnowska, M.Stanisławski).

Pan Jerzy Rodak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – komisja rewizyjna jest za projektem uchwały budżetowej na 2013 rok, ale podobnie jak komisja ds. publicznych, dodatkowo było zapytanie komisji o wprowadzenie 400 tys. zł. ze sprzedaży majątku.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – poinformował, że przedstawiony przez Burmistrza budżet gminy na 2013 rok to większość zadań niezrealizowanych w bieżącym roku lub zadania, które przeszły do realizacji, ponieważ nie zakończyły się w 2012 roku. Niepokojące jest to, że coraz więcej środków pochłania oświata i opieka społeczna. Dziwi również zbyt ostrożne planowanie dochodów ze sprzedaży majątku gminnego. Co prawda wydatki majątkowe zaplanowano na kwotę ponad 11 mln zł, ale większość tych wydatków, prawie 8 mln zł pochodzić będzie z kredytów i pożyczek. Zadłużenie gminy chociaż w bezpiecznych granicach spowoduje, że w najbliższych latach ograniczone zostaną możliwości inwestowania w gminie. Gmina to nie tylko duże inwestycje takie jak Park, ale również bieżące utrzymanie tego co już posiadamy. Brak jest w tym budżecie środków na drobne remonty, na które poszczególne komisje wnioskowały, w tym również komisja budżetu. Wiadomo, że w 2013 roku kończy się tak ważny dokument jak Strategia Rozwoju Gminy, ale na ten cel nie zabezpieczono środków finansowych. Nie zaplanowano również środków na przyłączy energetyczne do boiska w Czernej. Pan Burmistrz obiecywał, że przyłączy będzie wykonane w 2013 roku. Brak jest również środków w budżecie na zakup zaworów do kanalizacji. Brakuje w budżecie środków na poprawę oświetlenia niektórych części miasta. Od początku kadencji domagamy się uzupełnienia lamp oświetleniowych na terenie miasta w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową gminy akceptujemy kontynuację dotychczasowych zadań. Radni Klubu Radnych „Lepsze Jutro” również proponują dokonanie w budżecie na 2013 rok zmian, które zostaną przedstawione za chwilę.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na 2013 rok.

Jako pierwszy głos zabrał pan Burmistrz – odniósł się do opinii komisji budżetu. Dalej mamy do czynienia z politycznymi wystąpieniami, które nie zawierają za wiele faktów, a właściwie więcej manipulacji. Odnośnie 8 mln zł kredytów i pożyczek już wyjaśniałem to wcześniej przy omawianiu projektu budżetu. Odnośnie Strategii Rozwoju Gminy, która nie jest w projekcie również wyjaśniałem państwu na komisjach, iż nie wnioskowaliśmy państwu o tą Strategię, a więc uznałem, że nie jest to ważne dla was. Odnośnie środków na przyłączy energetyczne do boiska w Czernej odpowiadałem na poprzedniej sesji panu radnemu Janczykowi, że uważam, iż wywiązałem się z tego zadania. W związku z tym, iż zaproponowałem państwu w piśmie, które dałem do Klubu napisałem, że zobowiązuję się do przedstawienia państwu propozycji sfinansowania tego i w tamtym roku w budżecie państwo przyjęliście rozwiązanie, iż promujemy inicjatywy lokalne, rozmawiałem z działaczami Klubu i mieli złożyć wniosek, ale złożyli wniosek niewłaściwie sformułowany i w związku z tym te pieniądze nie zostały im przydzielone. Czyli uważam, że tutaj w pełni wywiązałem się ze swojego zadania i uważam tą część w swojej działalności za zamkniętą w tym zakresie. Chciałem również podziękować panu za tą wypowiedź, być może pan się zdziwi, że dziękuję, ale jest to doskonały program do państwa działania, gdyż w tej pana wypowiedzi, w tej opinii to wszystko co pan przedstawił, to jest właśnie państwa zadanie. Państwo decydujecie przyznając środki na poszczególne działania na co one idą. Państwo decydujecie o tym, ile idzie na dom kultury, ile na urząd, na opiekę społeczną, ile na kluby sportowe, ile idzie na ochronę zabytków, ile idzie na inne cele. O tym wszystkim państwo decydujecie i rozważacie na posiedzeniach komisji i przyjmujecie ostateczny kształt budżetu. Pan jakby przedstawił program działania państwa na przyszłość, bo rozumiem, że dotychczas państwo te problemy jeszcze nie w pełni rozpracowaliście. To tyle jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do tej bardzo ogólnikowej opinii.

Dziękuję również za poparcie na końcu tego projektu, wprowadzie ze zmianami, ale myślę, że o zmianach będziemy jeszcze dyskutować.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – w związku z tym, że tak jak pan Burmistrz powiedział na pewno będą jakieś zmiany, radni Klubu Radnych „Lepsze Jutro” proponują zmiany do budżetu na 2013 rok, a mianowicie:

1. zwiększenie dochodów ze sprzedaży majątku – 400.000 zł
2. zwiększenie wydatków majątkowych – 400.000 zł
w tym:
 - dział 921 rozdział 92109 – dokumentacja kosztorysowa remontu świetlic w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żagańska – 25.000 zł
 - dział 926 rozdział 92601 – opracowanie koncepcji projektowo – architektonicznej zadania pn. „Modernizacja kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ul. Piaskowej” – 50.000 zł
 - dział 600 rozdział 60016 – utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacyjowa jako ciąg pieszo – rowerowy – 60.000 zł
 - dział 900 rozdział 90015 – wykonanie oświetlenia na terenie Iłowej przy skrzyżowaniu ul. Leśnej i ul. Okrzei oraz na parkingu osiedla Czyżówek przy Wspólnocie Mieszkaniowej blok Nr 73-77 – 20.000 zł
 - dział 926 rozdział 92605 – doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego na działce nr 307/2 i 308 w Czernej – 25.000 zł
 - dział 710 rozdział 71014 – podział geodezyjny i wykonanie map działek nr 399, 400 i 406/6 w Iłowej pod budownictwo mieszkaniowe – 20.000 zł
 - dział 700 – wykonanie remontu dachu budynku przy ul. Kolejowej 7 w Iłowej – 150.000 zł
 - dział 710 rozdział 71095 – opracowanie Strategii Rozwoju Gminy Iłowa na lata 2014 – 2020 – 50.000 zł

Zwiększenie dochodów i zwiększenie wydatków bilansuje się.

Pani Skarbnik Gminy – zwróciła uwagę, że nie wszystkie wydatki będą jako wydatki majątkowe.

Pan radny Jerzy Rodak – zauważył, że w proponowanych zmianach wkraść się błąd, wykonanie oświetlenia na parkingu osiedla Czyżówek powinno być blok Nr 61-65. Na pewno nie chodzi o blok Nr 73-77.

Pani Skarbnik Gminy – panie Przewodniczący informowałam pana, że jeżeli będą zwiększone wydatki, to należy zwiększyć wielkość rezerw obligatoryjnie. Przede wszystkim rezerwy ogólnej, która nie może być niższa niż 0,1 % wydatków ogółem. Oprócz tego rezerwy na zarządzanie kryzysowe, która z tego co pamiętam jest nie mniej niż 0,5 % wydatków ogółem, minus wydatki inwestycyjne, nie majątkowe, ale inwestycyjne, minus wynagrodzenia i pochodne i minus obsługa długu. Musimy utworzyć takie rezerwy, one nie mogą być mniejsze niż 0,5 %, bo jeżeli zostawimy rezerwy w takiej samej wysokości jakie w tej chwili mamy, to uchwała zostanie uchylona.

Pan Burmistrz – z punktu widzenia formalnego chciałbym uściślić pewną rzecz, Klub Radnych nie ma żadnej zdolności prawnej odnośnie wnioskowania, natomiast radni tak. Dlatego cieszę się, że państwo mówiliście o radnych, ale ci radni muszą być wymienieni z imienia i nazwiska i muszą się z imienia i nazwiska pod wnioskiem podpisać. Wtedy z punktu widzenia formalnego zgodnie z naszym Statutem 5 radnych ma zdolność wnioskowania.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że również komisje rady.

Pan Burmistrz – tak również komisje rady, natomiast klub radnych jest wewnętrzną organizacją, która ma ułatwić podejmowanie decyzji. Nie jest to organizacja, która może cokolwiek wnioskować. Dlatego też m.in. miałem wątpliwości, co do wniosku państwa, który wpłynął do mnie do budżetu, bo właśnie tam był klub radnych, czy mogę w ogóle ten wniosek brać pod uwagę, ale uznając rzeczywistość wiem, że za tym kryją się państwa osoby.

Odnosnie państwa wniosku ja wiem, że wszystkie zadania, które państwo wnioskujecie są ważne, ale tak samo ja, jak i państwo jesteście zobligowani do tego, żeby służyć mieszkańcom i wykonywać ich wolę. I ta wola mieści się w Strategii Rozwoju Gminy i popatrzyłem na państwa zadania, które wprowadzacie i zacząłem wątpić, czy nie są to przypadkiem zadania, które wynikają z państwa wyborczych obietnic, a nie z dążenia do prawidłowego rozwoju gminy. I tak: wykonanie kosztorysów na remont świetlic wiejskich w Jankowej i w Szczepanowie w Strategii zajmuje 48 i 47 miejsce, opracowanie koncepcji architektoniczno – budowlanej na remont stadionu w Iłowej 11 miejsce, a więc tutaj te zadania są, tylko mówię specjalnie na których miejscach, żebyście państwo znali hierarchię tych zadań. Wykonanie ciągu pieszo – rowerowego na ulicy Akacjowej – brak w Strategii w ogóle takiego zapisu, remont nawierzchni jezdnej na działce gminnej osiedle Czyżówek przy bloku 73-77 – brak w Strategii takiego zapisu, remont kapitalny dachu na budynku OPS na ulicy Kolejowej – brak w Strategii takiego zapisu, jest tylko na 108 miejscu dostosowanie dla osób niepełnosprawnych tego budynku (tak to widzą mieszkańcy), prace geodezyjno – kartograficzne terenu pod budownictwo jednorodzinne na działkach gminnych nr 399, 400 i 406/6 ulica Piaskowa w Iłowej – brak w Strategii takiego zadania, zwiększenie dotacji na renowację zabytków, bo takie zadanie było też w początkowej fazie – brak w Strategii takiego zadania, dofinansowanie zadania wykonanie przyłącza energetycznego do boiska sportowego w Czernej – 98 pozycja w Strategii. A co jeszcze nie zostało zrealizowane do poz. np. do świetlic: uzbrojenie terenu – droga dojazdowa, czyli droga dojazdowa do naszej strefy, gdzie liczymy na sprzedaż gruntów (we wniosku nie zostało określone, jakie składniki majątkowe mamy przeznaczyć do sprzedaży, rozumiem, że chodzi o grunty przy autostradzie). Jeśli myślimy o sprzedaży, to na drugiej pozycji (tak widzą to mieszkańcy) ważne jest to, żeby te tereny uaktywnić, czyli zaproponować zrobienie właśnie tej drogi. Na 10 miejscu budowa wodociągu w Czernej, co będzie realizowane i jest ujęte w budżecie, na 15 utworzenie centralnego dla gminy punktu rekreacji i wypoczynku np. zalew w Klikowie (taki jest zapis w Strategii). Od 17 do 27 miejsca są wodociągi i system oczyszczania ścieków (oczyszczalnie przydomowe) w poszczególnych wsiach. Na 45 miejscu jest Plac Wolności, kłania się więc tutaj drugi etap prac na tym Placu. Prosiłbym, żeby państwa wnioski były spójne ze Strategią i, żebyście państwo nie podejmowali działań, z których będziecie musieli się później tłumaczyć przed mieszkańcami. Chciałem uzmysłowić państwu, że tak postawione wnioski nie są spójne ze Strategią i zapytać, co będzie jeśli do sprzedaży gruntów nie dojdzie. Wiemy z doświadczenia, że z takim problemem możemy się liczyć. W latach poprzednich jak wiadomo nie udało się tych gruntów sprzedać, a bez ich uatrakcyjnienia drogą dojazdową jest to zadanie praktycznie niewykonalne. Chyba, że sprzedamy po bardzo niskiej cenie i wtedy i tak nie będziemy mieć dochodów, które zakładaliśmy do uzyskania. Moje pytania dotyczą więc kompatybilności państwa wniosków ze Strategią i co będzie jeśli nie zrealizuje się dochodów z tej sprzedaży, którą państwo proponujecie by zwiększyć dochody.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – jeśli nie będzie środków ze sprzedaży majątku, będziemy szukali innych rozwiązań, jest wiele możliwości. Natomiast wprowadzając te zmiany komisja rewizyjna na swoim posiedzeniu przedstawiła zmiany, również większość komisji budżetu, dlatego proponuję, żeby jeśli nie można ich potraktować jako wnioski Klubu „Lepsze Jutro”, to będą to wnioski komisji rewizyjnej i większości radnych komisji budżetu.

Pan Burmistrz – w dalszym ciągu nie wiemy, będziemy szukać, to znaczy, że nie ma odpowiedzi.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – w bieżącym roku, ile razy zmienialiśmy budżet? Sześć razy. W poprzednich latach też tyle razy. Też była zakładana wysoka sprzedaż i myślę, że jeżeli w tej chwili zwiększymy sprzedaż o 400 tys. zł i jeżeli tej sprzedaży nie będzie, to myślę, że tak samo będą projekty zmian w budżecie, zejście z danych zadań i ze sprzedaży. W tej chwili nie możemy odpowiedzieć, być może Burmistrzowi uda się w końcu sprzedać grunty po odpowiedniej cenie, a jeżeli nie, to myślę, że Rada będzie się zastanawiała i dokonywała korekty uchwalonego budżetu.

Pan Burmistrz – w dalszym ciągu nie rozumiem, co mam robić, czy mam zaczynać te zadania, czy nie, bo tutaj państwo mówicie, że będziecie schodzić z zadań, nie jest to jednoznaczna deklaracja dla mnie. Znowu będzie zarzut, że nie zacząłem zadań, a nie mogę ich zacząć, bo nie mam dochodów, a zdolności kredytowej nie mamy. W latach poprzednich ja to tłumaczyłem państwu, była zdolność kredytowa i mogliśmy sobie na takie ryzyko pozwolić.

Natomiast w tym momencie przy realizacji projektu „Park” takiej zdolności nie mamy i to co mówiłem, zdecydowałem się z ciężkim sercem na około 500 tys. zł dochodów ze sprzedaży gruntów licząc na to, że pewne pozycje nie będą wydatkowane w sensie np. gwarancji pod drogę związaną z budową w Żagańcu, w związku z oszczędnościami na przetargu w Czernej i tutaj po prostu widziałem możliwości realnego zejścia z tego dochodu, a tym samym z wydatków, z których te dochody są pokrywane. Dlatego uważam, że podniesienie dochodów ze sprzedaży jest przedwczesnym działaniem. Uważam, że lepiej byłoby wprowadzić te zmiany po sprzedaży, jeżeli ona będzie miała miejsce, niż wpisywać pobożne życzenia, które nie będą mogły być wykonane, bo nie będzie dochodów ze sprzedaży, albo czynnik czasowy może tutaj zadziałać. Bo sprzedaż może nastąpić we wrześniu, albo w listopadzie i wtedy czas nie pozwoli na to, żeby zrealizować niektóre zadania, które państwo wpisze. Ja mogę to rozumieć tylko w jeden sposób, że w momencie, kiedy nie będą zrealizowane te dochody, państwo te zadania zdejmiecie z budżetu, czy tak to mam rozumieć?

Pan Przewodniczący Rady – myślę, że Rada przy pierwszej najbliższej zmianie będzie się nad tym zastanawiała, myślę, że teraz takiej deklaracji pan nie uzyska od nas.

Pan Burmistrz – to znaczy tak, nie mogę wziąć na to kredytu, bo jeżeli państwo proponujecie coś, że będzie coś pokryte nie wiadomo z czego, z czego ja już nie mogę tego pokryć, to nie będę tego realizować. Albo się państwo zdecydujecie i wykreślicie inne zadania, które są w załączniku np. inwestycyjne (rezygnujemy z któregoś z tych zadań, w których jest jeszcze możliwość i wprowadzamy te zadania, które państwo w tej chwili wnioskujecie i wtedy one są realne, będą pokryte z tego co mamy zwłaszcza, że dofinansowania na to co proponujecie nie dostaniemy, wtedy problem naszego zadłużenia jeszcze się pogłębi). Jeżeli państwo chcielibyście innego podejścia, to trzeba to rozwiązać inaczej, czyli zdjąć z wydatków niektóre pozycje i wprowadzić swoje propozycje wydatków. Jeżeli chcielibyście, żeby to było na sto procent zrealizowane. Natomiast takie podejście powoduje, że praktycznie są wpisane zadania, które jeżeli nie będzie sprzedaż wykonana, nie będą również wykonywane i znowu będzie państwo mieli do mnie pretensje, że czegoś nie zrobiłem, a tłumaczenie, że nie ma pieniędzy będzie odbijało się echem. Tak więc prosiłbym przede wszystkim, żebyście się państwo zastanowili, czy warto nie spójnie ze Strategią wprowadzać zadania, świadczące o tym, że realizujecie państwo swoje cele tylko polityczne, a nie rozwój gminy, takim kosztem.

Pan Franciszek Przynoga – Przewodniczący Komisji Budżetu – chciałbym dopowiedzieć, że jeżeli pan Burmistrz będzie współpracował z Radą i będzie rzetelnie rozliczał pieniądze, to na niektóre zadania te pieniądze się znajdą. Tak jak już przedtem mówiłem były środki finansowe, które pan przeznaczał na inne cele nie związane z budżetem (kanalizacja, ławki itp.).

Pan Burmistrz – trudno mi się do tego odnieść, bo naprawdę nie wiem już w jaki sposób tłumaczyć państwu tzn. panu przewodniczącemu komisji budżetu. Budżet gminy, to nie jest mój budżet, nie jest to też państwa budżet, to jest budżet gminy, co do którego każdy z państwa wyraża sam osobiście i bierze za to odpowiedzialność nie jako żaden klub, żadna komisja tylko z imienia i nazwiska osoba odpowiedzialność. Nie ma tutaj ani jednej złotówki, ani jednego grosza, o czym państwo nie wiecie. Nic nie jest ukrywane, bo się tego po prostu ukryć nie da. Nawet gdyby się chciało, to by się nie dało ukryć i pan o tym doskonale wie, że wszystkie wydatki są szczegółowo opisane, szczegółowo zrobione zestawienia. Można się z tym nie zgadzać oczywiście, można mieć inną opinię na ten temat, ale niestety z faktami trzeba się umieć godzić. Ja również z faktami się staram godzić z tymi, które mnie tutaj spotykają i jeżeli chodzi o współpracę z państwem jak najbardziej. Myślę, że i tak dobrze współpracujemy jak dotychczas, tak jak państwo na jednym ze spotkań mówiliście, że we wszystkich ważnych decyzjach rozumiecie sytuację gminy i doskonale decyzje podejmujecie w tym momencie i za to chciałbym również państwu bardzo podziękować. Bo tutaj trzeba dużej wiedzy i odpowiedzialności za to, że bierzecie na siebie to wszystko, ale też trzeba odwagi wielkiej, żeby powiedzieć to wprowadzamy, tamto usuwamy, to robimy i umieć powiedzieć ludziom dlaczego. I tutaj ja nie mówię tego dlatego, żeby siebie bronić, tylko tak jak zawsze podkreślałem, to co robię, to jest większość po to, żebyście państwo mieli obronę, żebyście nie mieli do mnie pretensji, jeżeli ktoś będzie chciał coś od was, że nie będziecie umieli się wytłumaczyć.

Pan radny Jerzy Rodak – ja myślę panie Burmistrzu tak jak pan bardzo dobrze to określił, że to jest projekt gminy budżetu, ale mi wydaje się, że też możemy na to spojrzeć innym okiem, że ta kwota 400 tys. jest dla nas wszystkich mobilizująca. Trzeba będzie zrobić wszystko żeby tą kwotę ze sprzedaży osiągnąć, jeżeli się nie da osiągnąć, mamy świadomość, że niestety musimy sobie podarować pewne zadania, które chciałoby się zrobić, bo przecież to działanie jest w kierunku, żeby jednak dla tego społeczeństwa pewne niedogodności, pewne rzeczy zrobić, które muszą być wykonane, a są nie zrobione. Dlatego ja patrzę na to w kierunku takim, postawmy sobie poprzeczkę i spróbujmy te grunty wreszcie sprzedać. Nie da się, trudno, wycofamy.

Pan radny Wdowiak – proszę państwa wyobraźmy sobie, że ten wniosek zostanie przegłosowany, zostanie wprowadzony do uchwały budżetowej, co wówczas? Żeby zrealizować te propozycje należałoby zaciągnąć kredyty, bo pieniędzy nie ma. Kredytów nie możemy zaciągnąć, ponieważ zdolność kredytowa jest wyczerpana. Jeżeli mimo wszystko Burmistrz chciałby to zrealizować zgodnie z wolą Rady, musiałby przeznaczyć środki, które aktualnie posiada, a które są przeznaczone na inne inwestycje zapisane w budżecie. Więc jeżeli zrealizujemy któryś z tych, skądinąd słusznych postulatów, to np. zabraknie nam pieniędzy na dofinansowanie do straży pożarnej, czy do wykupu ziemi, ponieważ te pieniądze były na to przeznaczone. Wszystko byłoby pięknie, ładnie gdybyśmy w lutym te tereny sprzedali i mieli pokrycie, ale jeżeli nie będzie? Wydaje mi się, że bardziej logiczne rozwiązanie jest takie, że w momencie sprzedaży, czyli faktycznego przyływu gotówki do budżetu gminy i wrócić do tego i poprzez zmianę uchwały budżetowej wprowadzić te zadania, bo inaczej będziemy w sytuacji bez wyjścia. Kredytu wziąć nie możemy, a jeżeli mimo wszystko będziemy to realizować, to zabraknie nam pieniędzy na pozostałe inwestycje umieszczone w budżecie.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – chciałbym powiedzieć, że jakie zadania będą, to my w tej chwili określamy i na tej sesji podejmiemy uchwałę budżetową i jakie zadanie będziemy chcieli w przyszłym roku zrealizować. A propozycja Burmistrza cięcia wydatków i wprowadzania wtedy, to nie chciałbym takiej sytuacji jak rok temu, gdzie Rada próbowała w poszczególnych paragrafach po 10 po 20 tysięcy zabierać i okazało się, że zabieramy z materiałów biurowych, zabieramy jeszcze z innych wydatków bieżących, dlatego taka jest propozycja i mamy świadomość, że jeżeli te zadania nie zostaną zrealizowane, to będziemy musieli ewentualnie rezygnować z poszczególnych wprowadzonych zadań.

Wobec wyczerpania mówców pan Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania wniosku komisji rewizyjnej i komisji budżetu i zapytał kto jest za zwiększeniem dochodów ze sprzedaży majątku o kwotę 400.000 zł plus kwotę pokrycia dochodów na rezerwę ogólną i rezerwę celową i przeznaczenia tych środków na:

- w dziale 921 – sporządzenie dokumentacji kosztorysowej remontu świetlic w miejscowościach Szczepanów i Jankowa Żagańska – 25.000 zł,
- w dziale 926 – opracowanie projektu architektonicznego zadania pn. "Modernizacja kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy ul. Piaskowej" – 50.000 zł,
- w dziale 600 – utwardzenie nawierzchni kostką polbrukową drogi gminnej ul. Akacja – 60.000 zł,
- w dziale 900 – wykonanie oświetlenia na terenie Hłowej przy skrzyżowaniu ul. Leśnej i ul. Okrzei oraz na parkingu osiedla Czyżówek przy Wspólnocie Mieszkaniowej blok nr 61-65 – 20.000 zł,
- w dziale 926 – doprowadzenie energii elektrycznej do obiektu sportowego położonego w Czernej – 25.000 zł,
- w dziale 710 – podział geodezyjny i wykonanie map pod budownictwo jednorodzinne – 20.000 zł,
- w dziale 700 – wykonanie remontu dachu budynku przy ul. Kolejowej 7 – 150.000 zł,
- opracowanie Strategii Rozwoju Gminy Hłowa – 50.000 zł,

Głosowanie wniosku:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za – 11 radnych
przeciw – 2 (K.Burnat, M.Wdowiak)
wstrzymujących się – 1 (M.Stanisławski)
Wniosek został przyjęty.

Pani Skarbnik Gminy – zapytała pan Przewodniczącego Rady, czy określając rezerwę, ma określić ją w szczególności do pełnych złotych, czy do pełnych złotych i groszy?

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – tak jak poprzednio.

Pani Skarbnik Gminy – czyli do pełnych złotych.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych
za – 13 radnych
przeciw – 0
wstrzymujących się – 1 (M.Wdowiak)

4) zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Iłowa na lata 2012 – 2021

Pani Ewa Pasternak-Jerz – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały i poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje lata 2013 – 2021. Planowane kredyty do zaciągnięcia w 2013 roku mają przewidywany termin spłaty do 2021 roku. Wielkości w wieloletniej prognozie finansowej zostały zaplanowane i dostosowane do projektu uchwały budżetowej po autopoprawkach. Po zmianach uchwały budżetowej prognoza również będzie musiała być zaktualizowana do wielkości w uchwale budżetowej. Planowana kwota długu na dzień 31 grudnia 2013 roku będzie wynosiła 12.217.125,25 zł. Wynika to ze zwiększenia kredytów i pożyczek w 2013 roku o kwotę 7.937.126 zł. Natomiast planowane zadłużenie na koniec 2012 roku wyniesie 5.672.446,25 zł, a spłaty planowane są w kwocie 1.392.447 zł, w tym 498.447 zł spłaty planowanych pożyczek dotyczące programów PROW. Rok 2013 bazuje jeszcze na starych przepisach, czyli maksymalna spłata może stanowić 15 %, natomiast maksymalne zadłużenie 60 %. Od 2014 roku określenie maksymalnej spłaty kredytów i pożyczek jest to indywidualna dla każdej jednostki samorządu terytorialnego. Z tego względu przepisy prawne narzucają nam, że na dzień dzisiejszy maksymalny wskaźnik na rok 2014 wychodzi 7,08 %. Nie wiadomo jednak jak to będzie wyglądało po wykonaniu budżetu 2013 r. To nie jest tak, że możemy Gminę zadłużyć do 60 %, jest tu kwestia spłaty kredytu, od 2014 roku są założone pewne rygory dla Gmin i musimy się ich trzymać, bo jeżeli w latach następnych spadną nam dochody, to może się to źle skończyć.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Iłowa na lata 2013 – 2021.

Głosowanie uchwały:
w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad. II pkt 7

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej
 za przyjęciem protokołu głosowało – 14 radnych
 przeciw – 0
 wstrzymujących się – 0

Ad. II pkt 8 – Odpowiedzi na interpelacje radnych

Pan Adam Gliniak – Burmistrz

Odnosnie poszerzonego nasypu w parku poinformował, że firma, która wykonuje prace w parku jest firmą specjalistyczną, która zna się na drzewach i to jest jej propozycja, żeby to tak rozwiązać i bierze odpowiedzialność za to, żeby te drzewa nadal funkcjonowały w niepogorszonym stanie.

Jeśli chodzi o te drzewa to planowany jest remont ulicy Traugutta z nowym odwodnieniem, które będzie odprowadzało wodę rurami, które mają być ułożone w tym nasypie, dlatego część tych drzew zostanie usunięta podczas tamtej inwestycji. Dopiero po zakończeniu tych dwóch inwestycji okaże się co nam tam pozostanie.

Odnosnie bobrów, to należy pamiętać, że są to zwierzęta chronione i trzeba będzie wystąpić o zgodę na usunięcie tego żeremia. Jeśli będziemy mieć zgodę, to wtedy będzie można usunąć, chyba, że ktoś to inny zrobił, a nie bobry.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – to znaczy tam jest tama, być może ktoś inny. Ja stwierdziłem, że rów jest wypełniony po brzegi i jest nawet rozlewisko.

Pan Burmistrz – jeśli ktoś zasypał, to możemy usunąć, jeśli bobry, to nie.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej – można przyjąć, że to jest zasypianie, myślę, że takie rozwiązanie byłoby lepsze, ja bobrów tam nie widziałem, tylko stwierdziłem, że jest tama.

Pan Burmistrz – sprawdzimy, co tam przeszkadza płynąć tej wodzie i postaramy się to jak najszybciej usunąć, w zależności od tego co to jest.

Ad. II pkt 9

Wobec wyczerpania się porządku obrad Pan Józef Brzezicki - Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Iłowej.

Na tym protokół zakończono. Protokół zawiera 14 stron, ponumerowanych od 1 do 14.

Sesja trwała nieprzerwanie od godz. 10⁰⁰ do godz. 12³⁵.

Protokołowała:

Maria Sokołowska