

**UCHWAŁA NR 372/8/XLIX/22
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 28 listopada 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Mieszkaniowej w Iłowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana W.P. z dnia 8 listopada 2022 r. na działanie Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Iłowej, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY

Mirosław Wdowiak

Uzasadnienie

W dniu 8 listopada 2022 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Iłowej skarga Pana W.P. na działanie Kierownika Zakładu Gospodarki i Komunalnej Mieszkaniowej w Iłowej dotycząca opieszałości pracy ZGKiM oraz wodociągów w Iłowej.

Podstawą rozpatrywania skargi są przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.). Zgodnie z art. 229 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 14 listopada 2022 r. skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 17 listopada br. zbadała zasadność skargi.

Uzasadnienie faktyczne

Z wyjaśnień skarżącego wynika, że w styczniu br. złożył ustnie wniosek o wymianę licznika w mieszkaniu komunalnym, którego jest najemcą, z powodu wadliwego jego działania. Według skarżącego, licznik pracował nawet po wyłączeniu wszystkich odbiorników wody. Licznik wymieniony został 3 listopada br., a więc ponad 10 miesięcy od zgłoszenia.

Z wyjaśnień Kierownika ZGKiM w Iłowej wynika, że skarżący pierwsze zgłoszenie złożył w dniu 28 października br. do działu wodociągów dot. wycieku na wodomierzu. Szef działu wodociągów tego samego dnia wysłał pracownika do skarżącego w celu wyjaśnienia sytuacji. Podczas kontroli pracownik wodociągów nie stwierdził żadnego wycieku. 31 października 2022 r. po kolejnym zgłoszeniu od skarżącego, dotyczącego złego działania wodomierza, szef wodociągów przekazał sprawę wg kompetencji administratorowi lokali mieszkalnych. Do skarżącego wysłano pracownika z działu gospodarki mieszkaniowej, który stwierdził, że wodomierz nie cieknie, a widoczna na nim woda to efekt skraplania się pary wodnej.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z § 5 pkt 1 i § 6 pkt 1 Statut Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej uchwalonego uchwałą nr 39/5/VI/07 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Iłowej zakład jest administratorem nieruchomości, którymi gospodaruje Burmistrz, w postaci komunalnego zasobu mieszkaniowego oraz przedmiotem działania zakładu są zadania w zakresie gospodarki mieszkaniowej i gospodarowania lokalami użytkowymi w szczególności pełnienie funkcji administratora zasobu komunalnego.

Zgodnie z § 15 ust. 3 uchwały nr 293/8/XXXVIII/21 Rady Miejskiej w Iłowej z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Iłowa przedsiębiorstwo jest zobowiązane rozpatrzyć reklamację bez zbędnej zwłoki, w terminie nie dłuższym jednak niż 21 dni od dnia złożenia reklamacji. W tym przypadku wniosek reklamacyjny dotyczący licznika został złożony 7 listopada br., a rozpatrzenie reklamacji nastąpiło 15 listopada, a więc w ciągu 8 dni od daty zgłoszenia wniosku.

Po przeanalizowaniu skargi nie znaleziono podstaw do stwierdzenia, że wystąpiły jakiegokolwiek uchybienia. Z tego względu uznaje się skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.