

**UCHWAŁA NR 340/8/XLVI/22  
RADY MIEJSKIEJ W IŁOWEJ**

z dnia 8 września 2022 r.

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana M.D. z dnia 16 lipca 2022 r. na działanie Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Iłowej, uznaje się skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Iłowej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY

**Mirosław Wdowiak**

### Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2022 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Iłowej skarga Pana M.D. na działanie dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej.

W dniu 2 sierpnia br. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadała skargę.

Komisja po zapoznaniu się z pismem stwierdziła, że Rada Miejska w Iłowej nie jest uprawniona do rozpatrzenia w skardze kwestii konfliktu rodzinnego skarżącego z matką dziecka, w tym braku kontaktu dziadka z wnukiem.

Przedmiotem oceny podlega jedynie zachowanie Dyrektorki w bezpośrednim kontakcie ze skarżącym, a także ocena pozostałych zarzutów co do stanu zdrowia Dyrektorki (przeziębienia), przebywania dziecka w gabinecie w trakcie rozmowy skarżącego z panią Dyrektor.

#### Uzasadnienie faktyczne

W dniu 25 czerwca 2022 r. Pan D. przyjechał do Przedszkola Miejskiego w Iłowej w celu spotkania się z wnukiem, w tym celu udał się do gabinetu Pani Dyrektor, na które nie otrzymał pozwolenia. W gabinecie również znajdowała się dziewczynka w wieku 7-8 lat prawdopodobnie wnuczka Pani Dyrektor. Według skarżącego Dyrektorka była bardzo chora co uważał za naruszenie, złamanie prawa. A obecność dziecka w miejscu i na stanowisku pracy wg skarżącego jest zakazane, zabronione i podejrzanе o czyny sprzeczne z przepisami prawa. Dodatkowo skarżący uważa, że osoba bardzo chora z podejrzeniem covid może powodować zagrożenie dla innych osób, a w szczególności dla dziecka. Według Pana D. Dyrektorka wykazała się całkowitym brakiem kultury osobistej, zrozumienia, współczucia oraz empatii. Zdaniem skarżącego obecna Pani Dyrektor nie powinna zajmować tego stanowiska, gdyż nie posiada odpowiednich predyspozycji, a dodatkowo zastraszała go wezwaniem patrolu policji.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że nie była chora, ale miała niezbyt strun głosowych odczytany przez petenta w sposób mylny. Trudności w mowie były powodem do poproszenia Pani Małgorzaty Podgórskiej o pomoc w dialogu z Panem D., przedstawienie zasad kontaktów i odbioru dzieci z przedszkola. Odnosząc się do chwilowego przebywania wnuczki w gabinecie wyjaśniła, że dziecko oczekiwało na odbiór przez rodziców koleżanki, z którą była umówiona na spotkanie. Ponadto jest nie tylko dyrektorem, ale przede wszystkim nauczycielem, więc posiada wszelkie kompetencje do pracy z dziećmi. Na dyrektora prośbę o opuszczenie gabinetu skarżący kategorycznie zaprotestował, w ten sposób dyrektorka została zmuszona do poinformowania petenta o konieczności powiadomienia o zaistniałej sytuacji policji.

#### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm.) rada gminy rozpatruje skargi, wnioski oraz petycje przy pomocy powołanej w tym celu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, skargę na Dyrektora Przedszkola Miejskiego w Iłowej rozpatruje Rada Miejska w Iłowej.

Dyrektor przedszkola postąpiła prawidłowo nie doprowadzając do kontaktu skarżącego z wnukiem albowiem taki kontakt zgodnie z § 12 ust. 2 Statut Przedszkola Miejskiego im. Akademia Małych Zuchów w Iłowej, byłby możliwy, gdyby matka/opiekun prawny wyraził na to zgodę bądź też złożyła na piśmie wykaz osób upoważnionych do odebrania dziecka z przedszkola.

Po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z opinią prawną i ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie znaleziono podstaw do stwierdzenia, że wystąpiły jakiegokolwiek uchybienia. Z tego względu należy uznać skargę za bezzasadną.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.